

Петровская академия наук и искусств  
Общероссийская научная организация  
«Российские ученые социалистической ориентации»  
Ноосферная общественная академия наук  
Российская академия естественных наук  
Европейская академия естественных наук

**А.И. Субетто**

# **ПРОРЫВ В НОВУЮ ЭПОХУ**

(научно-философский очерк)

*Под редакцией  
доктора философских наук, профессора  
Алексея Васильевича Воронцова*

Санкт-Петербург  
2017

УДК 14  
ББК 87

С89

**Субетто А.И.** Прорыв в новую эпоху: научно-философский очерк / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 52 с.

ISBN 978–5–00045–512–8

В предлагаемом очерке А.И. Субетто излагает свои теоретические ответы на вопросы, поставленные В.В. Трушковым в газете «Правда» от 9–14 июня 2017 г. в статье «Прорыв в новую эпоху: заметки с Международной теоретической конференции», по поводу его выступления на этой конференции. Работа адресована всем, кого интересует стратегия перехода человечества к новой, управляемой парадигме истории, спасающей его от опасности экологической гибели.

*Научные рецензенты:*

доктор социологических наук, профессор Святослав Иванович Григорьев;  
доктор философских наук, профессор Лев Александрович Зеленов;  
доктор философских наук, профессор Елена Михайловна Лысенко

ISBN 978–5–00045–512–8

## Оглавление

Введение .....	6
1. Вопрошание В.В.Трушкова .....	8
2. В каком смысле используется категория «утопия» применительно к характеристике современного капитализма? .....	10
3. Историческая диалектика капитализма как империализма. «Волны» капиталистической колонизации .....	12
4. О системе положений теории «социализма XXI века» как «Ноосферного Экологического Духовного Социализма» .....	14
5. Положение 1. Ноосферный коммунизм как «подлинная» история и разрешение противоречия между человеком и природой .....	15
6. Положение 2. Миссия социализма XXI века – реализация императива выхода из «западни» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в форме ноосферно-научного управления развитием единства «Человечество – Биосфера» .....	16
7. Положение 3. Закон Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе .....	17
8. Положение 4. Империалистическо-колониальная форма бытия капитализма .....	20
9. Положение 5. Переход от глобального империализма к социализму начинается из экономических колоний. Закономерность начала Прорыва человечества как социализму из России в начале XXI века .....	21
10. Положение 6. Эпоха Великого Эволюционного Перелома в XXI веке как Эпоха Экологического Отрицания рынка и капитализма и Эпоха Ноосферной Социалистической Революции .....	24
11. Положение 7. Ноосферная миссия социализма и коммунизма в XXI веке как миссия спасения человечества от экологической гибели .....	26
12. Положение 8. Россия как первооткрыватель эры социализма призвана возглавить Ноосферно-Социалистический Прорыв XXI века .....	27
13. Три фундаментальных противоречия развития человечества в Эпоху Великого Эволюционного Перелома .....	28
14. Заключение. «Прорыв в новую эпоху» – это «Прорыв в эпоху Ноосферного Экологического Духовного Социализма, в будущем – Ноосферного Коммунизма» .....	31
Приложения	
1. Доклад «Главный урок столетия Великой Русской Социалистической Революции – Правда истории за социализмом» .....	34
2. Презентация доклада .....	45

## Эпиграфы

*«Прорыв человечества к социализму, и это доказала все история XX века и начала XXI века, начинался из стран «периферии», являющихся колониями, если не «прямыми», то «экономическими». И такой «экономической колонией» была царская Россия в начале XX века, обязанная выплачивать большой финансовый долг Капиталу Франции, и, кроме того, «внутри» которой значительная часть «командных высот» в «пирамиде» хозяйственной деятельности находилась под контролем иностранного, в основном – европейского и американского, капитала»<sup>1</sup>.*

*«... «разум» капиталократии превратился в «Анти-Разум», т.е. «разум», экологически самоуничтожающийся» (по алгоритму действия «раковых клеток» в живом организме, уничтожающий собственный организм, в котором они «живут», и погибают вместе с «организмом»)<sup>2</sup>.*

*«...Роды Действительного Разума – это качественный скачок в эволюции человеческого Разума: от Разума познающего, подчиняющегося стихийной логике собственной Истории, – к Разуму Управляющему, причем не только собственной историей, но и социоприродной эволюцией»<sup>3</sup>.*

*«Еще Маркс связывал коммунизм с новой парадигмой истории на базе бесклассового общества и плановой системы, которую он назвал «подлинной историей». Советская плановая экономика, начиная со сталинских пятилеток..., показала единство плановой социалистической экономики и управления будущим, по крайней мере – на 5-летнем или 7-летнем ...лаге упреждения. Это уже был новый, в противовес рыночно-стихийно развивающейся капиталистической экономике, тип управляемой экономики»<sup>4</sup>.*

---

<sup>1</sup> Субетто А.И. Революция и эволюции (методологический анализ проблемы их соотношения)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. С.20

<sup>2</sup> С. 29

<sup>3</sup> С. 43

<sup>4</sup> С. 45

*«Капитализм и рынок, именно олицетворяя стихийную форму социальной эволюции, на фоне «энергетической революции» XX века, столкнулись с экологической формой своего отрицания по основаниям Большой Логике Социоприродной Эволюции, проявлением которого, то есть отрицания, и стала и первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, и интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума (ИИЭ-АР), и Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра (как форма проявления рыночно-капиталистического Анти-Разума): возник императив выживаемости, в центре содержания которого – стоит императив управляемой социоприродной эволюции»<sup>5</sup>.*

*«Революция с большой буквы, вызванная к жизни первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, ...соединяет в себе ... социалистический и ноосферный императивы..., несет в себе отрицание частной капиталистической собственности, рынка, строя мировой финансовой капиталократии как «строя Денег» (по Жаку Аттали)...»<sup>6</sup>.*

*«Некоторые на Западе думают, что они смогут расчленить Россию, поставить её отдельный «куски» в форме марионеточных государств под свой контроль, чтобы потом заняться Китаем... Автор писал ранее, еще в 90-х годах, о том, что если, не дай Бог, Россия начнёт распадаться, то здесь возникнет «геополитическая чёрная дыра» в виде военного коллапса между «Западом», «Югом» и «Востоком», с применением средств массового поражения, из которого человечество (и «Запад в том числе, и мировая финансовая капиталократия) живым не выйдет»<sup>7</sup>.*

*«...Призрак бродит по планете Земля – призрак Ноосферного Экологического Духовного Социализма! И это есть Истина из России, которая обращена ко всем здравомыслящим людям на Земле!»<sup>8</sup>.*

---

<sup>5</sup> С. 46

<sup>6</sup> С. 63

<sup>7</sup> С. 65

<sup>8</sup> С. 68; см.: Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.; с. 107

## Введение

Настоящая работа издаётся в виде отдельной небольшой книги по инициативе известного ученого профессора, доктора философских наук Воронцова Алексея Васильевича. Этот очерк написан мною в форме ответа на вопрошание известного ученого-марксиста, доктора философских наук Виктора Васильевича Трушкова, которое он сформулировал в своей статье в газете «Правда» (от 9 – 14 июня 2017 года, №61, с. 4) по поводу содержания моего доклада на Пленуме Центрального Совета Общероссийской общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации», посвященном 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции, и который прошел в форме международной научной конференции 13 мая 2017 года на базе Научно-методологического центра ЦК профсоюзов работников Аграрно-Промышленного Комплекса (АПК). Доклад мой «Главный урок столетия Великой Русской Социалистической Революции – Правда истории за социализмом» был написан заранее, в апреле месяце, поскольку я был приглашен руководством ООО РУСО официально и на этом Пленуме я представлял ленинградскую организацию РУСО, и был отослан в оргкомитет тогда же. К сожалению, во время конференции мне не дали возможность выступить с докладом, и раскрыть полностью его содержание, а дали только возможность для 5-минутного выступления с краткими тезисами, уже в логике дискуссии. Эти тезисы и стали предметом критического вопрошания В.В.Трушкова в газете «Правда» под рубрикой «Творчество или ревизия»: «...есть ли основания с ним (т.е. с А.И.Субетто) соглашаться?».

Когда я стал писать свой «ответ» В.В.Трушкову, находясь уже в деревне Мелехово Псковской области, на отдыхе, то осознал, что я не могу отделаться короткой статьёй, что мне необходимо развернуть те «основания» моей теоретической позиции, которая уже получила за последние 20 лет свое воплощение в моих теоретических работах по капиталократии, глобальному империализму, теории ноосферного социализма, теории ноосферной социалистической революции в XXI веке, теории революции как неотъемлемой компоненте любой прогрессивной эволюции, ноосферизма как научно-мировоззренческой системе, служащей теоретическом базисом для стратегии человечества по выходу из Экологического Тупика Стихийной, в рыночно-капиталистическом формате, Истории, – в форме первой фазы Глобально Экологической Катастрофы.

Моё глубокое убеждение состоит в том, что эпоха, которую мы, т.е. человечество, переживаем, есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которой не знала вся история и эволюция человека, как биологического вида, и которую можно трактовать как «Роды Действительного Разума и Действительного Человечества», т.е. переход (если воспользоваться понятиями К.Маркса «предыстория» и «подлинная история») от «предысторического Разума» («Разума-для-Себя») к «подлинно историческому Разуму» («Разуму-для-Биосферы, Земли, Космоса»).

Теперь Стихийной Истории человечества или «предыстории» в определении К.Маркса, когда человек «не ведал, что творил» (по поговорке «благими намерениями устлана дорога в ад»), т.е. человек не был подлинным субъектом истории, поставила Эколо-

гический Предел Природа как Целое в лице Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, имеющих собственные гомеостатические механизмы. Переход к «подлинной истории», которая по К.Марксу и есть коммунизм как управляемая история, в которой человек становится Действительным Субъектом Истории, теперь, в XXI веке, приобретает Ноосферное Содержание, как переход одновременно Биосферы в Ноосферу (на который как на закономерность глобальной эволюции Биосферы указал В.И.Вернадский), т.е. переход к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Что это означает? – Это означает, что закончилась не только Стихийная История, но и Автономная История.

Научный коммунизм приобретает содержание научного ноосферного коммунизма, т.е. науки об управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции человечества, как единственной форме экологического спасения человечества в XXI веке.

Это означает, что Противоречие между Трудом и Капиталом, как основное противоречие капитализма, которое разрешается освобождением Труда от гнёта Капитала (капиталократии) с помощью социалистической революции, на рубеже XX и XXI веков, когда рыночно-капиталистическая и одновременно империалистическо-колониальная система породила на Земле первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, трансформировалось в Противоречие между Человеком и Капиталом (строим мировой капиталократии), разрешение которого уже связано с Ноосферной социалистической революцией.

Действительная эмансипация человека, проблему которой поставил К.Маркс в статье «К еврейскому вопросу» в 1846 году, теперь означает не только освобождение от гнета Капитала, от экономико-колониальных форм эксплуатации народов в «развивающихся» странах – странах «периферии» системы глобального империализма, но и выход его на позиции Ответственности за Судьбу всей Системы Жизни на Земле – Биосферы, т.е. его возвышение на уровень управления не только собственной историей (которая в этом качестве по Марксу и есть «подлинная» история, и есть коммунизм), но и всей социоприродной (Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной) эволюцией.

За этой логикой развития научного учения о коммунизме скрывается 3-х-цикловая «спираль» диалектики развития марксизма: <марксизм> → <марксизма-ленинизм> → <марксизм-ленинизм-ноосферизм>. Аргументация этого положения представлено мною в монографии «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017). В качестве «приложения» к этой работе я представляю текст доклада, который был представлен организаторам международной теоретической конференции РУСО (13 мая 2017 года), и его презентацию.

*Президент Ноосферной общественной  
академии наук, вице-президент Петровской  
академии наук и искусства,  
член ООО «РУСО», доктор философских  
наук, доктор экономических наук,  
кандидат технических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ  
Субетто Александр Иванович*

15 сентября

## 1. ВОПРОШАНИЕ В.В.ТРУШКОВА

Виктор Васильевич Трушков, доктор философских наук, известный ученый-марксист, один из участников и докладчиков на Международной теоретической конференции, организованной Общероссийской общественной организацией «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) при поддержке ЦК КПРФ, посвященной 100-летию Великого Октября, выполнил анализ докладов на этой конференции и представил в форме большой статьи (аналитического обзора), опубликованной в газете «Правда» от 9 – 14 июня 2017 года (№16(30558), с. 4) под названием «Прорыв в новую эпоху: заметки с Международной теоретической конференции».

В этой статье в разделе «Творчество или ревизия?». В.Трушков уделил внимание и содержанию моего выступления. Привожу полностью отрывок из его статьи, посвященной моим теоретическим утверждением с его вопрошанием к читателям «Правды».

«Кандидат технических наук, доктор экономических и философских наук, профессор А.И.Субетто с трибуны конференции РУСО утверждал:

*«Капитализм есть большая утопия человечества: он воспроизводит себя на собственной основе за счет только прибавочного продукта за счет эксплуатации наёмного труда не может. Капитализм империалистичен изначально, как только он появился на белый свет. Поэтому без колоний капитализм себя воспроизводство не может».*

Из того далекого от марксизма-ленинизма вывода пришёл к утверждению:

*«Поэтому буржуазно-демократическая революция и 1905 года, и Февральская революция 1917 года, не были буржуазно-демократическими революциями. Они были буржуазно-демократическими революциями по названию, а по внутренней сути они являлись антикапиталистическими революциями».*

Опираясь на этот «методологический фундамент» А.И.Субетто утверждает:

*«Императив современной истории состоит в том, что нет ничего для спасения человечества, кроме ноосферного экологического духовного социализма».*

Но есть ли основания с ним соглашаться?» (Цитата закончена).

Такая форма преподнесения моих утверждения из моего доклада, вырванных из общего контекста (а доклад в письменном виде объемом более чем на 1,5 авторских листа я представил в Оргкомитет Конференции заранее, почти за месяц), в этой статье (хотя от этих утверждения я не отказываюсь), с их определением как «методологического базиса», на основе которых я указал на императив становления Ноосферного Экологического Духовного



*Социализма как на стратегию спасения человечества от экологической гибели (поскольку на рубеже 80-х – 90-х годов XX века глобальный экологический кризис, в моей оценке, перешёл в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и процессы её развиваются, неся в себя риск экологической гибели человечества до конца XXI века), выглядит, мягко говоря, не корректной. Меня удивляет тот факт, что товарищ В.В.Трушков не попросил меня по электронной почте, чтобы я разъяснил свои теоретические позиции, по которым у него, Трушкова, возникли вопросы по моему выступлению на Конференции. Ведь Конференция РУСО – это Конференция товарищей-единомышленников – российских ученых социалистической ориентации. И дискуссия, на мой взгляд, должна быть направлена на синергию наших теоретических исследований, потому что только так может возникнуть «теоретический прорыв», адекватный логике «прорыва в новую эпоху». А эта адекватность может быть обеспечена только через правильное научно-философское определение (через диагностику) исторической эпохи, которую мы – человечество, и Россия вместе с ним, – переживаем.*

Сразу хочу отметить, что теории капиталократии и глобального империализма, теории ноосферного социализма как социализма XXI века, теоретической системе Ноосферизма как научно-мировоззренческой системе и стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Истории (в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) мною посвящено более четырех десятков научных монографий, очерков, научно-философских эссе, научных докладов. Назову некоторые из них: «Капиталократия» (2000; 224с.); «Ноосферизм» (2001; 537с.); «Разум и Анти-Разум» (2003); «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004; 99с.); «Манифест борьбы против глобального империализма» (2004, 2008; 38с.); «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)» (2006; 56с.); «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007; 88с.); «Всемирно-историческое значение Великой Русской Социалистической Революции и России как её творца. Конец «Строя Денег» и ноосферный социализм в XXI веке» (2007; 44с.); «Свобода. Критика «либерального разума» (2008; 238с.); «Капиталократия и глобальный империализм» (2009; 572с.); «Апостол социализма (к 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина)» (2009; 2014; 72с.); «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010; 498с.); «Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества?» (2010; 108с.); «Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке» (2012; 34с.); «Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации» (2012; 22с.); «Миссия коммунизма в XXI веке» (2012; 37с.); «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013; 128с.); «Теория социализма XXI века: начала и проблемы становления» (2013; 40с.); «Русский вопрос и борьба против глобального империализма в пространстве социалистической революции в XXI веке (в диалоге с Ю.П.Беловым)» (2014; 56с.); «Роды Действительного Разума» (2015;

200с.); «Идеология XXI века» (2014; 92с.); «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015; 52с.); «Капиталократическая Эсхатология» (2016; 47с.); «Слово о Ленине. Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества» (2016; 36с.); «Ноосферная социалистическая революция в XXI веке: основания теории» (2016, 139с.); «Революция и эволюция (методологически анализ проблемы их соотношения)» (2015; 76с.); «Основания и императивы становления социализма XXI века» (в кн.: «Социализм: теория, практика, тенденции обновления XXI века»; 2016, с. 80 – 115); «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017; 132с.); «Ноосферная экология: основы установления» (2017; 48с.); «Теория качества жизни» (2017; 280с.) и др.

## **2. В КАКОМ СМЫСЛЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ КАТЕГОРИЯ «УТОПИЯ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ХАРАКТЕРИСТИКЕ СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА?**

*Несколько слов об утопии. «Утопия» – сложная, многоаспектная категория, которая в общественных и гуманитарных науках используется в огромном разнообразии смысловых оттенков, как со знаком «+», так и со знаком «-».*

В книге «Утопия и утопическое мышление» (М., Прогресс, 1991, 405с.) смысловое многообразие толкований этой категории представлено достаточно полно.

К.Мангейм называет «утопией» то, что не находится в соответствии с бытием. И замечает по этому поводу: «...не каждую ориентацию, не соответствующую данному «бытию», трансцендентную по отношению к нему и в этом смысле «чуждую» действительности», мы называем утопичной. Мы будем считать таковой лишь ту «трансцендентную по отношению к действительности» ориентацию, которая, преобразуясь в действие, частично или полностью взрывает существующий в данной момент порядок вещей» («Утопия и утопическое мышление», 1991, с. 113). Но «порядок вещей» взрывает любая революция, которая есть момент смены циклов в любой прогрессивной эволюции. Методологическому анализу отношения содержания категорий «революция» и «эволюция» я посвятил специально целую монографию «Революция и эволюция» (2015).

Российские «либералы-демократы», осуществляя рыночно-капиталистическую контрреволюцию под лозунгом «рыночных реформ» и тотальной «приватизации», назвали всю историю СССР – историю первого в мире реального социализма «материализованной утопией», которую они исправляли, как «отклонение истории» от магистрального пути развития человеческой цивилизации, каким был по их оценке путь развития капитализма Западной Европы, Великобритании и США. В цитируемой мною книге «Утопия и утопическое мышление» (1991) её составитель и автор предисло-

вия В.А.Чаликова косвенно поддерживает этот тезис российских «либералов»-контрреволюционеров, замечая: «Отношения к утопии сегодня – это отношения к социальному идеалу бесклассового общества» (с.9).

*В каком же смысле я использую понятие «утопия» применительно к характеристике капитализма? – Только и только в том смысле, что капитализм воспроизводит, на собственной основе, только за счёт прибавочного продукта, получаемого от эксплуатации наёмного труда собственной страны, не может, он нуждается ещё в дополнительном прибавочном продукте, получаемом от эксплуатации колоний.*

В 2004 году по моей инициативе и под моим руководством, при поддержке КПРФ, была проведена научная конференция, посвященная 80-летию со дня ухода из жизни Геня Русского Прорыва Человечества к Социализму (в форме Великой Октябрьской социалистической революции и строительства советского государства), Владимира Ильича Ленина, под названием «Ленинская теория империализма и современная глобализация», и издана коллективная научная монография в 2-х книгах с таким же названием (объемом в 756 страниц).

В первой книге этой монографии в разделе – «Работа В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» (с. 101 – 109) С.Г.Кара-Мурза аргументированно показал:

- что «Запад», т.е. капитализм Западной Европы, Великобритании и США «построил себя из материала колоний» (по выражению К.Левистросса),
- что капитализм, как достаточно убедительно теоретически раскрыли Р.Люксембург в «Накоплении капитала» и В.И.Ленин в вышеупомянутой работе, развивается через «цикл расширенного воспроизводства экономики», который постоянно нуждается в непрерывном впрыскивании огромных средств извне.

В.И.Ленин метко в своей работе по теории империализма замечает: «Чем выше развитие капитализма, чем сильнее чувствуется недостаток сырья, чем острее конкуренция и погоня за источниками сырья во всём мире, тем отчаяннее борьба за приобретения колоний» (В.И.Ленин. Соч., 5-е изд., т.27, с. 380). По данным, приводимым В.И.Лениным, уже в XIX веке капитализм Запада колонизировал почти 60% внешнего мира: земельная собственность в Африке, Полинезии и Австралии была присвоена западными колониальными державами практически полностью, а в Азии – на 57% (В.И.Ленин, Соч., 5-е изд., т.27, с. 373).

С.Г.Кара-Мурза, комментируя выводы Р.Люксембург, сделанные ею в книге «Накопление капитала», изданной в 1908 г., заключает: «...оказывается, что цикл расширенного воспроизводства не может быть замкнут только благодаря труду занятых в нём рабочих за счёт их прибавочной стоимости. Для него необходимо непрерывное привлечение ресурсов извне капиталистической системы (из деревни, из колоний, из «третьего мира»). Дело никак не ограничивается «первоначальным накоплением», оно не может быть «первоначальным» и должно идти постоянно» (выдел.

мною, С.А.). Фактически и работа Р.Люксембург по теории накопления капитала, и работа В.И.Ленина по теории империализма как высшей стадии капитализма, по убеждению С.Г.Кара-Мурзы, «опровергают важную для марксистской политэкономии модель капиталистического воспроизводства как цикла, сходного с циклом идеальной тепловой машины Карно, в котором происходит эквивалентный обмен товарами и деньгами. При этом простое расширенное воспроизводство обеспечивается вложением части прибыли от использования чудесного товара, аналогичного топливу в тепловой машине, – рабочей силы. В этой модели первоначальное накопление (первородный грех капитализма) служит лишь исходным толчком для этой машины, как в ньютоновской механике Бог-часовщик, заведший один раз пружину часов-мироздания» (с. 104).

Развивая ленинскую теорию империализма, как в этой коллективной научной монографии в разделе 1 первой книги – «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 32 – 76), так и в самостоятельной научной монографии «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), я показал:

- что *«империализм» – это не только определенная стадия в развитии капитализма, в которой акционирование капитала становится ведущей формой её организации и основой власти финансового капитала, когда закрепляется господство финансовой олигархии (мировой финансовой капиталократии в моём определении), с тенденцией её распространения на весь внешний мир, по В.И.Ленину;*

- но и *что «империализм всегда был сущностью капитализма» (с. 34), с момента появления его в истории человечества, а именно – колониального империализма, без которого его расширенное воспроизводство (на собственной основе) невозможно.*

*Но эта констатация не отрицает теоретический вклад В.И.Ленина, разработавшего теорию империализма как высшей стадии капитализма, и соответственно империализма нового качества (нового типа), в котором проявляется господство «монополитических союзов крупных предпринимателей», ведущих погоню «за источниками сырья во всем мире» (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.27, с. 380).*

### **3. ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИАЛЕКТИКА КАПИТАЛИЗМА КАК ИМПЕРИАЛИЗМА. «ВОЛНЫ» КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ**

В своей работе я поставил проблему исторической диалектики в развитии капитализма, как империализма, выделяя «волны» капиталистической колонизации, когда сменялись лидеры таких колонизаций: «волна» испано-португальской и голландской колонизации мира (XV – XXII вв.), «волна» англо-французской колонизации (XVIII – XIX вв.), «волна» англо-

американской и немецкой колонизации (конец XIX в. – первая половина XXв.), «волна» американской («долларовой») колонизации (вторая половина XXв. – начало XXI в.) со становлением глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, с базовым размещением в США и частично в Великобритании.

Здесь важным ориентиром является указание Ленина: «...капиталистическая колониальная политика прежних стадий капитализма существенно *отличается от колониальной политики финансового капитала. Основной особенностью новейшего капитализма является господство монополистических союзов крупнейших предпринимателей.*

Такие монополии всего прочнее, когда захватываются в одни руки все источники сырых материалов...» (В.И.Ленин. Полное собр. Соч., т.27, с. 380; выдел. мною, С.А.).

Таким образом, история капитализма как империализма есть одновременно и история капиталистического колониализма.

***Историческая диалектика капитализма как империализма включает в себя и историческую диалектику колониализма.*** Когда Ленин указывает на принципиальное отличие «колониальной политики прежних стадий капитализма» от «колониальной политики финансового капитала» в начале XX века; особенно ярко проявившегося в основаниях и предпосылках Первой мировой (империалистической) войны 1914 – 1918гг., приведшей к Социалистическому Прорыву в Истории Человечества из России в 1917 году, то он косвенно указывает ***на диалектику развития самого колониализма.***

Я указывал в своих работах по теории глобального империализма, что фактически ***империализм «нового капитализма» XX века есть одновременно и новый тип колониализма, а именно – экономический колониализм.***

Я писал в работе «Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма» (с. 35):

1) «Империализм есть империалистическая глобализация капитализма... Империализм, по Ленину, с одной стороны есть стадия капитализма «с разделом мира между союзами капиталистов», «а, с другой стороны, есть война за передел мира. Финансовый капитал в буквальном, можно сказать, смысле снова раскидывает свои сети на все страны мира. Большую роль играют при этом банки, учреждаемые в колониях, и их отделения» (В.И.Ленин. Полн. Собр. Соч., т.27, с. 369). Это положение давало основание Ленину ввести понятие «единого, всемирного треста», который распоряжается движением мирового капитала, вывозом капитала в страны, где труд стоит дешевле, чем в метрополиях. Ленинский образ «единого, всемирного треста» и есть образ становящейся мировой финансовой капиталократии уже в системе понятий моей теории капиталократии. «Но раздел мира между двумя сильными трестами, конечно, не исключает передела, если отношения силы – вследствие неравномерности развития, войн, крахов и т.п. – «изменяются» (В.И.Ленин. Полн. Собр. Соч., т.27, с. 367);

2) *«Империализм есть новый тип экологической колонизации (через вывоз финансового капитала и установление диктатуры финансовой капиталовласти капиталистических монопольных групп над ресурсами стран мира), которая надстраивается над силовыми (неэкономическими) формами колонизации. «...при капитализме немислимо иное основание для раздела сфер влияния, интересов, колоний и пр. кроме как учёт силы участников дележа, силы общеэкономической, финансовой, военной и т.д.» (В.И.Ленин. Полн. Собр. Соч., т.27, с. 417)».*

*Итак, капитализм есть «материализованная утопия» в том и только в том смысле, что он не может себя воспроизводить, не паразитируя на всем «теле» воспроизводства жизни всего населения Земного Шара, находящемся за пределами стран «метрополии» империализма.*

*Интересен сам по себе факт Истории XX века, особенно Истории рубежа XX и XXI веков, состоящий в том, что капитализм, как колониально-империалистическая, и соответственно – глобально-паразитическая система, неожиданно, «в свете» перехода глобального экологического кризиса (а он начался на рубеже 50-х – 60-х годов XX века) в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы (на рубеже 50-х – 60-х годов XX века), превратился в «экологическую утопию» и соответственно в «экологического могильщика» человечества, который, если у Людей Труда всего Мира не хватит Знаний и Воли, чтобы расстаться с этой системой навсегда за очень короткий исторический период, приведет его, человечество, к экологической гибели до конца XXI века.*

#### **4. О СИСТЕМЕ ПОЛОЖЕНИЙ ТЕОРИИ «СОЦИАЛИЗМА XXI ВЕКА» КАК «НООСФЕРНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДУХОВНОГО СОЦИАЛИЗМА»**

В пленарном научном докладе «Основания и императивы становления социализма XXI века» на Международной научно-практической конференции Общероссийского общественного движения «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) на тему «Социализм: теория, практика, тенденции обновления в XXI веке» 16 мая 2016 года (в Москве) – я выдвинул систему положений теории «социализма XXI века» как «Ноосферного Экологического Духовного Социализма», и мой доклад на аналогичной конференции РУСО в мае 2017 года только развивал эти положения.

Вот некоторые из этих положений, которые помогут лучше понять мою теоретическую позицию.

## 5. ПОЛОЖЕНИЕ 1. НООСФЕРНЫЙ КОММУНИЗМ КАК «ПОДЛИННАЯ» ИСТОРИЯ И РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И ПРИРОДОЙ

*Положение 1: Коммунизм есть не только и не столько общественная формация, приходящая на смену капиталистической формации, сколько новая парадигма всей Истории – «подлинная история» в определении Маркса, – сменяющая Стихийную парадигму Истории, или «предысторию» по Марксу. Марксу принадлежит гениальное определение коммунизма, которое созвучно действующему в XXI веке Ноосферному императиву как императиву выживаемости человечества – императиву выхода человечества из рыночно-капиталистического (по основаниям) и экологического (по содержанию) «тупика истории» в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. В «Экономико-философских рукописях» Маркс определяет коммунизм «как полное созидательным образом и с сохранением всего богатства достигнутого развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому», т.е. как организацию общественной жизни и воспроизводства общества, снимающую его любые формы отчуждения от Природы и от самого себя, когда осуществляется «действительное разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом» (Цит. по кн.: Р.И.Косолапов. Истина из России, 2004, с. 155, 156).*

*В XXI веке коммунизм, как разрешение противоречия между человеком и природой, и как «подлинная», и значит – управляемая, история, обретает новые «измерение» – измерение «ноосферного коммунизма», а на первом этапе – «ноосферного социализма» в виде управляемой социоприродной эволюции (т.е. Истории Ноосферы) на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.*

Почему так поставил вопрос о коммунизме в XXI веке? – Потому что коммунизм становится не только историческим диалектическим снятием капитализма, и всей Стихийной истории как «предыстории», но и диалектическим снятием Истории как Автономной, условно независимо от Биосферы развивающейся, поскольку наступили Ноосферно-Экологические Пределы самой этой Автономности.

Управляемая История, если человечество проявит волю к выживаемости, в будущем состоится только как Ноосферная История – управляемая социоприродная эволюция.

## **6. ПОЛОЖЕНИЕ 2. МИССИЯ СОЦИАЛИЗМА XXI ВЕКА – РЕАЛИЗАЦИЯ ИМПЕРАТИВА ВЫХОДА ИЗ «ЗАПАДНИ» ПЕРВОЙ ФАЗЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ В ФОРМЕ НООСФЕРНО-НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЕДИНСТВА «ЧЕЛОВЕЧЕСТВО – БИОСФЕРА»**

Советский социализм в своём историческом становлении, на протяжении всей истории СССР, продемонстрировал высокую эффективность управления социально-экономическим развитием на базе плановой социалистической экономики. Анри Барбюс, не только известный французский писатель, но и не менее известный коммунист, в своей работе «Сталин» (опубликованной в 30-х годах XX века) так оценивал эту великую инновацию Великой Русской Социалистической революции: *«Гигантская система «планирования», охватывающая своей сетью целые страны и большие периоды, есть порождение советской власти. Но эта идея распространилась по всему миру. Если конкретное своё осуществление она получила в СССР, то в других местах она существовала абстрактно, на словах. Советский Союз никогда не имел возможности заимствовать что-либо у других стран. Но другие страны сделали у него немало заимствований, в том числе и это. Они даже извлекли из идеи планирования понятие управляемой экономики, прикрашиваемое кое-какими претензиями интернационального порядка... Да, да, управляемая экономика. Для человечества нет другого выхода из положения. Это действительно универсальное средство... Управляемая экономика подобна миру между государствами: если начать резать её на части, то она существовать не может... Само собою, очевидно, что именно в материалистических планах всего более разума. А если мы учтем рациональность всех форм социализма, непосредственность и простоту его связей со всем многообразием действительности, то точнейшее выполнение заданий плана окажется вполне естественным, как бы круты ни были намеченные кривые. Это было бы чудом, если бы это не было социализмом, – говорил Сталин (А.Барбюс. Сталин. Ленинград, Изд-во РКПО «Русь», 1997, 188с.; с. 95 – 97; выдел. мною, С.А.).*

А В.И.Ленин, ставя перед партией коммунистов-большевиков задачу социалистического развития советской республики по единому плану, подчёркивал: *«...только то строительство может заслужить названием социалистического, которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь планомерно использовать экономические и хозяйственные ценности» (В.И.Ленин. Сочинения, т. 36, с. 481).*

Эта характеристика социализма в XXI веке усиливается, приобрела содержание характеристики Ноосферного Экологического Духовного Социализма как социального строя, обеспечивающего научное управление социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.



Рыночно-капиталистическая система, именно вследствие того, что её базовыми ценностями является рынок, частная собственность на средства производства и социальная несправедливость (эксплуатация человека человеком и эксплуатация экономических колоний), принципиально не может обеспечить выход из того Экологического Тупика Истории, в которую она же и завела (в докладе Мировому Банку, написанном под руководством Гудленда, Дейли и Эль-Серафи еще в 1991 году было подчеркнуто, что в экологически заполненной нише, которую занимает человечества, рынок как механизм развития исчерпал себя). Уже поэтому она превратилась в материализованную «экологическую утопию» человечества, которая уже, не только «взрывает» его бытие, а более того – обрекает его на экологическую гибель, т.е. небытие.

### **7. ПОЛОЖЕНИЕ 3. ЗАКОН ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА, КАЧЕСТВА ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В ОБЩЕСТВЕ**

*Положение 3: Социализм (потом Коммунизм) – это есть такая социальная организация воспроизводства общественной жизни – духовного и материального воспроизводства, – которая подчиняется ведущему закону устойчивости развития – Закону Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.*

Разработанная мною концепция этого закона, как важнейшего закона устойчивости социализма, как научного управления развитием общества на базе плановой экономики, есть мой теоретический вклад в развитие марксизма-ленинизма. *Отсутствие четкой формулировки этого закона в теоретической системе марксизма-ленинизма советской эпохи*, взгляд на человека в системе социалистического производства только как на «человеческий фактор» (аналог понятия «человеческий капитал» в современной экономической теории, обслуживающей рыночно-капиталистическую систему), – один из гносеологических источников появления в истории СССР и партии коммунистов такого явления как «горбачевизм» и «ельцинизм», принятия многими учеными-марксистами стратегии «рыночных реформ», под которыми скрывалась де-факто рыночно-капиталистическая контрреволюция, подпитываемая «агентами влияния», выпестованными в странах «Запада», в первую очередь в «институтах холодной войны против СССР» в США и Великобритании.

*Данный закон вводит в теоретический базис построения социализма категорию общественного интеллекта. Общественный интеллект – категория более ёмкая, чем общественное сознание. Опосредованно он проявляется в управлении обществом своим развитием, как целым. Структурно он есть единство науки, культуры и образования, скрепляемое социальным кру-*

гооборотом знания, и реализующееся в управлении развитием общества, в том числе в таких функциях как целеполагание, прогнозирование, планирование, программирование и др.

Из названия этого закона следует особая роль опережающего развития качества человека по отношению к динамике социального развития и тем задачам, проблемам, которые она, т.е. динамика, ставит перед человеком.

Капитализм, в отличие от социализма, наоборот, расчеловечивает человека, фактически формирует из него «придаток» Капитал-Мегамашины, которая, если он ей не нужен, просто выбрасывает на «свалку истории».

*Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы де-факто означает собой, что противоречие между Капиталом и Трудом трансформировалось в Противоречие между Капиталом и Человеком, поскольку Строй Мировой Финансовой Капиталократии, и он же одновременно – Система Глобального Империализма, вступил в конфликт с Природой – Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами, обрекая и себя, и человечество на экологическую гибель, по пессимистическим оценкам – уже в XXI веке.*

Причем, современный глобальный империализм (в единстве с мировым рынком) начинает эксплуатировать человека не только через эксплуатацию труда, но и через эксплуатацию его потребления, заставляя его через «рекламу», которая приобрела тотальный характер, захватывая все информационное пространство, потреблять то, что ещё больше расчеловечивает человека, превращая его в «капиталоробота» или в «оцифрованную» «человекомышь» (в определении Ф.М.Достоевского). По «модели» мировой финансовой капиталократии «20%:80%», принятый в отеле Фермонт в Сан-Франциско в США осенью 1995 года, 80% людей на Земле «лишние», они не нужны для воспроизводства мирового капитала, и должны быть тем или иным образом, в том числе через пищу, которая становится «химическим оружием» убийства, а также с помощью войн, убраны с «лица Земли» (об этом пишут немецкие аналитики Г.-П.Мартин и Х.Шуманн в книге «Западня глобализации», 2001, 335с., см. с. 19 – 22). На другом языке об этом говорит и наш известный ученый-математик Г.Г.Малинецкий. По его оценке современный мировой капитализм – это «многоэтажный мир, когда за одну и ту же работу люди в разных странах получают по-разному (моё замечание: а как же может быть иначе в системе глобального империализма и экономического колониализма, с разделением стран на «метрополию» и колонизируемую «периферию», С.А.). Это громадное региональное и иное неравенство. Это тупик, это поздний Рим, раковая опухоль, когда 1% пожирает то, что есть у остальных 99%. В результате этот 1% губит и себя и остальные 99%».

*Современная рыночно-капиталистическая система в форме строя мировой финансовой капиталократии и глобального империализма, внутри которой сложились многоуровневые системы – «пирамиды» – рынков, отчуждения и эксплуатации, породила вместе с первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, даже с опережением по отношению к ней, Глобальную Антропологическую Катастрофу.*

А наметившаяся «цифромания», создание «цифровых экономик» (о которой в России с таким пиететом «вещал» наш глава правительства Д.А.Медведев), есть отражение уже развивающегося антропотехнологического коллапса, как некоторого «измерения» и «основания» и той, и другой катастроф.

Кстати, прав А.А.Яшин, который в своем последнем сатирическом повествовании (романе-новеллино) «Задушевные беседы об умозамещении» (2017) писал:

«о новой в ученном мире болезни – *хиршемании*, то есть о тотальном умозамещении истинного знания цифирью», которое осуществляется нынешней образовательной политикой в современной «рыночной демократии» в России: «эпидемия хиршемании всех охватила» (с. 165). Еще В.И.Ленин заметил, что лучшие научно-технические достижения в условиях капитализма материализуются в орудиях войны и в орудиях эксплуатации, усиливающих отчуждение человека от самого себя и от природы.

***Возникшее Противоречие между Капиталом и Человеком, как часть Противоречия между Капиталом и Природой, которое принимает катастрофическое измерение, связывает Будущее Человечества как вида на Земле, определенной целостности, взаимодействующей с Биосферой через мировое хозяйство, с освобождением от капитализма, как его «экологического могильщика», и с «переходом» в своей истории к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, что одновременно означает «переход» к Новой, Ноосферной, Парадигме Истории, которую не знало человечество, – в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.***

И это нужно осознать всем коммунистам на Земле, как и всем думающим людям. Этот «переход» и есть реализация стратегии экологического выживания человечества на Земле. Г.Г.Малинецкий в беседе с А.А.Прохановым под названием «Рывок или откат?» («Завтра», август, 2017, №34(1238), с.3) так оценивает наметившуюся в начале XXI века «развилку» истории: «...если мы считаем, что человек является сверхценностью и все семь миллиардов человек на планете для нас важны, то надо решить, как их накормить, создать достойный уровень жизни, обеспечить безопасность. Главный нерв XXI века именно в этом. *Или мы будем идти по первому пути* (мое замечание: *рыночно-капиталистическому и одновременно колониально-империалистическому пути, который уже есть в моей оценке «экологическая утопия»,* потому что на этом пути и у человечества, и у России нет будущего, С.А.), а именно – остановка истории, наркотическая культура для 99% населения и жуткий поздний Рим, варварский капитализм, возможно, с одной или двумя мировыми войнами на XXI век (моё замечание: другого, цивилизационного капитализма быть не может, потому что без жестокой эксплуатации человека и природных ресурсов, в том числе экономических колоний, он существовать не может, С.А.). *Либо это путь, которые прочерчивали коммунисты. Третьего не дано»* (выдел. мною, С.А.).

## 8. ПОЛОЖЕНИЕ 4. ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКО-КОЛОНИАЛЬНАЯ ФОРМА БЫТИЯ КАПИТАЛИЗМА

*Четвертое положение: Капитализм вне империалистическо-колониальной формы своего бытия существовать не может.*

Еще раз повторю положение, которое озадачивает В.В.Трушкова, и которое он считает не марксистским:

- *Капитализм в «чистом виде», т.е. как экономическая система восходящего воспроизводства капитала на собственной основе (только в границах отдельной страны и только за счет эксплуатации труда собственного рабочего класса), есть утопия, себя воспроизводить не может.*

Это вывод уже в скрытом виде, т.е. в имплицитной форме, присутствует в работе «Накопление капитала» Р.Люксембург и в знаменитой работе В.И.Ленина «Материализм как высшая стадия капитализма». С.Г.Кара-Мурза в упомянутой коллективной монографии «Ленинская теория империализма и современная глобализация», написанной по моей инициативе и под моей научной редакцией, в 2003 году, обобщая работы Р.Люксембург и В.И.Ленина, приходит к выводу (повторю этот вывод его еще раз): «...цикл расширенного воспроизводства не может быть замкнут только благодаря труду занятых в нём рабочих, за счёт их прибавочной стоимости. Для него необходимо непрерывное привлечение извне капиталистической системы (из деревни, из колоний, из «третьего мира»). Дело не ограничивается «первоначальным накоплением», оно не может быть «первоначальным» и должно идти постоянно».

Эту мысль С.Г.Кара-Мурзв в своей теории глобального империализма («Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива», 2004; «Капиталократия и глобальный империализм», 2009) я перевел в следующее положение этой теории:

*«Наличие колоний, из которых изымаются природные ресурсы, интеллектуальные и трудовые ресурсы, в том числе через нещадную эксплуатацию трудового населения колоний, есть закон бытия капитализма «метрополии». Империалистичность капитализма выражается в колониальной системе, как его необходимом внешнем атрибуте. Капитализм производит себя не только за счет эксплуатации собственного рабочего класса, но и за счёт эксплуатации колоний».*

Причем в эксплуатации колоний, через механизм капиталократии и механизм распределения совокупного прибавочного продукта (совокупной прибавочной стоимости), косвенно участвует рабочий класс страны-колонизатора, на что обратил внимание Ф.Энгельс еще в 50-х годах XIX века по отношению к Британской империи.

*Исходя из изложенного, в теории глобального империализма я пришёл к теоретическому положению.*

*«эксплуатация колоний – закон бытия капитализма, что делает его империалистичным изначально».*

*В контексте теории глобального империализма в России «чистый капитализм» невозможен. Это уже доказала история «внедрения» капиталистических отношений в начале XX века в России, до начала Великой Октябрьской социалистической революции, когда Россия интенсивно превращалась в экономическую колонию стран Западной Европы и США, когда уже к началу 1917 года иностранный капитал контролировал более 80% промышленного и финансового капитала в России.*

Аналогичная ситуация складывается и для нынешней эпохи рыночно-капиталистической контрреволюции в России, охватывающей период с 1991 года и по нынешний 2017 года. Вместо капитализма в России утвердился колониально-экономический строй, в котором отдельные капиталистические анклавные территории в больших городах России выступают колонизаторами по отношению к остальной России, и в свою очередь-служащие механизмом экономической колонизации России. Курс нынешней администрации президента США на стратегию уничтожения России, как геополитического конкурента, является отражением роста агрессивности глобального империализма США на фоне роста «диктатуры лимитов Природы» (понятие В.П.Казначеев) и в условиях развития первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

## **9. ПОЛОЖЕНИЕ 5. ПЕРЕХОД ОТ ГЛОБАЛЬНОГО ИМПЕРИАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ НАЧИНАЕТСЯ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОЛОНИЙ. ЗАКОНОМЕРНОСТЬ НАЧАЛА ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК СОЦИАЛИЗМУ ИЗ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

*Положение 5: Переход от глобального империализма к социализму, именно вследствие империалистической природы капитализма, осуществляется не по прогнозу К.Маркса со стран развитого капитализма, а из стран «периферии» – из экономических колоний.*

В работе «Идеология XXI века» (2014) я подчеркнул теоретическое положение о социалистической революции, последовательно втекающее из ленинской теории империализма и в целом – ленинизма, как теоретической системы:

*«Теория империализма, ленинизм по-новому поставили вопрос о социалистической революции. Переход от капитализма к социализму начинается не со стран метрополии мировой капиталистической системы, где капитализм приобрёл «классический вид», а со стран «периферии». И первой совершила прорыв человечества к социализму Россия, как особая евразийская общинная цивилизация – цивилизация «цивилизационного социализма». Понятие «цивилизационной социализм» я ввёл в 2005 году в монографии «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке», понимая под ним сис-*

тему ценностей российской цивилизации и русского народа, центрирующей-ся вокруг ценностей «правды», «справедливости», «общинности» (коллективизма, соборности). «любви», «красоты», «добродетели», культы землекормилицы и др., обусловленных особо суровыми условиями воспроизводства жизни человека, народа, общества.

*Поэтому социалистические революции в России, Китая, Монголии и др. странах в XX веке начинались как антикапиталистические, антиколониальные, национально-освободительные, переходящие в социалистические, революции.*

Спор о природе социалистической революции, начиная с начала XX века, отразил собой «раскол» в базисной теоретической системе марксизма (после Маркса и Энгельса), который связан с появлением ленинизма и большевизма, и который, к сожалению, продолжается до сих пор, и «питается» он недооценкой империалистической природы капитализма, утопическими иллюзиями, что капитализм может быть «классическим», не присовокупляющим к себе прибавочную стоимость за счет эксплуатации колоний, как необходимую для своего воспроизводства. «Буржуазно-демократические революции» в Европе XVII – XIX вв. происходили, не затрагивая колониальную систему эксплуатации, на «почве» которой возростал европейский и англо-американский капитализм.

Опыт социалистических революций XX века подтвердил правоту ленинизма, ленинской теории империализма, в его «споре» с «марксизмом» Бернштейна, К.Каутского, Г.В.Плеханова, Троцкого.

Историк из США Э.Лор проницательно заметил то, что стараются современные «марксисты», старающиеся не замечать принципиальной новизны ленинизма, т.е. фундаментального вклада Ленина в развитие марксизма с диалектическим отрицанием тех «догм», которые «устарели», были опрокинуты исторической практикой. Он писал: «Вовсе не является аномальным то, что коммунизм XX столетия имел наибольший эффект не в промышленно развитых странах, а скорее в отстающих странах, выступая в качестве идеологии антиимпериалистического национального освобождения, т.е. программы мобилизации развивающихся стран против натиска международного капитала и транснациональных компаний и модели изоляционистского развития экономики» (выдел. мною, С.А.; цитирую, используя выполненное ученым, членом РУСО доктором философских наук, профессором А.В.Греховым (Н.-Новгород) аналитико-обобщающее исследование «Великая Российская революция в зарубежной историографии XXI века»).

*Эмпирическим обобщением (если воспользоваться этим понятием В.И.Вернадского) истории социалистических революций в XX веке, может быть такое, предложенное мною в работе «Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке» (2012), теоретическое положение:*

***«Империализм как глобальная система, состоящая из стран «метрополии» и «периферии», породил антикапиталистические и социалистические революции не в странах «метрополии», а в странах «перифе-***

*рии», в которых эксплуатация и положение эксплуатируемых масс было особенно тяжелыми и невыносимыми» (с. 16).*

Замечу, что принципиальную новизну ленинизма и того, что внёс в историческую практику опыт Великой Октябрьской социалистической революции уже отметил А.Грамши в статье «Революция против «Капитала», увидевшей свет 5 января 1918 года:

«Эта революция против «Капитала» Карла Маркса. «Капитал» Маркса был в России книгой скорее для буржуазии, чем для пролетариата. Он неопровержимо доказывал фатальную неизбежность формирования в России буржуазии, наступления эры капитализма и утверждение цивилизации западного типа... Но факты пересилили идеологию. Факты вызвали взрыв, который разнёс на куски те схемы, согласно которым история должна была следовать канонам исторического материализма. Большевики отвергли Маркса. Они доказали делом, своими завоеваниями, что каноны исторического материализма не такие железные, как могло казаться и казалось».

Комментируя эту оценку А.Грамши, я указывал, что дело, конечно, не в Марксе, и не в историческом материализме, который опирается на диалектику исторического развития человечества, а дело – в империализме, в «логике» перехода от империализма к социализму, которая совершенно другая, чем «логика» перехода от «чистого капитализма» к социализму, за которой скрывается недооценка эксплуатации колоний и соответственно прибавочной стоимости от этой эксплуатации в цикле воспроизводства капитала, которая присутствует в балансовых уравнениях воспроизводства капитала в «Капитале» К.Маркса, и которые подвергла критике в «Накоплении капитала» Р.Люксембург.

*Переход от системы империализма (империалистическо-колониальной системы) к социализму, как показал опыт истории XX века, начинается не из стран «метрополии» – стран развитого капитализма, а из стран «периферии» – прямых и экономических колоний, и первый Прорыв человечества к Социализму начался из России, – это был Русский Прорыв человечества под руководством Ленина и ведомой им партий большевиков, главной движущей силой которой был союз рабочего класса и крестьянства (в первую очередь – беднейшего и среднего крестьянства, исключая кулачество).*

Следует заметить, что сам Маркс был настоящим диалектиком, и как диалектик включал в своей теоретической взгляд на «логику» истории диалектическое отрицание тех положений, которые не соответствуют конкретной исторической реальности, т.е. не выдержали проверку историей.

Например, в письме к Вере Засулич (хранится в архиве Аксельрода), в марте 1881 года указывал, что его «Капитал» верен только для «капиталистической системы» Англии, в которой произошло «полное отделение производителя от средств производства» и осуществлена полная «экспроприация земледельца», и что поэтому «историческая неизбежность» прогноза «Капитала» «ограничена странами Западной Европы», и что вполне возможно, что

у России будет свой путь к социализму, поскольку «доводов ни за, ни против русской общины» анализ представленный в «Капитале», не может дать.

Я по поводу этой оценки Карла Маркса писал:

«...Маркс перевернулся бы в гробу, если бы узнал, что его последователи, вместо диалектического развития его наследия (а ленинизм и есть такое диалектическое развитие марксизма XIX века, С.А.), превратили это наследие в догму, в «мёртвую схему», которую, конечно, «взрывала» живая диалектика реального исторического процесса (что и заметил, оценив по своему, Антонио Грамши, 5 января 1918 года – С.А.)» («Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке», 2012, с. 17).

## **10. ПОЛОЖЕНИЕ 6. ЭПОХА ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА В XXI ВЕКЕ КАК ЭПОХА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОТРИЦАНИЯ РЫНКА И КАПИТАЛИЗМА И ЭПОХА НООСФЕРНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

*Положение 6: В XXI веке наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома (её можно назвать и Эпохой Ноосферной Социалистической Революции), как Эпоха Экологического Отрицания рынка и капитализма (глобального империализма) по основании Большой Логике Социоприродной Эволюции.*

Итак, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила Экологические Пределы капитализму, рынку, системе частной собственности на средства производства (как «мировому злу» в оценке А.А.Зиновьева), и, что важно, всей Стихийной истории (или «предыстории» по К.Марксу). Наряду с Внутренней Логикой Социального Развития, которую пытались раскрыть в той или иной степени, общественные науки, появляется Большая Логика Социоприродной Эволюции, которую общественные науки, абсолютизируя «автономность» истории как социальной эволюции, не замечали. Хотя она незримо всегда присутствовала и неожиданно заявляла о себе в ходе истории региональными экологическими катастрофами.

Теперь она, самим фактом появления глобального экологического кризиса, который перешёл к концу XX века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, заявила о себе в полную силу.

*И главная причина её выхода на «арену» Истории, в моей оценке, состоит в «Энергетической революции» XX века.*

Произошёл скачок в энергетизме «хозяйственного давления» на Природу в XX веке (здесь я опираюсь на исследования Ф.Спира) на несколько порядков, ~ в 10 в 7-й степени.



Действует закон, открытый мною, который выражает собой несовместимость «Стихийной, на рыночно-капиталистической в последние столетия основе, Истории» и Большой Энергетики воздействия социального человечества, через хозяйство, на Природу – Биосферу и планету Земля. Этот закон можно назвать *«Законом Интеллектно-Информационно-Энергетического Баланса (или соответствия)»*. Он формулируется так: *«чем больше со стороны социальной системы воздействие, по своей энергетической мощи, на Природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы»* («Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)», 2015, с. 14). *Глобальный империализм (или «мировой капитализм» в определении Дж.Сороса) в единстве с мировым рынком принципиально отрицает требования этого Закона, так как он противостоит «природе» капитализма и рынка.*

Этот Закон (а его нарушение – источник процессов развивающейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) требует научного управления Историей, т.е. «подлинной истории», которая и есть «коммунизм» по Марксу, но в новом качестве – как научного управления социоприродной эволюцией. А это в свою очередь, требует Прорыва и человечества, и России в его составе, в XXI веке к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, как научному управлению не только историей общества, но и социоприродной эволюцией.

Мы, человечество, и соответственно – мы, как Коллективный разум (общественный интеллект) на Земле, выраженный в науке, культуре, образовании, и в целом – в управлении собственным развитием, впервые, за всю сознательную историю человечества, сталкиваемся с диалектикой взаимодействия Внутренней Логики Социального Развития (лежащей в основе Истории человечества, как истории, выделившейся из истории природы, и обретшей относительную независимость) и Большой Логики Социоприродной Эволюции, которая «вносит» во внутрь исторической логики географический и экологический детерминизмы, которые, на фоне нарушения этого Закона Интеллектно-Информационно-Энергетического Баланса, заговорили с нами «языком» экологических катастроф, пандемий, вызванных ухудшением экологического качества воспроизводства жизни людей.

*Нужно еще раз осознать, причём осознать теоретически, что человечество вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, которой оно не знало за всю историю. Эту Эпоху я еще называю Родами Действительного Разума и Действительного Человечества, которые включают в себе и Роды Действительной, Ноосферной Науки и Ноосферного образования, и соединения Науки и Власти на базе такой Ноосферной Науки.*

Напомню еще раз, что учение о ноосфере было разработано великим гением человечества В.И.Вернадским в первой половине XX века в СССР, затем на базе развития этого учения к концу XX века появились в России:

- Ноосферная научная школа космопланетарного масштаба, которую определяет творчество таких ученых, как, кроме В.И.Вернадского, С.Н.Булгаков, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский, Н.Г.Холодный, И.А.Ефремов, Б.Л.Личков, Н.В.Титмофеев-Ресовский, А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, Н.Ф.Реймерс, А.Д.Урсул, В.Н.Сагатовский, В.Т.Пуляев, Л.А.Зеленов, Ю.М.Осипов, Р.И.Косолапов, И.С.Лисеев, П.Г.Никитенко, Э.В.Гирусов, Г.М.Иманов, В.Н.Бобков, А.А.Горбунов, С.И.Григорьев и другие;

- и Ноосферизм как научно-мировоззренческая система XXI века и программа ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в единую ноосферную науку (актуализация прогноза К.Маркса на ноосферной основе).

*Ноосфера – это новое состояние, или новое качество, Биосферы, в которой коллективный человеческий разум – общественный интеллект – начинает управлять социоприродной эволюцией (социоприродной гармонией) (по Н.Н.Моисееву – направлять коэволюционное развитие человечества и природы), соблюдая законы-ограничения гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.*

Но Вернадский создал своё учение о ноосфере в первой половине XX века, когда экологическая угроза существованию человечества на Земле отсутствовала. Ноосферизм, как развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, появляется в конце XX века, когда такая угроза стала реальностью, когда возникший императив выживаемости соединяет в себе социалистический и ноосферный императивы.

Положительное разрешение возникшего противоречия между Внутренней Логикой Социального Развития и Большой Логикой Социоприродной Эволюции в XXI веке, а оно и есть реализация императива выживаемости, включает в себя положительное разрешение противоречия между Капиталом и Человеком, что и означает установление на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

## **11. ПОЛОЖЕНИЕ 7. НООСФЕРНАЯ МИССИЯ СОЦИАЛИЗМА И КОММУНИЗМА В XXI ВЕКЕ КАК МИССИЯ СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ**

*Положение 7: Возникает новая миссия у «коммунизма (и соответственно социализма) XXI века» – ноосферная миссия, как миссия спасения человечества от экологической гибели.*

Я разработке этого теоретического положения посвятил отдельную работу «Миссия коммунизма в XXI веке» (2012). В ней я раскрыт следующие концептуальные положения теории ноосферного коммунизма:

- 1) коммунизм как наука и как движение мысли и действий человечества, направленных на построение общества, достойного звания Человека на

Земле, которому столько же лет и веков, сколько и сознательной истории человечества, после неолитической революции, претерпевает свои метаморфозы в соответствии с логикой сменяемости исторических эпох и их содержания;

2) всемирно-историческая заслуга Карла Маркса и Фридриха Энгельса состоит в том, что они подвели под коммунизм, как движение, научную базу и показали преходящий характер капитализма как общественной (общественно-экономической) формации;

3) в конце XX века глобальный экологический кризис перешёл, в моей оценке, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Впервые человечество, разум, наука, культура, образование, политические «элиты» стран мира, люди труда – столкнулись с «императивом особого, надличностного, надчеловеческого типа», предъявленным Человечеству как Целому со стороны Биосферы и планеты Земля, как Единого Целого, на особом «языке» – «языке катастроф». Этот императив трансформируется в императив выживаемости человечества в единственной форме – как императив управляемой социоприродной, а значит – ноосферной, эволюции, на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного общества и общественного интеллекта, олицетворяющего собой «управление будущим» с соблюдением вышеуказанного Закона Интеллектно-Информационно-Энергетического Баланса. Одновременно этот императив выживаемости несет в себе уже со стороны Биосферы и планеты Земля как Единого Целого Экологическое Отрицание капитализма, рынка, частной собственности на средства производства;

4) таким образом, «коммунизм как наука в XXI веке обретает ноосферные основания и ноосферное содержание. Он должен выполнить свою миссию в XXI веке – миссию спасения человечества от экологической гибели». Коммунизм, как подлинная, управляемая история (по К.Марксу) в XXI веке расширяет свое смысловое наполнение. Он становится ноосферным, превращаясь уже в управляемую историю нового качества, – а именно как управляемую социоприродную – ноосферную – эволюцию.

## **12. ПОЛОЖЕНИЕ 8. РОССИЯ КАК ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ ЭРЫ СОЦИАЛИЗМА ПРИЗВАНА ВОЗГЛАВИТЬ НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ XXI ВЕКА**

*Положение 8: Россия – первооткрыватель эры социализма (в будущем – коммунизма) в истории человечества. Она первой совершила Великую Русскую (Октябрьскую) Социалистическую Революцию, 100-летие которой мы отметим в ноябре этого 2017-го года. Эта революция открыла Эру Социалистического Преобразования Мира, которое я предло-*

*жил назвать Глобальной Социалистической Цивилизационной Революцией.*

*Начиная с 1917 года история человечества раздвоилась на два «потока» (два «пути»): рыночно-капиталистический и планово-социалистический.*

*В начале XXI века эти два «потока» тестируются (испытываются) первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы. Первому «потоку» она подписала Экологический Приговор, а второй поток ноосферно-преобразуется, превращается в Ноосферный Экологический Духовный Социализм, чтобы соответствовать требованиям императива выживаемости – и реализовать единственно возможную модель устойчивого развития – управляемую социоприродную эволюцию.*

*России, всей историей XX века, в силу её цивилизационных оснований, тем, что она первой совершила Социалистический и Космический Прорывы XX века, – предназначено возглавить Ноосферно-Социалистический Прорыв XXI века.*

Это 8-е положение, я думаю, не нуждается в развёрнутой аргументации, хотя я не раз пытался её показать в своих работах, а логически следует из предыдущих 7-и положений.

### **13. ТРИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА**

*Итак, возвращаясь к вопрошанию Виктора Васильевича Трушкова «Есть ли основания соглашаться с моими утверждениями (которые он процитировал)?», я думаю, что представил в более развёрнутом виде эти основания, чем они были представлены в его статье.*

*Что нового вносит рубеж XX и XXI веков и начало XXI века (вплоть до 2017 года), как они состоялись, т.е. что нового вносит Эпоха Великого Эволюционного Перелома, в логику перехода от рыночно-капиталистической системы (в форме глобального империализма) к социализму?*

На мой взгляд, эту Эпоху можно охарактеризовать *тремя фундаментальными противоречиями, определяющими диалектику её развития:*

- *Первое фундаментальное противоречие (ФП1) – это противоречие между человечеством в рыночно-капиталистической и империалистическо-колониальной форме своего бытия и Природой – Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами, имеющими свои гомеостатические механизмы (механизмы поддержания определенных параметров внутренней среды и структуры в заданных пределах).*

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает; что это первое фундаментальное противоречие обрело характер конфликта между организацией жизни человечества в форме рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле и Биосферой и планетой Земля, как единым Целым, в связи с тем, что энергетика хозяйственного воздействия на это Целое подошло к пределу компенсаторных возможностей этого Целого, в первую очередь, Биосферы (законы Э.Бауэра – В.И.Вернадского – А.Л.Чижевского).

*Позитивное разрешение ФП1* для будущего человечества и определяет установление на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма, включающего Большую Логiku Социоприродной Эволюции в основания своего развития, как управляемой социоприродной эволюции;

• *Второе фундаментальное противоречие (ФП2) – это противоречие между капитализмом и социализмом в глобальном (или мировом) масштабе, как двух исторических, отрицающих друг друга, парадигм развития человечества на Земле – стихийной (рыночно-капиталистической) и управленческой (ноосферно-социалистической) парадигм развития (парадигм истории).*

Как я указал выше, раздвоение Истории человечества на два потока – на капиталистический, или империалистический, и на социалистический – произошло, начиная с 1917 года, и ему уже 100 лет, и соответственно 100 лет действию этого фундаментального противоречия, отражающего историческое противостояние Капитализма и Социализма в космопланетарном масштабе.

*С рубежа 80-х – 90-х годов XX века это противоречие обострило через давление «диктатура лимитов природных ресурсов» как диктатура Биосферы. ФП1 наложилось на ФП2, формируя императив выживаемости человечества через разрешение ФП2 в пользу Социализма, но уже в новом качестве – Ноосферном;*

• *Третье фундаментальное противоречие (ФП3) – это противоречие между Трудом и Капиталом, базовое противоречие капиталистического развития по К.Марксу, которое под воздействием ФП1, в частности – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, перешло в противоречие между Человеком и Капиталом.*

В «Миссии коммунизма в XXI века» (2012) я писал (с. 31): «Капитал выступает не просто против труда, он расчеловечивает человека, превращая его в капиталоробота, «оденьженного человека». Он выступает против человека, как биологического вида, против всего человечества, обрекая его на экологическую гибель. Эта новая ситуация, это новое теоретическое положение, которого не знала марксистско-ленинская теория в XX веке, и которое становится и предметом исследования и её теоретического знания».

В «Капиталистической эсхатологии» (2016) я ввёл научную метафору «Капиталократическая эсхатология», в логике которой Капитал-Фетиш (или Капитал-Бог, или Капитал-Сатана, что одно и то же; в романе А.А.Яшина, посвя-

щенном «умозамещению», который я цитировал выше, один из героев говорит: «...доллар есть единый во всех ликах объединяющий бог-демиург», с. 172), достигая высшей формы концентрации и высшей формы отчуждения, как своеобразной «силы», стоящий и над человечеством, и над историей, доходит до такой степени капиталорационализации жизни человека и его взаимодействия с Природой, за которой стоит только один исход – исчезновение человечества со «сцены» природного бытия, его аннигиляция в «пламени» Страшного Суда Капитала-Сатаны. Императив выживаемости человечества требует решительного, революционного отказа от экологического самоубийства человечества в «объятиях» Капитал-Мегамашины, обреченной по своей сути на экологическую гибель. Таков экологический приговор отчуждению рыночно-капиталистического человечества, независимо от того, за какие технократические формы оно, т.е. отчуждение, прячется, включая «цифровую экономику», как «маску», надетую на строй мировой финансовой капиталократии, уже приступивший к уничтожению 80% человечества по ферментской модели «20%:80%».

Збигнев Бжезинский в том, 1995 году, когда была озвучена эта модель, придумал даже стратегию «титтитэйнмент», в соответствии с которой, с одной стороны, «людей», составляющих 80% человечества погружают с помощью СМИ, театра, кино, интернета в мир развлечений, наслаждений, игры, «безмозглого» цифро-времяпрепровождения, а, с другой стороны, заставляют потихоньку вымирать через разрушение семьи, «дебилизацию» с помощью особым образом выстроенного фрагментарного, «клипового» «образования», и экологически опасной системы питания (генно-модифицированных сои, мяса, кукурузы, пальмового масла и т.д., и т.п.).

Вот что об этом говорил недавно Г.Г.Малинецкий: «В постиндустриальной экономике (моё замечание: т.е. в постиндустриальной капиталистической экономике, С.А.) два человека из ста работают в производстве, производят товары для себя и остальных. Зачем нужны другие? Современный капитализм отвечает: они не нужны, мы будем их развлекать и занимать. Праздничный мозг – мастерская дьявола. И главная функция цифросферы – это убийство свободного времени». И заключает: «...будущее и капитализм несовместны, потому что капитализм – это общество для 1% людей, а 99% остальных должны жить в наркотическом тумане, в телевизоре, в компьютере, в гаджетах. А поскольку будущего у капитализма нет (это признают и его идеологи), нужно вернуть прошлое. Но как? Очень просто. Лишить людей ощущения будущего, истории, ощущения, того что-то должно происходить» («Рывок или откат?», «Завтра», август 2017г., №34(1238), с. 1, 3).

В этом году, уже после конференции общероссийской общественной организации «РУСО» в мае месяце, я подготовил и опубликовал монографию «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века», где указал на самую диалектическую логику развития марксизма (как учения о научном социализме) в форме 3-х этапной логики диалектических «снятий»: марксизм → марксизм-ленинизм → марксизм-ленинизм-ноосферизм. В какой-то степени эта 3-х этапная логика диалектического развития от учения Карла Маркса к Ноосферизму XXI века я и попытался отразить в этой своей статье.

## **14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

### **«ПРОРЫВ В НОВУЮ ЭПОХУ» – ЭТО ПРОРЫВ В ЭПОХУ «НООСФЕРНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКО- ГО ДУХОВНОГО СОЦИАЛИЗМА, В БУДУЩЕМ – НООСФЕРНОГО КОММУНИЗМА»**

Закончу эту свою работу словами из своего «Манифеста ноосферного социализма» (2011):

«История снова поставила на повестку дня судьбы человечества социалистический императив. Социализм снова возвращается человечеству как необходимость его будущего бытия, но возвращается в новом содержании (тем самым ещё раз подтверждая действие закона отрицания отрицания Гегеля) – как ноосферный социализм и, соответственно, ноосферный коммунизм. В спор с капитализмом уже вступает не только угнетённая и эксплуатируемая часть человечества, которая никогда не мирилась и не может смириться с участью отбросов истории, но и сама Её Величество Природа» (с. 11).

*«Прорыв новую эпоху» уже давно созрел, более того, он запаздывает, и его запаздывание находит отражение в многократном увеличении риска экологического самоубийства человечества даже до конца XXI века.*

«Прорыв в новую эпоху», я уверен, – это «Прорыв в эпоху Ноосферного Экологического Духовного Социализма, в будущем – Ноосферного Коммунизма».

Иного пути в Будущее у человечества, и у России в том числе, нет!

«Быть или не быть?» – этот гамлетовский вопрос приобрел космопланетарное звучание и обращен к Разуму всего Человечества!





## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Субетто А.И., доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, Заслуженный деятель науки РФ, член ООО «Российские ученые социалистической ориентации»

## **ГЛАВНЫЙ УРОК СТОЛЕТИЯ ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ – ПРАВДА ИСТОРИИ ЗА СОЦИАЛИЗМОМ<sup>9</sup>**

*(доклад, представленный на Пленум  
Центрального Совета Общероссийской обществен-  
ной организации «Российские ученые социали-  
стической ориентации» (РУСО), посвященный  
100-летию Великой Октябрьской  
Социалистической Революции, 13 мая 2016 года  
на базе Научно-методического центра ЦК  
профсоюзов работников АПК)*

### **1. ПРАВДА ИСТОРИИ ЗА СОЦИАЛИЗМОМ**

Еще в XIII веке Александр Невский произнес знаменитые слова «Не в силе Бог, а в правде», – которые стали своеобразной нравственной скрижалей русской культуры и русского духа.

«Правда» – слово русское, не имеющее аналогов в европейских языках. В «правде» соединяются «истина» и «ценности», причем ценность особая –

---

<sup>9</sup> Настоящий доклад написан на основе работы автора 2007 года «Всемирно-историческое значение Великой Русской Социалистической революции и России как её творца. Конец «строя денег» и ноосферный социализм в XXI веке». Автор внес правки и исправления с учетом исторической ситуации во втором десятилетии XXI века

«справедливость», как мы сейчас говорим, «социальная справедливость». *Но есть особый тип «правды» – Правда Истории, т.е. такая «правда», через которую проявляются движущие силы истории, её закономерности, т.е. само Величество – Бытие человека.*

Так в чем же состоит Правда Истории? В первую очередь, в труде, в созидании, в творчестве человека. Именно он, трудящийся человек, создал все богатства мира, именно его созидание – основа возвышения человека к новым творческим горизонтам бытия и познания мира.

Коммунизм/социализм как движение человеческой мысли родилось в трудовой среде человечества, он несло в себе идеал будущего социального устройства общества, в котором Труд станет основой его бытия, владельцем средств производства и богатств, короче он производит.

Сколько ушатов лжи вылито на эту ключевую идею человечества? Сколько денег потрачено буржуазией, капиталократией на то, чтобы развенчать коммунистическую-социалистическую идеологию? Сколько уже «побед капитализма» наподобие «Финалу Истории» Фрэнсиса Фукуямы отпраздновано? *И вдруг оказывается, что социализм, после временного его «отката» в мире в 90-х годах XX-го века и попытка исторического реванша капитализма, вновь победно зашагал по планете!*

*В чем дело? Да именно в том и состоит, что всемирно-историческая правда истории остается за социализмом, «крот истории» делает свое дело, потому что капитализму уже приговор подписало не только трудящееся человечество, но сама Природа.*

Россия первой сделала прорыв к социализму на планете, указав путь к новым, социалистическим формам бытия другим народам мира.

25 лет капиталистической контрреволюции – это эпоха «лжи истории», потому – и лжи, что эта контрреволюция направлена против главной направленности Истории – к торжеству человеческого человека, его труда и созидания, раскрытия ноосферно-космического призвания человеческого Разума.

*Ложью оказалось, что приватизация и переход на частную собственность и рынок обогатит народы, людей России и стран СНГ. Все получилось наоборот.* Рыночные реформы привели к экономической колонизации России глобальным империализмом и к рыночному геноциду науки, образования, систем жизнеобеспечения. Обеднение основной части населения, вымирание по одному миллиону в год, разрушение технологического базиса и ЖКХ страны – вот плата за паразитическую форму существования колониальной капиталократии в России.

100 лет Великой октябрьской революции – Великой Русской Социалистической Революции, 75 лет советского строительства действительно показало чудо трудового подвига советского человека.

Созданная советская экономика оказалась такой прочной, что вот уже более 25 лет её «соками» питается эпоха ельцинизма: не построив ничего, ни одного завода, только разрушая. И, однако, экономика социализма продолжает еще хранить свой потенциал.

Так за кем правда истории?

За социализмом или капитализмом? – И ответ один, и это важный урок столетия Великого Октября – Великой Русской Социалистической Революции, – за Социализмом!

## **2. ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В РОССИИ-СССР – ПРАВДА ИСТОРИИ, ЗАЛОЖЕННАЯ ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ**

7 ноября этого, 2017-го, года исполнится 100 лет с момента провозглашения победы социалистической революции в России, названной впоследствии Великой Октябрьской социалистической революцией. «Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, совершилась», – заявил Владимир Ильич Ленин в 2 часа 35 минут в Актовом зале Смольного на экстренном заседании Петроградского Совета, 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1917 года.

Это был прорыв и России, и человечества, – к новой эпохе, к новой форме социального устройства человеческого бытия, в котором уничтожалась эксплуатация человека человеком, в котором утверждалась правда человека труда, раскрепощалась творческая энергия свободного от эксплуатации, управляющего своей историей, человека.

Вся последующая история советской цивилизации, история становления социализма в России – СССР, победа в Великой Отечественной войне, прорыв советского народа в послевоенную эпоху в космос, создание мощной экономики и мощного технологического базиса, превративших СССР в мощную социалистическую державу, – всё это есть Правда Истории, заложенная Великой Русской Социалистической революцией.

Ведь Великая Октябрьская социалистическая революция и есть Великая Русская Социалистическая революция, если следовать логике, по которой революция во Франции в 1789-1791 гг. была названа Великой Французской революцией.

Она есть Великая Русская Социалистическая революция потому, что её главным двигателем, главной руководящей силой был великий русский народ, который и по численности, и по созданной им культуре, и по выдвинутым им вождям революции, начиная с Владимира Ильича Ленина, и по революционному энтузиазму и беззаветному самопожертвованию на фронтах гражданской войны, и в строительстве нового общества, был главным народом. Русские люди составляли «костяк» большевистской партии – партии коммунистов, руководившей Октябрьским восстанием, затем созданием социализма в стране.

### **3. КОММУНИЗМ – ЭТО ВОЗВРАЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА К САМОМУ СЕБЕ КАК ЧЕЛОВЕКУ ОБЩЕСТВЕННОМУ, Т.Е. ЧЕЛОВЕЧНОМУ. ЗАРОЖДЕНИЕ ЭПОХИ ГЛОБАЛЬНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

В «Экономическо-философских рукописях» 1844 года Карл Маркс охарактеризовал коммунизм «как полное, происходящее созидательным образом и с сохранением всего богатства достигнутого развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому», как «действительное разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком, подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом». И далее Маркс сделал очень глубокое, сущностное заявление по поводу бытийной, как говорят философы – онтологической, природы коммунизма: «... Всё движение истории есть, с одной стороны, действительный акт порождения эры коммунизма – роды его эмпирического бытия, – а с другой стороны, оно является для мыслящего сознания коммунистов постигаемым и познаваемым движением его становления».

Социализм, коммунизм рождается всей историей человечества и другого пути у человечества с позиций его будущего нет. По Марксу, коммунизм – это «необходимая форма и энергетический принцип ближайшего будущего».

Мы это особенно чувствуем после 100 лет драматической и одновременно величественной истории реального социализма на Земле, толчок к которой дала Великая Русская Социалистическая Революция.

Если использовать понятие «революция» для обозначения не одномоментного акта, связанного с политическим переворотом, а её понимать как процесс смены оснований бытия человечества, т.е. как процесс «человеческой революции», то можно ставить вопрос, что в 1917 году в России зародилась эпоха Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, под знаком «первой волны» которой прошёл весь XX-й век. Появился реальный всемирно-исторический оппонент процессу капитализации всего мира, установлению «глобальной системы свободного перемещения капитала» по Дж. Соросу, а вернее, глобального империализма – Глобальной Капиталистической Цивилизационной Революции, породившей три волны колониальных захватов во всём мире.

По моей оценке, временный откат первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции в конце XX-го века уже сменяется наступлением её «второй волны» в начале XXI-го века, мощно охватывающей так называемую «периферию» глобального империализма США («РАХ АМЕРИКАНА»). Сохраняется социализм в Китае, который на основе умелого сочетания плановых и рыночных механизмов наращивает свою экономическую и технологическую мощь, сохранился социализм на Кубе, во Вьетнаме,

объявили социализм как цель проводимых преобразований Венесуэла, Боливия. В целом, весь Латиноамериканский континент явно поворачивает своё историческое движение в сторону социализма. А другого пути у стран, пытающихся вырваться из «плена» неоэкономического колониализма империализма США, и в целом «Запада», нет. Слова Уго Чавеса, бывшим тогда президентом Венесуэлы сказанные им на Ассамблее ООН в середине первого десятилетия наступившего XXI века, – «Либо капитализм, который является дорогой в ад, либо социализм, если вы хотите построить на земле царство Божие», – приобретают глубокий смысл на фоне системного кризиса капитализма и мировой финансовой капиталократии, ярко проявившего себя в 2017 году.

#### **4. УРОКИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ**

Уроки капиталистической (буржуазной) контрреволюции в СССР – России 1991-2017г. показали всему народу, что капитализм в России стал «дорогой в ад» для большинства людей. Эти уроки также являются особой формы познания Правды Истории.

В России, начиная с 1992 года, началось вымирание населения и уже по разным оценкам, если не рассматривать иммиграционный приток населения, она потеряла 13-18 миллионов человек. При этом, процесс депопуляции населения только усиливается. Около 80% населения живут за чертой бедности. Около 50% сельхозугодий, особенно в так называемом поясе Нечерноземья, поросло травой.

Быстро распространяется СПИД – эпидемия на фоне растущей наркотизации и алкоголизации населения, особенно молодёжи. Разворачивается катастрофа ЖКХ и в целом технологической основы бытия России. Список потерь в экономике и социальной сфере жизни народа России по последствиям приближается к списку потерь после большой войны.

Разрушается культура, нравственность, образование, просвещение, наука, которыми прославилась в мире советская держава. С 2013 года, по результатам аналитических исследований Ю.К.Ковальчука, либеральные власти России осуществляют «спецоперацию» США по ликвидации РАН России.

Собственно говоря, «колониальный капитализм» в России продемонстрировал свою паразитарную сущность и живёт «соками», «кровью» советской социалистической экономики, крепость и мощь которой была создана трудом народа при социализме. Он не родил ни одной вдохновенной, «человечивающей» человека идеи, более того, он, наоборот, эксплуатирует самую низменную сторону природы человека, культивирует её. На этой «почве паразитизма», пошлости и аморализма спекулятивного капитализма в России расцвели пышным цветом коррупция, вакханалия насилия, потоки убийств, причём не только в жизни, но, что самое страшное, – на телевидении.

## **5. СУТЬ ИСТИНЫ ПЕРЕЖИВАЕМОГО МОМЕНТА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ**

Но «непривлекательное мурло» колониального капитализма в России не означает, что это «мурло» более привлекательно в США или в Западной Европе, ведущих империалистические войны и эксплуатирующих интеллект и ресурсы всего мира.

*Суть истины переживаемого момента всемирной истории в начале XXI века состоит в том, что капитализму подписала смертельный приговор сама Природа уже в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Прошедшие 25 лет показали, что капиталистическая цивилизация принципиально не может решить экологические проблемы, найти модель устойчивого развития, потому, что такая модель возможна только на основаниях социализма, общественной собственности на средства производства и принципов правды, социальной справедливости.*

Если человечество в ближайшие полвека не сможет сменить форму своего бытия, не сможет отказаться от ценностей рынка, частной собственности, культа денег и безудержного потребления, оборачивающегося уничтожением природы как жизнеобеспечивающего базиса, не повернёт к примату духовных ценностей, культа труда и творчества, и гармонии с Природой как целостным организмом, то его ждёт экологическая гибель уже к середине XXI века.

*«Экологические часы», отпускающие человечеству время для раздумий и отказа от рыночно-капиталистического способа хозяйствования, «строга Денег» или «цивилизации Рынка» по Жаку Аттали, запущены. Или социализм/коммунизм и будущая история свободного человечества, возвращающего себе человечность, или капиталистическая гибель человечества по экологическим причинам. Я называю капиталистической возможную экологическую гибель человечества потому, что именно происходящая первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы «высветила» несовместимость капитализма в форме глобального империализма в начале XXI века, его ценностей абсолютизации частной собственности и рынка, с Природой.*

## **6. СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА – ДУХОВНЫЙ, НООСФЕРНЫЙ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ**

Я социализм, к которому устремляется Россия и человечество в XXI веке, поэтому назвал Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом.

*Ноосферным* – потому, что вне ноосферы, т.е. состояния гармонического единства человечества с Биосферой и Землёй как «суперорганизмами», соблюдения законов, действующих в них механизмов устойчивости, челове-

ству не выжить, не иметь будущего. Это и есть как раз то, на что указал Маркс, назвав «действительное разрешение противоречия между человеком и природой» важнейшей чертой коммунизма.

*Экологическим* – потому, что социализм своей миссией провозглашает решение экологических проблем на основе раскрепощённого труда и коллективного разума людей.

*Духовным* – потому, что в нём будет действовать примат духовных потребностей над материальными потребностями; значительная роль будет принадлежать науке, культуре, образованию, общественному интеллекту, раскроется принцип всестороннего, гармоничного, универсально-целостного развития человека, у которого на место Свободы будет поставлена Ответственность за сохранение жизни на Земле.

*Противоположное качество демонстрирует капитализм. Экологические катастрофы* в Греции, Австралии, России, США, в форме гибели лесов на фоне засушливых летних сезонов в виде рукотворных пожаров, где «поджигателями» двигала «корысть» и «прибыль», лучше всего *показали в модельном исполнении тот «экологический Апокалипсис», который готовит капитализм – глобальный империализм в XXI веке всему человечеству.*

*Таким образом, всемирно-историческое величие Великой Русской Социалистической революции – Великой Октябрьской социалистической революции состоит в том, что она возвестила собой начало новой эры в жизни человечества – эры коммунизма, того коммунизма, который «вынянчила» в себе вся предшествующая история человечества. Этот коммунизм означает начало новой истории, в которой человек берёт на себя ответственность управления ею, но в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.*

*А это и есть, в моей оценке, Ноосферный Социализм или Ноосферизм.*

Россия навсегда вошла в историю (если история человечества продлится и оно выйдет победителем в поиске стратегий выхода из экологической «пропасти»), как первооткрыватель этой эры.

## **7. ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ВЕЛИЧИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ В ТЫСЯЧЕЛЕТНЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ. В.И.ЛЕНИН – РУССКИЙ ГЕНИЙ, ВЕЛИЧАЙШИЙ МЫСЛИТЕЛЬ И РЕВОЛЮЦИОНЕР МИРА**

*Всемирно-историческое величие советского периода с 1917 по 1991 (1993) гг. в истории России и человечества состоит в том, что впервые была продемонстрирована альтернатива капитализму, реальная возможность создания бесклассового общества и раскрытия творческого гения «человека труда», когда он становится хозяином средств труда, когда преодолевается*



отчуждение человека от своей жизни и продуктов, создаваемых его трудом, когда он становится творцом истории, возвращает себе свою человечность.

*СССР дал миру вершины культуры, образования, творчества в науке, технике, в народном хозяйстве. Всемирно-историческое величие СССР состоит в том, что он продемонстрировал колоссальнейшие резервы в коллективной форме ведения народного хозяйства на плановых началах.*

Наша Родина стала великой державой с лучшей в мире системой народного образования, здравоохранения, с твердыми социальными гарантиями для всех, с гарантированным правом на труд и отдых, с полным отсутствием безработицы. Английский профессор В.Аллен говорил: «Социализм представляет собой передовую и гуманную общественную систему». Именно советский социализм или «русский коммунизм» оказался тем твердым «орешком», о который сломал себе зубы гитлеровский фашизм. Именно он, «русский коммунизм» – советский социализм, спас все человечество от «фашистской чумы», а ведь фашизм – порождение капитализма, и об этом всегда надо помнить.

*Во главе социалистической революции и первых лет советского строительства стоит величественная фигура Владимира Ильича Ленина. Ленин – это русский гений, величайший мыслитель и революционер мира, который всегда будет стоять у истоков социалистической истории, пока будет существовать человечество на Земле.* Член Военно-революционного комитета, руководившего Октябрьским восстанием, К.А.Мехоношин писал в своих воспоминаниях: «В дни октябрьского восстания Ленин в каждый момент имел полное, наиболее верное представление о ходе борьбы. К нему, как центру, поступали все донесения с мест, он всегда вовремя успевал дать самые ценные и точные указания, своевременно замечал опасность в том или ином месте. Тов. Ленин был настоящим главнокомандующим всех вооруженных сил Октябрьской революции, а под его начальством работал штаб, какого никогда не имел ни один военачальник...Ленина можно смело назвать нашим первым красным маршалом».

Не будем забывать, что первыми Декретами родившегося советского государства был «Декрет о мире», который открывал путь к новому типу международных отношений, взывал к прекращению истории войн, и «Декрет о земле», в котором провозглашалось, что «право частной собственности на землю отменяется навсегда», что вся земля переходит в пользование трудящихся и не может ни покупаться, ни продаваться. Под руководством Ленина была принята первая советская Конституция – первая Конституция трудящихся. Сделанное Лениным за его недолгую жизнь поражает. Он явил миру пример не только величайшего философа, мыслителя, преобразователя, организатора, политика, но и великий нравственный пример служения трудящимся и Отечеству, нравственный пример борца против всякого социального и национального гнета.

*Ленин и социализм как слова отныне соединились на вечные времена.*

*Россия стоит у порога нового своего исторического прорыва после тяжёлых уроков капиталистической контрреволюции. И на знамени этого*

прорыва будет слово «социализм», а затем «коммунизм», и, следовательно, слово «Ленин». *Это будет русский путь, потому, что русскому народу негоже отказываться от того наследия советской эпохи, которое он сам и создал, потому, что это будет отказом от самого себя.*

*Россия сделала социалистический прорыв по логике своих цивилизационных оснований, в том числе «цивилизационного социализма», как системы определённых ценностных устремлений к правде, справедливости, общинности, к возвеличиванию труда. По этой же логике она и выполнит в начале XXI века свой новый ноосферно-социалистический прорыв.*

Россия сделала прорыв к социализму с позиций своих общинных оснований. Здесь происходили интересные процессы – процессы перехода капиталистических отношений к социализму, на которые обращал внимание коммунистов В.И.Ленин. Он писал: «... чтобы «мы» могли успешно решить задачу нашего непосредственного перехода к социализму, для этого надо понять, какие посредствующие пути, приёмы средства, пособия нужны для перехода докапиталистических отношений к социализму. В этом весь гвоздь». Думаю, что эта конкретная постановка вопроса нужна нам и сейчас, исходя из реального состояния, в котором находятся «отношения» в российском обществе.

*На память Великой Октябрьской Социалистической революции, на советский строй, на трудовые и воинские подвиги советского народа, на его маршалов, героев труда, гениев в организации социалистического строительства «либералы» льют «ушаты грязных помоев своих измышлений». Иначе никак «не закрыть» правду, прискорбную правду мерзопакостного капитализма в России, о котором предупредил ещё Салтыков-Щедрин, говоря, что это будет диктатура «процветающих мерзавцев». Им никак «не закрыть» истинную правду о Советах, как подлинном народовластии, рождённом историческим творчеством рабочих и крестьян.*

## **8. СОВЕТСКАЯ ЭПОХА, ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРОШЛОЕ, НО И БУДУЩЕЕ, НО БУДУЩЕЕ В НОВОМ НООСФЕРНОМ КАЧЕСТВЕ**

*Советская эпоха, Великая Русская Социалистическая революция – это не только прошлое, но и будущее, но будущее в новом качестве, в том числе с учётом уже полученных исторических уроков.*

Будем помнить слова Ф.Энгельса, что «... коммунизм...является делом...всего человечества». Эти слова особенно актуальны сейчас, после трагедий, драм, величественных свершений XX-го века, в котором самым величественным свершением стала первая «волна» Глобальной Социалистиче-

*ской Цивилизационной Революции, начало которой положила Россия – уникальная, евразийская, самая холодная и с самой большой территорией, общинная цивилизация, оказавшаяся наиболее подготовленной для этого самим её Величеством Историей.*

*За «плечами» социалистической идеи – вся история человечества, все его прорывы в будущее и катастрофы, вся логика в созидании человеком самого себя. Пастор Великобритании Остеррайхер однажды сказал в своём слове перед верующими: «Коммунизм, в каких бы формах, дурных или хороших, он сегодня ни выражался по своему происхождению, является движением за освобождение от эксплуатации человека человеком... Мы, члены дела Христова, смиренно покаявшись, должны признать, что находимся в глубоком долгу перед каждым коммунистом». Ибо теория Маркса всегда открывает «жажду справедливости и братства». Так говорил пастор Великобритании.*

*«Агенты влияния» от «армии Запада» в «холодной войне» сумели на время привить большинству людей в России «антикоммунистический синдром». Немалый заслуги в этом деле имеют М.Горбачёв, Б.Ельцин, А.Яковлев, А.Солженицын, Ю.Афанасьев, Г.Попов, Е.Гайдар, А.Собчак, Ясин, А.Кох, Кудрин и многие другие «светочи тьмы» в определении М.Делягина.*

*Но ложь может одержать победу на короткое время, но по внутренней сущности она ничтожна и всегда терпит крах перед правдой истории. Терпит она этот крах и ныне.*

*Ленинградский учёный-марксист В.Г.Комарев подчеркнул в своём оригинальном исследовании «Правда: онтологическое основание социального разума» (2001), что ложь лишена «всемирно-исторической масштабности» и сгорает в пламени правды истории. Так было с ложью фашизма, хотя он и сумел задурманить головы значительной части немецкого народа и ряда народов Европы, так происходит и с ложью антикоммунизма.*

*Всемирно-исторический синтез, который сконцентрировался в Великой Русской Социалистической революции, определяет всемирно-историческую масштабность её влияния на всю последующую историю человечества, перед которой особенно непрочными являются всё новые и новые попытки лгать против истории, лгать против коммунизма, советского социализма, против правды советской истории.*

*100-летие Великой Октябрьской – Русской социалистической революции свидетельствует нам о торжестве всемирно-исторической правды социализма и говорит нам, что будущее и России, и человечества за ним, за социализмом, а иначе будущего нет вовсе. История «подписала» финал от имени Природы не человеку, а именно капитализму, власти рынка и денег, капиталократии!*

*Социализм/коммунизм есть царство жизнеобеспечивающего труда. И именно, как царство жизнеобеспечивающего труда он становится ноосферным, экологическим, потому что жизнеобеспечивающий труд должен стать трудом по выходу из первой фазы Глобальной Экологической Ката-*

*строфы, трудом, гармонизирующим социоприродные отношения, т.е. трудом ноосферным.*

Всем теоретикам научного социализма XXI века необходимо осознать, что необходимый труд в эпоху действия императива выживаемости человечества и России в XXI веке становится *ноосферно-необходимым трудом*. В.Г.Комаров замечает по этому поводу: *«жизнеобеспечивающий труд, помимо того, что он материальный, производительный, ноосферный, есть форма универсально-необходимой целесообразной человеческой деятельности. Таков он по двум основным причинам: во-первых, потому, что его состав образуют только необходимые и по необходимости человекоразумные виды целесообразной деятельности; во-вторых, потому, что он не может быть подвергнут отчуждению без того, чтобы какая-то часть поглощала большие или меньшие объемы плодов жизнедеятельности и, следовательно, большие или меньшие доли жизни других людей».*

*Социалистическая революция в XXI веке становится ноосферной. Социализм ноосферный есть царство ноосферного труда и в этом своем новом качестве он становится основой эпохи управляемой социоприродной эволюции или Ноосферизма.*

Россия, как страна, проложившая первой дорогу человечества к социализму, обязательно снова выйдет на социалистический путь, потому что вне социализма у неё нет будущего в XXI веке, как нет его вне социализма и у человечества в целом.

Теперь социализм становится спасителем человечества от неминуемой экологической гибели уже в середине XXI века. Человечеству и России необходима смена ценностей индивидуализма, рынка, капиталистической частной собственности на ценности коллективизма, общинности (соборности), взаимопомощи, кооперации, планирования, общественной (или кооперативной) собственности на средства производства.

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома. Россия, вследствие своего опыта советской истории, своих духовного и научного потенциалов, способна возглавить это движение человечества к ноосферному социализму.

*Правда истории за коммунистами! Коммунисты – единственная общественная и политическая сила, которая способна выполнить эту историческую задачу и её выполнить.*

## ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА

Пленум Центрального Совета Общероссийской общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО)

Посвященный 100-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции

(Москва, 13 мая 2017 года, на базе Научно-методологического центра ЦК профсоюзов работников АПК)

### СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, КАНДИДАТ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР (САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РУСО)

Доклад

**«Главный урок столетия Великой Русской Социалистической Революции – Правда истории за социализмом»**

2

#### ПРАВДА ИСТОРИИ ЗА СОЦИАЛИЗМОМ

<b>Положение 1</b>	Есть особый тип «правды» – Правда Истории, т.е. такая «правда», через которую проявляются движущие силы истории, её закономерности, т.е. само Величество – Бытие человека
<b>Положение 2</b>	В чем состоит правда Истории? – В том, что Труд, Созидание, Творчество, выражающие собой суть «человечного» человека (!), – единственная созидательная сила человеческой истории, прогресса самого человека и общества. Коммунизм/ социализм есть такое социальное устройство общества, в котором окончательно исчезает эксплуатация человека человеком, окончательно преодолевается капиталистическое отчуждение человека от продуктов своего труда и воспроизводства условий своей жизни, и Человек Труда становится истинным Субъектом Истории, переходя к «подлинной» – управляемой истории.



<b>Положение 3</b>	Всемирно-историческая правда – Правда Истории остается за социализмом – и в этом состоит Главный Урок 100-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции, которую автор предложил назвать Великой Русской Социалистической Революцией: «фронт истории» (то бишь – «логика истории») делает свое дело, потому что капитализму приговор подписан не только «классом наемного труда» (рабочим классом), но и самой Природой. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы к концу XX века превратила империалистическо-колониальную систему – строй мировой финансовой капиталократии в «экологического могильщика» человечества
<b>Положение 4</b>	25 лет рыночно-капиталистической контрреволюции в России – эпоха «лжи истории», и эта «ложь истории» породила системную катастрофу в России, потому что она вступила в конфликт с цивилизационными основаниями России, с «логикой» Истории России как евразийской цивилизации, создав прецедент рыночного геноцида науки, культуры, образования, системы жизнеобеспечения населения России.

<b>II</b> <b>Победа социализма в России – СССР – Правда Истории – Правда Великой Русской Социалистической Революции</b>	
<b>Положение 1</b>	Великий Октябрь – Великая Русская Социалистическая Революция – это Русский Прорыв Человечества к социализму, начало социалистической истории, начало Эпохи Отрицания Эксплуатации человека человеком и Отрицания империализма и колониализма по основаниям Внутренней Логике Социального Развития
<b>Положение 2</b>	Великая Октябрьская Социалистическая Революция есть Великая Русская Социалистическая Революция, ПОТОМУ ЧТО РУКОВОДЯЩЕЙ СИЛОЙ РЕВОЛЮЦИОННО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ БЫЛ ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ НАРОД, ТАКЖЕ, КАК И В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (ПО ОЦЕНКЕ СТАЛИНА)

**Коммунизм – это возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому.**

**1917 год – зарождение эпохи глобальной социалистической цивилизационной революции**

**1 Маркс:** «...Все движение истории есть, с одной стороны, действительный акт порождения эры коммунизма – роды его эмпирического бытия, - а с другой стороны, оно является для мыслящего сознания коммунистов постигаемым и познаваемым движением его становления»

**В 1917 году в России зародилась Эпоха Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции (ГСЦР), под знаком «первой волны» которой прошел XX-й век**

**2.** 100-летие Великого Октября совпало с началом Эпохи Системного Краха Рынка, Капитализма и Либерализма и «второй волны» ГСЦР, имеющей направленность **НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МИРА КАК БАЗОВОГО УСЛОВИЙ СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ.**

**Уроки рыночно-капиталистической контрреволюции в России и переживаемый «момент истины» всемирной истории»**

**Уроки:** Все 25 лет рыночно-капиталистической контрреволюции под видом либерально-рыночных реформ – акт «войны» глобального империализма, направленной на колонизацию российского пространства и уничтожение России как самостоятельной цивилизации – цивилизации Правды и «цивилизационного социализма»

**2.** Сложился рыночный геноцид России, поскольку либерально-рыночные реформы игнорируют требования закона энергетической стоимости и специфические законы российской цивилизации

**3.** «Колониальная капиталократия» как сложившийся строй в России и механизм господства мировой финансовой капиталократии США и Великобритании, направленный на вымирание населения, расчленение России, и установление прямого контроля над природными богатствами России



**4.** «Колониальная капиталократия» – паразитарная система, живущая «соками», «кровью» советской социалистической экономики

**5.** «Колониальный капитализм» под маской «либерального демократизма» не «родил» ни одной вдохновенной, «очеловечивающей» человека идеи, наоборот, эксплуатирует самую низменную сторону природы человека – алчность, эгоизм, себялюбие, индивидуализм, предательство, властолюбие, гедонизм, потребительство, паразитизм, расизм, - и культивирует её. На этой «почве» расцвели коррупция, радикально-экстремистские религиозные идеологии, некрокультура, бандитизм, насилие, «война всех против всех», геноцид науки, образования, здравоохранения, систем жизнеобеспечения

**6.** «Суть истины» переживаемого момента истории:

Капитализм есть причина растущей опасности экологической смерти человечества в XXI веке. Ноосферный Социализм есть Общее Дело всей здравомыслящей части человечества – единственная стратегия выхода из экологического Тулика Истории

### **Социализм XXI века – Ноосферный Экологический Духовный Социализм**

1. Коммунизм/Социализм, как социальный строй, реализующий управляемую историю на базе плановой, управляемой экономики, обретает в XXI веке Ноосферно-Экологическую Миссию.

2. Коммунизм становится Ноосферным, а «подлинная история» по Марксу, т.е. «история управляемая», которая выходит в XXI веке из эпохи своего социально автономного развития под «защитным зонтиком» гомеостатических механизмов Биосферы планеты Земля, и трансформируется в управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества

3. Россия призвана всей своей Историей вообще, и советской – социалистической – историей в частности, возглавить Ноосферно-Социалистический Прорыв человечества в XXI веке



### **Всемирно-историческое величие советской эпохи в тысячелетней истории России**

1. История советского социализма с 1917 по 1991гг. – это онтологическая альтернатива капитализму, это Правда Истории, это утверждение и доказательство реальной возможности создания бесклассового общества и раскрытия творческого гения «человека труда».
2. Советская эпоха – это «вершина» расцвета культуры, образования, науки, культуры, всех видов творчества, научно-технических и технологических достижений
3. Советская эпоха – это демонстрация актуализации колоссальнейших резервов социалистического способа общественного производства, коллективной формы ведения народного хозяйства на основе механизмов планирования, стратегического предвидения и стратегического резервирования

**Владимир Ильич Ленин – русский гений, величайший мыслитель, величайший революционер мира, причем такого масштаба, которого до него не ведала История, и который будет вечно стоять у истоков социалистической истории, пока будет существовать человечество на Земле**

**Член Военно-революционного комитета (ВРК), руководившего октябрьским восстанием, К.А.Мехоношин:**

1. «В дни октябрьского восстания Ленин в каждый момент имел полное, наиболее верное представление о ходе борьбы. К нему, как центру, поступали все донесения с мест, он всегда вовремя успевал дать самые ценные точные указания, своевременно замечал опасность в том или ином месте. Тов. Ленин был настоящим главнокомандующим всех вооруженных сил Октябрьской революции, а под его начальством работал штаб, какого никогда не имел ни один военачальник... Ленина можно смело назвать нашим первым красным маршалом»

## 11

2. Ленинский «Декрет о мире» – это гениальный провозвестник того, что только переход Истории на социалистические основания своего движения избавит человечество от «мира войн и насилия», который в XXI веке превратился в ускоритель соскальзывания человечества в пучину экологического самоубийства

3. Ленин и социализм как слова отныне соединились на вечные времена.

4. «Война против Ленина», попытки российской либеральной элиты уничтожить мавзолей Ленина и красный мемориал у стен Кремля, истерический антикоммунизм ряда лидеров рыночно-капиталистической контрреволюции, который они демонстрируют в 2017 году, – есть «война» и «антикоммунизм» исторических «пигмеев», которых Правда Истории отправит на «помойку Истории».

## 12

### VIII

Советская эпоха, Великая Русская Социалистическая Революция – это не только прошлое, но и будущее, но будущее в новом ноосферном качестве

**Ф.Энгельс: «...коммунизм... является делом... всего человечества»**

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы превратила, уже с позиций императива выживаемости человечества, ноосферный коммунизм/социализм в **ДЕЛО ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**.

**ПРИЗВАНИЕ КОММУНИСТОВ**, в том числе коммунистов России, а также всех мыслящих людей, ученых, трудящихся России – возглавить это **ОБЩЕЕ ДЕЛО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома. Россия, вследствие опыта советской истории, своих духовного и научного потенциалов призвана возглавить движение этого «Великого Эволюционного Перелома», - «вектор» которого  
**Ноосферный Социализм**



**Правда Истории за коммунистами!**

Коммунисты XXI века должны стать общественной и политической силой, которая способна возглавить борьбу против глобального империализма и за ноосферный социализм!

*Научное издание*

СУБЕТТО Александр Иванович

# ПРОРЫВ В НОВУЮ ЭПОХУ

Научно-философский очерк

Компьютерный набор – Бодровой О.А.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИТ «Астерион»

Заказ № 144. Подп. в печать 18.09.2017 г. Бумага офсетная.

Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 3,25 п.л. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел./факс (812) 685-73-00, 970-35-70

E-mail: asterion@asterion.ru