

А.М. ПИЩИК

СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Учебное пособие

по дисциплине «Философия»

для студентов 1 курса всех направлений подготовки

Часть 1

Москва, 2020

Научный редактор:

доктор философских наук, профессор Л.А. Зеленов

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор С.В. Норенков,

доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор А.И. Субетто

УДК 128

ББК 87.5

П 32

Пищик А.М.

П 32 Смысл жизни человека: учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов 1 курса. Часть 1. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2020. – 71 с.

В учебном пособии произведена типологизация существующих в литературе высказываний о смысле жизни и дана авторская трактовка инварианта определений смысла жизни в аксиологическом аспекте. Изложены ключевые идеи поиска смысла жизни человека в логотерапии Виктора Франкла. Представлено содержание практических занятий со студентами очного обучения Дзержинского филиала РАНХиГС по поиску смысла их жизни. По заданию преподавателя студенты просматривают перечень фильмов и в форме эссе пытаются найти смысл конкретных поступков и смысл жизни в целом персонажей этих фильмов. Учебное пособие предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Философия».

УДК 128

ББК 87.5

© А.М. Пищик, 2020

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Поиск инварианта смысла жизни.....	6
Глава 2 Виктор Франкл о смысле жизни.....	20
Глава 3 Практикум поиска смысла жизни.....	30
Заключение.....	67
Библиографический список.....	69

Введение

Актуальность темы учебного пособия. Вопрос о смысле жизни волновал, волнует и будет волновать многих людей в прошлом, настоящем и будущем, пока жив человек. В сущности – это главный философский вопрос. С него и начинается формироваться философское мировоззрение человека. Ответ на этот вопрос многоаспектно представлен в разделах философии. Онтология решает вопрос объективности существования смысла жизни и субъективности его восприятия. Аксиология определяет степень значимости поиска смысла жизни для человека. Гносеология отражает глубину и границы понимания смысла жизни. Методология определяет методы, способы и методики поиска смысла жизни. Праксиология исследует опыт практики поиска смысла жизни. Историсофия отражает эволюцию концепций смысла жизни человека в истории человечества.

Смысл жизни человека представлен на стратегическом (до 100 лет), тактическом (до 10 лет) и оперативном (до 1 года) уровне бытия. Ярким свидетельством поиска смысла жизни на оперативном уровне является книга Виктора Франкла «Человек в поисках смысла»¹.

Поиском смысла жизни занимались многие мыслители. В литературе можно найти весь спектр высказываний по этому вопросу. Есть ли нечто общее в этих высказываниях, приближающее нас к пониманию сущности смысла жизни? Другими словами, есть инвариант и вариативность в понимании смысла жизни. Инвариант или сущность смысла жизни проявляется в множестве вариантов её (сущности) проявлений. Единство сущности и всех её проявлений согласно гегелевской диалектике есть действительность постижения смысла жизни.

Вопрос о смысле жизни актуализируется в условиях кризиса и на перевалах истории. Сегодня человечество входит в зону глобальных кризисов, перерастающих в катастрофы, захватывающие все сферы жизни. Экологические, техногенные, социальные и антропологические катастрофы – главная угроза для дальнейшего бытия человечества и планетарной природы. Экзистенциальный вакуум (ощущение бессмысленности бытия человека) осознаётся людьми не только в экстремальных ситуациях на грани жизни и смерти индивидуального бытия, но в условиях временного материального комфорта в сообществах, где проблема выживания, казалось бы, решена. Статистика самоубийств в этих сообществах свидетельствует о том, что человеку недостаточно удовлетворения горизонтальных биологических и психических потребностей. У человека есть ещё нэтическая (смысловая)

¹ Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — 368 с: ил. — (Б-ка зарубежной психологии). — URL: https://imwerden.de/pdf/frankl_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990.pdf

вертикаль, которая даёт о себе знать в условиях как предельного биопсихического комфорта, так и в условиях предельного биопсихического дискомфорта на грани жизни и смерти. Между этими полюсами от решения нозетической задачи человека отвлекают срединные биопсихические проблемы (добывание средств существования, лечение не смертельных болезней, решение семейных проблем, карьера, общественное признание и т.д.). Смысл жизни – это императив, требующий своей реализации. И этот императив все в большей мере стучит в сознание современного человека, требуя открыть ему дверь.

Возможно ли обучение современных студентов поиску смысла жизни в рамках курса философии? На этот вопрос и призвано ответить данное учебное пособие.

Глава 1 Поиск инварианта смысла жизни

Всякий истинно русский человек интересуется вопросом о смысле жизни и ищет общения с другими в искании смысла.

Н.А. Бердяев.¹

Задача данной главы – поиск инварианта в многообразии высказываний различных авторов о смысле человеческой жизни. В качестве такого инварианта предлагается рассмотреть отношение человека к компонентам системы «мера человека – мера универсума». Мера – единство качества и количества, в границах которого существует бытие предмета. Мера человека поляризуется на меру индивидуума (единичный представитель человеческого рода) и меру человечества (человеческий род как целое). Мера универсума поляризуется на меру Бога и меру природы. Человек в поисках смысла жизни определяет своё отношение к мере человека, с одной стороны, и к мере универсума, с другой (рис.1).

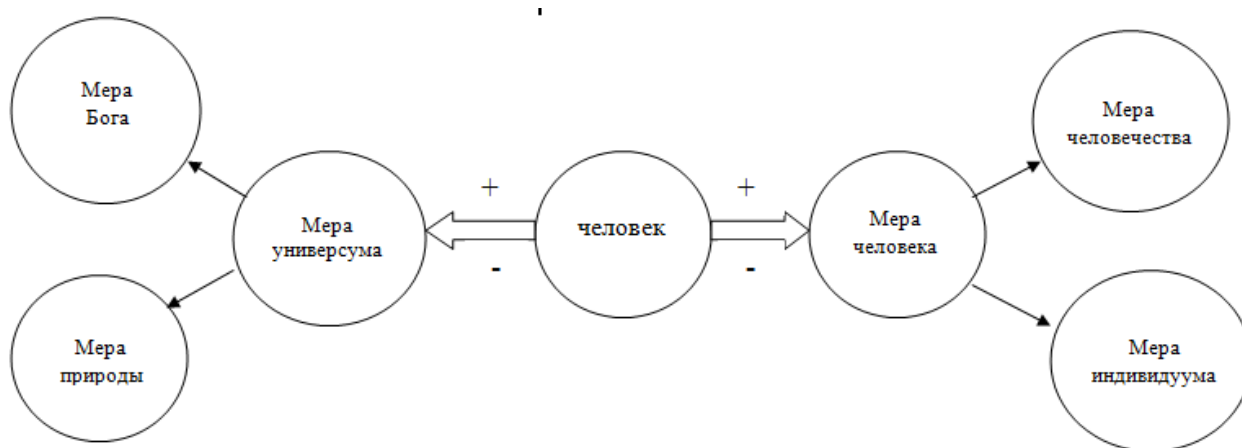


Рисунок 1. Отношение человека к мере человека и мере универсума

Оценка смысла деятельности человека производится по следующей формуле:

$$C_{г/д} = \Phi [(Ч \pm \rightarrow МЧ) \pm \rightarrow МУ],$$

где: С – смысловое значение действия: г - гармония, д – дисгармония; Φ – функция, отношение; Ч – человек; МЧ – мера человека, МУ – мера универсума, « \pm » - знак отношения; «+» - знак соответствия, «-» - знак несоответствия.

Деятельность человека гармонична, если соответствует родовой мере человека (МЧ) и родовой мере универсума (МУ). Деятельность человека дисгармонична, если не соответствует родовой мере человека (МЧ) и родовой мере универсума (МУ). Типология многообразия отношений человека к системе «мера человека – мера универсума», отображающих поиск смысла жизни, представлена в таблице 1.

¹ Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). - М.: Международные отношения, 1990. - С. 265. - URL: http://krotov.info/library/02_b/berdyayev/1940_39_00.htm

Фундаментальных произведений, делающих смысл человеческой жизни специальным предметом исследования, не так уж много. В первую очередь среди них следует назвать «Исповедь» Л.Н. Толстого,¹ «Смысл жизни» Е.Н. Трубецкого,² «Смысл жизни» С.Л. Франка,³ «Человек в поисках смысла» В. Франкла.⁴

Таблица 1 Человек в поиске смысла

Отношение человека к компонентам системы «мера человека-мера универсума»	гармония	дисгармония
1. Человек – мера Бога	1.1 Служение Богу	1.2 Служение Сатане
2. Человек – мера природы	2.1 Экологическая деятельность	2.2 Антиэкологическая деятельность
3. Человек – мера человечества / человеческого сообщества	3.1.1 Служение людям 3.1.2 Совершенствование мира для людей	3.2.1 Жизнь для себя 3.2.2 Создание «сверхчеловечества»
4. Человек – мера индивидуума	4.1.1 Самосовершенствование (самовыражение, самореализация, саморазвитие) 4.1.2 Счастье 4.1.3 Наслаждение, удовольствие 4.1.4 Нравственность, исполнение долга 4.1.5 Законосообразность действий 4.1.6 Познание 4.1.7 Занятие любимым делом	4.2.1 Бесцельность жизни 4.2.2 Недостойные человека цели и средства 4.2.3 Страсть к разрушению и хаосу 4.2.4 Подготовка Земли к появлению «сверхчеловека»

Поскольку вопрос о смысле жизни человека является основополагающим вопросом философии (А. Камю), то в той или иной мере его присутствие можно найти у всех классиков философской мысли. Сегодня Интернет переполнен контентом на тему «смысл человеческой жизни» и нуждается в систематизации различных точек зрения. Опорой для систематизации всего спектра идей о смысле жизни являются обзорные работы по данной проблематике.

¹ Толстой Л.Н. Исповедь. - URL: http://modernlib.ru/books/tolstoy_lev_nikolaevich/ispoved/read/

² Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. - URL: http://dugward.ru/library/trubetskoy/trubetskoy_smysl_zizni.html

³ Франк С.Л. Смысл жизни. – Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1976. – URL: http://www.odinblago.ru/filosofiya/frank_sl/frank_smysl_zhizni/

⁴ Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – URL: <http://www.klex.ru/2bv>

Среди удачных обзорных работ последнего времени следует отметить монографию С.Г. Воркачёва.¹

Многообразие высказываний о смысле человеческой жизни² группируются вокруг небольшого числа идей, выделенных рубриками в таблице 1. Высказывания, отрицающие объективное существование смысла человеческой жизни, здесь не рассматриваются. Также не рассматривается вопрос о смысле жизни универсума. В русской философии этот вопрос в материалистической форме поставлен К.Э. Циолковским в его теории космических эр: «...зачем все это – зачем существуют материя, растения, животные? Человек и его мозг – тоже материя, требующая ответа на вопрос: зачем все это? Зачем существует мир, Вселенная, Космос? Зачем? Зачем? Вот вам первейший философский вопрос...».³

1. Человек – мера Бога

1.1 Служение Богу

Иудаизм:

Смысл в том, чтобы жить каждый день согласно законам Божиим и обязательно быть праведным. Служение Творцу — это смысл жизни для каждого родившегося на этой Земле. Именно поэтому все должны каждый день видеть служение Богу даже в повседневных делах.

Христианство:

«Без Бога человеческая жизнь лишена всякого смысла. Смысл и цель жизни могут быть найдены только в близости к Богу и Его благодати. Без Бога человек не может царствовать на земле и не может самостоятельно сообщить смысл своему бытию; это было даровано ему при сотворении Богом, создавшим его по Своему образу и предоставившим ему возможность развития и совершенствования. С самого момента сотворения человек стремится приблизиться к своему Первообразу — Богу, то есть достичь обожения» (*свт. Григорий Палама*).

Ислам:

Смысл жизни мусульманина состоит в том, чтобы поклоняться Всевышнему: «Я не создал джиннов и людей, чтобы они принесли Мне какую-либо пользу, а лишь для того, чтобы они Мне поклонялись. А ведь поклонение приносит им же пользу» (Коран, 51:56).

¹ Воркачёв С.Г. Что есть человек и что польза его: идея смысла жизни в лингвокультуре: монография. Волгоград: Парадигма, 2011. – 203 с. URL: <http://zavantag.com/docs/427/index-2017497.html>

² Смысл жизни. Цитаты и афоризмы. URL: <http://cpsy.ru/cit1.htm>

³ Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. URL: <http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html>

1.2 Служение Сатане

«А что даже и у нас, в Православной России, настало время, когда люди, отступив от Христа, стали поклоняться бесам, совершая отцу их, дьяволу, служение по чину и обряду, известному жрецам сатанинского суеверия - тому свидетельство в необычайном распространении в обеих столицах и даже в провинции спиритизма, и оккультизма, и прочих бесовских лженаук, и лжеучений. Явление это, как болезнь интеллигентного общества, общеизвестно и доказательств своего существования не требует: книжный рынок завален произведениями в этом роде, готовящими богоотступников к новой вере и к новому "богу" (С.А. Нилус).

2. Человек – мера природы

2.1 Экологическая деятельность – родовая деятельность человека и общества по сохранению, восстановлению и совершенствованию объектов природы, а также защиты населения от негативного воздействия природной среды и утилизации отходов человеческой деятельности.¹

2.2 Антиэкологическая деятельность – деятельность человека и общества по разрушению и деградации объектов природы, бездействия по вопросам защиты населения от негативного воздействия природной среды и утилизации отходов человеческой деятельности.

3. Человек – мера человечества / человеческого сообщества

3.1.1 Служение людям:

«В чём смысл жизни? Служить другим и делать добро» (*Аристотель*);

«Цель человеческой жизни — служение, проявление сострадания и готовность помочь людям» (*А. Швейцер*);

«Жизнь отдельного человека имеет смысл лишь в той степени, насколько она помогает сделать жизни других людей красивее и благороднее» (*А. Эйнштейн*);

3.1.2 Совершенствование мира для людей:

«Кратчайшее выражение смысла жизни может быть таким: мир движется и совершенствуется. Главная задача — внести вклад в то движение, подчиниться ему и сотрудничать с ним» (*Л.Н. Толстой*);

«Роль человека в том и состоит, чтобы разобраться в фактах, предлагаемых ему жизнью, организовать их и построить более справедливый мир» (*А. Моруа*);

«Мы находимся здесь, чтобы внести свой вклад в этот мир. Иначе, зачем мы здесь?» (*С. Джобс*);

¹ Пищик А.М. Приоритеты трёх цивилизаций: сфера экологии // Национальная ассоциация учёных (НАУ) / Ежемесячный научный журнал, 2015. - №7 (12) часть 3. – С.40-43. – URL: <http://national-science.ru/files/Arhiv/7-8.08.2015/p3/5-82.pdf#page=1>

3.2.1 Жизнь для себя:

«Живущий только для себя... мертв для других» (*Публилий Сир*);

3.2.2 Создание «сверхчеловечества»

После появления дарвиновской парадигмы эволюции (1859 г.) и её популяризации неизбежно появилась идея о том, что человечество не может считаться концом эволюции, и человек - промежуточное звено между обезьяной и сверхчеловеком, о чём, например, писал Ф. Ницше. Данная идея наиболее масштабно была представлена в философии русского космизма в теории космических эр К.Э. Циолковского:¹

«Неужели вы думаете, что я так недалек, что допускаю эволюцию человечества и оставляю его в таком внешнем виде, в каком человек пребывает теперь: с двумя руками, двумя ногами и т. д. Нет, это было бы нелепо. Эволюция есть движение вперед. Человечество, как единый объект эволюции, тоже изменяется и, наконец, через миллиарды лет превращается в единый вид некоторой энергии. Иначе говоря, единая идея заполняет все космическое пространство. О том, чем будет дальше наша мысль, мы не знаем. Это – предел ее проникновения в грядущее. Возможно, что это – предел мучительной жизни вообще. Возможно, что это – вечное блаженство и жизнь бесконечная, о которых еще писали древние мудрецы...» (*К.Э. Циолковский*).

Тема постчеловеческого будущего сегодня переключалась из фантастики и философии в сферу научного дискурса. Основанием такого тренда стали практические успехи в сфере информационных технологий и генной инженерии. Киборг, мутант и клон сегодня рассматриваются как промежуточные звенья между человеком и сверхчеловеком.² Критическая оценка последствий биотехнологической революции для судьбы человечества представлена в монографии Ф. Фукуямы.³

Ограничимся одним замечанием. Стремление людей создать «сверхчеловека» и «сверхчеловечество» мотивировано в той или иной мере отказом от ценности своего человеческого бытия, и с этой точки зрения, может рассматриваться как деструктивное движение (деконструкция человека, брака, пола, семьи и т.д.). Данное стремление порождено атеистическим мировоззрением и может быть квалифицировано как «человекобожий путь».

¹ Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. – URL: <http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html>

² Хоружий С.С. Проблема Постчеловека, или Трансформативная антропология глазами Синергической антропологии. – URL: <http://fanread.ru/book/7294563/?page=1>

³ Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции /Пер. с англ. МБ. Левина. — М.: ООО —Издательство АСТ|: ОАО —ЛЮКС|, 2004. — 349 с. – URL: <http://alt-future.narod.ru/Future/Fnpb/fukunpb.htm>

Альтернативный ему «Богочеловеческий путь» - взаимодействие Бога и человека в обожении человека выражает сущность христианства (*Н.А. Бердяев*). В христианстве все духовные практики человека осуществляются в границах меры человека, а мера человека включает все этапы его бытия (от сотворения до бессмертия тела, души и духа).

4. Человек – мера индивидуума

4.1.1 Самосовершенствование (самовыражение, самореализация, саморазвитие):

«Я считаю, что нельзя лучше жить, как стараясь делаться лучше, и что нет большего удовольствия, как чувствовать, что действительно становишься лучше. Это счастье, которое я не переставал испытывать до сих пор и о котором свидетельствует мне моя совесть» (*Сократ*);

«Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (*Матф. 5, 48*);

«Назначение человека состоит в том, чтобы достичь совершенства посредством свободы» (*И. Кант*);

«Цель жизни — самовыражение. Проявить во всей полноте свою сущность — вот для чего мы живем» (*О. Уайльд*)

«Конечной целью жизни является стремление как можно полнее выразить себя» (*Г. Селье*);

«Человек есть центр и цель своей жизни... развитие своей личности, реализация всего внутреннего потенциала есть наивысшая цель, которая просто не может меняться или зависеть от других якобы высших целей» (*Э. Фромм*);

«Нет священной цели, кроме цели служения свободе и развитию личности» (*С. Франк*);

4.1.2 Счастье

«Счастье есть смысл и назначение жизни, единственная цель человеческого существования» (*Аристотель*);

«Жизнь — счастлива, если она согласуется со своей природой. Такая жизнь возможна лишь в том случае, если, во-первых, человек постоянно обладает здравым умом; затем, если дух его мужествен и энергичен, благороден, вынослив и подготовлен ко всяким обстоятельствам; если он, не впадая в тревожную мнительность, заботится об удовлетворении физических потребностей; если он вообще интересуется материальными сторонами жизни, не соблазняясь ни одной из них; наконец, если он умеет пользоваться дарами судьбы, не делаясь их рабом. Результатом такого расположения духа бывает постоянное спокойствие и свобода ввиду устранения всяких поводов к раздражению и к страху. Вместо удовольствий, вместо ничтожных, мимолетных и не только мерзких, но и вредных наслаждений наступает сильная, неомрачимая и постоянная радость, мир и гармония духа» (*Сенека*);

«Счастье не в счастье, а лишь в его достижении» (*Ф.М. Достоевский*);

4.1.3 Наслаждение, удовольствие

«Поэтому, когда мы говорим, что наслаждение есть конечная цель, то мы разумеем отнюдь не наслаждения распутства или чувственности, как полагают те, кто не знают, не разделяют или плохо понимают наше учение, — нет, мы разумеем свободу от страданий тела и от смятений души» (Эпикур);

«Смысл жизни – да просто получать удовольствие от нее...» (Т. Каулитц);

«Удовольствие есть предмет, долг и цель всех разумных существ» (Ф. Вольтер);

4.1.4 Нравственность, исполнение долга «Если можно отыскать смысл жизни в самой жизни, то не иначе, как только в исполнении цели, указываемой нравственным законом» (А.И. Введенский).

«Наша жизнь получает нравственный смысл и достоинство, когда между нею и совершенным Добром устанавливается совершенствующаяся связь. По своему понятию совершенного Добра всякая жизнь и всякое бытие с ним связаны и в этой связи имеют свой смысл...Внутренно требуя совершенного соединения с абсолютным Добром, мы показываем, что требуемое ещё не дано нам и, следовательно, нравственный смысл нашей жизни может состоять только в том, чтобы достигать до этой совершенной связи с Добром или чтобы совершенствовать нашу существующую внутреннюю связь с ним» (В.С. Соловьёв);

«Жизнь скучна без нравственной цели, не стоит жить, чтоб только питаться, это знает и работник. Стало быть, надо для жизни нравственное занятие» (Ф.М. Достоевский);

«Главнейшая наша задача должна заключаться в том, чтобы мы не следовали, подобно скоту, за вожаками стада, чтобы мы шли не туда, куда идут другие, а туда, куда повелевает долг» (Сенека);

«Исполнение долга: вот о чем следует заботиться человеку» (И. Тургенев);

«Жизнь, не освященная чувством долга, не имела бы, в сущности, никакой цены» (С. Смайлс);

4.1.5 Законосообразность действий

«Задача жизни не в том, чтобы быть на стороне большинства, а в том, чтобы жить согласно с внутренним, сознаваемым тобою законом» (Марк Аврелий);

«Я принимаю общее правило всех стойков: «Живи сообразно с природой вещей». Не уклоняться от нее, руководствоваться ее законом, брать с нее пример, — в этом и заключается мудрость» (Сенека);

«Ведь неизбежно одно из двух: или человек сознаёт себя в неразрывной зависимости от какого-то неизвестного ему, не вещественного, но несомненно существующего начала и видит смысл своей жизни в исполнении закона этого начала, или, напротив, признаёт себя одного началом всего и не знает никакого другого закона, кроме своих желаний» (Л.Н. Толстой);

4.1.6 Познание

«Весь смысл жизни заключается в бесконечном завоевании неизвестного, в вечном усилии познать больше» (*Э. Золя*);

«Среди них никто точно не знал, что такое счастье и в чём именно смысл жизни. И они приняли рабочую гипотезу, что счастье в непрерывном познании неизвестного и смысл жизни в том же» (*А.Н. и Б.Н. Стругацкие*);

4.1.7 Занятие любимым делом

Занятие любимым делом, которое подходит именно тебе (*Г.С. Сковорода*);

«Блажен тот, кто нашел свое дело, пусть он не ищет другого блаженства. У него есть дело и цель жизни» (*Т. Карлейль*);

«Я убеждён, что единственная вещь, которая помогла мне продолжать дело была то, что я любил своё дело. Вам надо найти то, что вы любите. И это так же верно для работы, как и для отношений. Ваша работа заполнит большую часть жизни и единственный способ быть полностью довольным – делать то, что по-вашему является великим делом. И единственный способ делать великие дела – любить то, что вы делаете» (*С. Джобс*);

4.1.8 В самой жизни

«Смысл жизни заключается в самой жизни» (*И. Лафатер*);

«Если бы кто-нибудь тысячу лет вопрошал жизнь: зачем ты живешь? — не сказала бы она ничего иного, кроме: живу, чтобы жить. Жизнь живет без всякого «почему» и живит себя самое» (*Майстер Экхарт*);

«Цель жизни – жизнь!? Если глубоко всмотреться в жизнь, конечно, высшее благо есть само существование. Нет ничего глупее, как пренебречь настоящим в пользу грядущего. Настоящее есть реальная сфера бытия...» (*А.И. Герцен*);

«Человек начинает понимать, что он – это полноценная, активная, творческая личность, и что единственный смысл жизни – это сама жизнь» (*Э. Фромм*);

4.1.9 Искание смысла жизни

«Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже даёт смысл жизни» (*Н.А. Бердяев*);

«Я видел смысл своей жизни в том, чтобы помогать другим увидеть смысл в своей жизни» (*В. Франкл*);

«Смысл жизни – в осмыслении её. А цель – в той радости, которую это осмысление нам доставляет» (*А.Г. Круглов*);

«Я видел, как много людей умирает потому, что жизнь для них больше не стоила того, чтобы жить. Из этого я делаю вывод, что вопрос о смысле жизни – самый насущный» (*А. Камю*);

4.1.10 Стремление к великой цели «Через осуществление великих целей человек обнаруживает в себе и великий характер, делающий его маяком для других» (*Г. Гегель*);

«Высокие цели, хотя бы и невыполнимые, дороже нам низких целей, хотя бы и достигнутых» (*И. Гёте*);

«Высшая идея на земле лишь одна, и именно идея о бессмертии души человеческой, ибо все остальные «высшие» идеи жизни, которыми может быть жив человек, лишь из одной её вытекают» (*Ф.М. Достоевский*);

Каждый христианин должен иметь перед собой самую невероятную и возвышенную цель. А разве спасение души — не невероятная цель, не самая возвышенная, не самая удивительная?» (*патриарх Московский и всея Руси Кирилл*);

4.1.11 Осуществление цели нашего существования, нашего предназначения, призвания, миссии «Предельная цель есть жизнь, согласная с добродетелью» (*Антисфен*);

«Дайте человеку цель, ради которой стоит жить, и он сможет выжить в любой ситуации» (*И. Гёте*);

«Не последним из уроков, которые мне удалось вынести из Освенцима и Дахау, состоял в том, что наибольшие шансы выжить даже в такой экстремальной ситуации имели, я бы сказал, те, кто был направлен в будущее, на дело, которое их ждало, на смысл, который они хотели реализовать» (*В. Франкл*);

«Цель, и единственная цель, нашей жизни заключается в том, чтобы искоренить страсти и заменить их противоположными добродетелями» (*Варсонофий Оптинский*);

«Определение понятия смысла жизни: он состоит в том, чтобы наша жизнь была назначена и служила действительным средством для достижения абсолютно ценной цели, то есть такой цели, преследование которой было бы обязательно не ради других целей, для которых она служила бы средством, а ради неё самой» (*А.И. Введенский*).

«Человек, сознающий свое назначение, этим самым сознает свое достоинство» (*Л.Н. Толстой*);

«Познавший своё значение, усматривает и назначение своё. Назначение человека – быть сосудом и орудием Божества» (*И. Брянчанинов*);

«Человек есть существо, призванное к борьбе и обнаружению своей творческой силы, к завоеванию царственного места в мироздании, в природе, призванное к мистическому созерцанию Бога и духовных миров» (*Н.А. Бердяев*);

«Человек призван быть на земле сотрудником в строительстве дома Божия; и этой задаче должна служить вся человеческая культура, наука, искусство и общественная деятельность» (*Е.Н. Трубецкой*).

«Призвание всякого человека в духовной деятельности – в постоянном искании правды и смысла жизни» (*А.П. Чехов*);

«Я уверен, что смысл жизни для каждого из нас – просто расти в любви» (*Л.Н. Толстой*);

«Иудео-христианская религиозная традиция дала западному миру всеобъемлющую смысловую схему, основанную на принципе, что мир и человеческая жизнь являются частью божественного предопределённого плана... Смысл в жизни отдельного существа божественно предопределён. Задача каждого человека – понять и исполнить Божью волю» (*И. Ялом*);

«Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая и кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, то я ничто. И если я раздам всё имение моё и отдам тело моё на сожжение, а любви не имею, не мне в том никакой пользы. Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине, всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит» (*Апостол Павел, 1Кор 13:1-7*);

Индуизм: главная цель - спасение, достижение высшего блаженства, какое только возможно для человека; Буддизм: смысл и высшая цель жизни состоит в прекращении страдания; Конфуцианство: главной целью человеческого существования является созидание идеального, совершенного общества — «Поднебесной Империи», что позволяет достигнуть гармонии между людьми и Небом. Этой цели подчинено всё остальное. Человек рассматривается как часть единого общества, обладающая своими конкретными обязанностями, часть единого механизма, в котором интересы общества являются приоритетными. Исполнить своё предназначение человек может лишь через самосовершенствование; Даосизм: смысл человеческой жизни состоит в познании Дао, следовании ему и слиянии с ним. Для этого человек должен отвлечься от мира форм и красок, от ненужных волнений мысли и духа. Главные добродетели человека, согласно Лао-Цзы, — любовь, умеренность и смирение; «Долг без любви не радует (печалит). Истина без любви делает человека критичным (зависимым от критики). Воспитание без любви порождает противоречия. Порядок без любви делает человека мелочным. Предметные знания без любви делают человека всегда правым. Обладание без любви делает человека скупым. Вера без любви делает человека фанатиком. Горе тем, кто скуп на любовь. Зачем жить, если не для того, чтобы любить?» (*Лао-Цзы*).

4.1.12 Проектирование смысла жизни «Смысла жизни не существует, мне придётся самому создавать его!» (*Ж.П. Сартр*);

«В жизни нет иного смысла, кроме того, какой человек сам придаёт ей, раскрывая свои силы, живя плодотворно» (Э. Фромм);

«Мы все существа, ищущие смысл жизни, которые испытывают беспокойство оттого, что их закинули в бессмысленную вселенную. Чтобы избежать нигилизма, мы должны поставить перед собой двойную задачу. Во-первых, изобрести проект смысла жизни, достаточно убедительный для поддержания жизни. Следующий шаг – забыть о факте изобретения и убедить себя, что мы просто открыли смысл жизни, то есть у него независимое происхождение» (И. Ялом);

4.2.1 Бесцельность жизни: «И возненавидел я жизнь, потому что противны стали мне дела, которые делаются под солнцем, ибо всё – суета и томление духа» (Екклесиаст);

«Жизнь суетна лишь для гонящихся за суетой» (К.Г. Юнг);

«Есть люди, которые живут без всякой цели, проходят в мире точно былинки: в реке они не плывут, их несет. Когда человек не знает, к какой пристани он держит путь, для него ни один ветер не будет попутным» (Сенека);

«Случилось что-то ужасное - жизнь прошла, и жизни не было, потому что не было и нет в ней смысла!» (С.Л. Франк).

«Несчастье современного человека велико: ему не хватает главного – смысла жизни» (И.А. Ильин);

«Отсутствие смысла в жизни играет критическую роль в этиологии невроза. В конечном счёте невроз следует понимать, как страдание души, не находящей своего смысла... Около трети моих случаев – это страдание не от какого-то клинически определяемого невроза, а от бессмысленности и бесцельности собственной жизни (К.Г. Юнг);

«Можно ли обновить общую жизнь, не зная, для себя самого, для чего ты вообще живешь и какой вечный, объективный смысл имеет жизнь в ее целом? Не видим ли мы уже теперь, как многие русские люди, потеряв надежду на разрешение этого вопроса, либо тупеют и духовно замирают в будничных заботах о куске хлеба, либо кончают жизнь самоубийством, либо, наконец, нравственно умирают, от отчаяния становясь прожигателями жизни, идя на преступления и нравственное разложение ради самозабвения в буйных наслаждениях, пошлость и эфемерность которых сознает сама их охлажденная душа?» (С.Л. Франк).

4.2.2 Недостойные человека цели и средства «Богатство не может быть достойной целью человеческого существования» (Ф. Бэкон);

«Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывать недостойные средства для ее достижения» (А. Эйнштейн);

«О, жрать, да спать, да гадить, да сидеть на мягком — еще слишком долго будет привлекать человека на земле...» (Ф. Достоевский);

4.2.3 Страсть к разрушению и хаосу «И почему так твёрдо, так торжественно уверены, что только одно благоденствие человеку выгодно? Ведь, может быть, он ровно настолько же любит страдание?.. Человек любит созидать и дороги прокладывать. Но отчего же он до страсти любит также разрушение и хаос? Вот это скажите-ка!.. А между тем я уверен, что человек от настоящего страдания, то есть от разрушения и хаоса, никогда не откажется» (*Ф.М. Достоевский*);

4.2.4 Подготовка Земли к появлению «сверхчеловека» (см. 3.2.2)

«Человек – это канат, натянутый между обезьяной и сверхчеловеком» (*Ф. Ницше*);

«Человек... захочет овладеть процессами в собственном организме: дыханием, кровообращением, пищеварением, оплодотворением... подчинит их контролю... Жизнь, даже чисто физиологическая, станет коллективно-экспериментальной... Человек поставит себе целью ... создать более высокий общественно-биологический тип, если угодно – сверхчеловека» (*Л.Д. Троцкий*);

«Отмена деторождения... из двух процессов, происходящих при деторождении: 1) химического состава нового человека и 2) определения его формы и свойств... первый будет осуществлен в лаборатории, второй же может быть совершен путем составленного группой лиц проекта этого человека в виде формулы... Новый человек будет результатом творчества не отдельных двух людей, но соборного целого... Будут созданы новые тела... Они будут передвигаться с громадной скоростью без внешних приспособлений, будут питаться непосредственно светом... [Тело] потеряет современный постоянный и определенный облик, фабрикуемый как бы по штампу для всех... Каждый человек будет создан как нечто особое и несравненное, подобно тому как сейчас создаются художественные произведения» (*В.Н. Муравьев*);

«...путь к совершенному человеку» – и в таком повороте, это уже совершенно другой трансформативный дискурс, крайне далекий от антропофантазий русского космизма. У него – две особенности, сближающие его с двумя основными (хотя и прямо противоположными) версиями этого дискурса, древней и современной. Продвижение к радикальной трансформации Человека. Итак, Киборг, Мутант, Клон – три версии Постчеловека, к каждой из которых ведут определенные антропо-технологические практики, сегодня уже активно развиваемые (хотя и не достигшие финальных плодов), но вызывающие при этом столь же активные возражения и сомнения».¹

Подводя итог, акцентируем внимание на том, что смысл жизни человека полноценно реализуется во всей полноте отношений человека к мере человека и мере универсума. При

¹ Хоружий С.С. Проблема Постчеловека, или Трансформативная антропология глазами Синергийной антропологии. – URL: <http://fanread.ru/book/7294563/?page=1>

этом, мера человека представлена во всём диапазоне: от меры отдельного представителя человеческого рода (индивидуума) до человеческого рода как целостности в пространстве и времени (человечества). Мера универсума представлена также во всём диапазоне: от меры Бога до меры природы. Позитивный смысл реализуется в гармонии действий человека с мерой человека и мерой универсума. Негативный смысл осуществляется в дисгармонии действий человека с мерой человека и мерой универсума.

Контрольные вопросы по главе 1:

1. Существует ли инвариант смысла жизни человека?
2. По каким основаниям можно выстроить классификацию концепций смысла жизни человека?
3. В чём видят смысл жизни сторонники постчеловеческого будущего?
4. В чём отличие концепций смысла жизни в теистическом и атеистическом мировоззрении?
5. Какая из представленных концепций смысла жизни человека вам наиболее близка?

Список литературы:

1. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). - М.: Международные отношения, 1990. - 336 с. URL: http://krotov.info/library/02_b/berdyaev/1940_39_00.htm
2. Воркачёв С.Г. Что есть человек и что польза его: идея смысла жизни в лингвокультуре: монография. Волгоград: Парадигма, 2011. – 203 с. URL: <http://zavantag.com/docs/427/index-2017497.html>
3. Пищик А.М. Приоритеты трёх цивилизаций: сфера экологии // Национальная ассоциация учёных (НАУ) / Ежемесячный научный журнал, 2015. - №7 (12) часть 3. – С. 40-43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28385555>
4. Смысл жизни. Цитаты и афоризмы. URL: <http://cpsy.ru/cit1.htm>
5. Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. URL: <http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html>
6. Толстой Л.Н. Исповедь. URL: http://modernlib.ru/books/tolstoy_lev_nikolaevich/ispoved/read/
6. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни URL: http://dugward.ru/library/trubetskoy/trubetskoy_smysl_zizni.html
8. Франк С.Л. Смысл жизни. – Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1976. URL: http://www.odinblago.ru/filosofiya/frank_sl/frank_smysl_zhizni/

9. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. URL: <http://www.klex.ru/2bv>

10. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции /Пер. с англ. МБ. Левина. — М.: ООО —Издательство АСТ||: ОАО —ЛЮКС||, 2004. — 349 с. URL: <http://alt-future.narod.ru/Future/Fnpb/fukunpb.htm>

11. Хоружий С.С. Проблема Постчеловека, или Трансформативная антропология глазами Синергийной антропологии. URL: <http://fanread.ru/book/7294563/?page=1>

Глава 2 Виктор Франкл о смысле жизни

У каждого времени свои неврозы — и каждому времени требуется своя психотерапия. Сегодня мы, по сути, имеем дело уже с фрустрацией не сексуальных потребностей, как во времена Фрейда, а с фрустрацией потребностей экзистенциальных. Сегодняшний пациент уже не столько страдает от чувства неполноценности, как во времена Адлера, сколько от глубинного чувства утраты смысла, которое соединено с ощущением пустоты, — поэтому я и говорю об экзистенциальном вакууме.

Виктор Франкл¹

Виктор Эмиль Франкл (нем. Viktor Emil Frankl; 26 марта 1905, Вена, Австро-Венгрия — 2 сентября 1997, Вена, Австрия) — австрийский психиатр, психолог и невролог, бывший узник нацистского концентрационного лагеря. Известен как создатель логотерапии — метода экзистенциального психоанализа, ставшего основой Третьей Венской школы психотерапии.²

В своем основополагающем труде «Человек в поисках смысла»³ (опубликован в 1959 г. под названием «Из лагеря смерти к экзистенциализму», первое издание вышло в 1946 г. под названием «Сказать жизни «Да!»: психолог в концлагере»⁴) Франкл описывает личный опыт выживания в концентрационном лагере и излагает свой психотерапевтический метод нахождения смысла во всех проявлениях жизни, даже самых страшных, тем самым создавая стимул к продолжению жизни. Франкл являлся одним из главных основателей экзистенциальной терапии, его труды послужили источником вдохновения для представителей гуманистической психологии.

Терапевтический метод Франкла относят к категории экзистенциальной терапии. Франкл, посвятивший свою карьеру изучению экзистенциального подхода, пришел к выводу, что отсутствие смысла является главнейшим стрессом для человека. Франкл отождествлял экзистенциальный невроз с кризисом бессмысленности жизни.

Есть мнение, что именно Франкл придумал определение «воскресный невроз», характеризующее подавленное состояние и ощущение пустоты, которое люди часто испытывают по окончании трудовой недели. Франкл отмечал, что такое состояние происходит

¹ Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — С. 24. URL: https://imwerden.de/pdf/frankl_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990.pdf

² Франкл, Виктор // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BB_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80

³ Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / Пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйдмана. — М.: Прогресс, 1990. — 368 с.: ил. URL: <https://imwerden.de/publ-4249.html>

⁴ Франкл В. Сказать жизни «Да!»: психолог в концлагере. — М: Альпина Нон-фикшн, 2009. — 239 с. URL: <https://monocler.ru/psiholog-v-kontslagere-viktor-frankl-o-vnutrenney-svobode-i-smysle-zhizni/>

из-за так называемого экзистенциального вакуума, которое характеризуется ощущением скуки, апатии и пустоты. Человек ощущает сомнение, потерю цели и смысла деятельности.

Логотерапия решает проблему утраты людьми смысла жизни, так называемого, «экзистенциального вакуума». Мировоззренческий кризис – это ощущение огромным числом людей бессмысленности той жизни, которую они ведут, невозможности найти в ней положительный смысл. Такой кризис связан с разрушением традиционных ценностей и неприятия новых форм жизни, а также отсутствия культуры мировоззренческой рефлексии, позволяющей осознать свой уникальный смысл жизни в новых условиях.

Разгул преступности жестокой и бессмысленной, алкоголизм, наркомания, самоубийства и другие социальные и антропологические патологии – следствие отсутствия у многих понимания смысла своего бытия. Кризис смысла и ответственности – это расплата за теорию и практику воспитания людей-«винтиков» в социальной «мегамашине».

Ощущение дефицита осмысленности своего существования. Трагический оптимизм. Вера в лучшие возможности человека – оптимизм. Зло часто оказывается сильнее и предпочтительнее для человека. В этом трагизм. Логотерапия - ответ на запрос времени. Смысл не только ищут, но и борются за него. Обретшие смысл всегда находились в меньшинстве.

Три составные части теории логотерапии: учение о стремлении к смыслу, учение о смысле жизни и учение о свободе воли. Стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни – врожденная потребность, присущая всем людям, основной двигатель поведения и развития личности. Человек должен верить в смысл своих поступков. Отсутствие смысла – экзистенциальный вакуум. В современной медицине, термин «ноогенный невроз» применяется для характеристики невроза, спровоцированного потерей стимулов, которые определяют смысл человеческого существования.

Рутинная работа, отсутствие элементов творчества в деятельности, постоянное «давление» общественного мнения приводят к тому, что человек перестаёт воспринимать себя как личность, становясь элементом социальной мегамашины. Человек начинает искать смысл жизни в карьерных успехах, семейных отношениях и других увлечениях. Неудача в этих сферах деятельности – причина появления мыслей о пустоте смысла собственного существования. Примером ноогенного невроза является «невроз безработицы». Другим фактором ноогенного невроза является потеря веры в идею или миссию, которой человек был одержим.

Определённый уровень напряжения, возникающий между человеком и объективным смыслом, который он должен реализовать в деятельности – необходимое условие психического здоровья человека. Человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию

или вакуум, если ему не удаётся это стремление реализовать. Нахождение смысла – это вопрос призвания, а не познания. Смысл не изобретается субъективно, а находится в объективной действительности. Смысл жизни – это императив, требующий своей реализации.

«В своей модели Франкл представляет человека как единство трех ортогональных измерений: соматического, психического и нозтического».¹

Такая модель близка по содержанию к христианской модели человека (рисунок 2).



Модель человека по В. Франклу



Модель человека в Христианстве

Рисунок 2. Модели человека

Ортогональные векторы смыслоориентации человека (рисунок 3) моделируют интеграцию двух моделей, представленных на рисунке 2. Доминанта вектора, ориентированного на телесный комфорт – гедонизм. Доминанта вектора, ориентированного на душевный комфорт (мир в душе), счастье – эвдемонизм. Доминанта вектора, ориентированного на сохранение достоинства – этика человеческого достоинства.

Гедонизм (др.-греч. ἡδονή «наслаждение, удовольствие») — аксиологическое учение, согласно которому удовольствие является высшим благом и смыслом жизни, единственной терминальной ценностью (тогда как все остальные ценности являются инструментальными, то есть средствами достижения удовольствия).

Эвдемонизм (др.-греч. εὐδαιμονία — процветание, блаженство, счастье) — этическое направление, признающее критерием нравственности и основой поведения человека его стремление к достижению счастья. Согласно приверженцам эвдемонизма, наивысшим благом для человека является счастье.

«Господство моральной силы над инстинктами есть свобода духа, и выражение её называется в явлении достоинством».²

¹ Орлов, А.Б. Нозтическое измерение человека: Вклад Виктора Франкла в психологию и психотерапию / А.Б. Орлов, В.Б. Шумский // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2005. Т. 2. № 2. С. 67. URL: <https://psy-journal.hse.ru/data/2011/04/27/1210618632/65-80.pdf>

² Шиллер, Ф. О грации и достоинстве // Собрание сочинений: в 7 т. / Ф. Шиллер. – Т. 6: Статьи по эстетике. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. – С.156. URL: <http://padabum.com/d.php?id=30047>



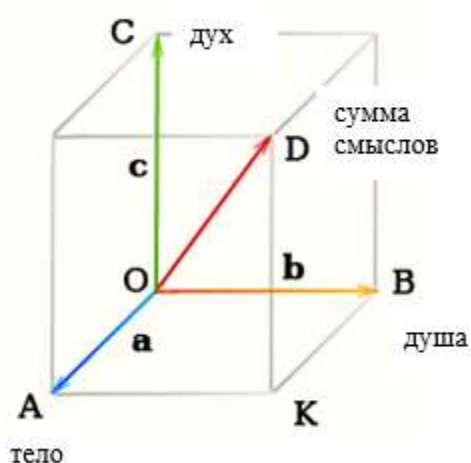
Смыслоориентации человека



Сумма ортогональных векторов

Рисунок 3. Ортогональные векторы смыслоориентации человека

Сумма смыслов (рисунок 4) устанавливает вклад телесных, душевных и духовных ценностей/потребностей в смысл действий человека.



Правило параллелепипеда.

Если три вектора a, b, c после приведения к общему началу не лежат в одной плоскости, то сумму $a+b+c$ можно найти таким построением:

Из любого начала O строим векторы $OA = a, OB = b, OC = c$, на отрезках OA, OB, OC , как на ребрах, строим параллелепипед. Вектор диагонали OD есть сумма векторов a, b , и c (так как $OA = a, AK = OB = b, KD = OC = c$ и $OD = OA + AK + KD$).

Рисунок 4. Сумма смыслов

Ноэтическое (от древнегреч. «νοῦς» — разум, дух) измерение – духовное измерение бытия, в котором локализованы смыслы. Ноэтическое измерение несводимо к измерениям соматического и психического существования человека. Смысловая реальность не поддаётся объяснению через психологические и биологические механизмы.

Смыслом жизни не может быть наслаждение, счастье, борьба за существование, стремление к продолжению рода. Эти стремления оправданы постольку, поскольку сама жизнь уже обладает каким-то независимым от этого смыслом.

Ценности – смысловые универсалии. Страданию можно придать глубокий жизненный смысл. Вопрос не о смысле жизни вообще, а вопрос о конкретном смысле данной личности в данный момент. Каждая ситуация несёт в себе свой смысл, разный для разных людей, но для каждого он является единственным и единственно истинным. Не только от личности к личности, но и от ситуации к ситуации этот смысл меняется.

Смыслы не изобретаются, не создаются самим индивидом. Смыслы ищут и находят. Совесть помогает обрести смысл. Не только найти, но и осуществить смысл. Ответственность за осуществление уникального смысла жизни. Стремление порождается смыслом. Влечение порождается потребностями. Императив необходимости осуществления смысла вызван ограниченностью и необратимостью бытия человека в мире, неповторимостью возможностей конкретной ситуации. Самоактуализация человека, осуществление самого себя в реализации смысла. Удалось ли осуществить смысл своей жизни до конца, до последнего мгновения жизни, человек не знает. Уникальность личности реализуется в уникальном смысле жизни.

Сверхсмысл – смысл Универсума, Бога, Вселенной, Истории. Этот смысл трансцендентен человеческому существованию. Никакой ответ на вопрос о сверхсмысле дать невозможно и человеку приходится с этим мириться. Сверхсмысл объективен. Смысл жизни может быть найден, сверхсмысл – нет. Объективные препятствия ограничивают свободу человека в поиске смысла, но не абсолютно. Человек – это больше чем биология и психика. Человек – это дух. Его поведение определяется прежде всего ценностями и смыслами, локализованными в ноэтическом измерении. Человек в этом измерении может быть самодетерминирующимся существом.

Франкл выделяет три группы ценностей: ценности творчества (то что мы даём жизни), ценности переживания (то, что мы берём от мира) и ценности отношения (позиция, которую мы занимаем по отношению к судьбе, которую мы не в состоянии изменить). Ценности творчества являются наиболее естественными и важными, но не необходимыми. Любовь – это ценность переживания. Однако и любовь не является необходимым условием осмысления жизни. Индивид, который никогда не любил и не был любим, тем не менее может сформировать свою жизнь весьма осмысленным образом. К ценностям отношения человеку приходится прибегать, когда он оказывается во власти обстоятельств, которые не в состоянии изменить. Человек свободен занять осмысленную позицию по отношению к ним и придать своему страданию глубокий жизненный смысл. Жизнь человека сохраняет свой смысл до конца – до последнего дыхания. Обращение к ним (ценностям отношения) оправдано, лишь когда все остальные возможности более активного воздействия на собственную судьбу исчерпаны.

О значимости «ценности отношения» в поиске смысла жизни на пороге смерти Виктор Франкл приводит следующие примеры.

«В качестве иллюстрации я хочу процитировать рабби Е. А. Гролмана, который однажды был вызван к женщине, умиравшей от неизлечимой болезни. „Как мне справиться с мыслями о реальности смерти?“ — спросила она. — Рабби рассказывает: „Мы говорили с ней не один раз; как раввин, я рассказывал ей о понятии бессмертия, как оно представлено в нашей вере. Как дополнение я упомянул также и о ценностях отношения д-ра Франкла. Теологические соображения произвели на женщину мало впечатления, ценности же отношения возбудили ее любопытство, в особенности, когда она узнала, что создателем этого понятия является психиатр, сидевший в концентрационном лагере. Этот человек и его учение захватили ее воображение, потому что ему были известны не только теории по поводу страдания. И тогда она немедленно решила, что, раз она не может избежать страдания, она, зато может выбрать, как переносить свою болезнь. Она стала оплотом силы для всех вокруг нее, чьи сердца разрывались от боли. Сначала это было бравадой, но со временем действие все больше наполнялось смыслом. Она говорила мне: „Может быть, моим единственным движением к бессмертию будет способ, каким я встречаю несчастье. Хотя моя боль временами невыносима, я достигла внутреннего мира и удовлетворения, каких я никогда не знала раньше“. Она умерла, окруженная почетом, и ее до сих пор помнят в нашей общине как пример неукротимого мужества».

«Не удивительно поэтому, что я убежден в том, что страдание, вина и смерть — названные мною «трагическим триединством человеческого существования» — ни в коей мере не умаляют смысла жизни, но, наоборот, в принципе всегда могут трансформироваться во что-то положительное».¹

Фрустрация экзистенциальных потребностей и глубинное чувство утраты смысла, которое соединено с ощущением пустоты Виктор Франкл продемонстрировал в следующих высказываниях.

«Я бы хотел просто процитировать здесь пару фраз из письма, которое написал мне один американский студент: «Здесь, в Америке, я со всех сторон окружен молодыми людьми моего возраста, которые отчаянно пытаются найти смысл своего существования. Недавно умер один из моих лучших друзей, которому найти этот смысл не удалось». Мои личные впечатления от американских университетов — а только в США я имел возможность читать лекции и общаться таким образом со студентами в 129 университетах — подтверждают репрезентативность приведенного отрывка из письма в той мере, в какой оно касается общего настроения и ощущения жизни, которые владеют сегодня академической молодежью.

И не только они. Что касается поколения сегодняшних взрослых, я ограничусь лишь ссылкой на результат исследования, проведенного Рольфом фон Экартсбергом на выпускниках Гарвардского университета. Через 20 лет после окончания многие из них, несмотря на то что за это время они не только сделали карьеру, но и жили внешне вполне благополучной и счастливой жизнью, жаловались на непреодолимое ощущение полной утраты смысла».²

¹ Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — С. 23. — URL:

https://imwerden.de/pdf/frankl_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990.pdf

² Там же. - С. 24.

«Когда меня спрашивают, как я объясняю себе причины, порождающие этот экзистенциальный вакуум, я обычно использую следующую краткую формулу: в отличие от животных инстинкты не диктуют человеку, что ему нужно, и в отличие от человека вчерашнего дня традиции не диктуют сегодняшнему человеку, что ему должно. Не зная ни того, что ему нужно, ни того, что он должен, человек, похоже, утратил ясное представление о том, чего же он хочет. В итоге он либо хочет того же, чего и другие (конформизм), либо делает то, что другие хотят от него (тоталитаризм)».¹

Ощущение бессмысленности существования более распространено среди молодёжи, чем среди старшего поколения. Утрата смыслов обусловлена утратой традиций.

Ноогенные неврозы – ответ организма на давление экзистенциального вакуума. Ноогенный невроз не относится к психогенным заболеваниям. Это заболевание человеческого духа, вызванное угрызениями совести, ценностными конфликтами, проявлением и воплощением которого выступает невротическая симптоматика. Отличить ноогенные неврозы от психогенных позволяет тест PИL — Purpose in Life-Test, разработанный Джеймсом С. Крамбо, руководителем психологической лаборатории в Миссисипи. Картина болезни при ноогенных неврозах не только в диагностическом, но и в терапевтическом аспекте не вмещается в границы компетенции традиционной психиатрии. Примерно 20% неврозов относятся к ноогенным.

«Из статистики известно, что среди причин смертности у американских студентов второе место по частоте после дорожно-транспортных происшествий занимают самоубийства. При этом число попыток самоубийства (не закончившихся смертельным исходом) в 15 раз больше.

Мне сообщили интересные статистические данные, полученные при опросе 60 студентов Университета штата Айдахо после подобных попыток самоубийства. У них подробнейшим образом выяснялось все, что связано с мотивом этого поступка, и вот что было обнаружено: 85 процентов из них не видели больше в своей жизни никакого смысла; при этом 93 процента из них были физически и психически здоровы, жили в хороших материальных условиях и в полном согласии со своей семьей; они активно участвовали в общественной жизни и имели все основания быть довольными своими академическими успехами.

Во всяком случае, о неудовлетворенных потребностях не могло быть и речи. Это тем более заставляет нас задать себе вопрос, каковы условия, делающие возможной попытку самоубийства, что должно быть встроено в «condition humaine», чтобы когда-нибудь привести человека к такому поступку, как попытка самоубийства, несмотря на удовлетворение повседневных потребностей. Представить себе это можно лишь в том случае, если человек как таковой — или если он им уже перестал быть, это по крайней мере было изначально — добивается того, чтобы найти в своей жизни смысл и осуществить его. Это и есть то, что в логотерапевтической теории мотивации мы описываем понятием «стремление к смыслу».²

«Кто еще станет сомневаться в существовании стремления к смыслу (подчеркнем: не больше и не меньше, чем специфической для человека мотивации), взяв в руки доклад американского Совета по вопросам образования, в котором приведены данные опроса 189733 студентов в 360 университетах. Главный интерес у 73,7 процента опрошенных выражается в цели «прийти к мировоззрению, которое сделало бы жизнь осмысленной».

¹ Там же. – С. 25.

² Там же. – С. 26-27.

Или возьмем доклад Национального института психического здоровья: из 7948 студентов в 48 вузах наибольшее число (78 процентов) выразили желание «найти в своей жизни смысл».

Отсюда понятно и пророчество Джозефа Каца из Университета штата Нью-Йорк, что следующая волна людей, которые вольются в производство, будет интересоваться лишь профессиями, которые приносят не только деньги, но и смысл.

Конечно, всякий больной желает в первую очередь стать когда-нибудь здоровым, а любой бедняк — когда-нибудь разжиться деньгами. Однако столь же верно и то, что оба стремятся к этому лишь затем, чтобы иметь возможность вести такую жизнь, какую они считают осмысленной, осуществить смысл своей жизни!¹

Согласно известной концепции Маслоу человек начинает интересоваться смыслом жизни лишь тогда, когда жизнь его устроена: «сначала пища, потом мораль». Однако это противоречит наблюдению психиатров: «потребность и вопрос о смысле жизни возникает именно тогда, когда человеку живётся хуже некуда». Об этом свидетельствуют умирающие люди, а также бывшие узники концлагерей. В «обществе изобилия» этот вопрос вновь возникает у людей. В этом кажущемся противоречии выясняется, что мотив стремления к смыслу несводим к другим потребностям и невыводим из них.

Согласно концепции Виктора Франкла человеческое бытие всегда ориентировано вовне на нечто, что не является им самим, на что-то или на кого-то. Человек в служении делу или любви к другому человеку осуществляет сам себя и реализует себя и в большей степени становится самим собой. Забывая себя, не обращая на себя внимание он реализует себя. У человека, который особенно добивается наслаждений и развлечений (гедонизм), оказывается в конечном счёте фрустрировано его стремление к смыслу.

Эвдемонизм (стремление к счастью) – сопутствующее явление, сопровождающее достижение цели. Когда результат деятельности совпадает с поставленной субъектом целью, то свидетельством её успешности являются положительные эмоции. Неуспех сопровождается отрицательными эмоциями. Состояние счастья – это устойчивая позитивная эмоциональная окраска жизнедеятельности человека, которая определяется содержанием поставленных целей. Поэтому счастье не может быть самоцелью независимой от целей деятельности, это побочный эффект деятельности. Ошибается тот человек, который ищет смысл жизни в счастье самом по себе. Смысл определяется содержанием целей деятельности.

Ощущение утраты смысла жизни характерно для алкоголиков и наркоманов:

«Б.А. Маки, директор Центра реабилитации алкоголиков военно-морских сил США, утверждает: «Работая с алкоголиком, мы очень часто убеждаемся, что жизнь, по-видимому, потеряла для него смысл». Моя ученица в Международном университете Соединенных Штатов в Сан-Диего в своих исследованиях, результаты которых составили ее диссертацию, получила данные о том, что для 90 процентов исследованных ею случаев тяжелого хронического алкоголизма характерно выраженное ощущение утраты смысла. Тем самым становится и более понятным то, что Крамбо с помощью групповой логотерапии алкоголиков, направленной на снятие

¹ Там же. – С. 27.

экзистенциальной фрустрации, удалось добиться большего успеха, чем в контрольных группах, в которых терапия велась традиционными общепринятыми методами. Подобные вещи мы наблюдаем и в случаях наркомании. Если верить Стэнли Криппнеру, 100 процентов случаев наркоманий связаны с ощущением утраты смысла: на вопрос, все ли представляется им бессмысленным, 100 процентов наркоманов отвечали утвердительно».¹

Франкл отмечает, что экзистенциальный вакуум стимулирует агрессию, преступные действия, невротические сексуальные реакции. Люди наиболее готовы к убийству, когда находятся в смысловом вакууме.

Чем сильнее человек стремиться к наслаждению, тем сильнее оно от него ускользает.

«Ведь то, что было сказано выше о счастье как побочном эффекте, столь же верно и по отношению к сексуальному наслаждению: *чем сильнее человек стремится к наслаждению, тем сильнее оно от него ускользает*. Десятилетия клинического опыта дают мне смелость утверждать, что нарушения потенции и оргазма в большинстве случаев сводятся именно к подобной схеме реагирования. Другими словами, сексуальность нарушается по мере того, как усиливается сознательная направленность и внимание к ней. Чем больше внимание смещается с партнера на сам половой акт, тем больший ущерб наносится половому акту. В частности, это мы наблюдаем во всех тех случаях, когда наши пациенты-мужчины в первую очередь озабочены тем, чтобы продемонстрировать свою потенцию или пациенты-женщины заинтересованы прежде всего в том, чтобы доказать самим себе, что они в состоянии переживать полноценный оргазм и ничуть не фригидны. Мы видим, что здесь опять целью ставится то, что в норме является лишь сопутствующим эффектом и должно им оставаться, если мы не хотим, чтобы оно было нарушено».²

Смысл вездесущ, смысл есть для каждого, он меняется от ситуации к ситуации, от человека к человеку. Смысл – это всякий раз также и конкретный смысл конкретной ситуации, это всегда требование момента, которое адресовано конкретному человеку. Каждый день и каждый час предлагают новый смысл, и каждого человека ожидает другой смысл.

Нахождение смысла жизни не зависит от пола, от интеллекта, от уровня образования, от религиозности, от характера человека и от среды.

Жизнь человека имеет смысл в любых условиях и при любых обстоятельствах благодаря возможности найти смысл даже в страдании. Человек находит смысл: 1) в действии, в создании чего-либо; 2) чтобы кого-то любить; 3) в преображении страдания в достижение на человеческом уровне.

Контрольные вопросы по главе 2:

1. Опишите основные феномены, изучаемые логотерапией (экзистенциальный вакуум, мировоззренческий невроз, ноогенный невроз), назовите их причины и последствия.
2. Назовите три составные части теории логотерапии и обоснуйте их взаимосвязь.

¹ Там же. – С. 31.

² Там же. – С. 34.

3. Найдите сходство и различие в моделях человека по В. Франклу и в христианстве.
4. Назовите смысловые доминанты гедонизма, эвдемонизма, стоицизма и скептицизма.
5. Какова роль нэтического измерения в жизни человека?
6. Назовите три группы ценностей по В. Франклу и какую роль они играют в жизни человека.
7. В чём человек находит смысл жизни согласно концепции В. Франкла?

Глава 3 Практикум поиска смысла жизни

Потребность в поиске смысла жизни актуализируется в переломные мировоззренческие эпохи. Именно в такую эпоху мы сегодня живем.

Фрагменты беседы журналиста Василия Голованова (В.Г.) с доктором философских наук Налимовым Василием Васильевичем (В.В.Н.) в 1992 году¹.

«В.Г.: Василий Васильевич, почему последнюю свою работу вы посвятили кризису культуры, «излому культуры»? И почему решили говорить об этом сейчас? Ведь о кризисе культуры говорят, начиная со Шпенглера...

В.В.Н.: И раньше....

В.Г.: Появилось ли что-то особенное в сегодняшней ситуации, что позволяет заявлять эту тему вновь? Мы все время говорим о кризисе культуры, а может быть, надо говорить о ее коренном изменении? О том, что сейчас мы имеем буржуазную культуру, в которой отсутствует этика? То есть мы можем сказать, например, что никакого кризиса культуры нет, что культура переживает очередной качественный виток своего развития, на котором умерли боги, этика, системы строгого ригористического знания, но остается организованная при помощи финансов и права система взаимоотношений, которая обеспечивает промышленное изобилие и радость гедонистического подхода человека к жизни, радость потребления. Вот: радость потребления, недоступную прошлым поколениям. Сейчас покупаются даже путешествия в любой уголок планеты. Зачем все эти условности старой культуры? Мы освободились от двухтысячелетнего гнета религии и морали и можем, наконец, радоваться. Работать и радоваться. Ибо все человечество — это организация производства и потребления благ.

В.В.Н.: Извините, но это примитивно. Гедонизм — да, это смысл. Комфорт? Да. Но для молодого поколения людей не меньшая потребность — стать героем. Как сейчас стать героем? Иномарку купить. Украсть. Бандит — сейчас герой. Я понял в лагерях еще тогда — откуда взялись эти блатари, бандиты. Это был орден своеобразный, настоящий орден. «Он умер честно, как вор» — каково сказано?»

«В.Г.: Что становится плохо? В прошлый раз мы говорили о том, что в развитых странах в плане благосостояния все есть, но острота проблемы не снимается. «Жить незачем!» Скука.

В.В.Н.: Потеря смыслов: вот к чему мы пришли сейчас. Это все не новые мысли! Вот сегодня я просматривал книгу, совсем не новую. Это знаменитая книга, хотя и маленькая, Пауля Тиллиха — «Мужество быть». И тут опять говорится о потере смыслов, о необходимости преодолеть это состояние.

То, что произошло в планетарном масштабе, — это потеря смыслов. Для нашей страны — это особенно очевидно стало. Но для Америки — тоже ведь.

В.Г.: Вы понимаете, утрачен какой-то большой смысл. Если смотреть журналы начала века, то смысл виделся в огромном накоплении технологий. XX век европейскую «технологическую» цивилизацию вывел на предел возможного — и технология стала приносить плоды, делать жизнь все более и более комфортной... Восторженные совершенно были публикации по поводу телефона, телеграфа, автомобиля — чего угодно. Скорость, высота!

В.В.Н.: Я обращал внимание на эти публикации, в каких тонах они были написаны....

¹ Беседы В. Я. Голованова с В. В. Налимовым. Часть 1. О скуке. – URL: <https://vk.com/@vasilynalimov-talks-with-golovanov-part-1>

Вопросы и ответы на них продолжаются до тех пор, пока студент может на них ответить.

Таким образом, в этом тесте проверяется глубина осмысления конкретных действий студента и их связь с его смыслом жизни в целом.

Например,

Ответ: Я поступил в Дзержинский филиал РАНХиГС для того, чтобы получить знания и диплом по выбранному мною направлению подготовки.

А это для чего?

Ответ: Чтобы устроиться на хорошую работу по специальности.

А это для чего?

Чтобы получать достойную зарплату и сделать карьеру.

А это для чего?

Чтобы быть материально независимым от родителей и завести свою семью.

А это для чего?

Чтобы жить в окружении близких и родных людей (дети, внуки) и быть счастливым.

А это для чего?

Смысл моей жизни – быть счастливым (счастливой).

Другие варианты конечных ответов студентов на поставленные вопросы: принести пользу людям (оставить после себя след в истории), совершенствование мира, самосовершенствование (самореализация, саморазвитие), наслаждение жизнью, заниматься любимым делом, жить в гармонии с миром, исполнить своё предназначение и т.д.

Многие студенты не доходят до этого уровня и останавливаются на промежуточных.

Задание №2.

1. В чём ты видишь смысл своей жизни?
2. Что бы ты хотел/хотела достичь в своей жизни?
3. Как бы ты провел/провела последние 24 часа своей жизни при отсутствии ограничений в свободе и наличии достаточных финансовых средств для исполнения своих последних желаний?

Отвечать на три вопроса надо в комплексе по принципу дополнительности, чтобы лучше обосновать своё понимание смысла своей жизни.

Типичные ответы студентов первого курса очного обучения на первый вопрос:

- находить кусочек радости и счастья в каждом прожитом дне, находясь в кругу родных и близких друзей, общаясь с интересными людьми. узнавая что-то новое для себя и открывая новые горизонты.

- каждый мой день прожить с пользой, с интересными моментами, достигать своих целей, проявлять в себе разные таланты, познать всё новое, в близких людях, заботиться о них, помогать во всём, жить ради них;

- прожить самую насыщенную жизнь, наполненную разными моментами, дарить окружающим людям счастье и радость, тепло близким, благодарность родителям за моё появление на свет и за любовь, которую они вложили в меня, добиться успехов честным путём, несмотря на все трудности оставаться человеком, создать счастливую семью, прожить жизнь так, чтобы тебя помнили, гордились тобой, старались быть похожими на тебя.

- в самосовершенствовании и познании себя; моя жизнь имеет смысл, пока мне есть к чему стремиться, например, в спорте или в учёбе; постоянно наблюдая за собой со стороны, я пытаюсь понять себя, раскрыть свои положительные и отрицательные качества, над которыми снова и снова нужно работать, т.е. развивать и преобразовывать.

- найти работу, которая будет по душе, создать семью, жить в гармонии с собой, жить так, чтобы наслаждаться жизнью, а не «выживать», достижение поставленных целей.

- наслаждаться каждым днём, использовать все возможности; я не особо задумываюсь о будущем, а уж тем более о прошлом; для меня есть только «здесь и сейчас», и я проживаю это так, как действительно хочу; пусть для многих – это неправильно, мне всё равно. Я вообще считаю, что невозможно объективно сказать, что есть «правильно», а что «неправильно», и уж тем более, что является «правильным» смыслом жизни. Как очень толерантный человек, я думаю, что каждый имеет право быть тем, кем он хочет, иметь такой смысл, который нужен ему.

- для меня главное в жизни – создать счастливую большую семью, в которой каждому члену семьи хорошо, уютно, легко; чтобы создать для самой себя, а также всех родных и близких максимально комфортные, удобные условия для жизни, чтобы ни в чём не нуждаться.

- интересно проведённое время; я ненавижу просто сидеть/лежать и как-либо ещё терять самый драгоценный ресурс; мой смысл жизни – удовольствие и благосостояние, вернее максимальное их получение. Я живу, чтобы развлекаться и обеспечить своих близких, это для меня на первом плане.

- на данный момент – это, наверное, реализация себя в жизни, т.е. получить хорошее образование, устроиться на работу, а уже когда это будет реализовано можно будет подумать и о другом смысле жизни; может быть это и не верный смысл жизни и во мне говорят амбиции, но пока так...

- возможно жизнь вообще бессмысленна, ведь исход у всех один, а все цели, что мы ставим, или тот же смысл, который хочешь найти может быть просто иллюзия.

Эти и другие высказывания студентов о смысле их жизни позволяют сделать следующий вывод: Смысл жизни студенты видят в достижении счастья (эвдемонизм), наслаждениях (гедонизм), служении близким людям и исполнении долга перед ними (этика долга), в самовыражении, самореализации, самосовершенствовании, развитии своей личности, познании, накоплении и передаче знаний и умений другим, будущему поколению, занятии любимым делом, жить для себя (эгоизм), прожить достойно и оставить свой след в истории, в достижении гармонии и благополучия в своей жизни и в обществе, в достижении гармонии с собой, баланса между активной жизнью и душевным спокойствием, чтобы не остаться одному (избежать одиночества), в создании своей семьи, в продолжении своего рода, его развитии и процветании, в помощи другим людям, быть человеком, которым бы гордились родители, стать лучшей версией себя, раскрыть свой потенциал, прожить так, чтобы душа радовалась, а не так как хотят другие.

Ответы на вопрос «Что бы ты хотел/хотела достичь в своей жизни?»:

- быть успешным и образованным человеком.
- создать бизнес-проект, который мог бы приносить не только прибыль мне, но и пользу окружающим, вывести этот проект на международный уровень; хочу менять мнения людей в лучшую сторону, агитировать окружающих защищать и сохранять нашу планету: её флору и фауну, внести свой вклад в становление мира толерантным, хочу развиваться в творчестве.
- найти своё призвание, получать от него удовольствие, быть счастливым.
- мне очень важно иметь большую дружную семью, в которой царит гармония и любовь, работу своей мечты, которую я буду любить всей душой, самореализоваться самой как личность; получить признание и гордость от своих родителей; любить всё вокруг и быть любимой.
- хорошая профессия, чтобы был хороший достаток и независимость от посторонней помощи, обрести хорошего человека, с которым проживёшь всю жизнь в любви и заботе, много путешествовать, не стоять на месте.
- получить высшее образование и найти достойную работу, стабильности в жизни, материального благополучия, чтобы создать все необходимые условия для создания своей семьи; открыть свою кофейню; быть по настоящему счастливой.
- реализовать себя, раскрыться в разных сферах деятельности, найти своё место в жизни и заниматься тем, что нравится.

- обрести финансовую независимость путём создания своей карьерной лестницы; для начала буду работать по своей специальности, затем создам свой бизнес, так сказать, для души и развития своего потенциала, а также творческих способностей; хочу, чтобы мой бизнес не только приносил прибыль, но удовольствие мне и людям; мечтаю путешествовать как можно чаще, хочу узнать всю красоту нашего мира; планирую выучить несколько языков для общения во время поездок; пройти курсы фотографирования, чтобы запечатлеть красоту различных мест; возможно устроить свою выставку с фотографиями, снизу которых будут строки о чувствах и эмоциях в данном месте; хочу, чтобы у меня была семья, которая была всегда рядом; семейный бизнес, выставка, путешествия.

- хотела бы увидеть весь мир, побывать на каждом материке; у меня есть список 100 дел, которые нужно сделать и надеюсь его осуществить.

- достичь гармонии во всех сферах жизни.

- реализовать себя в карьерной сфере, создать любимую семью, найти новые интересные увлечения, обрести полезные навыки, дойти до лучшей версии себя.

- достичь хорошей работы, которая бы позволила мне обеспечивать не только себя, но и своих близких.

Обобщая эти и другие высказывания по второму вопросу можно сделать вывод, что студенты ориентированы на карьерный рост в любимом деле (найти своё призвание) с целью обеспечения материального благополучия и финансовой независимости, которые послужат трамплином для создания благополучной семьи и реализации разных хобби (путешествия, фотовыставки, волонтерство и т.д.) чтобы быть счастливыми, жить в гармонии с собой и миром, ни в чём себе не отказывать, жить, а не выживать, обеспечить достойную старость своим родителям, исполнить все мечты и желания своей мамы, чтобы она ни в чём не нуждалась, сделать огромное важное дело для человечества или хотя бы для своей страны, обеспечить себя и своих родственников и друзей безбедной, весёлой и полезной жизнью, получить признание окружения, стать психологом и преодолеть свои страхи, стать настоящим человеком, любить близких, не предавать друзей и быть полезным своей стране.

Ответы на вопрос «Как бы ты провел/провела последние 24 часа своей жизни при отсутствии ограничений в свободе и наличии достаточных финансовых средств для исполнения своих последних желаний?»

- Я бы провела время со своей любимой семьёй. Наверное, я бы купила билеты в тёплую страну и улетела бы туда со своей семьёй. Провела бы время на берегу моря со своими родными, извинилась бы перед ними за все мои обиды, а также сказала бы им о том, как сильно я их люблю!!!

- Провела бы семьёй, как обычно, или взяла свою лошадь и уехала в поле.
- Собраться со своими членами семьи и друзьями и отправиться туда, где ни разу не бывал (моя мечта – путешествие в Барселону).
- Я бы навестил всех более-менее близких родственников, делал бы только то, что мне нравится, забыл бы про все дела и обиды, со всеми помирился. Я съездил бы в церковь, на могилки к родственникам. И в итоге уехал бы в тихое местечко, где провёл бы оставшееся время наедине с собой.
- Последние 24 часа жизни я бы потратил на трату абсолютно всех средств, которые заработал за всю жизнь. Я попытался бы попробовать всё, что откладывал, о чём мечтал, боялся и прочие безумные мысли. Я бы не хотел провести их со своими близкими, так как я не мог бы смотреть на их мучения, ведь они бы видели, как я гасну и понимали через сколько времени я умру.
- Я бы собрала всех родных-близких мне людей, которые мне по-настоящему дороги, обняла бы каждого, поговорила бы о чём-то сокровенном и важном, а в конце бы совершила то, что никогда не решалась сделать в течение всей своей жизни (например, прыгнуть с крыши высотки с верёвкой...).
- Думаю, я провела бы их как свой обычный очередной день. Сходила бы на учёбу, потом приехала бы домой и пообедала что-то привычное. Скорее всего, поиграла бы на гитаре и исполняла бы свои любимые песни, ведь я делаю так почти каждый день, потому что наслаждаюсь этим. Провела бы время с семьёй, как это часто бывает, может быть захотела с кем-нибудь встретиться, а может быть осталась бы дома за книгой. В общем, я бы просто делала всё, чего бы мне хотелось в тот момент, я в принципе стараюсь это делать каждый день, независимо от того, будет он последний или нет. Вообще, этот вопрос, скорее, для того, чтобы осознать свои ценности и цели, которые ты откладываешь, но которые бы могли тебя осчастливить, ведь тебе даётся ограниченное количество времени, всего 24 часа, которые ты можешь потратить на самое важное и самое желанное. А у меня на данный период времени нет того, чего бы я безумно хотела и могла сделать, но не сделала, да и то, что для меня важно (близкие люди, увлечения и др.) со мной и я уделяю этому достаточно времени, а точнее столько, сколько мне хочется. У меня нет того, чего я боюсь не успеть сделать, поэтому, повторяюсь, я бы прожила этот день как каждый свой день.
- Свои последние 24 часа я бы провела максимально необычно. Я бы сделала то, что не могу сделать сейчас. Например, 1) прыгнула бы с парашютом; 2) сходила бы в самое опасное место в городе (крыши, обрывы, мосты); 3) попробовало бы то, чего раньше не пробовала; 4) сказала бы своим родным о своих чувствах.

- Я бы сделал так, чтобы моя семья ни в чём не нуждалась. Сделал бы множество пожертвований детским домам и больным детям. Провёл бы очень важную беседу со своим братом. И ещё несколько дел совершил. И, наконец, начал бы молиться.

- Если бы мне осталось жить 24 часа, я обязательно купила бы маме цветы, съездила бы с папой в его любимый бильярдный клуб и погуляла бы с другом. Возможно, я написала бы письмо мужу моей старшей сестры для того, чтобы он запомнил мои слова на всю жизнь.

Обобщая эти и другие высказывания по третьему вопросу можно сделать вывод, что студенты последние 24 часа своей жизни хотели бы провести со своими родными и близкими, организовав для них и для себя приятное времяпровождение, выразить чувство любви к ним и извиниться за нанесенные обиды, исполнить свои заветные желания или прожить обычный день своей жизни, а также побыть в одиночестве, помолиться (1 чел.), совершить благотворительные поступки в пользу больных детей, бездомных животных. Встречаются и другие высказывания: ограбила бы банк, надебоширила, объелась бы в Макдональдсе до беспамятства, отдала награбленные деньги маме (1 чел.).

Задание № 3. Посмотреть видео «Эксперимент Вселенная 25» и написать эссе об увиденном.

Эксперимент «Вселенная 25». – URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=EpKXhRq1XsQ>

Содержание эксперимента:

Кэлхун, Джон (этолог) // Википедия. - URL:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8D%D0%BB%D1%85%D1%83%D0%BD_%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BD_\(%D1%8D%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8D%D0%BB%D1%85%D1%83%D0%BD_%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BD_(%D1%8D%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3))

Наиболее знаменитый эксперимент Кэлхуна был поставлен на мышах. Условное название эксперимента — «Вселенная 25» (англ. Universe 25), а цифра «25» — порядковый номер эксперимента. В июле 1968 года в проволочный загон в лаборатории на базе Национального института психического здоровья были помещены 4 пары мышей. Загон с 256 ящиками-гнездами, каждое из которых было рассчитано на 15 мышей, был оборудован раздатчиками воды и корма и достаточным количеством материала для строительства гнезд. Кэлхун описывал загон как «утопию» для мышей: по расчётам исследователей, места для гнезд в загоне хватило бы на 3840 мышей, а постоянно подаваемой еды — на 9500. На практике численность популяции остановилась на максимальном значении в 2200 особей и после него только сокращалась. К июню 1972 года, когда Кэлхун завершил эксперимент, в загоне оставались лишь 122 мыши, которые вышли из репродуктивного возраста. Поэтому итог эксперимента уже был ясен.

Период освоения территории первыми четырьмя парами мышей Кэлхун назвал стадией А. Стадия В началась с момента рождения первых детёнышей. Это стадия экспоненциального роста численности популяции в баке в идеальных условиях — число мышей удваивалось каждые 55 дней. Начиная с 315 дня проведения эксперимента темп роста популяции значительно замедлился, и численность мышей удваивалась каждые 145

дней. Началась третья стадия (С) эксперимента. В этот момент в баке проживало 620 мышей, и сформировалась определённая социальная иерархия. Появилась категория молодых самцов, не нашедших для себя социальной роли в мышиной иерархии в колониях по периметру загона и изгнанных в центр бака. Отличить группу «отверженных» можно было по искусанным хвостам, выдранной шерсти и следам крови на теле. Проблема отсутствия подходящих социальных ролей была вызвана тем, что в идеальных условиях бака мыши жили долго, стареющие мыши не освобождали места для молодых грызунов. После изгнания самцы ломались психологически, характеризовались пассивностью либо чрезмерной агрессивностью с нападением на любых других мышей. Беременные самки становились менее защищёнными от случайных атак. В итоге они сами стали проявлять агрессию, именно они — а не самцы — стали активно защищать свою территорию, при этом агрессия проявлялась по отношению и к своим детям. В результате рождаемость значительно упала, а смертность молодняка достигла значительных уровней.

Вскоре началась последняя стадия существования мышиного рая — фаза D или фаза смерти, как её назвал Джон Кэлхун. На данной стадии Кэлхун наблюдал возрастание числа ещё одной группы самцов, которых он назвал «красавцами» (англ. beautiful ones), из-за отсутствия ран и рубцов. Эти мыши не вступали в борьбу за самок и территорию, не проявляли активности к размножению и только питались, спали и чистили шёрстку. Самки также перестали спариваться с самцами. Коллега Кэлхуна, доктор Хэлси Марсен, в 1972 году перенёс несколько самок и самцов-«красавцев» в отдельные загоны, обнаружив, что мыши и там не пытаются спариваться.

По итогам исследования Кэлхун сделал вывод, что при превышении определённой плотности населения и заполнении всех социальных ролей в популяции возникает растущая прослойка молодых «изгоев». Острая конкуренция между ними и старшими особями приводит к распаду социальных связей и крушению общества в целом, и переходу в такое состояние, когда при низкой смертности нормой становится примитивное «аутистическое» поведение, ведущее к вымиранию популяции. Используя отсылку к Откровению Иоанна Богослова, Кэлхун описал распад общества как «смерть в квадрате» (англ. death squared), при этом «первую смерть», смерть духа, мыши переживали ещё при жизни.

Знаменитый эксперимент был в дальнейшем использован как основа развития концепции проксемики Эдварда Холла. Понятие поведенческой клоаки также оказало влияние на развитие социологии города и психологии.

Разработки Кэлхуна оказали влияние на исследования агрессии.

Выбор задания обусловлен следующим: в иерархии ценностей студентов материальное благополучие играет значимую роль. Эксперимент Кэлхуна заставляет задуматься о смысле жизни человека в условиях «обеспечения полного благосостояния» и «заполнении всех социальных ролей» в человеческой популяции.

Выводы студентов:

- Если любое живое существо поместить в идеальные условия, то у него просто исчезнет смысл жизни, ему будет не к чему стремиться, не будет цели, оно просто встанет на путь деградации...
- Неужели человечество ожидает такой же финал? Пока об этом остаётся лишь догадываться.

- Наблюдая за видео опыта «Вселенная 25», я невольно сравнила жизнь подопытных мышей и их поведение с человеческим. Сейчас так же существует множество средств, которые создают для нас максимально благоприятные условия жизни, сюда входят и выплаты для многодетных и возможности проживания в любом месте Мира и большое количество воды и продуктов питания. К сожалению, я считаю, что человечество ожидает та же участь. Люди сначала отмечают слабых посредством принципа «выживает сильнейший», а когда условия жизни для них становятся идеальными, им становится скучно жить, и они ничего не хотят делать. Не работать, не продолжать род.

- Я думаю, что этот эксперимент показывает нам только одну вещь: кроме продолжения рода, безопасности и обеспечения продовольствием живым существам необходимо что-то ещё. Ведь они были созданы природой не только для этих целей. Мышей лишили возможности выполнять свою главную природную задачу, тем самым они оказались не нужны окружающему миру. И из-за этого сработал механизм самоликвидации. А это значит, что есть что-то более важное, ради чего они существуют. Их существование связано с окружающей средой в однородный механизм. И если отделить хотя бы один элемент из общей системы, то в кратчайшие сроки приведёт к отмиранию этого самого элемента. Можно предположить, что это связано с нарушением энергетического обмена, ведь вселенная мышей получает энергию извне, а наружу совсем ничего не выдаёт. Мыши не выполняют своей работы. И, исходя из этого, само существование такой вселенной противоречит природе вещей. Такая природа является очень затратной, потому что в реальной жизни энергия не может появляться неизвестно откуда и накапливаться до бесконечности. И данный эксперимент показал, что бесконечная накачка неограниченными ресурсами губительна ровно столько же, сколько их нехватка. Но я могу сделать лишь один положительный вывод: если человечество до сих пор продолжает своё существование, то значит оно не полностью прекратило выполнять свою главную природную функцию. И отсюда у меня возникает вопрос: что это за функция, ради которой мы до сих пор существуем? Ведь ради неё и был создан человек. И вовсе не важно кем и когда, самое главное, что мы всё-таки для чего-то появились на этой планете. Думаю, явно не для того, чтобы потреблять максимальное количество ресурсов.

- Однажды Кэлхуна спросили о причинах появления грызунов «красивые». Кэлхун провёл прямую аналогию с человеком, пояснив, что ключевая черта человека, его естественная судьба – это жить в условиях давления, напряжения и стресса. Прежде всего он говорит о бессмысленности устремления и мечты человека к совершенному обществу, к коммунизму, где всё по потребностям, а от каждого по желанию, где будет изобилие и исчезнут все болезни и проблемы. Ибо как только человечество достигнет этой цели, так вместо счастливой жизни – придёт этап полного вымирания. И второй попытки уже не будет.

Значит весь смысл – в дороге. Пока идёт процесс покорения вершины – мы живём. Как только достигнем цели – мы начнём вымирать, ибо задача человечества выполнена, это и будет финиш.

- По моему мнению, мыши, конечно не люди, но можно не сомневаться, что таков общий закон для всех живых существ – это справедливо и для людей также, что даже при условии неограниченности ресурсов, но в изоляции от естественной окружающей природной среды вырождение и деградация неизбежно будут усиливаться от поколения к поколению, что в общем и наблюдается сегодня в крупных городах. Похоже, что кому-то было очень выгодно проводить подобные эксперименты (хотя, зная вышеописанные причины, исход здесь можно было предугадать с самого начала), с целью поддержать и научно обосновать миф о том, что на самом деле всеобщее изобилие и благоденствие не только не нужно, но даже и вредно – очередная попытка манипуляции массовым сознанием с использованием НЛП технологий. Если нормальные люди получают изобилие ресурсов, они немедленно займутся (в свободное время) творчеством, творением и созиданием, улучшая этим и себя и качество своего потомства, тем самым задавая пример для подражания другим. Но обязательно в условиях свободы! Давно известно, что многие животные, пойманные на свободе, в неволе не живут вообще – просто отказываются от пищи и воды и умирают. А Кэлхун на самом деле создал вовсе не рай для мышей, а лагерную тюрьму с хорошей кормёжкой. К большому сожалению, существующая цивилизация сейчас идёт именно таким путём, с реализацией именно такой концепции жизни (искусственная чрезмерная скученность на очень малой площади за заграждениями и загородками в условиях изобилия ресурсов), и можно отметить, что в человеческом обществе развиваются точно такие же пороки, и точно такие же формы деградации и вырождения, что наблюдались и у мышей. И здесь следует очень простой вывод – если люди не прекратят вести подобный образ жизни и реализовать подобную концепцию, то итог будет точно таким же, как и у мышей Кэлхуна – тотальная деградация и вырождение, нулевая рождаемость и вконец полное вымирание от старости. Для справки – у мышей по последним исследованиям порядка 98% из известных генов совпадают с человеческими.

- С моей точки зрения выводы весьма простые: те трудности, которые мы преодолеваем в жизни не есть неизбежное зло, они закаляют характер, делают нас выносливыми и счастливыми. Бесконфликтная, райская жизнь приводит к деградации, лени и в конце приводит к смерти, сначала к духовной, а потом и к физической смерти. Мышиная цивилизация таким образом не выдержала райской жизни.

- Смерть духа, описанная Кэлхуном – явление, когда произошёл упадок сил и стала преобладать пассивность среди особей, присутствует и в нашем человеческом обществе. Когда люди живут, лишь утоляя свои естественные потребности, не имея никакой тяги к

чему-то больше. Отсутствие тяги к знаниям, творчеству, изобретательству, рукоделию и любой созидательной деятельности, замена её развлечением. Или имитация интеллектуальной деятельности, например, просмотр популярных тв-шоу и программ вместо активного изучения материала. Это ли не Смерть духа?

Эти и другие выводы свидетельствуют о широком диапазоне оценок студентами событий, выявленных в эксперименте Кэлхуна. Для одних является «открытием», что стремление людей к материальному комфорту может привести к вымиранию популяции в условиях высокой плотности населения и заполнении всех социальных ролей. Отсюда делаются выводы о необходимости «бегства от материального комфорта» или его достижения собственными трудовыми усилиями, а не получении в готовом виде. Есть высказывания о том, что «потребности человека неограниченны и постоянно растут, следовательно, избыток благ не решит проблему недостатка их у определённых слоёв населения»

Другие понимают, что материальный комфорт всё же необходим, чтобы стремиться к более возвышенным ценностям, таким как взаимопонимание между людьми, самореализации в различных видах творческой деятельности.

Обобщая выводы студентом, можно сказать, что эксперимент Кэлхуна «Вселенная 25» заставил задуматься о системе ценностей людей. Если в иерархии ценностей на вершине стоят ценности материального комфорта, то в условиях высокой плотности населения и заполнении всех социальных ролей в популяции возникает растущая прослойка молодых «изгоев». Острая конкуренция между ними и старшими особями приводит к распаду социальных связей и крушению общества в целом, и переходу в такое состояние, когда при низкой смертности нормой становится примитивное «аутистическое» поведение, ведущее к вымиранию популяции. Таков сценарий развития «общества потребления», альтернативой которому является «креативное общество» для которого творчество новых форм деятельности и жизни в гармонии с социоприродной средой обитания в иерархии ценностей доминирует.

Высказывания студентов относительно данного эксперимента можно рассмотреть в контексте концепции пирамиды потребностей Абрахама Маслоу, с одной стороны, и диаграммы ценностей Рональда Инглхарта, с другой стороны.

Пирамида потребностей — общеупотребительное название иерархической модели потребностей человека, представляющей собой упрощённое изложение идей американского психолога Абрахама Маслоу (рисунок 5). Пирамида потребностей отражает одну из самых популярных и известных теорий мотивации — теорию иерархии потребностей. Эта теория известна также как теория потребностей (англ. need theory) или теория иерархии (hierarchy theory). Изначально идея была изложена в работе «Теория человеческой мотивации» (1943), более подробно — в книге 1954 года «Мотивация и личность» (Motivation and Personality).

Потребности Маслоу распределил по мере возрастания, объяснив такое построение тем, что человек не может испытывать потребности высокого уровня, пока нуждается в более примитивных вещах. В основании — физиология (утоление голода, жажды, сексуальной потребности и т.п.). Ступенью выше разместилась потребность в безопасности, над ней — потребность в привязанности и любви, а также в принадлежности какой-либо социальной группе. Следующая ступень — потребность в уважении и одобрении, над которой Маслоу поставил познавательные потребности (жажда знаний, желание воспринимать как можно больше информации). Далее следует потребность в эстетике (жажда гармонизировать жизнь, наполнить её красотой, искусством). И наконец, последняя ступень пирамиды, наивысшая, — стремление к раскрытию внутреннего потенциала (она и есть самоактуализация). Важно заметить, что каждая из потребностей не обязательно должна быть утолена полностью — достаточно частичного насыщения для перехода на следующую ступень.

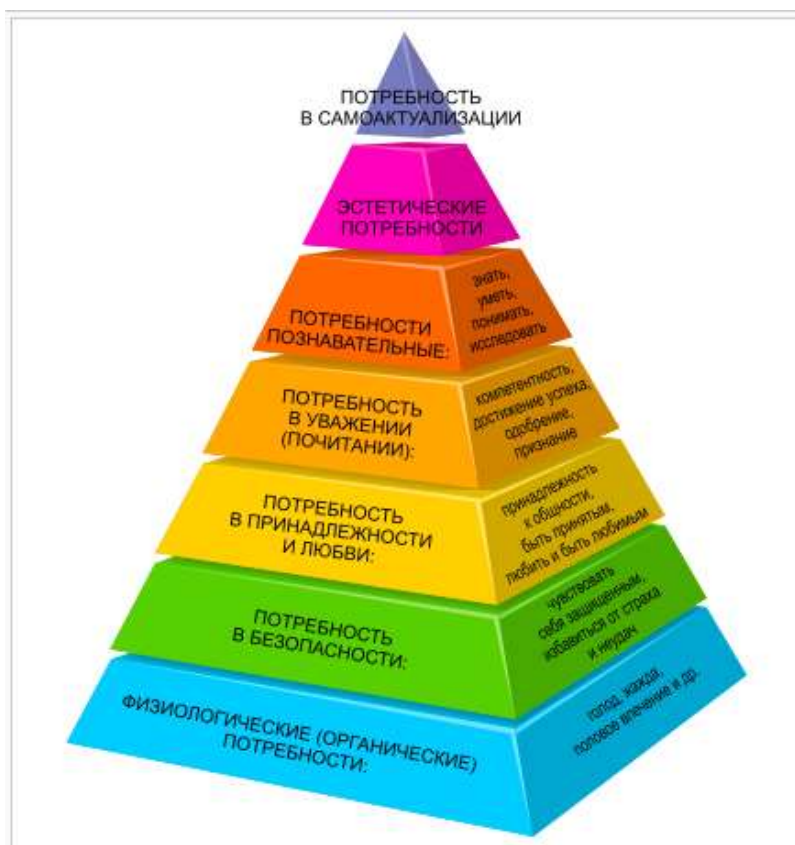


Диаграмма иерархии человеческих потребностей по Абрахаму Маслоу.

Ступени (снизу вверх):

1. Физиологические
2. Безопасность
3. Любовь/Принадлежность к чему-либо
4. Уважение
5. Познание
6. Эстетические
7. Самоактуализация

Причём последние три уровня: «познание», «эстетические» и «самоактуализация» в общем случае называют «Потребностью в самовыражении» (Потребность в личностном росте)

Рисунок 5. Пирамида потребностей по Маслоу¹

¹ Пирамида потребностей по Маслоу // Википедия. URL:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9_%D0%BF%D0%BE_%D0%9C%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%BE%D1%83

В эксперименте Кэлхуна согласно пирамиде потребностей Маслоу были созданы условия для удовлетворения физиологических (органических) потребностей (голод, жажда, половое влечение и др.). Потребность в безопасности (чувствовать себя защищённым, избавиться от страха и неудач) обеспечена только на стадии А и В (таблица 2).

Таблица 2. Описание стадий эксперимента Кэлхуна

Стадия	Описание стадии	Реализация потребностей
А	Период освоения территории первыми четырьмя парами мышей	Физиологические и безопасности
В	Рождения первых детёнышей. Это стадия экспоненциального роста численности популяции в баке в идеальных условиях — число мышей удваивалось каждые 55 дней. Начиная с 315 дня проведения эксперимента темп роста популяции значительно замедлился, и численность мышей удваивалась каждые 145 дней.	Физиологические и безопасности
С	В этот момент в баке проживало 620 мышей, и сформировалась определённая социальная иерархия. Появилась категория молодых самцов, не нашедших для себя социальной роли в мышьиной иерархии в колониях по периметру загона и изгнанных в центр бака. Отличить группу «отверженных» можно было по искусанным хвостам, выдранный шерсти и следам крови на теле. Проблема отсутствия подходящих социальных ролей была вызвана тем, что в идеальных условиях бака мыши жили долго, стареющие мыши не освобождали места для молодых грызунов. После изгнания самцы ломались психологически, характеризовались пассивностью либо чрезмерной агрессивностью с нападением на любых других мышей. Беременные самки становились менее защищёнными от случайных атак. В итоге они сами стали проявлять агрессию, именно они — а не самцы — стали активно защищать свою территорию, при этом агрессия проявлялась по отношению и к своим детям. В результате рождаемость значительно упала, а смертность молодняка достигла значительных уровней.	Физиологические
Д	На данной стадии Кэлхун наблюдал возрастание числа еще одной группы самцов, которых он назвал «красавцами» (англ. beautiful ones), из-за отсутствия ран и рубцов. Эти мыши не вступали в борьбу за самок и территорию, не проявляли активности к размножению и только питались, спали и чистили шёрстку. Самки также перестали спариваться с самцами. Коллега Кэлхуна, доктор Хэлси Марсден, в 1972 году перенёс несколько самок и самцов-«красавцев» в отдельные загоны, обнаружив, что мыши и там не пытаются спариваться.	Физиологические

Всемирный обзор ценностей (англ. World Values Survey, WVS) — исследовательский проект, объединяющий социологов по всему миру, которые изучают ценности и их воздействие на социальную и культурную жизнь. WVS провёл социологические исследования уже в 97 странах, которые охватили в общей сложности 90 % населения. Всего проведено 6 раундов исследований общественного мнения с 1981 по 2014 год. Исследования начались социологом Рональдом Инглхартом. Диаграмма ценностей стала известна как диаграмма Инглхарта (рисунок 6).

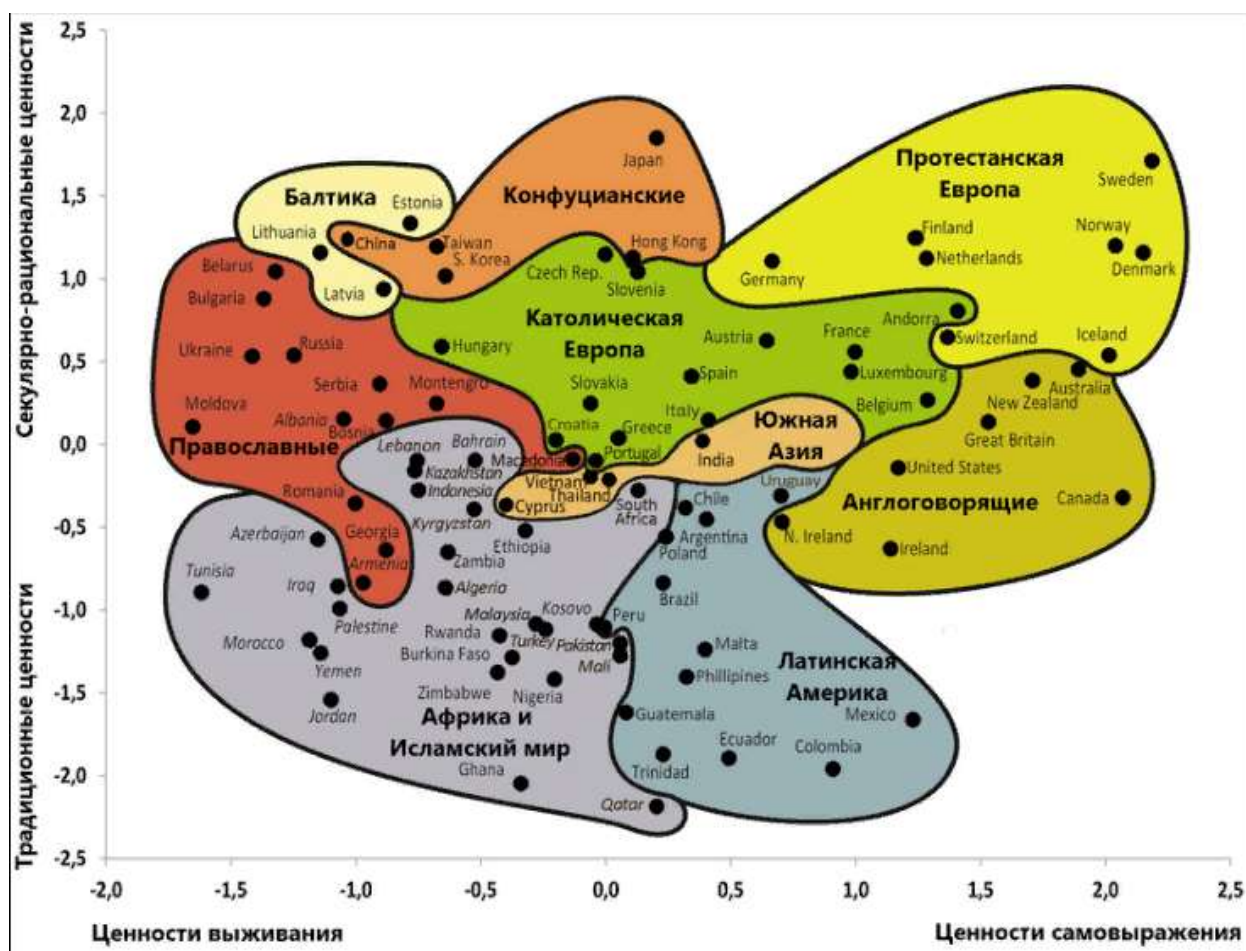


Рисунок 6. Диаграмма Инглхарта. Версия 2017 года¹

Исследователи сравнивают страны, основываясь на классификации ценностей в две большие категории:

Ценности выживания / Самовыражения, где ценностями выживания являются экономическая и физическая безопасность, материальные ценности, нетерпимость к инакомыслию, ксенофобия, низкая оценка свободы и прав человека, готовность принять авторитаризм, покорность, склонность к вере во всемогущество науки и техники; а ценностями самовыражения — высокие оценки личности, свободы, прав человека, материальных благ, успеха, озабоченность экономией, равенством полов.

Например, ценности выживания близки посткоммунистическим восточноевропейским странам, а также странам Азии и Африки, ценности самовыражения — жителям Западной Европы и англоязычным странам. Исследователи также считают, что существует связь между выраженностью в стране ценностей самовыражения и уровнем её благосостояния.

Традиционные / Секулярно-рациональные ценности. В категории Традиционные/Секулярно-рациональные ценности традиционным ценностям принадлежат религия, семья, почтение к власти, абсолютные стандарты, социальный конформизм, согласие предпочитается открытым политическим конфликтам; секулярно-

¹ Всемирный обзор ценностей // Википедия. – URL:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9>

рациональным — рациональное поведение, достижение успеха, предпочтение светского государства, низкая роль религии.

Например, Россия, с одной стороны, близка по ценностям к полюсу выживания, с другой стороны — рационалистична, как Германия, Норвегия и Дания. Примеры стран с выраженными традиционными ценностями — США, Ирландия, почти все страны Латинской Америки, Индия.

Выводы студентов относительно оценки результатов эксперимента Кэлхуна применительно к человеческому сообществу в процентном соотношении представлены в таблице 3.

Таблица 3 Ценностные ориентации студентов 1 курса Дзержинского филиала РАНХиГС в матрице Инглхарта

	Ценности выживания	Ценности самовыражения
Традиционные ценности	-	-
Секулярно-рациональные ценности	27 чел. 73%	10 чел. 27%

Таким образом, при оценке применимости результатов эксперимента Кэлхуна к человеческому сообществу 73% студентов в своих смысловых ориентациях не выходят за границы ценностей выживания, и только 27% видят смысл жизни в самовыражении за границами ценностей выживания. Оценка производилась с позиции секулярно-рациональных ценностей.

Задание № 4. Написать эссе на тему достойное поведение перед смертью, на основе фрагмента из фильма «Судьба человека» и воспоминаний о своем пребывании в плену у немцев Дольникова Григория Устиновича, героя Советского Союза, заслуженного военного лётчика СССР, генерал-полковника авиации.

Смысл жизни в экстремальной ситуации – вести себя достойно (Виктор Франкл).

Сила русского духа:

Судьба человека - Я непьющий!

<https://www.youtube.com/watch?v=JppncLcspXE>

Дольников Григорий Устинович Летит стальная эскадрилья.

Эпизод о силе русского духа см. Плен: <http://militera.lib.ru/memo/russian/dolnikov/07.html>

Справка:

«Судьба человека» — рассказ советского русского писателя Михаила Шолохова. Написан в 1956 году. Сюжет:

С началом Великой Отечественной войны шофёру Андрею Соколову приходится расстаться с семьёй и уйти на фронт. Уже в первые месяцы войны он получает ранение и попадает в нацистский плен. В плену он переживает все тяжести концлагеря, благодаря своему мужеству избегает расстрела и, наконец, бежит из него за линию фронта, к своим. В коротком фронтовом отпуске на малую родину он узнаёт, что его любимая жена Ирина и обе дочери погибли во время бомбёжки. Он сразу же возвращается на фронт не в силах больше находиться в родном городе. Из родных у него остался только молодой сын-офицер. В день победы Андрей получает известие о том,

что его сын погиб в последний день войны. После войны одинокий Андрей Соколов работает в чужих местах. Там он встречает маленького мальчика Ваню, оставшегося сиротой. Его мать погибла, а отец пропал без вести. Соколов говорит мальчику, что он его отец, и этим даёт мальчику (и себе) надежду на новую жизнь.

«Судьба человека» — экранизация одноимённого рассказа Михаила Шолохова. Режиссёрский дебют Сергея Бондарчука.

В ролях:

Сергей Бондарчук — Андрей Соколов.

Юрий Аверин — Мюллер, комендант лагеря.

Полная версия фильма: Судьба человека (драма, реж. Сергей Бондарчук, 1959 г.):

<https://www.youtube.com/watch?v=ov7bKyahGL4>

Онлайн чтение книги Судьба человека

СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА: https://librebook.me/sudba_cheloveka/vol1/1

Озвучки книги «Судьба человека» автора Михаил Александрович Шолохов:

<https://prochtu.ru/uslishu.php?avtor=413&kniga=1>

Дольников Г.У. Летит стальная эскадрилья. — М.: Воениздат, 1983. — 221 с., 10 л. ил. — (Военные мемуары).

- URL:

http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/military_literature/info.htm?id=10323601%40morfLiterature

версия для печати:

http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/military_literature/info.htm?id=10323601%40morfLiterature&_print=true

<http://militera.lib.ru/memo/russian/dolnikov/index.html>

Выбор задания обусловлен следующими положениями концепции «смысла жизни» по Виктору Франклу:

Франкл выделяет три группы ценностей: ценности творчества (то что мы даём жизни), ценности переживания (то, что мы берём от мира) и ценности отношения (позиция, которую мы занимаем по отношению к судьбе, которую мы не в состоянии изменить). Ценности творчества являются наиболее естественными и важными, но не необходимыми. Любовь – это ценность переживания. Однако и любовь не является необходимым условием осмысления жизни. Индивид, который никогда не любил и не был любим, тем не менее может сформировать свою жизнь весьма осмысленным образом. К ценностям отношения человеку приходится прибегать, когда он оказывается во власти обстоятельств, которые не в состоянии изменить. Человек свободен занять осмысленную позицию по отношению к ним и придать своему страданию глубокий жизненный смысл. Жизнь человека сохраняет свой смысл до конца – до последнего дыхания. Обращение к ним (ценностям отношения) оправдано, лишь когда все остальные возможности более активного воздействия на собственную судьбу исчерпаны.

Любой человек в любой момент своей жизни, независимо от возраста и социального статуса, может оказаться на пороге смерти. И в этом положении человек может вести себя достойно и недостойно. Достойное поведение как смысл жизни в обстоятельствах, которые человек не в состоянии изменить (лагерь смерти, тюрьма, раковый корпус...), выбирают многие пациенты Виктора Франкла в результате проведённого диалога в поисках смысла жизни «здесь и сейчас».

Цель опроса в задании №4 – выяснить отношение студентов к достойному поведению литературного персонажа рассказа Михаила Шолохова «Судьба человека». Выбран короткий эпизод из фильма, где Андрей Соколов, вызванный к коменданту лагеря Мюллеру, перед смертью ведёт себя достойно. Чтобы у студентов не возникли сомнения относительно жизненности эпизода в литературном произведении, приведён пример аналогичного поведения русского лётчика Дольникова Григория Устиновича, попавшего в плен к немцам в октябре 1943 года.

По результатам опроса все студенты положительно оценили достойное поведение Андрея Соколова. Вот некоторые из этих отзывов:

- Андрей Соколов демонстрирует, что русский человек не сломлен ни голодом, ни мучениями. Даже немецкий офицер был потрясён поведением русского солдата, что он похвалил его и отменил смертную казнь, дал ему хлеб и сало за достойное поведение.

- Я считаю, что каждый человек перед противником должен вести себя так перед смертью, потому что это храбрый и достойный поступок.

- Загнанный в угол герой, зная о своей скорой гибели, всё также мужественно стоит на своём. Не сдаётся, не рыдает и не позволяет противникам почувствовать вкус победы от издёвок. Прощаться с жизнью нужно так, чтобы тебя помнили, как достойного и правильного человека. Встречать смерть нужно с мыслью, что жизнь ты прожил не зря и многое сделал. Смерть – это что-то новое, непознанное и её нужно принимать как очередное исследование, а не сдаваться, рыдать и «расклеиваться». Закрывая дверь, открывай новую, надейся на продолжение.

- Смотря на отрывок из фильма по рассказу Михаила Шолохова и читая воспоминания Дольникова Григория Устиновича, я поняла, как важно уметь находить в себе силы и продолжать жить дальше, какой бы трудной не была твоя судьба. Тема героизма не актуальна в нынешнее время, так как современное общество строится лишь на удовлетворении своих потребностей, а не на героизме, преданности своей родине.

- Андрей Соколов оказался сильным и мужественным человеком, который под угрозой смерти не стал предавать верность своей Родине. Наблюдая за его поступками, я приятно восторжен его нравственной стойкости и преданности Родине. Мне очень хочется верить, что и в наше время люди будут обладать такими же качествами, как и Андрей Соколов. Нужно не забывать о таких произведениях и отдельных моментах, и то как нужно правильно вести в них. В таких ситуациях и раскрывается истинная сущность человека.

- Перед какими бы испытаниями нас не ставила судьба, какие бы трудности она нам не преподносила, важно всегда оставаться человеком, достойно и уверенно отстаивающим свою

позицию, как совершенный и мужественный Андрей Соколов, ведь благодаря таким настоящим русским мужчинам Родина не пропадёт.

- Таким образом, в данном эпизоде Шолохова и похожем Дольников говорит нам о том, что самое главное для человека в любых, даже самых страшных обстоятельствах, - всегда оставаться людьми, вести себя достойно.

Двумя полюсами человеческого земного бытия являются сверхкомфорт и крайний дискомфорт (на границе смерти). И в той и другой ситуации следует задуматься о смысле своего бытия. Сверхкомфорт может быть столь же разрушительным, как и смертельный дискомфорт. Сохранить в себе подлинно человеческое необходимо и там, и там, не допустить деградацию. В христианстве – это называется сохранением образа и подобия Божьего в человеке. Христиане видят идеал такого поведения в образе Иисуса Христа, создавшего образ совершенного поведения в полярных жизненных ситуациях. Ориентация поступков человека на идеал помогает сохранить в человеке достоинство человека в любой ситуации, найти в себе силы устоять перед соблазнами и опасностями, остановить своё падение на дно бытия, деградацию.

Автор автобиографических «Колымских рассказов» Варлам Шаламов провёл 17 лет в вишерских и колымских лагерях. Свой опыт «Что я видел и понял в лагере» Шаламов изложил в 46 тезисах: <https://shalamov.ru/library/29/>

Все эти тезисы относятся к нашей теме смысла жизни в нечеловеческих условиях бытия:

1. Чрезвычайную хрупкость человеческой культуры, цивилизации. Человек становился зверем через три недели — при тяжелой работе, холоде, голоде и побоях.

2. Главное средство растления души — холод, в среднеазиатских лагерях, наверное, люди держались дольше — там было теплее.

3. Понял, что дружба, товарищество никогда не зарождается в трудных, по-настоящему трудных — со ставкой жизни — условиях. Дружба зарождается в условиях трудных, но возможных (в больнице, а не в забое).

4. Понял, что человек позднее всего хранит чувство злобы. Мяса на голодном человеке хватает только на злобу — к остальному он равнодушен.

5. Понял разницу между тюрьмой, укрепляющей характер, и лагерем, растлевающим человеческую душу.

6. Понял, что сталинские «победы» были одержаны потому, что он убивал невинных людей — организация, в десять раз меньшая по численности, но организация смела бы Сталина в два дня.

7. Понял, что человек стал человеком потому, что он физически крепче, цепче любого животного — никакая лошадь не выдерживает работы на Крайнем Севере.

8. Увидел, что единственная группа людей, которая держалась хоть чуть-чуть по-человечески в голоде и надругательствах, — это религиозники — сектанты — почти все и большая часть попов.

9. Легче всего, первыми разлагаются партийные работники, военные.

10. Увидел, каким веским аргументом для интеллигента бывает обыкновенная плюха.

и т.д.

Верующий в Бога человек, прочитав эти тезисы может сделать следующий вывод:

«Сохранить образ и подобие Божие в этих нечеловеческих условиях легче людям верующим в Иисуса Христа. Человек постольку человек, поскольку сохраняет в своих поступках образ и подобие Божие». У Варлама Шаламова, как атеиста, этот вывод просвечивается в восьмом тезисе.

Православное учение об образе и подобии Божиим: <https://azbyka.ru/obraz-i-podobie-bozhii>

Задание № 5. Написать эссе после просмотра фильма «Кин-дза-дза!»:

<https://www.youtube.com/watch?v=EYHv8eJrW2Y>

«Кин-дза-дза!» — полнометражный двухсерийный трагикомедийный художественный фильм в жанре антиутопии, снятый на киностудии «Мосфильм» в 1986 году режиссёром Георгием Данелией.

Сюжет фильма:

Москва, 1980-е годы. Прораб Владимир Николаевич Машков («дядя Вова») приходит после работы домой, где жена просит его сходить в магазин за хлебом и макаронами. Около булочной к нему подходит молодой человек со скрипкой (студент Гедеван, «Скрипач») и обращает его внимание на странного босоногого человека, утверждающего, что он инопланетянин. Незнакомец показывает Машкову и Гедевану небольшой прибор («машинку перемещения») и спрашивает номер их планеты в «тентуре». Прораб, считая незнакомца сумасшедшим, протягивает к «машинке» руку и, несмотря на предупреждение незнакомца, что надо знать, как ею пользоваться, нажимает кнопку на ней. В результате дядя Вова и Скрипач мгновенно оказываются одни в песчаной пустыне под палящим солнцем.

Позже выясняется, что они оказались в галактике Кин-дза-дза на планете Плюк, жители которой внешне похожи на людей и способны читать мысли. Местный чатланский язык состоит из нескольких слов. Планета Плюк технически более развита, чем Земля, но вся техника сплошь проржавевшая, изношенная и работает плохо. Флора и фауна полностью уничтожены, вся вода превращена в «луц» (топливо), а единственная пища — съедобный пластик. Население Плюка, как и других планет галактики Кин-дза-дза, делится на две категории — «чатлане» и «пацаки», принадлежность к каждой из которых определяется исключительно при помощи специального прибора — «визатора»: при наведении прибора на чатланина загорается оранжевый индикатор, на пацака — зелёный, никаких других отличий между ними нет. Плюк — чатланская планета, поэтому пацаки на Плюке подвергаются дискриминации: они обязаны носить в носу специальный колокольчик («цак») и при встрече с чатланином приседать перед ним особым образом («делать ку»), им назначаются более жёсткие наказания за правонарушения; артисты-пацаки имеют право выступать только в железной клетке, имеет место сегрегация в общественном транспорте и др.

Дядя Вова и Скрипач, согласно показаниям визатора оказавшиеся пацаками, ищут способ вернуться на Землю. Они вступают в контакт с двумя местными артистами — пацаком Би и чатланином Уэфом, имеющими собственный космический корабль — «пепелац». Однако в пепелаце отсутствует необходимый для межзвёздных полётов узел — «гравицаппа». Поисками новой гравицаппы землянам и приходится заняться.

Неожиданным подспорьем оказывается то, что величайшей ценностью на Плюке является «КЦ» — обыкновенные спички, которых у курящего дяди Вовы оказывается целый коробок. Уэф решает сэкономить, и вместо того чтобы лететь в город за нормальной гравицаппой, направляет корабль к контрабандистам. Не зная истинной ценности КЦ, дядя Вова отдаёт им все свои спички, но гравицаппу так и не получает, так как контрабандисты сбегают вместе со спичками на своём корабле. В результате лишившихся своего капитала

землян бросают и артисты. Дядя Вова и Скрипач оказываются вынуждены искать другие способы заработка и выживания. Вскоре они открывают новый источник дохода: земные песни в их исполнении неожиданно пользуются большой популярностью у плюкан.

Во время новой встречи землян с Би и Уэфом происходит небольшая драка, в ходе которой разбивается скрипка Гедевана и в ней герои обнаруживают спичку, случайно попавшую внутрь. Артисты в надежде купить гравицаппу (она стоит полспички) и слетать на Землю, где можно закупить большое количество КЦ, отвозят Гедевана и Машкова в местный «планетарий», чтобы узнать местонахождение планеты Земля («номер планеты в тентуре»). Узнав номер Земли в тентуре, Би и Уэф пытаются украсть у Машкова последнюю спичку, однако Гедеван обращается за помощью к местным блюстителям закона — «эцилоппам». В результате Би и Уэф оказываются арестованными и посаженными в местную тюрьму («эцих»). Спичку («контрабандный КЦ») эцилопп изымает и назначает сумму штрафа, которую необходимо заплатить, чтобы выволить артистов из тюрьмы.

В этот момент появляется странник, чья «машинка перемещения» отправила землян на Плюк, и предлагает героям немедленно переместиться на Землю. Однако Машков отказывается возвращаться, так как не может бросить артистов. Странник исчезает. Машков внезапно находит гравицаппу, которую Гедеван прихватил в «планетарии» на память (чтобы показать учёным на Земле), понятия не имея, что это такое. Решая выволить владеющих пепелацем артистов, земляне начинают исполнять песни и претерпевать многочисленные унижения, зарабатывая деньги для выкупа. Во время одного из выступлений они встречают тех самых контрабандистов, что украли коробок спичек у дяди Вовы. Главарь контрабандистов щедро вознаграждает землян за выступление, однако все заработанные деньги у них отнимает эцилопп, а им приказывает «надеть намордники и радоваться». Это оказывается для героев последней каплей, и они, захватив эцилоппа в заложники, учиняют бунт против главы местной власти (Господина ПЖ) и самостоятельно освобождают Уэфа и Би из эциха.

Выясняется, что, даже имея пепелац с гравицаппой, вернуться на «находящуюся в антитентуре» Землю крайне затруднительно, так как на пути между Плюком и Землёй находится планета Альфа, жители которой презирают «снимаемых страстями» обитателей галактики Кин-дза-дза. Би и Уэф, решив сначала скрыть этот факт от землян, отвозят их на мёртвую, опустошённую войной с Плюком пацакскую планету Хануд, являющуюся родиной их обоих. Там они объясняют землянам суть проблемы и предлагают вместо возвращения на Землю остаться с ними, чтобы, накопив денег, выкупить эту планету и управлять ею в режиме, похожем на плюканский, в частности будущих переселенцев заставлять ползать на четвереньках и плевать на них. И дядя Вова, и Скрипач, поняв, что они никогда не вернуться на Землю, предпочитают такой жизни смерть от удушья в бедной кислородом ханудской атмосфере. Впечатлённые таким решением артисты решаются на рискованный план — затормозив пепелац на орбите Альфы, катапультировать землян на её поверхность, а затем вернуться обратно в галактику Кин-дза-дза. Однако этот план не срабатывает — у пепелаца отказывают тормоза: Би с Уэфом оказываются во власти жителей Альфы, и те превращают их в растения. Местный руководитель, альфиец Абрадокс, предлагает героям выбор: либо вернуть их на Землю, либо назад в прошлое, когда они сами могли решить свою судьбу. Дядя Вова просит вернуть их в прошлое, обратно на Плюк.

Снова оказавшись на Плюке до того, как они во второй раз встретились с владельцем машинки перемещения, Дядя Вова и Гедеван вновь пробиваются в тюрьму, освобождают Уэфа и Би, передают им гравицаппу и прощаются, после чего их снова находит Странник. Он возвращает дядю Вову и Гедевана обратно на Землю, причём в прошлое (за несколько минут до их первой встречи).

После возвращения на Землю все события, показанные в начале фильма, повторяются, но ни Машков, ни Гедеван не помнят о произошедшем, пока на том же самом месте, где они впервые встретились, мимо них не

проезжает трактор с оранжевым проблесковым маячком, который напоминает им эцилоппа. Они одновременно автоматически приседают и говорят «ку!», после чего узнают друг друга. В конце фильма дядя Вова смотрит в небо, откуда раздаётся песня в исполнении Уэфа и Би.

Задание:

1. Описать смысл поступков основных персонажей фильма:

Владимира Николаевича Машкова (дядя Вова);

студента Гедевана (Скрипач);

босоногого инопланетянина-путешественника (незнакомца с «машинкой перемещения»);

пацака Би и чатланина Уэфа:

господина ПЖ;

местного руководителя, альфийца Абрадокса.

2. Описать смысл бытия космических цивилизаций:

на планете Земля;

на планете Плюк;

на планете Альфа.

Представленные по заданию преподавателя эссе свидетельствуют, что в постижении смысла поступков персонажей фильма и смысла их жизни, а также смысла бытия космических цивилизаций, у студентов существуют серьёзные затруднения. Обычно они в текстах сосредотачивают внимание на описании фрагментов сюжета и их оценке, но уходят от вопросов задания, или не доходят до них. Тем не менее, есть и попытки проникнуть в смыслы. Вот некоторые из них:

- Смысл бытия планеты Земля смешивается с цивилизациями Плюк и Альфы. Земля соединила в себе две разноплановые группы: у одних групп доминируют черты цивилизации планеты Плюк, у других более проявляются черты цивилизации планеты Альфа. Смысл цивилизации на планете Плюк в первую очередь заключается в высоком статусе, в получении благ и подчинении себе низших классов. Смысл бытия планеты Альфа – поддержание гармонии и спокойствия.

- Смысл поступков Владимира Николаевича Машкова – помогать ближнему, делать добро, не дожидаясь за это какой-либо награды. Смысл поступков Гедевана – доказать людям, что действительно был на другой планете, доставить на Землю предметы с планеты Плюк и тем самым сделать что-то полезное для землян. Фильм учит нас тому, что мы не должны забывать о моральных ценностях, лишь преследуя цели получения хорошего статуса. Мы

должны делать добро, не надеясь получить что-то взамен и всегда поступать по совести, даже если достижение нашей цели будет под угрозой.

- Если же говорить о смысле бытия трёх планет: Земля, Плюк и Альфа, то они по своей сути схожи, но скрываются под разными «обложками». На Земле люди подвержены страстям и грехам, они борются за «место под солнцем», забираясь повыше по социальной лестнице, хотят денег и власти, но всё-таки некоторые из них (не большинство) живут по совести, гуманны и добры к окружающим, способны к состраданию и готовы помочь. Земляне, в общем, хотят быть счастливы, и в этом состоит их смысл жизни. Мало, кто способен жертвовать своими интересами ради других, но некоторые ставят помощь окружающим целью своей жизни, и это, конечно, заслуживает уважения. На Плюке жители вынуждены существовать в ужасных условиях, где всё построено на обмане, на получении удовольствия от низких потребностей возвышения над другими, где правительство бездействует, пока на планете происходит экологическая катастрофа. Одна из важнейших фраз в данном фильме из уст пацака Би: «В обществе, где нет цветовой дифференциации штанов, не имеет смысла жить!». Смешная на первый взгляд, она ужасает после, когда понимаешь, что и на Земле это деление повсюду и оно просто скрыто в умах людей. На Альфе, на первый взгляд, всё прекрасно, буквально утопия, но на деле там царит абсолютная жестокость и безразличие к существам неугодных им планет. Души жителей Альфы окаменели и не умеют сопереживать, делают всё по правилам, которые созданы на благо, но только на благо исключительно жителей этой планеты.

- На планете Плюк считают, что если не будет чёткой дифференциации общества по цвету штанов, то и смысла жизни тоже не будет. Также на этой планете присутствует дискриминация расы пацаков. В них плюют, бьют даже ночью, унижают, заставляя ползать на коленях, петь и играть в клетке, носить ошейники. Но все они видят смысл жизни в борьбе за чатлы, за цвет штанов и за то, чтобы им кланялись, чтобы плевать в других и наслаждаться этим. Мне кажется этот фильм описывает все пороки общества, только в более яркой и комической форме.

В целом опрос показал, что из 37 присланных эссе только в 4-х можно обнаружить какую-то попытку, часто неадекватную, ответить на вышеназванные вопросы о смысле. Часто наблюдаются шаблонные ответы, которые воспроизводятся из текста в текст, что свидетельствует о незаинтересованности студентов отвечать на поставленные преподавателем вопросы по той или иной причине. Возможно не все удосужились посмотреть фильм и поэтому списывали текст друг у друга, или же посмотрев не смогли «добраться» до смыслов. Иногда просматривается и помощь старшего поколения в написании текста эссе, но и там, как

правило, до смысла не доходят, дают оценку фильму, режиссёру, много аллюзий с советским прошлым, в котором они жили.

Задание № 6. Написать эссе по фильму "Остров" по задаваемым вопросам о смысле поступков и жизни персонажей фильма. Сюжет не пересказывать, а использовать как доказательную базу вашего видения смысла жизни названных персонажей.

Фильм «Остров»: <https://www.youtube.com/watch?v=IH4sxF4zoDc>

«Остров» — российский художественный фильм 2006 года режиссёра Павла Лунгина. Автор сценария: Дмитрий Соколов.

Остров (фильм, 2006) // Википедия. URL:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2_\(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC,_2006\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2_(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC,_2006))

Сюжет.

Во время Великой Отечественной войны в 1942 году где-то на Севере немецкий корабль захватывает советскую баржу, перевозящую уголь. На борту корабля находятся шкипер Тихон и кочегар. Оба попытались спрятаться в угле, но немецкие моряки находят кочегара. После побоев и попытки разыграть не понимающего вопрос на немецком «Где капитан?» кочегар выдаёт Тихона. Пленников ставят у борта с намерением расстрелять. Кочегар начинает рыдать, умоляя сохранить ему жизнь, Тихон же держится спокойно и демонстративно закуривает. Тогда немецкий офицер предлагает кочегару спасти свою жизнь, застрелив своего товарища, и даёт ему пистолет с одним патроном. Кочегар бьется в истерике, но всё же стреляет в Тихона, и тот падает за борт. Немцы оставляют кочегара в живых, минируют баржу и покидают её. Кочегар остаётся на заминированном судне, которое вскоре взрывается.

Монахи подбирают на берегу почти безжизненное тело.

Действие переносится в 1976 год. Кочегар значительно постарел. Он принял монашество и теперь носит имя Анатолий. Его основное послушание — трудиться в монастыре истопником. Живёт он в котельной, где спит на угле. К нему, как к старцу, с разными нуждами и болезнями приезжают люди, так как он обладает даром прозорливости и способностью исцелять при помощи молитвы.

Общаясь с братией отец Анатолий ведет себя как юродивый: мажет сажей ручки дверей, пускает игрушечные кораблики, бьет без нужды в колокола, ни с того ни с сего громко запекает песни. Странностей старца Анатолия монахи не понимают, особенно отец Иов, жалующийся об этом настоятелю отцу Филарету: что молится отдельно от всех, не моет лица и рук, опаздывает на службу, отворачивается от алтаря во время службы. В ответ на увещания, Анатолий в своей манере проучает отца Иова - просит растолковать прописную истину: за что Каин убил Авеля? Тем самым намекает на зависть отца Иова. Настоятель, отец Филарет, пытается наладить отношения с отцом Анатолием, но кочегар отвечает цитатами из Библии, демонстрируя свое послушание. Приютив отца Филарета после пожара, Анатолий среди ночи начинает изгонять бесов и в процессе сжигает архиерейские сапоги - потому что на них много грехов написано, и топит в воде принесенное Филаретом одеяло, а также чуть не губит его самого - закрыв дверь на замок напускает в кочегарку дыма из печей. Но Филарет благодарит Анатолия за избавление от лишних, хоть и ценных вещей, и за проверку способности принять смерть. Анатолий же сам не рад своему "дару" – говорит, что все его благодетели "смердят".

Несмотря на смирение и раскаяние, старцу не даёт покоя совершенное им преступление. Он часто садится в лодку и уплывает на уединённый остров, где усердно молится и кается в совершённом грехе.

Однажды в монастырь приезжает видный адмирал со своей одержимой дочерью. Старец везёт её на остров и с помощью молитвы изгоняет из неё беса. Адмирал же оказался тем самым Тихоном, в которого стрелял Анатолий. В беседе выясняется, что Анатолий лишь ранил Тихона в руку, и тому удалось спастись. Тихон говорит Анатолию, что давно простил его.

Теперь Анатолий знает, что может спокойно умереть. Отец Анатолий просит отца Иова принести ему простой гроб. Тот приносит, но не понимает для чего. Отец Анатолий шутя ругает отца Иова за слишком роскошный «буфет». Отец Иов пытается загладить свою вину и трёт гроб углём. Отец Анатолий, тем временем, ложится в него и просит отца Иова пойти и сказать братии, что он скончался. Отец Иов бежит к колокольне и бьёт в колокола, оповещая о смерти старца. Гроб с телом монаха везут в лодке на его остров.

В ролях:

Актёр	Роль
Алексей Зеленский	молодой Тихон
Виктор Сухоруков	отец Филарет
Виктория Исакова	Настя
Гриша Степунов	ребёнок
Дмитрий Дюжев	отец Иов
Нина Усатова	вдова
Ольга Демидова	женщина с ребёнком
Пётр Мамонов	отец Анатолий
Сергей Бурунов	адъютант
Тимофей Трибунцев	молодой Анатолий
Юрий Кузнецов	адмирал Тихон Петрович
Яна Есипович	девушка

Задание:

В чём смысл поступков и жизни основных персонажей фильма:

- 1) отца Анатолия.
- 2) отца Иова.
- 3) отца Филарета.
- 4) других персонажей (на выбор).

Анализ представленных в эссе текстов свидетельствует, что студенты меньше описывают содержание фильма и больше заняты постижением смысла поступков и смысла жизни тех или иных персонажей фильма. Однако адекватное понимание смысла затруднено. В лучшем случае, у небольшого числа опрошенных студентов, в той или иной мере присутствует

осознание смысла жизни трёх монахов (отца Анатолия, отца Филарета и отца Иова). Общий смысл их жизни – стремление к Богу, движение к которому затруднено земными грехами, выраженными в той или иной мере. У отца Анатолия самый тяжкий грех – это убийство шкипера Тихона в молодости по приказу немцев в 1942 году. Совесть его мучает уже на протяжении 34 лет. Степень его раскаяния настолько сильна и искренняя, что Бог посылает ему дары Святого Духа - дар прозорливости и целительства. Отец Филарет (настоятель монастыря) отягощен грехом привязанности к своему социальному статусу в церковной иерархии, но готов покаяться в этом грехе, на который ему «раскрыл глаза» отец Анатолий. Отец Иов отягощён грехом гордыни, а также зависти к отцу Анатолию, но тоже готов к раскаянию, потрясённый смертью Анатолия.

Смысл жизни адмирала Тихона Петровича – достойное поведение на всех этапах жизни, во всех опасных ситуациях. И хотя он не верит в Бога, но поведение его определено традиционными нравственными ценностями: достойное поведение перед смертью, прощение малодушия молодого Анатолия, забота о выздоровлении дочери и благодарность отцу Анатолию за его целительство. К такому пониманию смысла поступков и смысла жизни Тихона Петровича подходят только несколько студентов и то фрагментарно.

Вот один из типовых ответов:

- Смысл жизни отца Анатолия заключается в покаянии за совершенный им грех и искуплении в нём, поэтому он принимает все испытания, данные ему судьбой, отказывается от лучших условий жизни, а также постоянно приплывает на уединённый остров и молится там. Отец Анатолий – персонаж фильма, у которого самый явный и понятный смысл жизни, потому что после того, как он узнаёт, что Тихон жив, то душа его успокаивается, поскольку Тихон его давно простил. Пока отец Анатолий душевно страдал под гнётом совести, он дарил другим людям успокоение, исцеляя их самих и их близких, давал важные советы и был действительно нужным всем тем, кто к нему приходил за помощью и получал её.

Смысл жизни отца Иова не так ярко выражен, но, по моему мнению, заключается в прикрытии своих грехов и служении в церкви. Я не могу сказать, что отец Иов плохой человек, но на фоне отца Анатолия он выглядит более подверженным страстям, хотя бы по тому, что он явно недолюбливает отца Анатолия, по всей вероятности, из зависти к нему. По тому, что он делает гроб для отца Анатолия с особым усердием и желанием, мы видим, что отец Иов живёт не только для себя, он готов помогать людям бескорыстно, но это нельзя назвать смыслом его жизни. Я думаю, что он ставит целью своего существования жизнь без излишеств и страстей, но на самом деле не следует ей на 100%.

Смысл жизни отца Филарета так же состоит в отречении от благ общества, в существовании без грехов или искуплении их. Но мы видим, что живёт он в хорошем доме,

носит дорогие сапоги, укрывается исключительно мягким одеялом. После того, как его дом сгорел, и он переезжает к отцу Анатолию, а последний показывает, что отец Филарет живет далеко не без удобств, то Филарету открывается неприятная действительность того, что всё это время он жил не так, как нужно было и с тех пор, я уверена жил по законам Божиим.

Смысл жизни женщины, которая потеряла своего мужа на войне и пришла к отцу Анатолию, заключалась в хранении мужа в своей памяти, в молитвах о его душе, в заботе о нём даже после его смерти. А когда она узнала, что муж её на самом деле жив, то её смыслом жизни и главной целью стало найти его, быть с ним, когда он будет умирать, всё потому, что эта женщина любит своего мужа самой искренней и сильной любовью.

Следует отметить, что преподаватель после каждого задания зачитывает и комментирует эссе студентов, без оглашения авторов текста, с целью помочь студентам продвинуться в постижении смысла поступков и смысла жизни персонажей указанных фильмов. Просмотр фильмов и написание эссе студенты выполняют как домашнее задание.

Задание № 7. Посмотреть художественный фильм «Облако Рай». Написать эссе о смысле конкретных поступков и смысле жизни в целом следующих персонажей фильма:

Коли

Феди и Вали (друзей Коли),

Натальи (девушки Коли),

других персонажей (по выбору).

Сюжет фильма (см. ниже) не пересказывать, сосредоточить своё внимание на

«расшифровке» смысла поступков вышеназванных персонажей и «вычислении» через понимание смысла фрагментарных поступков смысла их жизни в целом.

Художественный фильм "Облако Рай" 1990: https://www.youtube.com/watch?v=2_hkWLF3nw8
«Облако-рай» — фильм 1990 года режиссёра Николая Достая с Андреем Жигаловым в главной роли. Премьера состоялась в октябре 1991 года.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B9>

Сюжет.

Маленький провинциальный городок, воскресенье, раннее утро. Слоняющийся по двору от безделья Коля надоедает соседям бестолковыми разговорами. Не найдя собеседников на улице, он заходит к своему другу Феде. Встречают его утомлённо и равнодушно. Желая привлечь внимание, Коля говорит, что якобы собирается уезжать к другу — на Дальний Восток. Это его решение находит всеобщую поддержку, Коля становится местным героем, все соседи участвуют в его сборах и провах. Под диктовку Феде он пишет заявление об увольнении, Валя собирает ему чемодан, предприимчивые соседи скупают его мебель.

За решение оставить скучную однообразную жизнь Коля получает уважение и даже добрую зависть знакомых. А когда он сообщает, что история с отъездом — просто выдумка, ему уже никто не верит. Колю сажают в автобус, и он покидает родной город и людей, ставших ему за этот день самыми близкими.

В ролях

Андрей Жигалов — Коля

Сергей Баталов — Федя

Ирина Розанова — Валя, жена Феи

Алла Клюка — Наталья, девушка Коли

Анна Овсянникова — Татьяна Ивановна, мама Натальи

Владимир Толоконников — Филомеев

Лев Борисов — Филипп Макарович, сосед Коли по квартире

Юрий Колобков — Василич

Вера Ивлева — скупщица мебели Коли

Александр Числов — спутник Филомеева

Михаил Мезенев — аккордеонист

Евгений Титов — спутник Филомеева

Зинаида Воркуль — бабушка на лавочке

М. Никитская — бабушка на лавочке

Борис Каморзин — старший техник Саратов, въехавший в комнату Коли

Игорь и Дмитрий Дмитриевы — носильщики

Юра Попов — соседский мальчик

Цель просмотра фильма – попытаться найти смысл поступков персонажей фильма, находящихся в глубоком экзистенциальном вакууме. Содержание этого понятия раскрыто в главе 2: «Есть мнение, что именно Франкл придумал определение «воскресный невроз», характеризующее подавленное состояние и ощущение пустоты, которое люди часто испытывают по окончании трудовой недели. Франкл отмечал, что такое состояние происходит из-за так называемого экзистенциального вакуума, которое характеризуется ощущением скуки, апатии и пустоты. Человек ощущает сомнение, потерю цели и смысла деятельности».¹

Поиск смысла поступков и жизни персонажей фильма, живущих в экзистенциальном вакууме, особенно затруднен для студентов. «Трудно найти чёрную кошку в тёмной комнате, особенно, если её там нет».

В качестве примера, приведем эссе, где присутствует рациональная попытка «найти смыслы»:

«Я считаю, что смысл жизни Коли в том, чтобы пытаться не «умереть от скуки» в том городишке, в котором не происходит ровным счётом ничего. Он единственный из героев,

¹ Франкл, Виктор // Википедия. URL:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BB,%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80>

которых мы видим, пытается хоть чем-то заняться, хотя и достаёт этим окружающих. Когда он в начале фильма пристаёт к одному из своих знакомых, Коля делает это не для того, чтобы просто надоест ему, а чтобы хоть чем-то заняться, хоть с кем-то поговорить. Я считаю, что в этом городе он единственный, кто хранит в себе живость и интерес к жизни. Тот факт, что он врёт о своём уезде, говорит нам не о том, что он лгун, а о том, что это был, возможно, единственный вариант расшевелить этот городишко, и Коля эти шансом воспользовался, конечно, не подумав о последствиях. Но я считаю, что последствия хоть и оказались тяжелыми, потому что ему пришлось расстаться с любимой девушкой, а ей с ним, но, скорее всего, это был единственный шанс Коли выбраться из застоя, из губительной среды города и уехать увидеть остальной мир. После того, как он уехал, смысл жизни его, конечно поменялся, но сказать точно, как мы не можем, потому что не видим его дальнейших поступков.

Смысл жизни Феди и Вали заключается в том, чтобы просто жить в среднем достатке. Мы видим, что они также, как и все в городе «хватаются» за новость об уезде Коли, как за единственную возможность вылезти из замкнутого круга бытовой жизни. Поэтому можно судить, что им не нравится жизнь в том ритме, в котором они живут, но решать эту проблему они не хотят либо бояться что-то менять. Валя и Федя искренне рады за Колю, помогают ему собраться, что говорит о том, что у них нет злобы в душе. Они помогают ему не из корыстных целей, а просто по своей доброте. Валя наряжается, как будто происходит праздник, а Федя ходит гордый за Колю. Они хорошие люди, они есть друг у друга и это спасает их от скуки, но в их жизни нет определённой цели, а это губительно для человека.

Наталья разбита новостью об уезде любимого, она в отчаянии. Это можно понять из сцены, где Коля объясняется с ней в своей комнате. Наталья не выдерживает и плачет. Тот факт, что она не соглашается ехать с Колей, как мне кажется, говорит о том, что она не готова так быстро и спонтанно расстаться с прошлой жизнью, с матерью. Смысл её жизни заключается в создании семьи, на мой взгляд, в том, чтобы быть с любимым человеком, поэтому она так тяжело переживает разрыв с ним, она не знает, как ей жить дальше.

Смысл жизни матери Натальи заключается в том, чтобы устроить счастье дочери, поэтому она так переживает за их отношение с Колей, поэтому так защищает дочь перед ним, хотя защищать её не от кого, потому что, Коля не старается её оскорбить или обидеть. Когда Федя намекает на новость об уезде Коли матери Натальи, она воспринимает это как новость о том, что Коля обидел её дочь, сразу бросается на него и старается поколотить. По этим поступкам можно судить о том, что «Мать Натальи живёт ради неё и души в ней не чаёт».

Если дать оценку ответов студентов в целом на поставленные преподавателем вопросы, то картина характера ответов мало отличается от предыдущих. Опять пересказывается сюжет

и даётся оценка поступкам персонажей без привязки к поставленной задаче о расшифровке их смысла. Если такая расшифровка и производится, то на неглубоком уровне.

Например,

- *Смысл жизни и поступков Коли* – «в близких ему людях», «вырваться из вязкого болота, сбежать от рутины и безнадёги...», «в общении; смысл его поступков заключается в том, чтобы его жалели, просили остаться, чтобы люди грустили и переживали об утрате его». «Весь смысл его бытия в строках собственноручно написанной песни перед нежелательным отъездом:

Тоской и грустью лечусь, душой на небо я рвусь.

В густом тумане ищу свое счастье.

Быть может кто-то, когда, мне вдруг откроет глаза,

И я увижу его сквозь ненастье...

Но нет его. И опять не устаю повторять,

Живя надеждой о встрече с тобою,

Где ты, где ты облако-рай?

Листья надежды мои не роняй!».

«Смысл жизни его заключается в том, чтобы казаться лучше, чем есть на самом деле».

«Смысла жизни и его целей в фильме я не увидела». «Смысла жизни как такового у него нет, он просто живёт, «плывёт по течению» изо дня в день одно и то же. А смыслом его поступков стало просто желание выделиться и показать, что он что-то может в этой жизни, что он кому-то нужен, важен и полезен, что не будет всю жизнь просто сидеть и свистеть». «Коля проживает вполне-таки бессмысленную жизнь. Я считаю, что смысл поступка Коли был в привлечении внимания друзей». «Смысл его поступка – просто выделиться среди людей, привлечь внимание». «Как я поняла из фильма, у Коли не сформирована конкретная цель жизни, он живёт настоящим и не особо заботиться о своём будущем. Однако, с точки зрения зрителя, Николай является неким активатором, благодаря которому всё его пассивное окружение заинтересовалось и нашло себе занятие». «Смысл жизни Коли – наслаждение жизнью. Он очень любит жизнь. Коля хотел перемен, хотел стать героем дня, и он этого добился, но исход оказался не таким, каким Коля его себе представлял. Ещё Коля хотел обратить на себя внимание». «Как я увидела, смысл жизни Николая – быть интересным для своего окружения, казаться лучше, чем есть, получить признание общества». «У Коли нет смысла жизни. По-моему мнению, своими действиями он просто хочет выделиться из массы и доказывает, что он важен, так как может что-то сделать».

- *Смысл жизни и поступков Феди и Вали* – «просто прожить её», «в чём-то обычном, людском, а в общем то ни в чём конкретном», «Узнав об отъезде Коли они делают целый праздник, желают счастья и успехов на новом месте. Смысл этого поступка заключается в том,

что друзья искренно рады за Колю, они хотят только лучшее для своего друга, даже завидуют ему». «Смысл жизни Феди в том, чтобы жить «как все», никуда не стремясь. Смысл жизни Вали – скромно жить в маленьком городе с Фёдором». «У них тоже нет никакого смысла жизни, они поженились и просто живут дальше не по отдельности, а вместе». «Задумавшись о смысле их жизни, можно сказать, что им ничего не надо. Они совсем ничем не интересуются и видят всё вокруг скучным и тусклым». «Смысл жизни Вали – простая, скромная жизнь». «Федя с Валей, по своей сути, мрачноватые и унылые люди, которые устали от жизни, они ни в чём не заинтересованы. Поэтому у них я не наблюдаю особого смысла жизни... В сценах провода Коли, мы сразу же видим всё то, что хранилось в глубинах их души. Вале захотелось нарядиться в своё лучшее платье, чтобы показать: Смотрите, мол. ещё не всё потеряно. Поэтому, как Федя воодушевлённо изучает глобус, рассказывая попутно о том, сколько же всего неизведанного ещё на земном шаре, можно сделать вывод о том, что он мечтает о путешествиях, вырваться из своего надоевшего за все эти годы мрачного, тоскливого города, однако что-то его держит, то ли возможности, то ли страх, то ли привязанность». «Смысл поступков Вали и Феди заключается в том, чтобы помочь Коле». «Валентина нарядилась после того, как узнала о поездке Николая. В чём смысл этого поступка? Я думаю, в том, чтобы не упускать шанс быть красивой, проявить себя женственной и понравиться мужу. В маленьком городке это делать не актуально, а в связи со сборами Коли и накраситься повод есть и красиво одеться». «Смысл жизни Феди и Вали – совместная жизнь, общий быт».

- *Смысл жизни и поступков Натальи* – «смысл жизни её и поступков такой, какой мама ей скажет», «Коля в какой-то мере является частью смысла её жизни», «Её смысл жизни заключается в Коле». «Как мне кажется, особых планов на жизнь у неё нет, значит и в чём заключается смысл её жизни определить сложно». «В целом можно сказать, что смысл её поступков обусловлен в каком-то роде правилами и диктовкой мамы. Цель её жизни, я думаю, не сформирована, но предположу, что она также не останется без отпечатка её мамы». «Смысл поступков Натальи в том, что она искренне любит Колю и желает ему только самого лучшего. Но в то же время надеется, что он останется в маленьком городе вместе с ней, ради неё». «Наталья любит Колю, но её мать мешает их отношениям. Наташа просто хочет быть любимой, но она не может пойти против мамы. смысл её жизни повиноваться маме против своих чувств». «Любовь к Коле – смысл её жизни».

- *Смысл жизни и поступков Татьяны Ивановны* – «её дочь». «Смыслом её жизни является дочь, и она делает всё для того, чтобы её защитить». «Смысл жизни в дочери. Она очень любит Наташу и делает всё для её счастья, но не понимает, что сама делает её несчастной, так как запрещает Наташе быть с любимым Колей». «У мамы же Натальи весь мир – это её дочь. Она всячески пытается её отгородить от «бестолкового» Коли, думая, что

так сделает её счастливой. Порой она не задумывается о том, как лучше Наташе, главное, всё правильно с её точки зрения. В этом и заключается, на мой взгляд, цель её жизни – помощь и создание идеальной жизни для своей дочки. Так в жизни это очень учащенная ситуация, когда из-за ошибок родителей, они стараются максимально помочь и избежать подобных ситуаций у своих детей». «Дочь для неё – её смысл жизни, а потому она настолько сильно её любит и ищет счастья для неё». «Живёт ради своей дочери».

- *Смысл жизни и поступков Филомеева* – «является алкоголь, впрочем, как и стимулом к действиям». «Смысл его жизни – выпить. Всегда ищет возможность и повод к алкоголю». «Филомеев – человек, смысл жизни которого гулять и не знать хлопот. У него забот нет, как и у многих жителей провинциального города. поэтому мужчина отдаёт предпочтение выпивке и развлечениям. Собственно, сборы Коли стали просто поводом выпить для Филомеева, это мы видим в сцене застолья, когда все уходили и никто ничего не взял, а Филомеев взял консервы с хлебом и бутылку водки». «Коля хочет поддержки и внимания со стороны близких ему людей. Хочет сделать так, чтобы друзья поняли, что он кому-то нужен, что ему есть чем заняться и что он может начать жить лучше, чем они. Скорее всего, смысла своей жизни он не понимал».

- *Смысл жизни и поступков Филиппа Макаровича* – «Набрать всего, да побольше, из всего получить для себя выгоду».

Зачитывая эссе студентов, преподаватель комментирует их и в результате излагает своё понимание смысла поступков и смысла жизни персонажей фильма:

Существует объективное рассогласование двух уровней бытия человека необходимого и фактического. Фактический уровень – это пребывание рассматриваемых персонажей фильма в экзистенциальном вакууме. Необходимый уровень – достойное осмысленное бытие. Потребность преодоления такого рассогласования создаёт проблему способов перехода от фактического к необходимому состоянию. Как этот переход осуществить? В течение рабочей недели каждый персонаж задействован в том или ином виде трудовой деятельности. Об этой части их жизни мы можем только догадываться по тому, как они проводят воскресный день, показанный нам в фильме. Под диктовку Федя Коля пишет заявление об увольнении с работы по собственному желанию, и Федя гарантирует ему, что сам организует его увольнение и затем вышлет трудовую книжку Николаю на Дальний Восток. Из этого следует, что они работают в одной организации. Из фильма очевидно, что этот труд не творческий, рутинный. Человек в таком труде выполняет стандартные операции, как робот задействован в их исполнении, у него нет свободного времени. В воскресный день (все события фильма происходят в течение одного воскресного дня) у такого человека появляется свободное время, которое он не знает, как использовать. Его трудовая деятельность регламентирована извне действующим производством. В свободное время такая регламентация на него не действует и надо организовать самодеятельность. Вот тут-то и возникает проблема, поскольку сам он может организовать только примитивную самодеятельность и попадает в экзистенциальный вакуум, в котором и формируется «воскресный невроз». В состоянии такого невроза и пребывают такие персонажи фильма как Коля, Федя, Валя и другие. Филомеев эту проблему «решает» традиционным способом – алкоголем, чтобы отключиться от давления экзистенциального вакуума на его

психику. И все они испытывают дискомфорт в форме скуки воскресного дня. Коля делает попытку развеять скуку и спонтанно придумывает неожиданно для себя и окружающих свой «отъезд». Всё его окружение вдруг неожиданно оживляется – вот он спасительный путь не только для Коли, но и потенциально и для других. Все в той или иной мере искренне включаются в игру, придуманную Колей. Открылось «окно возможностей» для каждого участника событий. Действительно, в их жизни происходит значимое событие. Коля решил круто изменить свою жизнь и вырваться из экзистенциального вакуума, в котором все они в той или иной мере пребывают. Они искренне рады за Колю, поскольку его решение – это в потенциале их решение тоже выйти на более достойный уровень бытия. Но не все так думают, есть и другие. Есть Татьяна Ивановна, Филипп Макарович, скупщица мебели Коли. Каждый из этих персонажей тут же находят свою выгоду в поступке Коли. Татьяна Ивановна довольна тем, что избавится от Коли, как потенциального жениха её дочери Натальи. Филипп Макарович ведёт себя как типичный демагог, на словах якобы заботящийся о судьбе Коли, а на деле мгновенно организует сдачу его комнаты старшему технику Саратову, даже не спросив на то разрешение у Коли. Дальнейшая судьба Коли его совершенно не интересует, он уже договорился с техником Саратовым, какую сумму то будет ему, Филиппу Макаровичу, платить ежемесячно за сданную комнату. Также нахраписто действует и «скупщица», а по сути грабительница Колиной мебели, не поставив его даже в известность о своих намерениях. Колю все ставят перед свершившимся фактом. Это хищники и они присутствуют в любом сообществе людей. Но в окружении Коли есть и другие люди, которые в складчину организуют стол для проводов Коли в новую жизнь, Филомеев отдаёт свой чемодан, Валя укладывает в него Колино бельё. В проводах Коли проявляется дремлющее в этих людях чувство соборности. Таковы мотивы поступков персонажей фильма. В чем же смысл этих поступков? Это прежде всего, для одних, - желание вырваться из экзистенциального вакуума, где Коля выступает в роли временного, хотя и иллюзорного лидера. Таковы Коля, Федя, Валя, Наталья и другие персонажи, провожающие Колю в «светлое будущее». За столом и среди провожающих мы не увидим Филиппа Макаровича, ему наплевать на Колю, свой гешефт он уже обеспечил. Татьяна Ивановна появляется в толпе провожающих постольку поскольку там появляется её дочь Наталья, которую она всячески старается оградить от Коли. Филипп Макарович и Татьяна Ивановна живут в своём замкнутом мирке, где отсутствует ощущение экзистенциального вакуума, которое ещё присуще другим. Смысл их поступков получить свою выгоду в сложившейся ситуации.

Таков смысл поступков участников события. А в чем смысл их жизни в целом, и просматривается ли он через их поступки? Объективный смысл их жизни, независимо от того осознают они это или не осознают, и в какой мере осознают, - выйти на более достойный уровень человеческого бытия. В потенциале такое стремление есть, но смогут ли они этого уровня достичь? Вот в чем вопрос. И чтобы ответить на этот вопрос надо посмотреть продолжение фильма о событиях в их жизни спустя десять лет, которые показаны в фильме «Коля – перекасти поле».

Задание № 8. Фильм «Коля – перекасти поле».

1. Посмотреть фильм «Коля – перекасти поле».
2. Внимательно прочитать сюжет фильма.
3. В эссе выявить на более глубоком уровне смысл поступков и жизни следующих персонажей фильма:
 - 3.1 Коли
 - 3.2 Феди и Вали (жена Феди)
 - 3.3 Натальи (жена Славика, бывшая невеста Коли)
 - 3.4 Татьяны Ивановны (мама Натальи)
 - 3.5 Филомеева

- 3.6 Филиппа Макаровича
- 3.7 Славика (муж Натальи)

Сюжет в эссе не повторять, сосредоточить внимание на описании смысла поступков вышеназванных персонажей и «вычислить» их смысл жизни в целом.

Коля - перекасти поле (2005) фильм:
<https://www.youtube.com/watch?v=meArb5-DEMO>

«Кóля — перекасти пóле» — российский художественный фильм Николая Досталы, продолжение фильма «Облако-рай»:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D1%8F_%E2%80%94%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5

Сюжет:

Как и в первом фильме, действие происходит на протяжении одного дня. Спустя десять с небольшим лет главный герой Коля возвращается на свою родину, в провинциальный посёлок городского типа, где снова встречает своих друзей и знакомых. Сидя в гостях у Феди и Вали и выпивая с хозяевами и Филомеевым, он рассказывает о том, как плывал на рыболовецком судне по Тихому океану и заходил в Японию и Сингапур. Он узнаёт, что в его комнате живёт его прежняя возлюбленная Наталья с мужем и двумя сыновьями Колей и Толей, и что мать Натальи вышла замуж за бывшего соседа Коли Филиппа Макаровича. При этом Коля чувствует, что друзья не решаются сказать ему что-то важное.

Тем временем мать Натальи сообщает ей о приезде Коли. Наталья по-прежнему любит Колю, хотя все эти годы он не писал ей. Она говорит с мужем, но пока не осмеливается увидеться с самим Колей.

За разговором Федя случайно выдаёт тайну: старший сын Натальи, которому уже больше десяти лет, является сыном Коли. Коля не знает, как быть, ведь он и не подозревал, что у него есть сын, а у его сына теперь есть другой отец, который воспитывает и любит его. Чувствуя, что хорошего разрешения ситуация иметь не может, Коля говорит собравшимся, что он заехал только на один день попрощаться: у него неизлечимая редкая болезнь и жить ему осталось не более месяца.

Наталья и Коля встречаются, затем Коля видится со своим сыном (которому не рассказывают, кто его настоящий отец) и дарит всем привезённые из-за границы подарки. Свою японскую иномарку он оставляет Филиппу Макаровичу, который обещает передать её в наследство сыну Коли. Наталья говорит Коле, что она не прощается с ним, и просит его надеяться на чудо. Наконец, под вечер он спешит на ту же остановку того же автобуса, который вновь увозит его от самых близких ему людей.

В ролях:

Актёр	Роль
Андрей Жигалов	Коля
Сергей Баталов	Федя
Ирина Розанова	Валя (жена Феди)
Алла Клюка	Наталья (жена Славика, бывшая невеста Коли)
Анна Овсянникова	Татьяна Ивановна (мама Натальи)
Владимир Толоконников	Филомеев
Лев Борисов	Филипп Макарович
Владимир Капустин	Славик (муж Натальи)
Олег Гундорин	Коля-младший (сын Коли, усыновлён Славиком)
Радмир Калиткин	Толя (сын Славика)

Что же произошло в жизни персонажей фильма за прошедшие 10 лет? Как изменился их образ жизни в эпоху крутых перемен в стране. 10 лет назад они жили в СССР, а теперь в России. И самое главное, что произошло со смыслами их бытия? Можно утверждать, просмотрев фильм, что все остались на том же уровне существования. Никому не удалось преодолеть состояние экзистенциального вакуума и вытекающей из него скуки бытия. Но всё-таки не угасла окончательно потребность выйти из этого недостойного человека уровня бытия. Приезд Коли для всех стал значимым событием. Для одних (Федя, Валя, Филомеев) – это надежда, что, Коля реализовал их мечту о достойной жизни. Для других (Татьяна Ивановна, Филипп Макарович, Славик) Коля стал фактором раздражения в их устоявшейся жизни. Неожиданный приезд Коли приводит Наталью в состоянии когнитивного диссонанса. Ей надо сделать экзистенциальный выбор между сложившимся семейным бытом и своими искренними чувствами к Коле. В Коле за это десятилетие блуждания по белу свету тоже ничего не изменилось кроме, пожалуй, возраста, который он не чувствует. Это по-прежнему физически развитый человек (финал фильма тому свидетельство, где он пытается снять стресс физическими упражнениями). Экзистенциальный вакуум ему не удалось преодолеть. Зачем он вернулся? Видимо хотел увидеть Наталью и как-то устроить свою жизнь. Но не получилось. Радость о том, что у него есть сын омрачается безвыходностью ситуации. Нельзя разрушать сложившуюся у Натальи семью. И вновь, как и в прежнем фильме, Николай совершает жертвоприношение. Он жертвует собой, чтобы оправдать ожидания близких ему людей. Придумав несуществующую болезнь, он уезжает снова в никуда, оставив все деньги и машину меркантильному Филиппу Макаровичу, в душе понимая лицемерную заботу о его сыне. Жертвоприношение для благи дорогих ему людей - Натальи и сына – в этом смысл его поступка. И это вызывает к нему сочувствие зрителя. Сможет ли он преодолеть в будущем экзистенциальный вакуум трудно сказать. Хочется в это верить. Возможно Коля и поймёт, что решение этой проблемы лежит внутри человека, независимо от его местопребывания. Если не поймет, то так и останется Колей – перекасти поле.

А что происходит с остальными жителями многоквартирного дома? Федя на примере неудачной жизни Коли размышляет о том, что может и не следует что-то менять в своей жизни. Валя мечтает о ребёнке, который сделает её жизнь более осмысленной. Наталья готова жертвовать собой ради любимого Коли, но одновременно жертвует своей любовью к Коле ради любви к своим детям. Славик стал понимать хрупкость своей семьи с приездом Коли. Филомеев жалеет Колю, который, как и он не состоялся в этой жизни. Татьяна Ивановна узнаёт о любви Наташи к Коле, что вносит диссонанс в её душе относительно правильности её поступка относительно Коли в первом фильме. Ведь Славик ничем не лучше Коли, и она с

ним смирилась, поскольку надо было устроить жизнь дочери с внуком. Если бы она не оттолкнула Колю от Натальи в первом фильме, то Коля бы создал семью с Натальей по любви, а не по нужде. На уровне подсознания она, видимо это чувствует. Филипп Макарович и здесь проявляет свою меркантильную сущность. Сошёлся он с Татьяной Ивановной и переселился в её квартиру тоже по расчёту. Приезд Коли – это прежде всего опасность для него лично. Забота о семье Натальи – это демагогическое прикрытие. Ведь Коля может потребовать освобождение своей комнаты, где живет семья Натальи. И что тогда будет с налаженным бытом его, Филиппа Макаровича. Когда он понимает, что Коля этого делать не намерен, он успокаивается и вновь обирает Колю под демагогическим прикрытием якобы заботы о Колином сыне. Бескорыстный Коля без особых колебаний отдаёт требуемое Филиппу Макаровичу.

Так что, приезд Коли на всех оказал существенное влияние. Федя и Валя заговорили о детях, которые могут украсить их скучную жизнь. Коля вносит диссонанс в жизнь Натальи и Славика. Всё оказывается не так безоблачно в их жизни, как им казалось. Татьяна Ивановна задумывается о правильности своего поведения относительно устройства счастья дочери. Филомеев, поняв весь трагизм жизни Коли, даже ограничивает себя в привычной выпивке. И только Филипп Макарович остаётся непрошибаемым, из любой ситуации он выходит с выигрышем для себя.

А теперь о смысле поступков и смысле жизни персонажей фильма. Смысл приезда Коли – надежда найти свою мечту в родных пенатах. Мечта не состоялась. Смысл его жизни – преодоление бессмысленного бытия, в которое он погружен. Смысл поступков Феди и Вали – стремление к событийности в жизни в связи с приездом Коли. Смысл их жизни – избавиться от скуки бытия, но как это сделать они не знают (может быть завести ребёнка?). Смысл жизни Филомеева – забыться в алкоголе и тем самым вырваться из скуки бытия. Смысл поступков и жизни Натальи – самопожертвование ради благополучия своих детей. Смысл поступков Татьяны Ивановны – обеспечение своего благополучия и благополучия семьи Натальи. Смысл её жизни – обеспечение семейного комфорта себя и своей дочери. Смысл поступков Филиппа Макаровича – во всём найти свою выгоду. Смысл его жизни – обеспечение личного комфорта.

Таково видение преподавателя, которое он излагает в своих комментариях при зачитывании текстов студентов в аудитории. Это видение во-много не совпадает с видением студентов. В их текстах просматривается взаимный плагиат высказываний, неадекватность оценок смысла поступков и смысла жизни персонажей фильма. Также складывается впечатление, что не все эссеисты вообще смотрели фильм, встречаются тексты, написанные старшим поколением. Один из студентов признался преподавателю, что фильм не смотрел, поскольку ему трудно сосредоточить внимание при просмотре этого и других фильмов.

Другой студент настаивал на том, что он сам написал текст, до тех пор, пока преподаватель не показал ему в интернете аналогичный по содержанию текст. Всё это создаёт грустное впечатление от возможности и желания студентов самостоятельно проникнуть в смыслы поступков людей, не говоря о смысле жизни в целом не только чужой, но и своей. Всё это диктует настоятельную необходимость в обучении студентов смыслам. Ещё раз хочется напомнить слова Василия Васильевича Налимова, приведенные в начале этой главы: «То, что произошло в планетарном масштабе, — это потеря смыслов. Для нашей страны — это особенно очевидно стало. Но для Америки — тоже ведь». Передача студентам знаний без их осмысления – бессмысленно.

Перечень фильмов ежегодно должен обновляться по понятным причинам (чтобы студенты учились думать самостоятельно, а не списывали ответы из данного учебного пособия).

Заключение

Подводя итоги трёх глав можно сделать следующие выводы:

1. Существующие в литературе высказывания о смысле жизни можно типологизировать по основанию выбора человеком смысла жизни по отношению к мере бытия человека и мере бытия универсума. Мера бытия человека представлена в диапазоне от меры бытия отдельно взятого человека, через промежуточные ступени того или иного сообщества (малые и большие социальные группы, такие как семья, род, народ, и т.д.) и до человечества в целом. Мера бытия универсума также поляризуется на меру бытия природы и меру бытия Бога. В этой поляризации также существует диапазон всех уровней бытия природы. Присутствие Бога в схеме необходимо для поиска смысла жизни религиозно настроенного человека.

2. Все высказывания о смысле жизни человека можно рассматривать в его отношении к указанным мерам бытия. Отношения могут выстраиваться как гармоничные, так и дисгармоничные. Стремление к гармонии с собой и окружающим миром, так и к дисгармонии присуще человеку. Например, выстраивание отношений человека к Богу может быть, как стремление к гармонии с Ним, так и к дисгармонии с образом Бога как субъективной человеческой фантазией и несуществующим объективно для атеиста или как существующим объективно, но неприемлемым для сатаниста.

3. Смысл жизни должен быть соразмерен мере бытия человека. Так земная жизнь содержит в себе стратегический (до 100 лет), тактический (до 10 лет) и оперативный (до 1 года) уровни смысла жизни человека. Архитектоника следующая: тактический уровень обеспечивает реализацию стратегии жизни, оперативный обеспечивает реализацию тактических целей. Оперативный уровень осмысливается до отдельного поступка (здесь и сейчас). Логотерапия Виктора Франкла содействует поиску смысла жизни, прежде всего, на оперативном уровне.

4. Выделены ключевые теоретические и практико-ориентированные идеи Виктора Франкла, такие как ноэтическое измерение человека, экзистенциальный вакуум и способы его преодоления, ноогенный невроз. Названы три составные части теории логотерапии: учение о стремлении к смыслу, учение о смысле жизни и учение о свободе воли. Три группы ценностей по В. Франклу: ценности творчества (то что мы даём жизни), ценности переживания (то, что мы берём от мира) и ценности отношения (позиция, которую мы занимаем по отношению к судьбе, которую мы не в состоянии изменить). Жизнь человека имеет смысл в любых условиях и при любых обстоятельствах благодаря возможности найти смысл даже в страдании. Человек находит смысл: 1) в действии, в создании чего-либо; 2) чтобы кого-то любить; 3) в преобразении страдания в достижение на человеческом уровне.

5. В практикуме поиска смысла жизни студентам предлагается 8 заданий по поиску и описанию своего смысла жизни, а также персонажей перечня фильмов, которые помещены в различные жизненные ситуации, связанные с достойным поведением, выбором жизненных ценностей, стремлением вырваться из экзистенциального вакуума и преодолеть ноогенный невроз. Ставится задача выявления смысла конкретных поступков персонажей фильма и через смысл поступков выйти на понимание смысла их жизни.

6. Анализ эссе студентов, написанных по 8 заданиям преподавателя, свидетельствуют о несформированной мотивации и отсутствии достаточного умения находить адекватные оценки смысла своих и чужих поступков, своего и чужого смысла жизни. Попытки сделать это останавливаются на поверхностном уровне. Потенциальная потребность и способность осмысления жизни как своей, так и других есть, но их актуализация недостаточна для принятия адекватных решений. Требуется целенаправленное обучение этой деятельности в системе образования.

7. Главный вопрос философии – в чём смысл жизни. Ответ на этот вопрос строится на базе предварительного решения основного вопроса философии об отношении материи и духа, и основного мировоззренческого вопроса о существовании / не существовании Бога. Только в рамках развитого мировоззрения и выстроенной системы ценностей можно адекватно осмысливать свою и чужую жизнь. Именно эта задача, в первую очередь, должна сегодня решаться в ходе изучения студентами курса философии.

8. Занятия по философии должны быть построены так, чтобы в каждой изучаемой теме вопрос о смысле перманентно присутствовал. Смысл жизни – это императив, требующий своей реализации.

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). - М.: Международные отношения, 1990. - 336 с. URL: http://krotov.info/library/02_b/berdyayev/1940_39_00.htm (дата обращения: 22.01.20)
2. Беседы В. Я. Голованова с В. В. Налимовым. Часть 1. О скуке. URL: <https://vk.com/@vasilynalimov-talks-with-golovanov-part-1> (дата обращения: 22.01.20)
3. Воркачѳв С.Г. Что есть человек и что польза его: идея смысла жизни в лингвокультуре: монография. Волгоград: Парадигма, 2011. – 203 с. URL: <http://zavantag.com/docs/427/index-2017497.html> (дата обращения: 22.01.20)
4. Всемирный обзор ценностей // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80_%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9 (дата обращения: 22.01.20)
5. Дольников Г.У. Летит стальная эскадрилья. — М.: Воениздат, 1983. – 221 с. URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/dolnikov/index.html> (дата обращения: 22.01.20)
6. Кэлхун, Джон (этолог) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8D%D0%BB%D1%85%D1%83%D0%BD_%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BD_\(%D1%8D%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8D%D0%BB%D1%85%D1%83%D0%BD_%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BD_(%D1%8D%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3)) (дата обращения: 22.01.20)
7. Орлов, А.Б. Ноэтическое измерение человека: Вклад Виктора Франкла в психологию и психотерапию / А.Б. Орлов, В.Б. Шумский // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2005. Т. 2. № 2. С. 65-80. URL: <https://psy-journal.hse.ru/data/2011/04/27/1210618632/65-80.pdf> (дата обращения: 22.01.20)
8. Пирамида потребностей по Маслоу // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9_%D0%BF%D0%BE_%D0%9C%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%BE%D1%83 (дата обращения: 22.01.20)
9. Пищик А.М. Приоритеты трёх цивилизаций: сфера экологии // Национальная ассоциация учёных (НАУ) / Ежемесячный научный журнал, 2015. - №7 (12) часть 3. – С.40-43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28385555> (дата обращения: 22.01.20)
10. Смысл жизни. Цитаты и афоризмы. URL: <http://cpsy.ru/cit1.htm> (дата обращения: 22.01.20)
11. Теория космических эр К.Э. Циолковского в пересказе А.Л. Чижевского. URL: <http://www.fantclubcrimea.info/5-ciolkov.html> (дата обращения: 22.01.20)

12. Толстой Л.Н. Исповедь. URL:
http://modernlib.ru/books/tolstoy_lev_nikolaevich/ispoved/read/ (дата обращения: 22.01.20)
13. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. URL:
http://dugward.ru/library/trubetskoy/trubetskoy_smysl_zizni.html (дата обращения: 22.01.20)
14. Франк С.Л. Смысл жизни. – Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1976. – URL:
http://www.odinblago.ru/filosofiya/frank_sl/frank_smysl_zhizni/ (дата обращения: 22.01.20)
15. Франкл, Виктор // Википедия. URL:
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BB,%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80> (дата обращения: 22.01.20)
16. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — 368с: ил. — (Б-ка зарубежной психологии). URL:
https://imwerden.de/pdf/frankl_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990.pdf (дата обращения: 22.01.20)
17. Франкл В. Сказать жизни «Да!»: психолог в концлагере. — М: Альпина Нон-фикшн, 2009. — 239 с. URL:
<https://monocler.ru/psiholog-v-kontslagere-viktor-frankl-o-vnutrenney-svobode-i-smysle-zhizni/> (дата обращения: 22.01.20)
18. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции /Пер. с англ. МБ. Левина. — М.: ООО —Издательство АСТ||: ОАО —ЛЮКС||, 2004. — 349 с. URL: <http://alt-future.narod.ru/Future/Fnpb/fukunpb.htm> (дата обращения: 22.01.20)
19. Хоружий С.С. Проблема Постчеловека, или Трансформативная антропология глазами Синергической антропологии. URL: <https://www.libfox.ru/295052-sergey-horuzhiy-problema-postcheloveka-ili-transformativnaya-antropologiya-glazami-sinergicheskoy-antropologii.html> (дата обращения: 22.01.20)
20. Шиллер, Ф. О грации и достоинстве // Собрание сочинений: в 7 т. / Ф. Шиллер. – Т. 6: Статьи по эстетике. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. – С.156. URL: <http://padabum.com/d.php?id=30047> (дата обращения: 22.01.20)
21. Эссе // Большой энциклопедический словарь // Gufo.me – коллекция словарей и энциклопедий. – URL: <https://gufo.me/dict/bes/%D0%AD%D0%A1%D0%A1%D0%95> (дата обращения: 22.01.20)
22. Эссе// Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Росмэн. Под редакцией проф. Горкина А.П. 2006. – С. 1666. URL: <https://booksee.org/book/769908> (дата обращения: 22.01.20)

Фильмотека

23. Кин-дза-дза! (комедия, реж. Георгий Данелия, 1986 г.). URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=EYHv8eJrW2Y> (дата обращения: 22.01.20)
24. Коля - перекасти поле (2005) - российский художественный фильм Николая Достала, продолжение фильма «Облако-рай». URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=meArb5-DEMO> (дата обращения: 22.01.20)
25. Облако-рай — фильм 1990 года режиссёра Николая Достала. URL:
https://www.youtube.com/watch?v=2_hkWLF3nw8 (дата обращения: 22.01.20)
26. Остров — российский художественный фильм 2006 года режиссёра Павла Лунгина. URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=IH4sxF4zoDc> (дата обращения: 22.01.20)
27. Фрагмент фильма «Судьба человека (драма, реж. Сергей Бондарчук, 1959 г.)». URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=JppncLcspXE> (дата обращения: 22.01.20)
28. Эксперимент «Вселенная 25». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EpKXhRq1XsQ>
(дата обращения: 22.01.20)