

ОБРАЩАЯСЬ К ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА...

Аннотация: Чем больше набирают обороты проблемы системного кризиса капитализма, тем значительнее в России проявляется интерес к Сталинской индустриализации как опыту политической экономии социализма, обосновывающего пример величайшего экономического подъема.

Чтобы России освободиться от цепей дышащего на ладан доллара нужна такая индустриализация, которая обеспечивает растущий перевес социалистических форм промышленности над формами мелкотоварными и капиталистическими. Социалистическая индустриализация создаёт материальную базу для развития социалистических форм хозяйства, для ликвидации всех капиталистических форм доминирования, даёт социалистическим формам хозяйства превосходство в технике, необходимое для того, чтобы полностью победить и закончить опыт с рыночно-капиталистическим укладом.

Развитие тяжёлой промышленности представляет собой ключ к социалистическому преобразованию на базе передовой техники как промышленности, так и сельского хозяйства.

Предисловие

Оформляя выпуск первого тома Капитала Маркс обозначил его экономическое направление как «Критика политической экономии» процесса производства капитала. В Послесловии ко второму изданию Капитала причину своего критического отношения к политической экономии капитализма Маркс аргументирует так: *«Последний великий представитель английской классической политической экономии, Рикардо, в конце концов, сознательно берет исходным пунктом своего исследования противоположность классовых интересов, заработной платы и прибыли, прибыли и земельной ренты, наивно рассматривая эту противоположность как естественный закон общественной жизни. ...Ещё при жизни Рикардо и в противоположность ему выступила критика буржуазной политической экономии в лице Сисмонди»* [1, с 12].

Далее Маркс говорит: *«Таким образом, в Германии капиталистический способ производства созрел лишь после того, как в Англии и Франции его антагонистический характер обнаружился в шумных битвах исторической борьбы, причем германский пролетариат уже обладал гораздо более ясным теоретически классовым сознанием, чем германская буржуазия. Итак, едва здесь возникли условия, при которых буржуазная политическая экономия как наука казалась возможной, как она уже снова сделалась невозможной.*

...Таким образом, особенности исторического развития германского общества исключают возможность какой бы то ни было буржуазной политической экономики, но не исключают возможность её критики» [1, с.12-14].

В том же «Послесловии ко второму изданию» Маркс был вынужден подвергнуть резкой критике *«мистифицированную сторону гегелевской диалектики»*, которую претерпела диалектика в руках Гегеля и не помешала тому, *«что именно Гегель первый дал всеобъемлющее и сознательное изображение её всеобщих форм движения. У Гегеля диалектика стоит на голове. Надо её поставить на ноги, чтобы вскрыть под мистической оболочкой рациональное зерно»* [1, с. 17].

В заключительном абзаце своего «Послесловия ко второму изданию» Капитала Маркс пророчески предупреждает о том, какая сила на пике общего кризиса капитализма может проявиться в Германии из гегелевской мистификации: *«Полное противоречий движение капиталистического общества всего осязательнее дает себя почувствовать буржуа-практику в колебаниях преодолеваемого современной промышленностью периодического цикла, апогеем которых является общий кризис. Кризис опять надвигается, хотя находится ещё в своей начальной стадии, и благодаря разносторонности и интенсивности своего действия он вдолбит диалектику даже в головы выскочек новой священной прусско-германской империи»* [1, с. 17]. Это было первое предупреждение о грядущем национал-социализме в Германии.

Данная работа носит название «Обращаясь к Политической экономике социализма», хотя это не исключает критики остатков капиталистических отношений, которые навязываются ведущими странами капитализма странам социализма или проявляются стихийно внутри социализма, как остатки буржуазных отношений, сохраняющихся от капиталистического образа жизни.

И разумеется, работа не может замыкаться только в рамках политической экономики социализма, ибо как рассматривали классики марксизма «социализм является только первой ступенью на пути к коммунизму», что заставляет в перспективе ориентироваться на коммунизм, как цель развития. Не забывая, что коммунизм может развиваться лишь в недрах социализма.

Хорошо известно, что учебник Политической экономики, куда была включена и политическая экономика социализма, писали многие ученые Советского Союза ещё с 30-х годов XX века, но их предварительные разработки в виде учебника политэкономии завершить не удалось при жизни Сталина, что выявилось при широком обсуждении проекта учебника в 1951 году. А результатом этого обсуждения стала работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», изданной в 1952 году, в которой вождь подверг резкой критике создателей учебника. Но уже после Сталина в 1954 году учебник «Политическая экономика» был издан группой

авторов под руководством академика К.В. Островитянова, ибо Островитянова Сталин упоминает, но острой критике не подвергает. Изданный учебник рассматривал все этапы развития человечества от первобытно-общинного состояния до социалистического общества. Коммунистическое общество у авторов учебника Политической экономии рассматривается в рамках «удовлетворения всё возрастающих потребностей человека», которые будут достигаться всё также «возрастающей производительностью труда».

Вместе с тем нельзя не признать того обстоятельства, что история создания учебника политэкономии опирается на богатый опыт его написания, который имеет право как можно более широко быть представленным в современных работах по политической экономии социализма, поскольку за авторами учебника 1954 года издания имеется хорошее изложение истории Сталинской индустриализации, которая стала кузницей военной победы в борьбе с гитлеровским нацизмом и фашизмом.

Предлагаемая работа не может рассматриваться в качестве учебника. Её в лучшем случае можно рассматривать в качестве монографии по политической экономии социализма, которая может послужить прологом для создания такого учебника.

В своей монографии автор предлагает как можно более широко изучить изложение группы авторов под руководством К.В. Островитянинова раздела глав по политической экономии социализма, которая ещё отдает критическими замечаниями Сталина в работе «Политические проблемы социализма в СССР» и сопровождается постоянным повторением выводов вождя. Автор работы сделал всё, чтобы наиболее полно сохранить текст, изложенный авторами учебника в части социалистической политэкономии, заменяя только устаревшие формы выражений и частые повторения. Больше всего бросаются в глаза предостережения Островитянинова в части определения стоимости при капитализме, которое «пока не могут не применяться в социализме». Поэтому страх команды авторов учебника перед значением понятия стоимости, перенесенной из капитализма Марксом в экономику социализма, настолько велик, что они просто не желая того дают понять, что стоимость способна сломать социалистическую экономику. Что собственно и случилось в 80 - 90-е годы. Не меньший страх у авторов и перед ленинской электрификацией, о которой они говорят только языком имеющихся формулировок, не предлагая ничего нового.

Ленин при выводе своей формулировки коммунизма считал необходимым начинать исследование не с характеристики товара при социализме, как это сделал Маркс при написании Капитала, а с формы государства. Поэтому формулировка «Коммунизм – это есть советская власть плюс электрификация всей страны» представляет собой две программы партии, где первая программа, Советская власть, обозначает форму социалистического государства, являясь политической программой руководящей партии рабочего класса, тогда как вторая часть формулировки

выражает вторую, экономическую программу партии, основанную на экономической базе электрификации всей страны.

В монографии нельзя было не учесть и того обстоятельства, что на смену разрушенной модели экономики социализма в России идет интенсивное формирование мировоззрения модели политической экономии, которая могла бы соединять в себе как основы Сталинской индустриализации, так и вариант современной модели её разновидности.

Глава 1. Основные черты переходного периода от капитализма к социализму.

Ориентируясь на авторов учебника Политической экономии, выпущенного в 1954 году, необходимость перехода от капитализма к социализму можно охарактеризовать так, что весь период развития капиталистического способа производства и классовой борьбы в буржуазном обществе неизбежно ведёт к революционной замене капитализма социализмом. В эпоху империализма конфликт между выросшими производительными силами и буржуазными производственными отношениями, ставшими оковами для этих производительных сил, достигает небывалой остроты. Закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил требует ликвидации старых, буржуазных производственных отношений и создания новых, социалистических производственных отношений. Отсюда вытекает, объективная необходимость пролетарской социалистической революции.

Ввиду противоположности основ буржуазного и социалистического обществ, антагонизма интересов труда и капитала мирное «врастание» капитализма в социализм, о чём проповедают оппортунисты, невозможно. Переход от капитализма к социализму может быть осуществлён лишь посредством пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Пролетариат в силу своего экономического положения является единственным классом, способным объединить вокруг себя всех трудящихся для свержения капитализма и победы социализма [19, с.316].

Пролетарская революция принципиально отличается от всех предшествовавших ей революций. При переходе от рабовладельческого строя к феодальному и от феодального к капиталистическому одна форма частной собственности заменялась другой формой частной собственности, власть одних эксплуататоров сменялась властью других эксплуататоров. Поскольку у всех эксплуататорских общественных формаций имелась однотипная основа — частная собственность на средства производства — новый экономический уклад постепенно созревал в недрах старого способа производства. Так, буржуазная революция начинается обычно при наличии более или менее готовых форм капиталистического уклада, выросших и созревших ещё в недрах феодализма. Основная задача буржуазной революции сводится к захвату власти буржуазией с тем, чтобы привести эту

власть в соответствие с наличной капиталистической экономикой. Буржуазная революция захватом власти обычно завершается [19, с.316-317].

Пролетарская революция ставит своей целью замену частной собственности на средства производства общественной собственностью и ликвидацию всякой эксплуатации человека человеком. Она не застаёт каких-либо готовых форм социалистического хозяйства. Социалистический уклад, основанный на общественной собственности на средства производства, не может вырасти в недрах буржуазного общества, основанного на частной собственности. Задача пролетарской революции состоит в том, чтобы, установив власть пролетариата, построить новую, социалистическую экономику. Завоевание власти рабочим классом является лишь началом пролетарской революции, причём власть используется как рычаг для перестройки старой экономики и организации новой.

Ввиду этого смена капиталистического строя социалистическим требует в каждой стране особого переходного периода, охватывающего целую историческую эпоху. «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата» [2, с. 23].

Переходный период от капитализма к социализму начинается с установления пролетарской власти и завершается построением социализма — первой фазы коммунистического общества. В течение переходного периода в стране, осуществляющей пролетарскую революцию, ликвидируется старый, капиталистический базис и создаётся новый, социалистический базис, обеспечивается развитие производительных сил, необходимое для победы социализма. В переходный период пролетариат должен закалить себя как силу, способную управлять страной, построить социалистическое общество и перевоспитать мелкобуржуазные массы в духе социализма [19, с.317].

Опираясь на положения Маркса и Энгельса, Ленин создал целостное учение о переходном периоде от капитализма к социализму и диктатуре пролетариата, вооружив рабочий класс, всех трудящихся научным знанием путей построения социализма.

Пролетарская революция победила прежде всего в России. Россия имела достаточный для победы пролетарской революции уровень развития капитализма. При этом Россия оказалась узловым пунктом всех противоречий империализма, что резко усилило процесс революционизирования пролетариата и сплочения вокруг него крестьянских масс. В октябре 1917 г. пролетариат России во главе с Коммунистической партией, вооруженный ленинской теорией социалистической революции, в союзе с крестьянской беднотой свергнул власть капиталистов и помещиков и установил свою диктатуру. Великая Октябрьская социалистическая революция впервые в истории человечества проложила путь к социализму,

показала пример того, чем должна быть в основных чертах пролетарская революция в любой стране. Вместе с тем социалистическая революция в каждой стране, отпавшей от системы империализма, неизбежно имеет свои особенности, вытекающие из конкретных исторических условий развития данной страны и международной обстановки [19, с.318].

Ленин открыл и научно обосновал возможность при определённых исторических условиях некапиталистического пути развития отсталых в общественно-экономическом отношении стран. Эти страны, сбросив иго империализма, с помощью передовых стран, где победила пролетарская революция, могут избежать длительного и мучительного процесса развития капитализма и, минуя капиталистическую стадию, постепенно перейти на путь строительства социализма.

Поскольку задачей пролетарской революции является ликвидация всякой эксплуатации, она не может обойтись без слома старой государственной машины, рассчитанной на подавление трудящихся масс. Пролетарская революция рождает государство нового типа — диктатуру пролетариата. Без диктатуры пролетариата как политической надстройки невозможно экономическое освобождение трудящихся, невозможен переход от капиталистического к социалистическому способу производства.

Диктатура пролетариата есть государственное руководство обществом, осуществляемое рабочим классом. Государство во всех его предыдущих стадиях процесса производства выражало интересы эксплуататорского меньшинства. Диктатура пролетариата подавляет эксплуататорское меньшинство в интересах трудящегося большинства.

Диктатура пролетариата является подлинной демократией; она выражает кровные интересы трудящихся. В условиях диктатуры пролетариата трудящиеся впервые в истории становятся хозяевами своей страны. Если буржуазные революции, упрочивая новую, капиталистическую форму эксплуатации, не могут сплотить вокруг буржуазии на сколько-нибудь длительный период трудящиеся и эксплуатируемые массы, то пролетарская революция, ликвидирующая всякую эксплуатацию, может и должна связать эти массы с пролетариатом в длительный союз. Союз рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса, направленный против эксплуататорских классов, есть высший принцип диктатуры пролетариата. Без этого союза невозможно упрочение власти пролетариата и построение социалистической экономики [19, с.318-319].

Диктатура пролетариата является продолжением классовой борьбы пролетариата в новых условиях и в новых формах против эксплуататоров внутри страны и против агрессивных сил капиталистического окружения. «Диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и администраторская, против сил и традиций старого общества» [9, с. 27].

В соответствии с задачами построения социализма диктатура пролетариата имеет три основные стороны. Она означает использование

власти пролетариатом, во-первых, для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран; во-вторых, для окончательного отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства; в-третьих, для построения нового, социалистического общества.

Диктатура пролетариата как политическая надстройка порождается назревшей экономической потребностью общества в переходе от капитализма к социализму. Но, появившись на свет, диктатура пролетариата как орудие построения социалистической экономики сама становится величайшей силой. Она активно содействует своему социалистическому базису оформиться и укрепиться, обеспечивает ликвидацию старого, капиталистического базиса, победу социалистических форм хозяйства над капиталистическими [19, с.319].

Социалистические формы хозяйства не могут возникнуть и развиваться стихийно, в порядке самотёка. Они возникают и развиваются в результате планомерной деятельности пролетарского государства, творческой активности трудящихся масс.

Пролетарское государство может выполнить свою задачу создания нового базиса лишь благодаря тому, что оно опирается на объективный экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил и на новые экономические законы, возникающие на базе новых экономических условий. Диктатура пролетариата обеспечивает создание более высокого по сравнению с капитализмом типа общественной организации труда. В этом заключается главный источник силы социалистического строя и его победы над капиталистическим строем.

Формы пролетарского государства могут быть различны. «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата» [5, с. 385]. Это основное положение марксизма-ленинизма целиком подтверждено как историческим опытом СССР, где утвердилась открытая Лениным форма диктатуры пролетариата — Советская власть, так и последующим историческим опытом тех стран, где диктатура пролетариата существует в форме народной демократии [19, с.320].

Руководство всем процессом планомерного строительства социалистической экономики принадлежит в странах диктатуры пролетариата коммунистическим (рабочим) партиям. Эти партии, вооружённые теорией марксизма-ленинизма, знанием законов экономического развития общества, организуют и направляют народные массы на решение задач социалистического строительства [19, с. 320].

Развитие капитализма сделало экономически необходимым и возможным социалистическое обобществление крупной машинной

промышленности, механизированного транспорта, банков и т. д. Ввиду этого пролетарское государство уже в начале переходного периода проводит национализацию крупного капиталистического производства, лишая тем самым капиталистов господствующего положения в экономике [19, с. 320].

Социалистическая национализация есть революционное изъятие пролетарской властью собственности эксплуататорских классов и превращение её в государственную, социалистическую собственность — всенародное достояние. Социалистическая национализация приводит к устранению основного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Решающее значение для социалистического строительства имеет национализация крупной промышленности, представляющей собой ведущую отрасль народного хозяйства. Наряду с этим происходит национализация банков, железнодорожного транспорта, торгового флота и средств связи, крупных предприятий внутренней торговли, а также национализация внешней торговли. В результате национализации банков буржуазия теряет один из важнейших рычагов её экономического господства, а пролетарское государство приобретает централизованный и разветвлённый хозяйственный аппарат, который после его революционной переделки используется для строительства социализма. Национализация внешней торговли является необходимым условием обеспечения экономической самостоятельности и независимости страны строящегося социализма от капиталистического мира.

Социалистическая национализация, во-первых, лишает капиталистов средств производства и тем самым уничтожает экономическое господство буржуазии в стране; во-вторых, подводит экономическую базу под диктатуру пролетариата, передавая в руки трудящихся командные высоты народного хозяйства, то есть ведущие отрасли экономики. В этих отраслях утверждается общественная собственность на средства производства как основа социалистических производственных отношений [19, с.321].

Исходя из насущной необходимости ликвидации пережитков крепостничества, давно изжившего себя помещичьего землевладения, пролетарское государство осуществляет немедленную конфискацию земель крупных землевладельцев и их хозяйств с живым и мёртвым инвентарём. Преобладающая часть конфискованных земель передаётся трудовому крестьянству. На некоторой, меньшей части конфискованных земель организуются крупные государственные сельскохозяйственные предприятия.

Одним из важнейших мероприятий социалистической революции является национализация земли, то есть ликвидация частной собственности на землю и передача земли в собственность пролетарского государства. Вопрос о способах и сроках проведения национализации всей земли решается пролетарской властью в зависимости от конкретных условий каждой страны. В России, где у крестьян традиции частной собственности на землю были слабее, чем на Западе, Советская власть в соответствии с

требованиями крестьянских масс провела уже в самом начале революции национализацию всей земли. Тем самым отпала абсолютная земельная рента. Советское крестьянство, впервые в истории, получило землю из рук пролетарской революции в бесплатное пользование. В тех странах, где - мелкокрестьянская частная собственность на землю существует длительное время и где поэтому у крестьян сильнее традиции частной собственности на землю, рабочий класс, вставший у власти, не проводит в начале революции национализации всей земли. В этих странах национализируется только часть земель, конфискованных у крупных землевладельцев, которая образует государственный фонд; большая же часть конфискованных земель поступает в частную собственность крестьян. Вопрос о национализации всей земли практически разрешается в ходе социалистического переустройства сельского хозяйства [19, с.321].

Великая Октябрьская социалистическая революция, сломав государственный аппарат буржуазии, уже в первые месяцы национализировала, безвозмездно отобрала у помещиков и крупных капиталистов средства производства и другие богатства.

В качестве переходной меры к широкой национализации капиталистических предприятий и для осуществления известного регулирования их деятельности Советская власть ввела рабочий контроль, то есть контроль со стороны коллективов работников этих предприятий над производством, торговлей и финансами. В декабре 1917 г. была проведена национализация банков. Советская власть аннулировала все займы, полученные царским и Временным правительствами как у иностранных, так и у отечественных капиталистов. Внешняя торговля была объявлена государственной монополией, ввоз из-за границы и вывоз за границу товаров изъяты из рук частных лиц и переданы государственным органам. Введённая Советской властью монополия внешней торговли явилась барьером, надёжно оградившим страну от экономической агрессии империалистов, стремившихся закабалить её, превратить в свою колонию. Всенародным достоянием стали железные дороги и средства связи, морской и крупный речной торговый флот. Советская власть всё шире проводила национализацию промышленных предприятий путём их конфискации, без выкупа. В июне 1918 г. была объявлена национализация крупных предприятий всех отраслей промышленности.

Национализация крупной промышленности, банков, транспорта, внешней торговли означала, что Советская власть сломала экономическую мощь буржуазии и овладела командными высотами народного хозяйства.

На национализированных предприятиях капиталистические производственные отношения сменялись социалистическими. Средства производства, перейдя в общественную собственность, перестали быть капиталом. Была уничтожена эксплуатация человека человеком. Внедрялась новая, социалистическая дисциплина труда. Среди рабочих зарождалось социалистическое соревнование. Постепенно прививались социалистические принципы управления производством, сочетающие единоначалие с творческой активностью масс [19, с.322].

Преодолевая сопротивление буржуазии, вредительство и саботаж буржуазных специалистов, в упорной борьбе с мелкобуржуазной стихией,

Советская власть приступила к организации общегосударственного учёта и контроля над производством и распределением продуктов.

В результате национализации крупной промышленности, транспорта, банков и т. д. возникает социалистический уклад экономики. Наряду с социалистическим укладом, основанным на общественной собственности на средства производства, в переходный период ещё существуют уклады (то есть формы хозяйства), унаследованные от прошлого и основанные на частной собственности на средства производства. Это значит, что экономика переходного периода является многоукладной [19, с.322-323].

Как указывал Ленин, в переходный период в СССР имелись следующие пять экономических укладов: 1) патриархальное крестьянское хозяйство, 2) мелкое товарное производство, 3) частнохозяйственный капитализм, 4) государственный капитализм, 5) социалистический уклад.

Патриархальное крестьянское хозяйство, основанное на личном труде, было мелким, почти целиком натуральным хозяйством, то есть производило продукты в подавляющей части для собственного потребления. [19, с.323].

Мелкое товарное производство представляло собой хозяйство, основанное на личном труде и связанное в более или менее значительной степени с рынком. Это было преимущественно середняцкое крестьянское хозяйство, производившее главную массу товарного хлеба, а также хозяйство кустарей, не применявших наёмного труда. Мелкотоварный уклад в переходный период значительное время охватывал большинство населения страны.

Частнохозяйственный капитализм был представлен самым многочисленным из эксплуататорских классов — кулачеством, собственниками ненационализированных, главным образом мелких и средних капиталистических промышленных предприятий, а также торговцами. В капиталистических предприятиях применялся наёмный труд, рабочая сила оставалась товаром, существовали отношения эксплуатации и прибавочная стоимость [19, с.323].

Государственный капитализм существовал главным образом в виде концессий, предоставленных Советской властью иностранным капиталистам, и в виде сданных в аренду капиталистам некоторых принадлежащих государству предприятий. Государственный капитализм при диктатуре пролетариата существенно отличается от государственного капитализма при господстве буржуазии. При диктатуре пролетариата государственный капитализм является экономическим укладом, строго ограниченным пролетарской властью и используемым ею для борьбы с мелкобуржуазной стихией, для социалистического строительства. В экономике СССР государственный капитализм занимал весьма незначительное место.

Социалистический уклад включал, во-первых, находящиеся в руках Советского государства фабрики, заводы, транспорт, банки, совхозы, торговые и другие предприятия и, во-вторых, кооперацию—потребительскую, снабженческую, кредитную, производственную, в том

числе высшую её форму — колхозы. Основой социалистического уклада являлась крупная машинная индустрия. Уже в начале переходного периода социалистический уклад, представляющий собой высший по сравнению со всеми другими укладами тип хозяйства, стал играть ведущую роль в экономике страны [19, с. 323-324].

В социалистическом секторе экономики рабочая сила перестала быть товаром, труд потерял характер наёмного труда и превратился в труд на себя, на своё общество. Отпала прибавочная стоимость. Постепенно осуществлялся переход к планированию работы национализированных предприятий в масштабе отраслей, а в дальнейшем и в масштабе всего государственного сектора в целом. В результате утверждения социалистической собственности на средства производства продукты, произведённые в государственных предприятиях, стали поступать не капиталистам, а государству, то есть всему трудовому народу [19, с. 324].

Наличие всех пяти укладов не является неизбежным для каждой страны, строящей социализм. Как учил Ленин и как это подтверждено теперь историческим опытом, в каждой стране в переходный период от капитализма к социализму существуют следующие основные формы общественного хозяйства: социализм, мелкое товарное производство, капитализм. Этим формам общественного хозяйства соответствуют классы: рабочий класс, мелкая буржуазия (особенно крестьянство), буржуазия. Главные черты экономики, классовых взаимоотношений, а следовательно, и основ экономической политики диктатуры пролетариата в переходный период являются общими для всех стран, что не исключает, а предполагает наличие специфических особенностей в каждой стране [19, с.324].

Положение классов в переходный период по сравнению с их положением при капитализме коренным образом изменяется.

Рабочий класс из угнетённого при капитализме класса стал господствующим классом, который держит в своих руках власть и владеет вместе со всеми трудящимися обобществлёнными государством средствами производства. Материальное положение рабочего класса неуклонно улучшается, растёт его культурный уровень.

Крестьянство, бедняцко-средняцкие массы получают от социалистического государства землю, освобождение от помещичьего ига, защиту от кулака, всестороннюю экономическую и культурную помощь. В результате Октябрьской революции и помощи Советской власти середняки и бедняки уже в 1926/27 г. произвели свыше 4 миллиардов пудов хлеба, в то время как до революции они производили в год 2,5 миллиарда пудов [19, с.324].

Крестьянское мелкотоварное производство неизбежно рождает капиталистические элементы; происходит классовое расслоение крестьянства на бедноту и кулаков. Но процесс дифференциации крестьянства в переходный период носит иной характер, чем при капитализме. В условиях капитализма в деревне растут беднота и кулачество, а среднее крестьянство

сокращается, в своей массе оно разоряется и пополняет ряды бедноты и пролетариата. В переходный период в СССР до вступления основных масс крестьянства на путь социализма происходил рост числа и удельного веса середняков за счёт сокращения бедноты, часть которой поднималась до уровня середняков; в то же время кулачество росло в гораздо меньших размерах, чем при капитализме; середняк стал центральной фигурой земледелия [19, с. 324-325].

После Октябрьской революции, уже в 1918 г., среди крестьян преобладали середняки. Это произошло потому, что крестьяне получили бесплатно землю, часть помещичьего скота и инвентаря. В 1918 г. была проведена частичная экспроприация кулачества, у которого было отобрано и передано беднякам и середнякам 50 миллионов гектаров земель. В 1928/29 г. среди крестьянских дворов было: бедноты 35%, середняков 60%, кулаков — 4—5%.

В своей политике в отношении крестьянства в переходный период Советская власть руководствовалась ленинской формулой: прочный союз с середняком, опора на бедноту, непримиримая борьба с кулаком. Ленин учит, что рабочий класс, руководя крестьянством, должен всегда разграничивать в крестьянине две стороны — труженика и частного собственника.

Средняк двойственен по своей природе: как труженик он тяготеет к пролетариату, как мелкий собственник — к буржуазии. И буржуазия, и пролетариат стремятся завоевать на свою сторону массы среднего крестьянства. При этом рабочий класс обращается к коренным интересам крестьянина как труженика, а буржуазия пытается использовать частнособственнические интересы крестьянина. В переходный период, особенно пока крестьянство базирует своё существование на частной собственности и мелкотоварном производстве, между рабочим классом и крестьянством имеются некоторые, неантагонистические противоречия, например, в вопросе о ценах, о размере налогов. Но эти противоречия не являются коренными. По коренным вопросам интересы рабочего класса и трудящихся масс крестьянства совпадают — оба класса кровно заинтересованы в ликвидации эксплуатации и в победе социализма. В этом состоит основа прочного союза двух дружественных классов — рабочего класса и крестьянства [19, с. 325].

Прочный союз рабочего класса с крестьянством — необходимое условие правильных экономических отношений между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством, подъёма сельского хозяйства и его социалистического преобразования. Только на основе союза рабочего класса с крестьянством может быть обеспечена ликвидация капиталистических форм хозяйства и победа социализма [19, с. 325-326].

Рабочий класс и крестьянство являются в переходный период основными классами.

Буржуазия с потерей власти и главных средств производства уже не является одним из основных классов общества. Крупные капиталисты и значительная часть средней городской буржуазии лишаются средств производства в начале переходного периода. Но после этого остаётся часть городской буржуазии, а также сельская буржуазия —

кулачество. В течение ряда лет переходного периода буржуазия ещё сохраняет значительную силу. Это объясняется неизбежностью стихийного возникновения капиталистических элементов из мелкотоварного хозяйства, невозможностью сразу во всех отраслях экономики заменить капиталистическое хозяйство социалистическим. Буржуазия и после утраты своего господства сохраняет в той или иной степени денежные и материальные ресурсы, связи со значительным слоем старых специалистов. Она опирается на поддержку международного капитала.

Основным противоречием экономики переходного периода является противоречие между родившимся, но на первых порах ещё слабым социализмом, которому принадлежит будущее, и свергнутым, но вначале ещё сильным капитализмом, имеющим корни в мелкотоварном хозяйстве и представляющим собой прошлое. Во всех областях экономической жизни в переходный период развёртывается борьба между социализмом и капитализмом по принципу «кто — кого». Между рабочим классом и основными массами крестьянства, с одной стороны, и буржуазией, с другой стороны, существуют антагонистические, непримиримые противоречия. В переходный период пролетарское государство проводит сначала политику ограничения и вытеснения капиталистических элементов, а в дальнейшем — политику их полной нейтрализации. Для переходного периода закономерным является обострённая классовая борьба пролетариата, трудящихся «масс против буржуазии, сопротивление которой усиливается по мере развёртывания социалистического строительства [19, с. 326].

В экономике страны наряду с социалистическим сектором существовали мелкотоварный и капиталистический секторы. Проблема «кто — кого» ещё не была решена. В силу этого сфера действия основного экономического закона социализма была ограничена. Он действовал в пределах социалистического уклада. Но поскольку социалистический уклад играл ведущую роль и его удельный вес в экономике страны непрерывно увеличивался, постольку основной экономической закон социализма оказывал всё возрастающее влияние на развитие всего народного хозяйства.

Советское государство в своей хозяйственной политике опиралось на этот закон, развивая социалистическое производство, внедряя передовую технику во все отрасли хозяйства и добиваясь систематического повышения благосостояния трудящихся в тех пределах, в каких это было возможно в трудных условиях переходного периода [19, с. 327].

Общественная собственность, объединяя предприятия социалистического сектора, делает необходимым и возможным его планомерное развитие. На базе социалистических производственных отношений в переходный период возникает и постепенно начинает проявлять своё действие экономический закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства. Этот закон требовал планового ведения хозяйства и установления в плановом порядке таких пропорций между отраслями экономики, которые были необходимы для победы социализма,

для удовлетворения растущих потребностей общества. Вначале сфера действия этого нового закона была узка, так как социалистический уклад охватывал меньшую часть народного хозяйства, Советская власть лишь начинала овладевать делом планирования. По мере того как развивался социалистический уклад, терял силу закон конкуренции и анархии производства, открывался всё больший простор для действия закона планомерного развития народного хозяйства.

В социалистическом укладе прекратилось действие закона стоимости рабочей силы. На основе новых производственных отношений здесь возник и стал действовать экономический закон распределения по труду, согласно которому каждый работник должен получать оплату, соответствующую затраченному им труду [19, с. 327-328].

Пролетарская власть всё больше овладевала товарным производством, законом стоимости, торговлей, денежным обращением, используя их для развития социалистических форм хозяйства и для борьбы с капиталистическими элементами. Исходя из ленинских положений о новой роли торговли и денег в условиях переходного периода, Сталин указывал: «Дело вовсе не в том, что торговля и денежная система являются методами «капиталистической экономики». Дело в том, что социалистические элементы нашего хозяйства, борясь с элементами капиталистическими, овладевают этими методами и оружием буржуазии для преодоления капиталистических элементов, что они с успехом используют их против капитализма, с успехом используют их для построения социалистического фундамента нашей экономики. Дело в том, стало быть, что, благодаря диалектике нашего развития, функции и назначение этих инструментов буржуазии меняются принципиально, коренным образом, меняются в пользу социализма, в ущерб капитализму» [13, с. 369-370].

Построение социализма невозможно без правильного учёта объективных экономических условий переходного периода и экономических законов, возникающих на базе этих условий. Советская власть в своей политике исходила из ленинского плана построения социализма, опиралась на экономические законы и учитывала реальное соотношение классовых сил [19, с. 328].

Важнейшее значение для построения социализма в СССР имело ленинское учение о победе социализма в одной стране. Это учение вооружало партию и рабочий класс ясностью перспективы, уверенностью в торжестве идей научного социализма.

В вопросе о победе социализма в одной стране необходимо различать две стороны: внутреннюю и международную. Внутренняя сторона вопроса о победе социализма в одной стране охватывает проблему взаимоотношения классов внутри страны. Советская власть исходила из того, что рабочий класс может преодолеть противоречия с крестьянством, укрепить с ним союз и вовлечь крестьянские массы в строительство социализма. Рабочий класс в союзе с крестьянством вполне может, после того как капитализм разбит

политически, одолеть свою буржуазию также экономически, лишить господства эксплуататорские классы и построить социалистическое общество. Международная сторона вопроса о победе социализма в одной стране охватывает проблему взаимоотношений страны пролетарской диктатуры с капиталистическими странами. В условиях сосуществования двух противоположных систем — социалистической и капиталистической — сохраняется опасность вооружённой агрессии против страны социализма со стороны враждебных ей империалистических держав. Это противоречие не может быть разрешено силами лишь одной страны пролетарской диктатуры. Поэтому победа социализма может быть окончательной лишь тогда, когда исчезнет опасность интервенции и реставрации капитализма со стороны агрессивных империалистических держав [19, с.328-329].

Необходимым условием успешного социалистического строительства в СССР был разгром троцкистско-бухаринских реставраторов капитализма, которые проповедовали разоружающие рабочий класс теории о том, будто построение социализма в одной стране невозможно и будто Россия «не созрела» для социализма из-за её технико-экономической отсталости.

Коммунистическая партия исходила из ленинских положений, что в СССР имеется всё необходимое и достаточное для полного построения социализма, что технико-экономическая отсталость России может быть вполне преодолена в условиях диктатуры пролетариата. Исторический опыт целиком подтвердил правоту ленинских положений.

Ленинский план построения социализма в СССР содержал в себе идею создания мощной социалистической индустрии как материальной базы социализма и необходимого условия постепенного перехода мелких крестьянских хозяйств к крупному коллективному производству путём их кооперирования. Первостепенное значение в ленинской программе строительства социализма имел принятый в 1920 г. государственный план электрификации России — план ГОЭЛРО. Это был первый в истории человечества перспективный план развития народного хозяйства, рассчитанный на создание производственно-технической базы социализма в течение 10 - 15 лет [19, с.329].

«Победу социализма над капитализмом, упрочение социализма можно считать обеспеченными лишь тогда, когда пролетарская государственная власть, окончательно подавив всякое сопротивление эксплуататоров и обеспечив себе совершенную устойчивость и полное подчинение, реорганизует всю промышленность на началах крупного коллективного производства и новейшей (на электрификации всего хозяйства основанной) технической базы. Только это даст возможность такой радикальной помощи, технической и социальной, оказываемой городом отсталой и распыленной деревне, чтобы эта помощь создала материальную основу для громадного повышения производительности земледельческого и вообще сельскохозяйственного труда, побуждая тем мелких земледельцев силой

примера и ради их собственной выгоды переходить к крупному, коллективному, машинному земледелию» [9, с. 138].

Важнейшим условием осуществления ленинского плана строительства социализма было всемерное развитие экономических связей между государственной промышленностью и крестьянским хозяйством. Из характера мелкого крестьянского хозяйства следует, что жизненно необходимой для крестьян формой экономической связи с городом является обмен через куплю-продажу. В переходный период торговая смычка «между государственной промышленностью и мелкокрестьянским хозяйством явилась экономической необходимостью [19, с.316].

Следовательно, наличие в переходный период крестьянского хозяйства обуславливает необходимость использования при строительстве социализма рынка и денежного хозяйства.

Ещё весной 1918 г. Советская власть стала налаживать обмен товарами с деревней путём купли-продажи. Началась подготовка денежной реформы. Но ввиду иностранной интервенции необходимо было всю экономику поставить на службу фронту в условиях чрезвычайной ограниченности материальных ресурсов. Интервенция резко усилила разорение страны, вызванное первой (мировой войной). Советская власть не располагала промышленными товарами для обмена на продукты сельского хозяйства, количество которых также сильно сократилось. Заготавливать сельскохозяйственные продукты для армии и города методом купли-продажи было невозможно. Их нужно было получать помимо рынка, путём продовольственной развёрстки, то есть изъятий государством у крестьян всех излишков продовольствия. Так объективные условия вынудили Советскую власть ввести политику, получившую название «военного коммунизма» [19, с.330].

Продовольственная развёрстка, введенная царем ещё в 1916 году, вызывалась острой нуждой: необходимо было дать хлеб армии, спасти рабочие массы от голодной смерти. Ввиду отсутствия у государства товарных ресурсов была запрещена торговля основными продуктами, для того чтобы они не попадали к спекулянтам. Предметы потребления в городах выдавались по карточкам по очень низким нормам. В распределении соблюдался классовый принцип; кроме того, размеры пайка зависели от тяжести работы и важности предприятия. Была введена всеобщая трудовая повинность. Буржуазия привлекалась к обязательному общественно полезному труду. Условия войны потребовали, чтобы Советская власть взяла в свои руки не только крупную и среднюю промышленность, но и значительную часть мелкой. Ввиду ограниченности ресурсов в промышленности была введена система жёсткого централизованного натурального снабжения, подчинённая задачам обслуживания фронта. Предприятия получали и сдавали продукцию по ордерам, без денежной оплаты и не имели какой-либо хозяйственной самостоятельности. В результате империалистической и гражданской войн народное хозяйство СССР дошло до крайнего упадка. В 1920 г. по сравнению с 1913 г. продукция крупной промышленности упала почти в 7 раз, а продукция сельского хозяйства — примерно вдвое. На покрытие государственных расходов выпускались массы бумажных денег, которые быстро обесценивались.

Рабочие на предприятиях, как и бойцы Красной Армии на фронтах, проявляли массовый героизм. Большое значение в тот период получили такие

формы соревнования, как коммунистические субботники. Рабочий класс приобрел опыт в управлении производством.

В обстановке иностранной интервенции и гражданской войны сложился и укрепился военно-политический союз между рабочим классом и крестьянством. Он имел целью объединить усилия рабочих и крестьян, для того чтобы отразить натиск чужеземных захватчиков и белогвардейцев, отстоять Родину, государство рабочих и крестьян. Советская власть дала крестьянству землю и защиту от помещика и кулака; крестьянство давало рабочему классу продовольствие по продразвёрстке — такова была основа военно-политического союза рабочих и крестьян при «военном коммунизме».

«Военный коммунизм» был неизбежен в определённых исторических условиях — в условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи. Но «военный коммунизм» с продразвёрсткой и запрещением торговли лишал крестьян материальной заинтересованности в производстве продуктов; он несовместим с экономической смычкой города и деревни. Поэтому при отсутствии интервенции и хозяйственной разрухи, вызванной длительной войной, пролетарское государство обходится без «военного коммунизма». Это подтверждено опытом стран народной демократии [19, с.331].

Покончив с иностранной интервенцией и гражданской войной, Советская власть весной 1921 г. перешла к новой экономической политике (сокращённо — нэп), названной так в отличие от политики «военного коммунизма». Основные принципы новой экономической политики были разработаны Лениным ещё весной 1918 г. Но их проведение в жизнь было прервано интервенцией. Лишь через три года Советская власть получила возможность снова провозгласить эту политику и перейти к последовательному ее проведению.

Новая экономическая политика, проводившаяся Советской властью в переходный период, есть хозяйственная политика, направленная на построение социализма при использовании рынка, торговли, денежного обращения. Сущностью этой политики является экономический союз рабочего класса с крестьянством, необходимый для вовлечения крестьянских масс в социалистическое строительство [19, с. 331].

Излагая задачи нэпа, Ленин говорил в начале 1922 г.: «Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством, и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем» [11, с. 243].

С переходом к нэпу прежде всего встала задача восстановления хозяйства. Нужно было начать с создания хозяйственной заинтересованности трудящихся крестьян в быстром подъёме сельского хозяйства, чтобы обеспечить городское население продовольствием, а промышленность — сырьём. На этой основе предстояло двинуть вперед государственную промышленность и тесно сомкнуть её с сельским хозяйством, вытесняя частный капитал. Затем, накопив достаточные средства, надо было решить задачу создания мощной социалистической индустрии, способной

реорганизовать земледелие на социалистических началах, и развернуть решительное наступление на капиталистические элементы, чтобы нейтрализовать их полностью [19, с.332].

Новая экономическая политика была рассчитана на допущение в известных рамках капитализма при наличии командных высот в руках пролетарского государства, на борьбу социалистических элементов с капиталистическими, на победу в этой борьбе социалистических элементов, на ликвидацию эксплуататорских классов и создание экономической базы социализма.

Торговля в начале нэпа явилась тем основным звеном, за которое необходимо было ухватиться, чтобы вытащить всю цепь хозяйственного строительства. Окончание войны позволило заменить продовольственную развёрстку продовольственным налогом. Продналог, сумма которого устанавливалась заранее, до весеннего сева, был по своим размерам меньше продразвёрстки и оставлял крестьянам излишки хлеба и других продуктов для свободной продажи на рынке, для обмена их на промышленные товары. Ленин подчёркивал насущную необходимость научиться торговать так, чтобы социалистическая промышленность удовлетворяла нужды крестьянства.

Необходимость товарного обращения между городом и деревней обусловила развитие товарных связей в самой промышленности и потребовала укрепления денежного хозяйства страны. С переходом к новой экономической политике натуральное снабжение в промышленности было заменено системой купли-продажи, государственные предприятия были переведены на хозяйственный расчёт, стали всё в большей «мере работать по принципу самокупаемости», с достижением известной рентабельности. Система снабжения населения по карточкам была заменена развёрнутой торговлей. В 1924 г. была завершена денежная реформа, обеспечившая стране устойчивую валюту [19, с.332].

Опираясь на закон планомерного развития народного хозяйства, Советская власть постепенно ограничивала сферу действия закона стоимости и шаг за шагом переходила к планированию государственной промышленности [19, с.332-333].

В пределах государственного сектора Советская власть осуществляла непосредственное планирование, доводя производственные задания до предприятий. Она стала устанавливать твёрдые цены на производимые государственными предприятиями товары. В отношении крестьянского хозяйства такое планирование было невозможно. Воздействие государства на крестьянское хозяйство осуществлялось путём косвенного экономического регулирования — через торговлю, снабжение, заготовки, цены, кредит, финансы. Эти экономические инструменты были использованы Советским государством для укрепления смычки с крестьянским хозяйством, для усиления ведущей роли социалистического уклада. Действие закона стоимости на частном рынке проявлялось в том, что цены складывались

стихийно, сохранялась конкуренция, имела место спекуляция, капиталистические элементы наживались за счёт трудящихся. Сосредоточивая в своих руках растущую массу товаров, всё шире развёртывая заготовки продуктов сельского хозяйства, Советское государство в упорной борьбе с капиталистическими элементами стало в основном определять цены на хлеб и другие важнейшие товары, всячески ограничивая свободную игру рыночных цен. Регулирующая роль государства по отношению к частному рынку всё более усиливалась [19, с.333].

XI Всероссийская конференция РКП (б) поставила задачу: «Исходя из наличия рынка и считаясь с его законами», овладеть им и путем систематических, строго обдуманых и построенных на точном учете процесса рынка экономических мероприятий взять в свои руки регулирование рынка и денежного обращения. Коммунистическая партия и Советское государство успешно справились с этой задачей [19, с. 333].

Опираясь на социалистическую промышленность, на финансово-кредитную систему, на государственную торговлю, на кооперацию, Советская власть в ожесточённой классовой борьбе последовательно проводила политику ограничения и вытеснения капиталистических элементов — промышленников, кулаков, торговцев. Усиливалось налоговое обложение капиталистов, сокращались возможности использования ими средств производства и наёмного труда. Это значит, что всё больше ограничивалась сфера действия закона прибавочной стоимости. Если в первые годы нэпа происходили в известных пределах оживление и рост капиталистических элементов, то вскоре началось всё более интенсивное падение их роли в экономике [19, с. 333].

Необходимым условием подъёма государственной промышленности было использование личной материальной заинтересованности рабочих в развитии социалистического производства. Исходя из закона распределения по труду, социалистическое государство строило заработную плату рабочих и служащих всё в большем соответствии с количеством и качеством труда, затрачиваемого каждым работником. Это стимулировало систематическое повышение производительности труда [19, с. 333-334].

В переходный период в экономике происходил двусторонний процесс. С одной стороны, до известного времени и в определённых рамках стихийно росли капиталистические элементы. С другой стороны, происходил неуклонный и гораздо более быстрый, планомерный рост социалистических элементов, определявший собой ход развития всего народного хозяйства.

В промышленной продукции в первые годы нэпа удельный вес частного хозяйственного сектора составлял до 1/4, а в 1929 г. снизился до 1/10. Если в 1921/22 г. на долю частной торговли приходилось около 3/4 розничного товарооборота, то уже к 1926 г. государственная и кооперативная торговля, успешно вытесняя частных торговцев, прочно заняла преобладающее положение в розничном товарообороте.

Оживление товарооборота, укрепление торговой смычки явились условиями быстрого восстановления экономики, подъёма социалистической промышленности. Реализуя преимущества, присущие социалистической индустрии, Советская власть добилась того, что крупная промышленность

достигла в 1926 г. по объёму своей продукции уровня 1913 г. Благодаря разносторонней помощи Советской власти трудовому крестьянству сельское хозяйство по общим размерам своей продукции превысило в 1926 г. уровень 1913 г.

С восстановлением промышленности и сельского хозяйства начался переход к социалистической реконструкции всего народного хозяйства. По мере роста промышленности и сельского хозяйства повышался материальный и культурный уровень трудящихся [19, с. 334].

В течение переходного периода от капитализма к социализму советский народ, руководимый Коммунистической партией, решал в закономерной последовательности следующие задачи: овладение путём социалистической национализации командными высотами народного хозяйства; установление торговой смычки социалистической промышленности с крестьянским хозяйством и снабжение деревни потребительскими товарами; социалистическая индустриализация страны и установление производственной смычки с деревней путём снабжения её передовой машинной техникой; коллективизация сельского хозяйства и создание экономической базы социализма в деревне.

С утверждением социалистических производственных отношений в промышленности открылись широкие возможности для социалистической индустриализации страны. Подводя передовую техническую базу под сельское хозяйство, социалистическая индустриализация создавала тем самым материальную основу для социалистического обобществления крестьянских хозяйств. Объективная необходимость индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства вытекает из закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил и основного экономического закона социализма. Эти законы требуют утверждения социалистических производственных отношений во всём народном хозяйстве — не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. Лишь при этом условии производительные силы получают полный простор для своего развития. Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства обеспечивают победу социализма во всём народном хозяйстве, систематический подъём производства и уровня благосостояния народа.

Новая экономическая политика явилась конкретным выражением ленинского плана построения в СССР социалистической экономики, получившего дальнейшее развитие в трудах Сталина, в решениях Коммунистической партии. Коренные принципы, лежащие в основе проводившейся в СССР новой экономической политики, служат руководством к действию для любой страны, строящей социализм. Однако конкретные формы хозяйственного строительства в той или иной стране должны учитывать особенности её развития, ту обстановку, в которой происходит социалистическая революция. Ленин указывал, что «Маркс не связывал себе — и будущим деятелям социалистической революции — рук насчет форм, приемов, способов переворота, превосходно понимая, какая

масса новых проблем тогда встанет, как изменится вся обстановка в ходе переворота, как часто и сильно будет она меняться в ходе переворота» [10, с.316].

Строительство социалистической экономики в странах народной демократии проходит при более благоприятных условиях, чем это имело место в СССР, который был единственной страной, строившей социализм. Советскому Союзу пришлось первому пролагать пути перехода к социализму. В 1954 году каждая из стран народной демократии опирается на огромную помощь всего лагеря социализма, возглавляемого Советским Союзом, и имеет возможность использовать накопленный опыт строительства социализма в СССР [19, с.335].

Глава 2. Социалистическая индустриализация.

Социализм может быть построен лишь на базе крупного машинного производства. Только крупное машинное производство как в городе, так и в деревне способно обеспечить тот быстрый рост производительности труда, который необходим для победы нового общественного строя [19, с.336].

Ленин писал: «Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» [10, с. 434].

Капитализм развил крупную промышленность и тем самым создал необходимые материальные предпосылки для пролетарской революции и строительства социализма. Но в силу присущих ему противоречий капитализм не смог перестроить все отрасли хозяйства на основе крупного машинного производства. Современная крупная промышленность развита преимущественно в главных капиталистических странах. Большинство же стран мира, и в особенности колониальные и зависимые страны, не имеют достаточно развитой крупной промышленности. Во всех странах, за исключением Англии, имеется многочисленный класс крестьян, ведущих мелкое единоличное частное хозяйство, основанное на ручном труде и примитивной технике. Между тем без реконструкции всех отраслей производства на базе передовой техники невозможно обеспечить победу социализма во всём народном хозяйстве [19, с. 337].

Решающее место в крупной промышленности занимают отрасли, производящие средства производства — металл, уголь, нефть, машины, оборудование, строительные материалы и т. д.— то есть тяжёлая индустрия. Поэтому социалистическая индустриализация означает прежде всего развитие тяжёлой индустрии с её сердцевиной — машиностроением. «Центр индустриализации, основа её состоит в развитии тяжёлой промышленности (топливо, металл и т. п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения» [14, с. 120]. Машиностроение занимает особое место среди всех отраслей тяжёлой

индустрии. Развитое машиностроение является источником перевооружения всех отраслей народного хозяйства современной техникой — машинами, станками, приборами, аппаратурой, инструментом — источником технического прогресса.

Для построения социализма нужна такая индустриализация, которая обеспечивает растущий перевес социалистических форм промышленности над формами мелкотоварными и капиталистическими. Социалистическая индустриализация создаёт материальную базу для развития социалистических форм хозяйства, для ликвидации всех капиталистических элементов, даёт социалистическим формам хозяйства превосходство в технике, необходимое для того, чтобы полностью победить и низвести до нуля капиталистический уклад.

Развитие тяжёлой промышленности представляет собой ключ к социалистическому преобразованию сельского хозяйства на базе передовой машинной техники. Снабжая сельское хозяйство тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, социалистическая промышленность служит основой возникновения и развития новых производительных сил в деревне, необходимых для победы колхозного строя [19, с.337-338].

Социалистическая индустриализация имеет своим результатом повышение численности рабочего класса, его удельного веса и руководящей роли в обществе, укрепляет основы диктатуры рабочего класса и его союза с крестьянством.

Обеспечивая подъём всех отраслей производства и победу социалистических форм хозяйства, индустриализация тем самым служит прочной базой неуклонного роста благосостояния трудящихся, повышения уровня народного потребления.

Социалистическая индустриализация обеспечивает технико-экономическую независимость и обороноспособность страны в обстановке капиталистического окружения. Развитие тяжёлой индустрии служит материальной основой производства современных видов вооружения, необходимых для обороны страны от агрессии враждебных империалистических государств.

Следовательно, социалистическая индустриализация есть такое развитие крупной промышленности, и в первую очередь тяжёлой индустрии, которое обеспечивает перестройку всего народного хозяйства на основе передовой машинной техники, победу социалистических форм хозяйства, технико-экономическую независимость страны от капиталистического окружения.

Социалистическая индустриализация страны имела жизненно важное значение для СССР. Дореволюционная Россия хотя и обладала крупной промышленностью, но была преимущественно аграрной страной. По уровню развития промышленности, в особенности тяжёлой индустрии, она значительно отставала от главных капиталистических стран [19, с.338].

Занимая по территории первое место среди всех стран мира, а по

численности населения третье место (после Китая и Индии), царская Россия по объёму промышленной продукции стояла на пятом месте в мире и на четвёртом в Европе. В 1913 г. сельскохозяйственная продукция составляла в сумме валовой продукции крупной промышленности и сельского хозяйства 57,9%, а промышленная продукция — 42,1%. Тяжёлая промышленность резко отставала от лёгкой. Отсутствовали многие важные отрасли промышленности: по производству станков, тракторов, автомобилей и другие. Дореволюционная Россия была оборудована современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки. Экономическая и техническая отсталость делала царскую Россию зависимой от развитых капиталистических стран. Она вынуждена была ввозить из-за границы значительную часть оборудования и других средств производства. В основных отраслях тяжёлой индустрии страны хозяйничали иностранные капиталисты.

Господство капиталистов и помещиков привело к тому, что полукOLONиальная зависимость России от западных империалистических держав всё более усиливалась. Над страной нависла прямая угроза полной утраты национальной независимости. Эксплуататорские классы неспособны были уничтожить вековую технико-экономическую отсталость России. Разрешить эту историческую задачу мог только рабочий класс. Ещё накануне Великой Октябрьской революции Ленин подчёркивал, что вопросом жизни или смерти для России является догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны в технико-экономическом отношении. *«Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны.*

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически...

Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей» [5, с. 338].

Уровень производительных сил и в частности наличие крупной концентрированной промышленности в дореволюционной России были достаточны для победы пролетарской революции, для установления Советской власти — самой передовой политической власти в мире. Однако для создания экономического базиса социализма, для социалистической переделки мелкого отсталого сельского хозяйства и подъёма благосостояния народа необходимо было ликвидировать вековую технико-экономическую отсталость страны, создать мощную тяжёлую индустрию. Не обладая развитой тяжёлой индустрией, наша страна могла превратиться в аграрный придаток к более развитым капиталистическим странам, потерять свою независимость, а с нею и все завоевания социалистической революции.

С победой пролетарской революции в России возникло противоречие между самой передовой политической властью в мире — Советской властью и отсталой технико-экономической базой, унаследованной от прошлого. Советская власть не могла бы долго держаться на базе отсталой

промышленности. Чтобы преодолеть это противоречие, необходимо было осуществить социалистическую индустриализацию [19, с.339].

Таким образом, социалистическая индустриализация СССР явилась исторической необходимостью, обусловленной самыми жизненными, насущными интересами строительства социализма.

Коммунистическая партия и Советское государство осознали эту историческую необходимость и последовательно проводили политику социалистической индустриализации страны. XIV съезд Коммунистической партии (1925 г.) в качестве центральной задачи партии поставил социалистическую индустриализацию страны. В постановлении съезда говорилось: «Вести экономическое строительство под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратилась в страну, производящую машины и оборудование, чтобы таким образом СССР в обстановке капиталистического окружения отнюдь не мог превратиться в экономический придаток капиталистического мирового хозяйства, а представлял собой самостоятельную экономическую единицу, строящуюся по-социалистически»¹.

Темпы социалистической индустриализации нарастали. Это исходило из коренных задач социалистического преобразования страны и обеспечения её независимости требовали осуществления индустриализации в исторически кратчайшие сроки [19, с.340].

Необходимость быстрых темпов индустриализации вызывалась внешними и внутренними условиями развития Советского Союза — первой в мире страны социализма.

Внешние условия развития СССР определялись наличием враждебного капиталистического окружения. Страны империализма обладали более мощной промышленной базой и стремились уничтожить или по крайней мере ослабить Советское государство. Вопрос о темпах развития индустрии не стоял бы так остро, если бы Советский Союз имел такую же развитую промышленность, как передовые капиталистические страны. Этот вопрос не стоял бы так остро и в том случае, если бы диктатура пролетариата имела тогда и в других, более развитых в промышленном отношении государствах. Но Советский Союз был страной отсталой в технико-экономическом отношении и единственной страной диктатуры пролетариата. Ввиду этого создание передовой промышленной базы необходимо было осуществить быстрыми темпами.

Внутренние условия развития СССР также требовали быстрых темпов индустриализации. Пока Советская страна оставалась мелкокрестьянской, в ней сохранялась более прочная экономическая база для капитализма, чем для социализма. Чтобы решить вопрос «кто — кого», необходимо было в исторически короткие сроки преобразовать расплывённое

¹ Резолюция XIV съезда ВКП(б), «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, изд. 7, 1953, стр. 75.

частнособственническое хозяйство крестьян на основе коллективного труда, вооружённого передовой техникой, и лишить капитализм его базы в мелкотоварном производстве. Эта задача не могла быть разрешена без быстрого развития тяжёлой промышленности [19, с.340].

Сталин, обосновывая историческую необходимость высоких темпов социалистической индустриализации, говорил: *«Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»* [16, с. 39].

Возможность высоких темпов социалистической индустриализации определялась преимуществами социалистической системы хозяйства, особенностями социалистического метода индустриализации [19, с. 340].

За период 1929—1937 гг. среднегодовые темпы роста промышленной продукции в СССР составляли около 20%, в то время как в капиталистических странах они составляли в этот период в среднем всего 0,3%. Темпы роста промышленности в СССР во много раз превышали темпы роста промышленности главных капиталистических стран в лучшую пору их развития. Так, в США среднегодовой прирост промышленной продукции составлял: за 1890—1895 гг.—8,2%, за 1895—1900 гг.—5,2, за 1900—1905 гг.—2,6, за 1905—1910 гг.—3,6%.

Какие источники средств для социалистической индустриализации использовались?

Осуществить индустриализацию страны в кратчайшие исторические сроки можно лишь на основе социалистического метода индустриализации.

В капиталистических странах индустриализация начинается обычно с развития лёгкой промышленности. Только по истечении длительного времени наступает очередь для развития тяжёлой промышленности.

Для Советской страны этот путь индустриализации был неприемлем. Он означал бы гибель социалистической революции, превращение СССР в колонию империалистических государств. Коммунистическая партия отвергла капиталистический путь индустриализации и начала дело индустриализации страны с развёртывания тяжёлой индустрии [19, с.341].

Капиталистическая индустриализация осуществляется стихийно в результате погони капиталистов за прибылью. Социалистическая индустриализация осуществлялась на основе закона планомерного развития народного хозяйства в интересах строительства социализма и удовлетворения растущих потребностей трудящихся. Она не могла бы происходить на основе действия закона стоимости, так как это означало бы первоочередное развитие лёгкой промышленности, как более рентабельной. Советское государство в плановом порядке устанавливало такие пропорции в распределении труда и средств производства между различными отраслями, какие диктовались необходимостью социалистической индустриализации страны, обеспечивали первоочередное развитие тяжёлой индустрии. В

интересах индустриализации использовались система финансов, кредит, внешняя торговля. По первому и второму пятилетним планам Советское государство направляло основную массу капитальных вложений не в лёгкую промышленность, хотя она и была более рентабельной, а в предприятия тяжёлой индустрии, строительство которых имело решающее значение для победы социализма [19, с. 341].

Капиталистическая индустриализация ведёт к усилению эксплуатации и обнищания рабочего класса и крестьянства, к углублению пропасти между городом и деревней, к закабалению колониальных народов. Социалистическая индустриализация обеспечивает прочную основу для непрерывного подъёма производства на базе высшей техники и ведёт к ликвидации безработицы, к росту реальной заработной платы рабочих.

Социалистическая индустриализация является основой подъёма сельского хозяйства, она ведёт к росту благосостояния крестьянства, к сближению города и деревни, к укреплению союза рабочего класса с крестьянством. Коммунистическая партия отвергла враждебные установки троцкистов, предлагавших проводить индустриализацию за счёт разорения крестьянства и стремившихся таким образом подорвать союз рабочего класса с крестьянством. Социалистическая индустриализация является мощным фактором хозяйственного и культурного подъёма ранее отсталых национальных районов [19, с. 342].

Из всего этого вытекает прямая заинтересованность рабочих и крестьян в социалистической индустриализации. Социалистический метод индустриализации неуклонно расширяет внутренний рынок, создавая тем самым прочную внутреннюю базу для развёртывания промышленности.

Индустриализация такой отсталой в прошлом страны, какой была Россия, являлась трудным делом, ибо создание мощной тяжёлой промышленности требовало громадных материальных и финансовых затрат.

В индустриализации капиталистических стран наряду с нещадной эксплуатацией рабочих и крестьян важнейшую роль играл приток средств извне, за счёт колониального грабежа, военных контрибуций, кабальных займов и концессий. Эти способы мобилизации средств для строительства индустрии несовместимы с принципами социалистического строя. Советская страна должна была решать проблему накопления средств для создания тяжёлой индустрии исключительно за счёт внутренних источников. Чтобы накопить нужные средства для строительства новых заводов, необходима была жесточайшая экономия в хозяйстве. Мы экономим на всём, писал Ленин. «Это должно быть, потому что мы знаем, что без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой

промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна» [11, с. 388].

Осуществляя трудную задачу накопления средств для индустриализации, Советское государство использовало преимущества социалистической экономики, которые создавали реальную возможность разрешить проблему накопления собственными силами, без кабальных займов извне, за счёт внутренних ресурсов, за счёт планомерно осуществляемого социалистического накопления. Социалистическое накопление есть использование части национального дохода для расширения социалистического производства.

Экспроприация помещиков и капиталистов открыла возможность использования для социалистической индустриализации значительной части средств, которые ранее присваивались эксплуататорами и расходовались на цели паразитического потребления. Советская власть освободила страну от ежегодных платежей за границу сотен миллионов рублей в виде процентов по царским займам и дивидендов иностранным капиталистам на их капиталы, помещённые в России. До революции на эти цели ежегодно расходовалось 800—900 миллионов рублей золотом [19, с. 342-343].

Советское крестьянство избавилось от арендных платежей помещикам за землю и от значительной задолженности банкам. Крестьянство, будучи заинтересовано в развитии промышленности, смогло уделять для этой цели часть своих средств.

Важнейшими источниками средств для социалистической индустриализации явились доходы национализированной промышленности, внешней торговли, государственной внутренней торговли и банковской системы. Значение этих источников всё более возрастало по мере роста социалистической промышленности [19, с. 343].

Социалистическая промышленность обладает неоспоримыми преимуществами по сравнению с капиталистической в обеспечении роста накоплений. Она является самой крупной и концентрированной промышленностью, объединённой в масштабе всей страны, она свободна от действия закона конкуренции и анархии производства. Плановое руководство промышленностью, рациональное использование её ресурсов, трудовая активность рабочего класса, быстрое развитие техники создали условия для непрерывного роста производительности труда. В силу этого социалистическая промышленность получила возможность для неуклонного снижения себестоимости продукции, то есть выраженных в денежной форме затрат предприятий на производство и реализацию своей продукции.

Одним из важных преимуществ социалистической экономики перед капиталистической является концентрация всех имеющихся в стране денежных накоплений государственных и кооперативных предприятий, а также свободных средств населения в государственных кредитных учреждениях и их плановое использование для развития индустрии. Советское государство обеспечивало разумное расходование накопленных средств в целях удовлетворения важнейших запросов индустриализации. Оно проводило политику строжайшего режима экономии, всемерного упрощения и удешевления государственного и кооперативного аппарата, укрепления хозяйственного расчёта, финансовой дисциплины, борьбы с излишествами в расходовании государственных средств [19, с. 343].

Все эти источники внутреннего накопления дали миллиарды рублей на индустриализацию страны и позволили произвести крупные капитальные вложения в промышленность, особенно в тяжёлую [19, с. 344].

Таким образом, Советская власть успешно преодолела трудности, связанные с накоплением средств, необходимых для индустриализации страны.

Применение социалистического метода индустриализации дало огромный выигрыш во времени, обеспечив создание в кратчайшие сроки первоклассной социалистической индустрии, высокие темпы её роста.

За первую пятилетку (1929—1932 гг.) капитальные вложения в промышленность в пересчёте на современные цены составили 35,1 миллиарда рублей, из них 30,1 миллиарда рублей были вложены в отрасли тяжёлой промышленности. За вторую пятилетку (1933—1937 гг.) капитальные вложения в промышленность составили 82,8 миллиарда рублей, из них 69,1 миллиарда рублей были направлены в тяжёлую индустрию. За три с половиной года третьей пятилетки (1938 г.—первая половина 1941 г.) в промышленность было вложено 81,6 миллиарда рублей, из них в тяжёлую промышленность — 70,3 миллиарда рублей.

Превращение СССР из отсталой, аграрной страны в передовую, индустриальную державу стало возможным в результате победы социалистической индустриализации в СССР потому, что Советская власть в своей политике опиралась на законы экономического развития и умело использовала преимущества социалистической экономики. В соответствии с задачей построения социализма и удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей трудящихся было развёрнуто гигантское промышленное строительство. Программа индустриализации страны получила конкретное воплощение в пятилетних планах, которые вооружили советский народ ясностью перспективы и явились могучей силой, мобилизующей трудящихся на построение социализма [19, с. 344].

Коммунистическая партия и Советское государство организовали и возглавили активность и творческую инициативу миллионных масс. В годы первой пятилетки развернулось массовое социалистическое соревнование в

борьбе за выполнение и перевыполнение планов. Вторая пятилетка ознаменовалась возникновением стахановского движения, которое было связано с овладением работниками производства современной, первоклассной техникой, ломало отсталые, низкие технические нормы и заменяло их более высокими. Стахановское движение явилось новым этапом социалистического соревнования. В соревновании широких масс рабочего класса проявилась великая роль новых, социалистических производственных отношений, как главной и решающей силы мощного подъёма производительных сил. Социалистическое соревнование вскрыло неиссякаемые резервы роста производительности труда и ускорения темпов индустриализации. Широко развернувшееся социалистическое соревнование явилось основным фактором досрочного выполнения первой и второй пятилеток.

В борьбе за индустриализацию страны важную роль сыграло последовательное применение экономического закона распределения по труду, сочетающего личную материальную заинтересованность трудящихся с интересами общественного производства. Оплата труда в зависимости от его количества и качества стимулировала рост производительности труда, повышение квалификации работников и совершенствование методов производства [19, с. 344-345].

Одним из основных условий высоких темпов индустриализации, освоения новых заводов и использования до дна современной техники явилось успешное решение Советской властью в течение нескольких лет труднейшей проблемы создания многочисленных промышленных кадров. Со всей остротой встала задача подготовки новых кадров производственно-технической интеллигенции. Рабочий класс должен был создать свою собственную производственно-техническую интеллигенцию, способную служить интересам народа, активно участвовать в социалистическом строительстве. В годы первой и второй пятилеток Советское государство развернуло огромную работу по подготовке кадров через систему высших учебных заведений и техникумов для промышленности и других отраслей народного хозяйства. Наряду с этим в крупных масштабах была организована подготовка квалифицированных рабочих через школы фабрично-заводского ученичества и различные курсы по производственно-техническому обучению новых рабочих. Планомерная организация подготовки кадров Советским государством и заинтересованность рабочих масс в подъёме общественного производства ускоряли и облегчали освоение новой техники. На этой основе были созданы условия для быстрого роста производительности труда [19, с.345].

За время с 1928 по 1937 г. число рабочих и служащих крупной промышленности увеличилось с 3,8 миллиона человек до 10,1 миллиона человек, то есть в 2,7 раза. Число квалифицированных рабочих, работающих на новейших механизмах, росло значительно быстрее общей численности рабочего класса. За время с 1926 по 1939 г. число токарей выросло в 6,8 раза, фрезеровщиков — в 13 раз и т. д. Количество инженеров выросло в 7,7 раза.

Успешное выполнение программы индустриализации изменило соотношение между промышленностью и сельским хозяйством: при значительном росте продукции сельского хозяйства промышленное производство увеличивалось гораздо быстрее, ввиду этого удельный вес промышленной продукции во всей продукции страны резко повысился. Социалистическая промышленность превратилась в решающую силу народного хозяйства. Изменилось соотношение между отраслями, производящими средства производства, и отраслями, производящими предметы потребления. Производство средств производства заняло преобладающее место в общей массе промышленной продукции, стало играть ведущую роль в развитии промышленности и всей экономики страны.

По темпам развития и по уровню техники промышленность СССР догнала и перегнала промышленность главных капиталистических стран. С точки зрения насыщенности промышленного производства новой техникой Советская страна стала наиболее передовой в мире. Машиностроение в СССР достигло такого уровня развития, при котором стало возможным производить любые машины внутри страны. Советский Союз добился технико-экономической независимости от капиталистических стран [19, с.345-346].

За годы первых двух пятилеток в СССР была построена мощная тяжёлая индустрия, оборудованная по последнему слову техники. В 1937 г. основные производственные фонды всей промышленности (производственные здания и сооружения, машины и оборудование) превышали уровень 1928 г. в 5,5 раза, а по отраслям, производящим средства производства — более чем в 7 раз. Были созданы десятки новых отраслей промышленности, которых не знала дореволюционная Россия: автомобильная и тракторная промышленность, станкостроение, ряд химических производств, самолётостроение, моторостроение, производство комбайнов, мощных турбин и генераторов, качественных сталей и многие другие. За годы пятилеток были построены и пущены в ход тысячи фабрик и заводов. Среди них — десятки гигантов социалистической индустрии: Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Днепровская гидроэлектростанция, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, автомобильные заводы в Москве и в Горьком, Уральский и Краматорский заводы тяжёлого машиностроения, шарикоподшипниковый завод в Москве, химические комбинаты в Сталиногорске, Соликамске и Березниках и множество других предприятий. Новые предприятия стали играть основную роль в общем объёме промышленной продукции. Уже в 1937 г. свыше 80% всей продукции было получено с предприятий, вновь созданных или реконструированных за годы первых двух пятилеток.

С 1913 по 1940 г. продукция крупной промышленности в СССР выросла почти в 12 раз. По объёму промышленной продукции Советский Союз уже к концу второй пятилетки занял первое место в Европе и второе в мире. По грузообороту железных дорог СССР вышел на второе место в мире. Удельный вес крупной промышленности в валовой продукции крупной промышленности и сельского хозяйства поднялся с 42,1% в 1913 г. до 77,4% в 1937 г. В 1913 г. в валовой продукции всей промышленности на долю средств производства приходилось 33,3%, в 1940 г. — более 60%. В 1913 г. в общей продукции промышленности продукция машиностроения составляла всего 6%, в 1940 г. — 30%. По удельному весу машиностроения в продукции промышленности Советский Союз вышел на первое место в мире. Накануне первой пятилетки СССР ввозил из-за границы примерно одну треть всех машин. В 1932 г.

ввозилось уже менее 13%, а в 1937 г.— только 0,9%. Советский Союз не только прекратил ввоз из капиталистических стран автомобилей, тракторов, сельскохозяйственных и других машин, но и стал вывозить их за границу.

Быстрый рост советской промышленности привёл к тому, что господствующее положение в промышленном производстве заняли крупные социалистические предприятия. В 1924/25 г. удельный вес частного хозяйственного сектора в продукции промышленности СССР составлял 20,7%. В результате выполнения второй пятилетки частная промышленность была окончательно ликвидирована. Социалистическая система стала единственной системой в промышленности СССР [19, с. 346].

Социалистическая индустриализация привела к подъёму материального и культурного уровня трудящихся. Уже в годы первой пятилетки — в конце 1930 г.— в СССР была полностью ликвидирована безработица. Создание тяжёлой индустрии послужило основой для технической реконструкции и мощного развития отраслей, производящих предметы потребления — сельского хозяйства, лёгкой и пищевой промышленности. Капитальные вложения в промышленность, производящую предметы потребления, во вторую пятилетку утроились по сравнению с первой пятилеткой [19, с. 346-347].

В процессе социалистической индустриализации произошли коренные изменения в размещении промышленности. Были созданы новые первоклассные промышленные базы в восточных районах страны — на Урале, в Западной Сибири, Казахстане. Социалистическая индустриализация сопровождалась ростом старых и созданием новых городов. По всей стране, особенно на востоке, выросли крупные города и индустриальные очаги, которые стали экономическими и культурными центрами, преобразующими весь облик окружающих районов.

В результате осуществления программы индустриализации Советский Союз из отсталой, аграрной страны превратился в могучую социалистическую индустриальную державу. Была создана прочная индустриальная база для технической реконструкции всего народного хозяйства, укрепления обороноспособности СССР и неуклонного подъёма благосостояния народа. Противоречие между самой передовой в мире политической властью и отсталой технико-экономической базой, унаследованной от прошлого, было ликвидировано.

Таким образом, в течение довоенных пятилеток происходил бурный рост производительных сил социалистической промышленности. Советский Союз за 13 предвоенных лет прошёл путь, на который развитые капиталистические страны затратили примерно вдесятеро больше времени. Это был величайший скачок от отсталости к прогрессу, равного которому не знала мировая история. Гигантское развитие производительных сил в СССР не имело бы места, если бы старые, капиталистические производственные отношения не были заменены новыми, социалистическими производственными отношениями [19, с. 347].

Победа индустриализации в СССР была достигнута Советской властью в борьбе за преодоление огромных трудностей, связанных с отсталостью экономики страны, ожесточённым сопротивлением ликвидируемых капиталистических элементов и наличием враждебного капиталистического окружения. Коммунистическая партия отстояла курс на индустриализацию страны в борьбе против злейших врагов социализма — троцкистов и бухаринцев, противопоставивших генеральной линии партии на индустриализацию страны линию на превращение Советской страны в аграрный придаток к империалистическим странам и пытавшихся повернуть СССР на путь капиталистического развития.

Социалистическая индустриализация СССР явилась событием огромного международного значения. Быстрое превращение ранее отсталой страны в мощную индустриальную державу доказало неоспоримые преимущества социалистической системы хозяйства и усилило позиции СССР на международной арене. Опыт индустриализации СССР используется ныне странами народной демократии, идущими по пути строительства социализма [19, с. 347-348].

Процесс индустриализации каждой отдельной страны, вставшей на путь строительства социализма, зависит как от внутренних, так и от внешних условий. Советский Союз, будучи первой и долгое время единственной страной, строившей социализм в окружении враждебных капиталистических держав, вынужден был создавать тяжёлую индустрию в составе всех её основных отраслей в сжатые исторические сроки, исключительно за счёт внутренних источников. Это определяло огромные трудности строительства социализма в СССР. Другие, более благоприятные условия сложились ныне для стран народной демократии, поскольку имеется мощный лагерь демократии и социализма во главе с Советским Союзом и накоплен богатый опыт социалистического строительства. Строительство промышленности в этих странах проводится с учётом особенностей каждой страны, в том числе природных условий, с учётом экономической целесообразности развития тех или иных отраслей, имея в виду все преимущества широкого разделения труда и экономической взаимопомощи между странами социалистического лагеря [19, с. 348].

Глава 3. Историческая необходимость коллективизации сельского хозяйства. Кооперативный план Ленина.

Для построения социализма необходимо не только индустриализировать страну, но и преобразовать сельское хозяйство на социалистических основах. Социализм есть такая система общественного хозяйства, которая объединяет промышленность и земледелие, базирующиеся на обобществлённых средствах производства и коллективном труде [19, с. 349].

Социалистическая переделка сельского хозяйства является самой трудной задачей социалистической революции после завоевания власти рабочим классом. В отличие от промышленности, где социалистическая революция застаёт крупное, высококонцентрированное производство, сельское хозяйство капиталистических стран не достигло такой степени капиталистического обобществления производства. В нём численно преобладают мелкие, раздроблённые крестьянские хозяйства. Пока преобладающей формой сельскохозяйственного производства остаётся мелкое единоличное хозяйство, до тех пор сохраняется база буржуазного хозяйственного строя в деревне, эксплуатация бедноты и значительной части середняков сельской буржуазией. Система мелкого товарного производства не в состоянии избавить крестьянские массы от нищеты и угнетения.

Единственным путём избавления трудящихся масс крестьянства от всякой эксплуатации, от нищеты и разорения является их переход на рельсы социализма. Марксизм-ленинизм отвергает, как бессмысленный и преступный, путь экспроприации мелких и средних производителей и превращение их средств производства в государственную собственность, ибо такой путь подорвал бы всякую возможность победы пролетарской революции и отбросил бы крестьянство надолго в лагерь врагов пролетариата. Ф. Энгельс писал: «Когда мы овладеем государственной властью, нам нельзя будет и думать о том, чтобы насильственно экспроприировать мелких крестьян (все равно, с вознаграждением или без него), как это мы вынуждены будем сделать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство и частное владение перевести в товарищеское, но не насильственным путем, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели» [2, с. 414-415].

В своём плане построения социалистического общества Ленин руководствовался тем, что рабочий класс должен строить социализм в союзе с крестьянством. Составной частью общего плана построения социализма является разработанный Лениным план перехода крестьян от мелкого, частнособственнического хозяйства к крупному, социалистическому хозяйству через кооперацию [19, с. 350].

Кооперативный план Ленина исходил из того, что в условиях диктатуры пролетариата кооперация представляет собой наиболее доступный, понятный и выгодный миллионам крестьян путь перехода от раздроблённого единоличного хозяйства к крупным производственным объединениям — коллективным хозяйствам. Важнейшей экономической предпосылкой производственного кооперирования основных масс крестьянства является всемерное развитие крупной социалистической индустрии, способной реорганизовать и земледелие на современной технической базе. Вовлечение крестьянства в русло социалистического строительства должно происходить путём развития первоначально простейших форм кооперации в области сбыта, снабжения, кредита и

постепенного перехода от них к кооперации производственной, колхозной. Кооперирование крестьян должно происходить при строжайшем соблюдении принципа добровольности.

В буржуазном обществе, где средства производства принадлежат эксплуататорам, кооперация является капиталистической формой хозяйства. В сельскохозяйственной кооперации при капитализме экономически господствует буржуазия, эксплуатирующая массы крестьянства. При общественном строе, где политическая власть находится в руках самих трудящихся и основные средства производства составляют собственность пролетарского государства, кооперация является социалистической формой хозяйства. «Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма» [11, с. 431].

Опираясь на труды Ленина, Сталин выдвинул и развил ряд новых положений в вопросе о социалистическом преобразовании сельского хозяйства.

В многоукладной экономике переходного периода существуют, с одной стороны, крупная социалистическая промышленность, основой которой является общественная собственность на средства производства, а с другой стороны, мелкокрестьянское хозяйство, основой которого является частная собственность на средства производства. Крупная промышленность оснащена передовой техникой, а частнособственническое, мелкое крестьянское сельское хозяйство базируется на примитивной технике и ручном труде. Крупная промышленность развивается высокими темпами, по принципу расширенного воспроизводства, мелкокрестьянское же хозяйство не только не осуществляет в своей массе ежегодно расширенного воспроизводства, но не всегда имеет возможность осуществить даже простое воспроизводство. Крупная промышленность централизована в масштабе всего народного хозяйства и ведётся на основе государственного плана, а мелкое крестьянское хозяйство раздроблено и подвержено влиянию рыночной стихии. Крупная социалистическая промышленность уничтожает капиталистические элементы, а мелкое крестьянское хозяйство рождает их постоянно и в массовом масштабе. Социалистическое государство и строительство социализма не могут в продолжение более или менее долгого периода базироваться па двух разных основах — на основе самой крупной и объединённой социалистической промышленности и на основе самого раздроблённого и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства. Это привело бы в конце концов к развалу всего народного хозяйства [19, с. 351].

Таким образом, в экономике переходного периода от капитализма к социализму неизбежно существует противоречие между крупной социалистической промышленностью, с одной стороны, и мелкокрестьянским хозяйством, с другой стороны. Разрешить это противоречие можно только путём перевода мелкого крестьянского хозяйства на рельсы крупного социалистического земледелия.

Кооперативный план Ленина исходил из того, что в условиях диктатуры пролетариата кооперация представляет собой наиболее доступный, понятный и выгодный миллионам крестьян путь перехода от раздроблённого единоличного хозяйства к крупным производственным объединениям — коллективным хозяйствам. Важнейшей экономической предпосылкой производственного кооперирования основных масс крестьянства является всемерное развитие крупной социалистической индустрии, способной реорганизовать и земледелие на современной технической базе. Вовлечение крестьянства в русло социалистического строительства должно происходить путём развития первоначально простейших форм кооперации в области сбыта, снабжения, кредита и постепенного перехода от них к кооперации производственной, колхозной. Кооперирование крестьян должно происходить при строжайшем соблюдении принципа добровольности.

Опираясь на труды Ленина, Сталин выдвинул и развил ряд новых положений в вопросе о социалистическом преобразовании сельского хозяйства [19, с. 351].

В многоукладной экономике переходного периода существуют, с одной стороны, крупная социалистическая промышленность, основой которой является общественная собственность на средства производства, а с другой стороны, мелкокрестьянское хозяйство, основой которого является частная собственность на средства производства. Крупная промышленность оснащена передовой техникой, а частнособственническое, мелкое крестьянское сельское хозяйство базируется на примитивной технике и ручном труде. Крупная промышленность развивается высокими темпами, по принципу расширенного воспроизводства, мелкокрестьянское же хозяйство не только не осуществляет в своей массе ежегодно расширенного воспроизводства, но не всегда имеет возможность осуществить даже простое воспроизводство. Крупная промышленность централизована в масштабе всего народного хозяйства и ведётся на основе государственного плана, а мелкое крестьянское хозяйство раздроблено и подвержено влиянию рыночной стихии. Крупная социалистическая промышленность уничтожает капиталистические элементы, а мелкое крестьянское хозяйство рождает их постоянно и в массовом масштабе. Социалистическое государство и строительство социализма не могут в продолжение более или менее долгого периода базироваться на двух разных основах — на основе самой крупной и объединённой социалистической промышленности и на основе самого раздроблённого и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства. Это привело бы в конце концов к развалу всего народного хозяйства [19, с. 351].

Таким образом, в экономике переходного периода от капитализма к социализму неизбежно существует противоречие между крупной социалистической промышленностью, с одной стороны, и мелкокрестьянским хозяйством, с другой стороны. Разрешить это

противоречие можно только путём перевода мелкого крестьянского хозяйства на рельсы крупного социалистического земледелия [19, с. 351].

Развитие социалистической индустрии и рост городского населения в переходный период в СССР сопровождались быстрым увеличением спроса на сельскохозяйственные продукты. Но темпы развития сельского хозяйства чрезмерно отставали от темпов развития промышленности. Особенно медленно двигалась вперёд главная отрасль земледелия — зерновое хозяйство. Мелкокрестьянское хозяйство, которое являлось основным поставщиком товарного хлеба, носило полупотребительский характер и отпускало на рынок только десятую часть валового сбора зерна. Несмотря на то, что в 1926 г. посевные площади и валовые сборы зерна почти достигли довоенного уровня, товарная продукция зерна была вдвое ниже уровня 1913г. Мелкокрестьянское хозяйство не в состоянии было удовлетворить возрастающий спрос на продовольствие для населения и на сырьё для промышленности.

Существуют два пути создания крупного хозяйства в земледелии — капиталистический и социалистический. Капиталистический путь означает насаждение в земледелии крупных капиталистических хозяйств, основанных на эксплуатации наёмного труда, что неизбежно сопровождается обнищанием и разорением трудящихся масс крестьянства. Социалистический путь означает объединение мелких крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства, вооружённые передовой техникой, освобождающие крестьян от эксплуатации, нищеты и бедности и обеспечивающие неуклонный подъём их материального и культурного уровня. Третьего пути не существует [19, с. 352].

Переход от мелкого единоличного крестьянского хозяйства к крупному социалистическому хозяйству не может произойти самотёком. При капитализме деревня стихийно идёт за городом, так как капиталистическое хозяйство в городе и мелкокрестьянское хозяйство в деревне являются в основе своей однотипными формами хозяйства, базирующимися на частной собственности на средства производства. В условиях диктатуры рабочего класса мелкокрестьянская деревня не может стихийно идти за социалистическим городом. Ленин говорил о товарно-капиталистической тенденции крестьянства в противоположность социалистической тенденции пролетариата.

Социалистический город ведёт за собой мелкокрестьянскую деревню путём организации крупных социалистических хозяйств в земледелии. Индустриализация страны вооружает деревню передовой машинной техникой. Вместе с тем создаются кадры, овладевающие новой техникой. В сельском хозяйстве возникают новые производительные силы. Новым производительным силам не соответствуют старые производственные отношения мелкого крестьянского хозяйства. Это порождает необходимость создания в деревне новых, социалистических производственных отношений, которые дали бы простор развитию производительных сил. Такие

производственные отношения могут быть созданы только путём объединения мелких индивидуальных хозяйств в крупные коллективные хозяйства.

Таким образом, постепенное объединение мелких крестьянских хозяйств в производственные кооперативы, вооружённые передовой техникой, является в переходный период от капитализма к социализму объективной необходимостью. Без коллективизации невозможно обеспечить непрерывное развитие всего народного хозяйства на базе высшей техники и постоянный рост благосостояния народа. Путь коллективизации является единственно возможным с точки зрения задач построения социализма и удовлетворения коренных, жизненных интересов крестьянства [19, с. 352-353].

История социалистического строительства в СССР показала, что путь производственного кооперирования крестьянских хозяйств полностью оправдал себя. Во всех странах, имеющих более или менее многочисленный класс мелких и средних производителей, после установления власти рабочего класса этот путь развития является единственно возможным и целесообразным для победы социализма.

Выполнение грандиозной исторической задачи — коллективизации миллионов мелких крестьянских хозяйств — требовало соответствующей подготовки. Если само развитие капитализма подготовило материальные условия для социалистического преобразования промышленности, то в сельском хозяйстве эти условия в значительной мере должны быть созданы в течение переходного периода [19, с. 353].

Экономическая политика Коммунистической партии и Советского государства в деревне до сплошной коллективизации была направлена к тому, чтобы поддерживать всеми доступными мерами бедняцкие и середняцкие слои деревни и ограничивать эксплуататорские стремления сельскохозяйственной буржуазии. Беднота, составлявшая 35% крестьянского населения, была полностью освобождена от налогов. Социалистическое государство в законодательстве о труде строго охраняло интересы бедняков и сельскохозяйственных рабочих. Землеустройство в бедняцких и маломощных середняцких хозяйствах проводилось бесплатно, за счёт государства. Государство организовывало машинные прокатные пункты, которые оказывали производственную помощь прежде всего бедняцким хозяйствам. Беднякам и середнякам выдавался кредит деньгами, предоставлялись семенные и продовольственные ссуды на льготных условиях. Большое значение в подъёме крестьянского хозяйства имели организованные государством агрономическая помощь, снабжение минеральными удобрениями, борьба с засухой, проведение крупных ирригационных работ и т. д. В то же время Коммунистическая партия и Советское государство ограничивали и вытесняли капиталистические элементы деревни путём высокого налогового обложения кулачества, ограничения размеров аренды и применения наёмного труда, запрещения купли и продажи земли.

Коренная задача строительства социализма в деревне состояла в том, чтобы под руководством рабочего класса, опирающегося на крупную социалистическую индустрию, перевести основные массы крестьянства со старого, частнособственнического пути на новый, социалистический, колхозный путь [19, с. 354].

Национализация земли в СССР освободила мелкого крестьянина от его рабской приверженности к своему клочку земли и облегчила тем самым переход от мелкого крестьянского хозяйства к крупному коллективному хозяйству. Национализация земли создала благоприятные условия для организации крупных социалистических хозяйств в земледелии, которым не надо было непроизводительно затрачивать средства на покупку земли и уплату земельной ренты.

Решающее значение в подготовке коллективизации имело всемерное развитие социалистической индустрии, являющейся ключом к социалистическому преобразованию сельского хозяйства. В СССР уже первые успехи индустриализации дали возможность развернуть строительство заводов по производству тракторов, комбайнов и других сложных сельскохозяйственных машин. Только за годы первой пятилетки сельское хозяйство СССР получило 154 тысячи тракторов (в переводе на 15-сильные) [19, с. 354].

Таким образом создавалась индустриальная база для снабжения деревни тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами.

Массовый переход крестьян на путь колхозов подготовлялся развитием сельскохозяйственной кооперации. Низшей ступенью кооперирования крестьянских хозяйств является кооперация в области сбыта сельскохозяйственной продукции и снабжения деревни промышленными товарами, а также кооперация в области кредита. Наряду со специальными видами сельскохозяйственной кооперации — маслодельной, льноводческой, свеклосеменной, кредитной и другими — важное значение имеет кустарно-промысловая кооперация. Эти формы кооперации играют большую роль в переходе от индивидуального крестьянского хозяйства к крупному, общественному хозяйству. Они прививают широким слоям крестьянства навыки коллективного ведения хозяйственных дел. На этой ступени между социалистической индустрией и крестьянским хозяйством существует преимущественно торговая смычка, которая не изменяет ещё частнособственнических основ крестьянского производства, но обеспечивает материальную заинтересованность крестьян в подъёме их хозяйства. Торговая смычка осуществляется путём расширения государственной и кооперативной торговли и вытеснения из товарооборота частного капитала. Таким образом, крестьяне освобождаются от эксплуатации со стороны торговцев и спекулянтов. Большую роль при этом играет потребительская кооперация в деревне, производящая торговлю предметами личного потребления [19, с. 354-355].

Во взаимоотношениях государства с кооперативными объединениями большое значение имеет система контрактации, представляющая собой форму организованного товарооборота. Этот товарооборот осуществляется на основе договоров, по которым государство даёт заказ кооперированным производителям на производство известного количества сельскохозяйственной продукции, снабжает кооперативы семенами и орудиями производства, обуславливает применение лучших приёмов ведения хозяйства (рядовой сев, посев сортовыми семенами, применение удобрений и т.д.), покупает у них товарную продукцию для снабжения населения продовольствием, а промышленности — сырьём. Эта система выгодна обеим сторонам и смыкает крестьянские хозяйства с индустрией непосредственно, без частных торговых посредников [19, с. 355].

Высшей ступенью кооперирования крестьянства является организация коллективных хозяйств — колхозов, означающая переход к крупному обобществлённому производству. Колхоз есть добровольное производственное кооперативное объединение крестьян, основу которого составляют общественная собственность на средства производства и коллективный труд, исключающие эксплуатацию человека человеком.

В подготовке массовой коллективизации большую роль играют первые колхозы, которые создаются вскоре после социалистической революции. На примере этих колхозов крестьяне убеждаются в преимуществах коллективных форм хозяйства перед индивидуальным хозяйством.

До сплошной коллективизации преобладающей формой колхозов были товарищества по совместной обработке земли (ТОЗ'ы), в которых обобществлялись землепользование и труд, но рабочий скот и сельскохозяйственный инвентарь оставались в частной собственности крестьянина. С развёртыванием массовой коллективизации ТОЗ'ы оказались уже пройденной ступенью. В ряде районов имелись сельскохозяйственные коммуны, в которых обобществлялись не только все средства производства, но и личное хозяйство колхозника. Эти коммуны оказались нежизненными, так как они возникли в условиях неразвитой техники и недостатка продуктов. В них практиковалось уравнильное распределение предметов потребления. Коммуны были превращены в сельскохозяйственные артели.

Основной и главной формой колхозного строительства является сельскохозяйственная артель. Сельскохозяйственная артель есть форма коллективного хозяйства, которая строится на обобществлении основных средств производства крестьян и на их коллективном труде, причём сохраняется личная собственность колхозников на подсобное хозяйство в размерах, определяемых Уставом сельскохозяйственной артели [19, с. 355-356].

Ведущая роль крупной социалистической индустрии в коллективизации сельского хозяйства осуществляется через машинно-тракторные станции. Машинно-тракторная станция (МТС) есть государственное социалистическое предприятие в сельском хозяйстве,

сосредоточивающее у себя тракторы, комбайны, а также другие сложные сельскохозяйственные машины и обслуживающее в договорном порядке колхозное производство. МТС представляет собой такую форму организации социалистическим государством материально-производственной базы крупного коллективного сельского хозяйства, которая обеспечивает наиболее полное сочетание самостоятельности колхозных масс в строительстве своих коллективных хозяйств под руководством и с помощью социалистического государства.

Машинно-тракторные станции являются могучим рычагом социалистического переустройства сельского хозяйства, средством установления производственной смычки между промышленностью и сельским хозяйством. Производственная смычка заключается в том, что крупная социалистическая индустрия снабжает сельское хозяйство машинами и другими средствами производства, вооружает его новой, совершенной техникой [19, с. 356]

Важную роль в социалистическом преобразовании сельского хозяйства играют крупные государственные сельскохозяйственные предприятия, организуемые социалистическим государством на части бывших помещичьих земель, а также на свободных землях государственного фонда. В СССР государственные советские хозяйства (совхозы) стали создаваться уже в первый год после социалистической революции. Совхоз есть крупное социалистическое сельскохозяйственное предприятие по производству зерна, мяса, молока, хлопка и других сельскохозяйственных продуктов, в котором средства производства и вся производимая продукция принадлежат государству. Совхозы представляют собой один из важнейших источников продовольственных и сырьевых ресурсов, поступающих в распоряжение государства. Совхозы как образцы высокомеханизированного и высокотоварного социалистического хозяйства давали крестьянам возможность убедиться в огромных преимуществах крупного социалистического хозяйства, оказывали им помощь тракторами, сортовыми семенами, племенным скотом. Они облегчили поворот крестьянских масс к социализму, на путь коллективизации.

Колхозный строй возник при финансовой и организационной поддержке рабочего класса. Советское государство израсходовало огромные средства для финансирования колхозного и совхозного строительства. В первые годы массового колхозного движения лучшие работники партии и десятки тысяч передовых рабочих были направлены в деревню и оказали крестьянам большую помощь в организации коллективных хозяйств [19, с. 356-357].

Поворот основных масс крестьянства на путь коллективизации требовал непримиримой классовой борьбы с кулачеством. Сопротивление кулачества политике Советской власти в деревне особенно усилилось в 1927—1928 гг., когда Советская страна испытывала трудности с хлебом. Кулаки организовали саботаж хлебозаготовок, совершали террористические

акты против колхозников, партийных и советских работников, поджигали колхозные постройки, государственные склады зерна. Политика решительной борьбы с кулачеством и защиты интересов трудящихся крестьян сплотила бедняцко-средняцкие массы вокруг Коммунистической партии и Советского государства [19, с.357].

Великий поворот основных крестьянских масс к социализму знаменовал коренную передвижку классовых сил в стране в пользу социализма, против капитализма. Это дало возможность Коммунистической партии и социалистическому государству перейти от старой политики ограничения и вытеснения капиталистических элементов деревни к новой политике, к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации [19, с. 357-358].

Переход к сплошной коллективизации осуществлялся в порядке «массовой борьбы крестьян против кулачества». Кулачество оказывало проведению коллективизации бешеное сопротивление. Рабочий класс, руководя основными массами крестьянства, повёл их на штурм последнего капиталистического оплота в стране с тем, чтобы разбить кулачество в открытом бою, на глазах у всего крестьянства, и убедить массы крестьян в слабости капиталистических элементов. При сплошной коллективизации земельная площадь в районе деревень и сёл переходила в пользование колхозов. Но так как значительная часть этой земли была у кулаков, крестьяне, организуя колхозы, забирали у кулаков землю, скот, инвентарь, раскулачивали их. Советская власть отменила законы об аренде земли, о найме труда. Таким образом, ликвидация кулачества как класса явилась необходимой составной частью сплошной коллективизации.

Коллективизация проводилась при строгом соблюдении ленинских принципов колхозного строительства: добровольности вступления крестьян в колхозы, учёта особенностей экономики и уровня культуры в разнообразных районах страны, недопустимости перескакивания через сельскохозяйственную артель, как главную форму колхозного строительства, к коммуне [19, с. 358].

Это была революция, ликвидировавшая старый, буржуазный индивидуально-крестьянский хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический колхозный строй. Своеобразие этой революции состояло в том, что она была проведена сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу, со стороны миллионных масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь.

Эта революция разрешила ряд коренных задач социалистического строительства.

Во-первых, она ликвидировала самый многочисленный эксплуататорский класс в стране, класс кулаков. Ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации явилась решающим шагом в деле уничтожения эксплуататорских классов. Проблема «кто — кого» была

решена не только в городе, но и в деревне в пользу социализма. Внутри страны были уничтожены последние источники реставрации капитализма.

Во-вторых, она перевела с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс в стране — класс крестьян, разрешив тем самым труднейшую после завоевания рабочим классом власти историческую задачу пролетарской революции.

В-третьих, она дала Советской власти социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой отрасли народного хозяйства — в сельском хозяйстве. Сельское хозяйство стало развиваться на однотипной основе с промышленностью — на основе общественной собственности на средства производства. Тем самым было разрешено одно из самых глубоких противоречий переходного периода — противоречие между крупной социалистической промышленностью и мелким индивидуальным крестьянским хозяйством — и ликвидирована почва для противоположности между городом и деревней [19, с. 359].

Старые, капиталистические и мелкобуржуазные производственные отношения в деревне, являвшиеся тормозом производительных сил, были заменены новыми, социалистическими производственными отношениями. Благодаря этому производительные силы в сельском хозяйстве получили полный простор для своего развития [19, с. 359].

Глава 4. Сельскохозяйственная артель как основная форма коллективного хозяйства

Опыт колхозного строительства в СССР показал, что из всех форм колхозов сельскохозяйственная артель в наибольшей степени обеспечивает развитие производительных сил социалистического сельского хозяйства. Сельскохозяйственная артель правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с общественными интересами колхоза. Артель удачно приспособляет личные, бытовые интересы к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание вчерашних единоличников в духе коллективизма. В соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели в ней обобществляются: сельскохозяйственный инвентарь, рабочий скот, семенные запасы, кормовые средства для обобществлённого скота, хозяйственные постройки, необходимые для ведения артельного хозяйства, все предприятия по переработке продуктов. В сельскохозяйственной артели полностью обобществлены такие важнейшие отрасли земледелия, как зерновое хозяйство и производство технических культур. Обобществлённое животноводство организовано в колхозных фермах. В развитых артелях имеется крупное обобществлённое производство картофеля, овощей, садоводство, виноградарство и т. д. [19, с. 359].

В сельскохозяйственной артели не обобществляются и остаются в личной собственности колхозного двора жилые постройки, продуктивный

скот в определённом количестве, домашняя птица, хозяйственные постройки, необходимые для содержания скота, оставшегося в личной собственности крестьянина, мелкий сельскохозяйственный инвентарь, необходимый для личного подсобного хозяйства. Из обобществлённого рабочего скота правление артели в случае необходимости выделяет несколько лошадей для обслуживания за плату личных нужд членов артели. Основные доходы колхозники получают от общественного хозяйства колхозов, которое является главным и решающим [19, с. 359-360].

Согласно Уставу сельскохозяйственной артели каждый колхозный двор в зерновых, хлопковых, свекловичных, льняных, конопляных, картофеле-овощных, чайных и табачных районах может иметь в личной собственности корову, до 2 голов молодняка рогатого скота, 1 свиноматку с приплодом или, если правление колхоза найдёт необходимым, 2 свиноматки с приплодом, до 10 овец и коз вместе, неограниченное количество птицы и кроликов и до 20 ульев.

Каждый колхозный двор в земледельческих районах с развитым животноводством может иметь в личной собственности 2—3 коровы и, кроме того, молодняк, от 2 до 3 свиноматок с приплодом, от 20 до 25 овец и коз вместе, неограниченное количество птицы и кроликов и до 20 ульев.

Каждый колхозный двор в районах некоевого и полукоевого животноводства, где земледелие имеет небольшое значение, а животноводство играет решающую роль в хозяйстве, может иметь в личной собственности от 4 до 5 коров и, кроме того, молодняк, от 30 до 40 овец и коз вместе, от 2 до 3 свиноматок с приплодом, неограниченное количество птицы и кроликов, до 20 ульев», а также по одной лошади или по одной кумысной кобылице, или по 2 верблюда, или по 2 осла, или по 2 мула.

Каждый колхозный двор в районах кочевого животноводства, где земледелие не имеет почти никакого значения, а животноводство является всеобъемлющей формой хозяйства, может иметь в личной собственности от 8 до 10 коров и, кроме того, молодняк, 100—150 овец и коз вместе, неограниченное количество птицы, до 10 лошадей, от 5 до 8 верблюдов.

Из обобществлённых земельных угодий выделяется в личное пользование каждого колхозного двора для ведения подсобного хозяйства приусадебный участок земли в размере от 1/4 до 1/2 гектара, а в отдельных районах — до 1 гектара, в зависимости от особенностей районов.

Реорганизационный период в сельском хозяйстве СССР закончился к концу первой пятилетки. В 1932 г. колхозы объединяли свыше 60% всех крестьянских хозяйств и сосредоточивали у себя более 75% всех крестьянских посевов. Но кулачество, разгромлённое в открытом бою, не было ещё нейтрализовано. Проникая обманом в колхозы, кулаки путём разнообразных методов вредительства стремились взорвать колхозы изнутри. Коммунистическая партия и Советское государство поставили в качестве главной задачи колхозного строительства организационно-хозяйственное укрепление колхозов, то есть усиление партийного и государственного руководства колхозами, очищение колхозов от пробравшихся в них кулацких элементов, охрану общественной социалистической собственности, улучшение организации и укрепление дисциплины коллективного труда [19 с. 360].

Победа колхозного строя была одержана в решительной борьбе против эксплуататорских классов и их агентуры — троцкистов и бухаринцев, которые всеми мерами защищали кулачество, боролись против создания

колхозов и совхозов, требовали их роспуска и ликвидации. Коммунистическая партия решительно разгромила троцкистскую теорию об эксплуатации и о насильственной экспроприации крестьянства через высокие цены на промышленные товары и чрезмерные налоги, а также правооппортунистическую бухаринскую теорию о «мирном вращении кулака в социализм», о «самотёке» в хозяйственном строительстве [19. с. 360-361].

Глава 5. На чем основывается экономическая база электрификации?

Электрификация у Ленина занимает ведущее место в экономической базе социализма. Но для начала рассмотрим этот фактор как материальную часть. От практики она дает нам способность анализировать энергию как начало всех начал и как жизненно необходимую потребность, возле потенциалов которой раскручивается все формы жизни. В наше время научная мысль и как это хорошо отображает Сергей Иванович Сухонос, так вводят в жизнь основы понимания энергии: *«Начнем с анализа внешнего фактора. Также как мощность всякого животного зависит от размеров его тела, так и мощность человеческого сообщества зависит от его размеров. Община владела лишь энергией костра; рабовладельческое государство – энергией животных и рабов; феодальное государство – силой крепостных крестьян и домашнего скота, энергией ветра, рек, дерева и угля. Индустриальное государство овладело энергией тепловых станций, работающих на угле, нефти и газе. Цивилизация поднялась до атомной энергетики. Причина такой связи размеров социума и доминирующего вида используемой энергии кроется в способности сообщества разрабатывать и осваивать новую более сложную технологию. Очевидно, что чем больше сообщество и чем лучше оно организовано, тем больше ресурсов оно может выделять на перспективные научные исследования, на разработку технологий и создание все более грандиозных источников энергии. Поэтому очевидно, что чем больше размеры социальной структуры, тем выше энергетическая мощность лидирующего вида энергетики, ею используемой. При этом мощность энергетических источников повышается не только суммарно, но и, что даже более важно, качественно»* [28].

В том же ключе рассматриваются проблемы в макрокосмосе, в зависимости от гравитационной энергии расположения всего видимого в глубоком космосе, выстраиваются космические объекты строго по ранжиру: *«Как не бывает инфузорий размером со слона и аквариумных китов, так не бывает звезд размером с галактику и планет с массой звезды. Все объекты Вселенной — галактики, звезды, планеты, атомы и т.д. имеют размеры в строго определенных диапазонах. Одновременно разные типы объектов различаются и физическими свойствами. Так, например, в недрах звезд идет термоядерный синтез, в недрах планет и в галактиках (вне звезд) термоядерных процессов не происходит»* [28].

Энергетический анализ современных учений начинается с огня, как необходимой системы жизнеобеспечения ещё древних людей, использующих эту форму энергии, образующуюся в природных условиях при грозовых разрядах молний, сопровождаемых лесными пожарами: *«Огонь, если брать весь ход эволюции человечества, оказывается действительно решающим фактором каждого качественного скачка. Анализ исторических фактов показывает, что именно огонь (его новое использование) давало импульс для очередного шага человека на следующую ступень развития»* [28].

И далее научный анализ гласит: *«Создав человека, природа совершила принципиальный скачок. Мощностъ перестала зависеть от тела и его размеров. Человек стал первым «оператором» внешней энергии на Земле». - Начиная анализировать освоение общинного костра в пещере, ставшим прообразом домашнего очага для всего человечества, получаем: «Цивилизация поднялась до атомной энергетики. Причина такой связи размеров социума и доминирующего вида используемой энергии кроется в способности сообщества разрабатывать и осваивать новую более сложную технологию»* [29].

По сути дела, человечество как оператор, начав использовать в качестве источника тепла внешнюю энергию костра в своей пещере, а потом и в домашнем очаге, довел эту практику до использования внешней энергии атомного реактора для нужд современного быта. И здесь нельзя не сказать, что превращение примата в Человека разумного (*Homo sapiens*), вид рода Люди (*Homo*) из семейства гоминид в отряде приматов. В начале верхнего палеолита, около 40 тысяч лет назад, этот вид захватил почти всю Землю.

В этом вопросе мы заполняем кроме всего прочего и огромный пробел в истории использования энергии огня. Дело в том, что самые древние кострища, которые нашли археологи относятся к возрасту недалекому – 75 тыс. лет назад. Но при этом повсюду находятся обгоревшие кости на гораздо более древних стоянках человека.

Пещеры Чжоукоудянь, объект Всемирного наследия в Китае.

«В китайском Чжоукоудяне свидетельства применения огня имеют возраст от 500 000 до 1,5 миллионов лет. Вывод о применении огня в Чжоукоудяне сделан на основании обнаруженных обгоревших костей, обожженных каменных артефактов, древесного угля, золы и кострищ вокруг окаменелостей» [29].

Поэтому, если Маркс и Энгельс рассматривали процесс превращения примата в человека на анализе создания орудий труда, ибо труд сделал человека, встает необходимость добавить использование энергии от применения огня в качестве источника внешней энергии для своего использования в переходный период к человеку разумному. И уже в понятном смысле нельзя упускать из виду и использование человеком в эпоху феодализма энергии ветряных и речных мельниц, ставших прологом к созданию паровой машины, что позволило от паровой машины перейти к использованию электрического двигателя. В конечном счете, способность

анализировать энергию как начало всех начал и как жизненно необходимую потребность, возле потенциалов которой раскручивались все формы жизни, не может не поставить саму энергию в основу развития экономики на базе энергетических факторов.

Проблему освещения всех вопросов ленинской электрификации сразу после VIII съезда Советов в 1920 году, провозгласившему построение коммунизма на базе «электрификации всей страны», была поручена первому наркому финансов в правительстве В.И.Ленина и редактору перевода «Капитала» Маркса на русский язык, И.И.Скворцову-Степанову. Т.е. делом освещения экономической базы электрификации мог заниматься только специалист в области финансов, потому что противостоять предстояло богу капитализма, империалистической власти финансов. Работа Скворцова-Степанова называется «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства» и была завершена к весне 1922 года. Основным экономист и финансист большевизма смог объяснить суть ленинской электрификации и в середине апреля 1922 года книга получила высочайшую оценку у Ленина [11, с. 217].

Основной смысл ленинской электрификации Скворцов-Степанов свел к использованию энергетических ресурсов: «белом» угле – под которым понималась гидравлическая энергия воды на гидроэлектростанциях, «зеленом» угле - ветровой энергии и т.д. А экономия энергоресурсов становилась основным показателем повышения производительности труда. И всё это надо было решать в условиях выхода из двух войн: Первой мировой и Гражданской. Автор так обозначил необходимость электрификации: *«Чрезвычайное обострение всех отношений в результате войны не оставляет возможности дальнейшего промедления. И приходится ставить вопрос уже не только о «белом» угле, но и о «зеленом», и о местных топливах, а в конце концов о топливе вообще, о широком регулировании в этой области. Вопрос о расширении прежних источников энергии и о снабжении ею потребителей приходится ставить в его полном объеме. К этому и сводится по существу вопрос об электрификации»* [18, с.108].

«Электрификация: мерило»-заявляет Ленин. И через несколько строк добавляет: *«Если не электрификация, все равно неизбежен возврат к капитализму»* [10, с.302]. А что можно измерять электрификацией, если она **мерило**? А измерять ей надо производительность труда, в тех самых затратах топлива, к которым у Скворцова-Степанова «сводится по существу вопрос об электрификации».

Вторым измеряемым параметром в экономической базе электрификации становится внутренний бюджет всей страны, который планируется использовать на определенный срок в виде количества энергоресурсов, которые одновременно оцениваются также в денежном выражении. В зависимости от себестоимости получаемого в стране топлива, преимущественно черного цвета (каменного угля или нефтепродуктов), используемых в России, топливо стали называть по методике Скворцова-

Степанова «черным золотом». Не углем, а именно «золотом», поскольку в бюджете энергоресурс заменял настоящее золото в банковской системе социализма.

Только «черное золото» должно было себя реализовывать в экономике путем сгорания в камерах тепловых двигателей (по большей части в топках энергетических котлов). Полученная на основе генерации использования энергоресурсов электроэнергия дальше реализовывалась через электросети на предприятия, где получала выражение в качестве новой произведенной продукции, оцениваемой по себестоимости её затрат на производстве, используемых на получении этой продукции. В капиталистической экономике Маркс называл это добавленной стоимостью. Более подробно эту часть экономической базы электрификации мы рассмотрим в главе «Государственный бюджет, кредит и денежное обращение при социализме».

Но когда решались вопросы двух программ партии большевиков, согласно ленинской формулировки Коммунизма, еще не было единой сети электростанций и сети энергосистем, чтобы закладывать планы бюджета на определенный срок. Поэтому первым планом советской России стал план ГОЭЛРО (государственной электрификации России), для создания ресурса энергии, на основе которой мог функционировать промышленный потенциал и обустроен быт людей при социализме. Этот план строительства станций электрификации России рассчитали возвести за десять лет, с оплатой из бюджета 17 миллиардов рублей золотом [9, с.449].

Сама формулировка коммунизма представляет собой две программы партии, стоящие перед руководящей партией. Ленин, представляя делегатам план ГОЭЛРО, эти программы так охарактеризовал в декабре 1920г. на VIII съезде Советов:

«У нас есть программа партии, в книжке менее толстой (чем план ГОЭЛРО, курсив мой – В.Р.), но в высшей степени ценной. Это есть программа политическая. Это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами. Но надо также помнить, что пора на эту дорогу выступать в действительности и измерить её практические результаты. Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по восстановлению всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем. ...Мы должны прийти к тому, чтобы принять известный план: конечно, это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменна, как наша настоящая программа, подлежащая изменениям только на съездах партии. Нет, эта программа каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться. Она нам нужна, как первый

набросок, который перед всей Россией встанет, как великий хозяйственный план, рассчитанный не меньше, чем на десять лет и показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма» [9, с.482-483].

В ленинской характеристике второй программы партии следует выделить следующие слова: *«эта программа каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться»*, ибо эта программа передавала всю инициативу на рабочие места непосредственно производительным силам, которые по энергозатратам на каждом рабочем месте могли определить количество топлива (черного золота), расходуемого на затраты выпускаемой продукции. И победителем в социалистическом соревновании становился тот работник, который затрачивал меньше всего топлива на выпуск аналогичной для других рабочих мест продукции.

За основы ленинской электрификации разгорелась сильная борьба со стороны «левых» (троцкисты) и правых (бухаринцы) большевиков. Для леваков наиболее предпочтителен был общественный хаос, из которого они могли создавать по бонапартистской методике (по примеру того, как Наполеон на недовольстве французского общества создавал всё новые отряды, с которыми двинулся к своему воцелению на престол императора, а затем к своему желанию завоевания всей Европы) и бросать в «костер» перманентной революции всё новые отряды недовольного населения. Как выяснится уже в 90-е годы XX века, у Троцкого были прочные связи с американскими банками, которые примерялись за его счет использовать мировую революцию леваков с целью создания мирового правительства финансистов, которые были заинтересованы в таком развитии пролетарской революции. Правое направление Бухарина представляло собой соглашательское крыло партии с буржуазией, которое более конкретно выразил в 80-е годы Горбачев. Но в начале 20-х годов XX столетия и троцкистам и бухаринцам на свои цели были нужны деньги и они вместе обрушились на наркома внешней торговли.

В 1921 году закупки энергетического оборудования для плана ГОЭЛРО были возложены на профессионального энергетика Л.Б. Красина и по существу возле него были сформированы большие финансовые средства, что вызывало дикую зависть у всей троцкистско-бухаринской оппозиции в партии, которой никакая вторая программа партии была не нужна. Они были намерены в экономике управлять денежными потоками, поэтому обрушили на Красина поток обвинений, от которых Ленину пришлось отбивать поставщика оборудования для ГОЭЛРО, чтобы «электрификация всей страны» состоялась. А поскольку финансовые средства возле Красина формировались на основе концессий, которые Советское правительство сдавало западным воротилам капитала, то Красин мог располагать только налогами, получаемыми с концессионеров и на них закупать энергетическое оборудование. И Ленин очень жестко указывал критикам Красина их место:

«Что нам важнее всего в концессиях? увеличение количества продуктов на основании ряда обсуждений, которые за границей вели уполномоченные РСФСР, в особенности т. Красин, с некоторыми из финансовых королей современного империализма. Надо сказать, что у нас, разумеется, как вы знаете сами, громадное большинство коммунистов по книжкам знает, что такое капитализм и финансовый капитал, может быть брошюры об этом даже писали, но разговаривать деловым образом с представителями финансового капитала 99 коммунистов из 100 не умеют и никогда не научатся. В этом отношении т. Красин имеет исключительную подготовку, так как в Германии и в России он изучал и практически, и организационно условия промышленности. Тов. Красину были сообщены эти условия, и он ответил: "В общем приемлемо". Прежде всего, что вменяется концессионеру в обязанность, – это улучшить положение рабочих» [10. с.281].

Ленин совершенно четко указал, что партийная оппозиция «разговаривать деловым образом с представителями финансового капитала 99 коммунистов из 100 не умеют и никогда не научатся», и только 1% коммунистов, которые способны были разговаривать деловым образом с представителями финансового капитала. По сути дела, этот 1% коммунистов понимал экономическую базу электрификации и был способен двигать первый план ГОЭЛРО. Из 600 коммунистов, собиравшихся на съезды, эту когорту людей представляли всего 6 человек: В.И. Ленин, И.И. Скворцов-Степанов, Г.М. Кржижановский, И.В. Сталин, Л.Б. Красин, и академик В.И. Вернадский, возглавивший с 1922 года развитие направления атомной энергии.

О топливе категорично говорит и Сталин на XIV съезде ВКП(б) в 1925 году, когда касается проблем противостояния между Америкой и Англией: *«Ибо вопрос о нефти есть жизненный вопрос, ибо от того, у кого больше будет нефти, зависит, кто будет командовать в будущей войне. От того, у кого больше будет нефти, зависит, кто будет командовать мировой промышленностью и торговлей. Нефть... является жизненным нервом борьбы мировых государств за преобладание как во время мира, так и во время войны» (13, с. 278).*

Здесь нельзя не заметить аналогичного примера в том, что сегодня такая же борьба развернулась между США и Россией по поводу контроля за рынком газа в Европе. В качестве тарана для России американцы во главе с королями финансового капитала используют Украину, с которой, по их мнению, должна воевать Россия. А поскольку Украина с её агрессивным олигархатом находится в структурном кризисе и не способна себя обеспечивать, то заботливый Запад перешел к дружному закармливанию обедневшей Украины современным оружием в качестве заботы о возможностях защиты доминирующих в политике националистических бандеровцев от «нападения» русских. Точно также в Европе в 30-е годы

вскармливали гитлеровский фашизм с целью направления его на Восток, на СССР.

Однако, дело тут не в Украине, а в самой России. Потому что власти России никогда не интересовались основами ленинской электрификации, недолюбливали того как четко Сталин ещё в 1925 году указал на основную причину энергетических раздоров, ставших во главе электрификации всех развитых стран, с той лишь разницей, что вместо нефти теперь следует поставить газ и получим «От того, у кого больше будет *газа*, зависит, кто будет командовать мировой промышленностью и торговлей».

Проблема-то состоит в системном кризисе капитализма, от тяжести которого американский доллар теряет своё привилегированное положение ведущей мировой валюты и в скорой перспективе будет вынужден скатиться на уровень валюты региональной. А что касается России, то её устойчивое положение на рынке торговли энергоресурсами гарантирует рублю устойчивое положение в евроазиатском регионе, стало быть и на мировом рынке позволяет с рублем занять вполне устойчивое положение мировой державы. Хотя это положение отражает не уровень развития российских производительных сил, а уровень насыщенности её «черным золотом», которое, говоря языком Скворцова-Степанова, отображает «переходную фазу мирового хозяйства», основанную на приоритете энергоресурсов.

Тут достаточно обратиться к практике феодальных шейхов Саудовской Аравии, которые добились за счет нефти не только экономического успеха на Ближнем Востоке, но и способны воздействовать на своих хозяев в США, которые тоже не в чем не возражают Саудовской Аравии, хотя там до «демократии» ещё долгий путь. Российские олигархи использовали всего лишь опыт Саудовской Аравии либо сумели его машинально повторить. Для чего «опыт» российской монархии начала XX века возведен ими в ранг «священной». Но как говорится «хрен редьки не слаще».

«Великий перелом» в экономике Советского Союза произошел в 1929 году, план ГОЭЛРО был выполнен и на его базе требовалось переходить к социалистической индустриализации

В 30-е годы Советский Союз совершил решительный рывок в развитии, проявив себя на экономии «черного золота» как в экономии настоящего золота. То, как нужно работать в направлении производительности на рабочем месте по методике Скворцова-Степанова, показал шахтер Алексей Стаханов. За обычную смену Стаханов стал нарубить 102 тонны угля, перевыполнив установленную норму в 14 раз. Так новатору нового метода повышения производительности труда Стаханову стали выплачивать 14 зарплат, в тот время, как другим шахтерам такого увеличения зарплаты не последовало, даже если они во всем повторяли успех своего соратника. Тем не менее, другие шахтеры стали пользоваться методом Алексея, хотя этот способ работы был более трудоемким, требуя повышенной напряженности труда в процессе вырубке угля. Этим методом Стаханова шахтеры изменили обычное прямолинейное наступление отбойным молотком на стену угля на

боковой натиск, и уголь, подобно стене из легкого снега, он загребал как лопатой, хотя это был тяжелый отбойный молоток, махать которым справа налево и наоборот было трудновато. Но эти взмахи отбойным молотком позволяли вываливаться углю под напором шахтеров и как камнепаду ложиться на ленту конвейера, что и составило практическую основу нового прогрессивного метода. Руководителям передовых производств рекомендовали создавать фонды премирования рабочих, что повышало зарплату как рабочим, так и их руководителям, способствующих продвижению нового метода.

Вся страна превратилась в единую стахановскую площадку. Почему же шахтеры пошли за А. Стахановым в новый метод, который был более трудоемким? Шахтеры стали применять новый метод в угледобыче потому, что видели на примере других шахтеров то, как прибыль в государстве работает на них, а не на бюрократию. И это позволяло им улучшать свой жизненный уровень, получать бесплатное жилье, бесплатное образование и бесплатное здравоохранение. А когда, начиная с 1947 года, стали понижаться цены на потребительские товары в СССР, благодаря высоким темпам повышения производительности труда, стал повышаться жизненный уровень всего советского народа, поскольку понижение цен сказывалось на повышении покупательной способности всего населения.

В Стахановском методе работы изменились затраты топлива на выработку каждой тонны топлива. Если раньше Стаханов выбивал на 1 литр затраченного в компрессоре бензина, подающего сжатый воздух на работу отбойного молотка шахтера, менее 8 тонн угля, то после применения нового метода затраты бензина снизилось в 14 раз и стали менее 100 мл, что в энергетическом понимании составило 72 миллилитра бензина на тонну угля. Это значительно сокращало топливную составляющую в себестоимости затрат на выработку угля. И этим изменением стала измеряться производительность труда шахтеров.

Но Стахановский метод не был уделом работы одних только шахтеров. По существу, вся страна перешла на ритм одной большой стахановской площадки, на которой основным критерием производительности труда стали затраты топлива на единицу выдаваемой стране продукции. Руководители предприятий по себестоимости продукции определяли уровень затрат электроэнергии на каждом рабочем месте, откуда было нетрудно подсчитать затраты топлива от используемого в работе количества электроэнергии; конструкторские бюро закладывали в свои проекты технологии, имевшими на тот период наименьшие затраты электроэнергии и металлов; плановые органы на любом уровне направляли трудовые коллективы на самые малые затраты электроэнергии и металлов; даже трудовые артели держались за этот показатель как организм человека держится за свою группу крови, чтобы успешно противостоять всему набору капиталистических болезней; в сельском хозяйстве крестьяне вели учет затрат посеянного и собранного урожая по расходу топлива в баках техники своих МТС (машинно-

тракторных станций); детям в школе объясняли, что если они выключают одну электрическую лампочку в комнате, где напрасно горит свет, то этим они экономят на электростанции 300 граммов в час энергетического топлива, а в конечном результате сэкономилось «черное золото», которое в экономической базе электрификации и составляло паритет денежной системы, потому как от «черного золота» зависело наличие объема функционирования в стране денежного оборота. То есть, деньги в СССР Сталинского периода держали в жестких рамках участвующего в обороте страны «черного золота», из которых они не имели права вырваться. Что и позволило Сталинской экономике быть настолько эффективной. Это в корне изменяло суть паритета денежной системы при капитализме, где деньги должны были соответствовать доле золота в хранилищах банка.

А сам метод понижения цен на потребительские товары свидетельствовал только об одном: о способе отмирания денежной системы, ибо понижение цен неминуемо вело их к одной цели – цены стремились к нулю. По мере того как население перейдет на производстве на подсчет затрат в энергопоказателях, это сделает затраты производства сопоставимыми с ценами товаров на советском рынке, аналогичными затратам в энергетических величинах и вполне обоснованными. Энергозатраты могли выступать в качестве плановых показателей к необходимым потребностям насыщения социалистического рынка потребительскими товарами. Деньги уходят из торговли, энергозатраты остаются для производства как потребительской продукции, так и продукции расширенного воспроизводства. Вместе с деньгами уходят в прошлое классы и классовая борьба, социалистическое общество способно переходить на вторую фазу - к коммунизму, забирая с собой экономический язык подсчета в энергозатратах.

Опыт послевоенной политики в Советском Союзе показал действие раскручивания маховика отмирания денежной системы, что является основным условием для перехода к коммунизму. Это политика понижения цен, когда производительность труда достигла значения, позволяющего понижать цены на потребительские товары. А поскольку все остальные цены на средства производства при социализме функционируют в безналичной форме, то потребительские товары только и тянут за собой наличие цен на ценниках. И для того, чтобы достичь понижения цен на товары до значения нуля, нужно действие основного ленинского «мерила» - электрификации в качестве сознательного повышения критерия производительности труда. Этим социализм только доказывает, что прибавочная стоимость в его экономике не может иметь места, а ей на смену приходит сознательная производительность труда, поощряемая за высокие темпы роста. На этой стадии развития, когда все цены достигают нулевого значения, заканчивается эпоха социализма.

Говоря о коммунизме Ленин напутствовал молодых комсомольцев на III съезде комсомола: «Коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало

человечество» [9, с. 262]. Образование и наука становились основным направлением развития молодежи.

В переходной фазе мирового хозяйства смогли проявить себя и американцы в «вопросе о нефти, как жизненном вопросе». Империалистам тоже очень хотелось так раскрутить свою экономику, как в Советском Союзе, что им и удалось, но в извращенном виде. Ныне ни для кого не является секретом то обстоятельство, что мировой рынок империализма функционирует не на базе цены тройской унции золота, как во времена Маркса, а на базе цены барреля (бочки) нефти. И это произошло в 1944 году, когда международная конференция в курортном городке США Бреттон-Вудсе провела свою директиву – сделать доллар мировой резервной валютой, приравняв её к золоту. Что и позволило США (имеющей ВВП более 50% от мирового значения) перевести всю торговлю нефтью и металлами («голубые фишки» на фондовой бирже) на доллары. В результате все закупщики «черного золота» и металлов стали вынуждены покупать эти ресурсы в долларах, платя налог с продаж экономике США, из-за чего США превратились больше в торговцев своей валютой, чем своими товарами. Работа печатного станка долларов была поставлена на поток с самой высокой производительностью труда в США. Из-за такого метода работы печатного станка надулись финансовые пузыри от безбрежной эмиссии доллара, государственный долг превысил ВВП США и ушел в заоблачные дали, что обернулось системным кризисом капитализма, тянущим ныне на дно всю мировую экономику. Бреттон-Вудс на деле оказался ловушкой для западных финансовых монополий.

«Черное золото» - это прерогатива рабочих, а не капиталистов. Только рабочие способны осуществлять экономию «черного золота» и двигать всю экономику в развитии, капиталисты могут лишь спекулировать на нефти, централизованно борясь с конкурентами за максимальное извлечение прибавочной стоимости из экономик конкурентов в целых регионах мира и топя в долгах экономику слаборазвитых стран, чтобы финансировать себя и своих западных союзников. Вопрос получения прибыли на базе «черного золота» в своём решении оказался классовым: либо капиталисты получают прибыль в долях на акционерный капитал, либо прибыль распределяют рабочие в своих интересах через действие законов ленинской электрификации при советской власти.

Глава 6. Крупная промышленность — материальная основа социализма. Сущность социалистической индустриализации.

Социализм может быть построен лишь на базе крупного машинного производства. Только крупное машинное производство как в городе, так и в деревне способно обеспечить тот быстрый рост производительности труда, который необходим для победы нового общественного строя.

Ленин писал: «Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» [10, с.434].

Капитализм развил крупную промышленность и тем самым создал необходимые материальные предпосылки для пролетарской революции и строительства социализма. Но в силу присущих ему противоречий капитализм не смог перестроить все отрасли хозяйства на основе крупного машинного производства. Современная крупная промышленность развита преимущественно в главных развитых капиталистических странах. Большинство же стран мира, и в особенности колониальные и зависимые страны, не имеют достаточно развитой крупной промышленности. Во всех странах, за исключением стран Северной Америки и Западной Европы, имеется многочисленный класс крестьян, ведущих мелкое единоличное частное хозяйство, основанное на ручном труде и примитивной технике. Между тем без реконструкции всех отраслей производства на базе передовой техники невозможно обеспечить победу социализма во всём народном хозяйстве [19, с. 326-327].

Решающее место в крупной промышленности занимают отрасли, производящие средства производства — металлы, нефть, машины, оборудование, строительные материалы и т. д.— то есть тяжёлая индустрия. Поэтому социалистическая индустриализация означает прежде всего развитие тяжёлой индустрии с её сердцевиной — машиностроением. «Центр индустриализации, основа её состоит в развитии тяжёлой промышленности (топливо, металлы и т. п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения» [14, с.120].

К концу второй пятилетки коллективизация сельского хозяйства была завершена. Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом, так как он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране больше товарной продукции; он открыл путь к подъёму благосостояния крестьянства [19, с. 361].

В СССР создано и упрочено самое крупное в мире сельское хозяйство в виде всеобъемлющей системы колхозов, МТС и совхозов, которые представляют собой новый, социалистический способ производства в сельском хозяйстве.

Вместо 25 миллионов крестьянских хозяйств, имевшихся в СССР накануне сплошной коллективизации, к середине 1938 г. существовало 242,4 тысячи колхозов (не считая рыболовецких и промысловых). На каждый колхоз приходилось в среднем 1 534 гектара сельскохозяйственных земель, в том числе 485 гектаров посевной площади. В США в 1940 г. насчитывалось всего 1,6% всех фермерских хозяйств, имеющих площадь земли 405 гектаров и больше.

Колхозный строй показал своё неоспоримое преимущество перед капиталистическим строем земледелия и мелкокрестьянским хозяйством. «Великое значение колхозов в том именно и состоит, что они представляют основную базу для применения машин и тракторов в земледелии, что они

составляют основную базу для переделки крестьянина, для переработки его психологии в духе социализма» [15, с.165]. За годы первых двух пятилеток в сельском хозяйстве СССР осуществлена подлинная техническая революция, в результате которой создана прочная материально-производственная база социализма в деревне. Социалистическое сельское хозяйство является не только самым крупным, но и самым механизированным сельским хозяйством в мире. В то время как при капитализме применение машин в сельском хозяйстве неизбежно сопровождается разорением мелких крестьян, механизация социалистического сельского хозяйства на базе коллективного труда облегчает труд крестьянина, ведёт к росту его благосостояния

Колхозный строй обеспечил значительный рост сельскохозяйственной продукции и высокую товарность сельского хозяйства, что имеет важное значение для снабжения страны продовольствием и сырьём. Валовая продукция сельского хозяйства СССР в 1940 г. превысила дореволюционный уровень (1913 г.) почти в 2 раза. Товарность колхозного и совхозного производства зерна достигла в 1938 г. 40% от валового производства зерна против 26% в 1913 г. При этом товарность по зерну в бедняцко-средняцких хозяйствах в дореволюционное время составляла только 14,7%. Колхозы и совхозы имеют огромные возможности для неуклонного подъёма производства. Они не испытывают кризисов сбыта, так как систематическое повышение материального благосостояния народа сопровождается всё возрастающим спросом на сельскохозяйственные продукты. [19, с. 362].

Победа колхозного строя обеспечила советскому крестьянству необходимые условия для зажиточной и культурной жизни. Колхозный строй уничтожил возможность расслоения крестьянства, нищету и бедность в деревне. Десятки «миллионов бедняков, вступив в колхозы, превратились в обеспеченных людей. Благодаря колхозам в деревне не стало безлошадных, бескоровных, безинвентарных крестьянских хозяйств. Личные доходы колхозников от общественного хозяйства колхозов и от личного подсобного хозяйства только за период с 1932 по 1937 г. увеличились в 2,7 раза.

В результате победы колхозного строя ещё более окреп дружественный союз рабочих и крестьян. Колхозное крестьянство стало прочной опорой Советской власти в деревне. Теперь уже не только рабочий класс, но и крестьянство стало базировать своё существование на общественной, социалистической собственности на средства производства.

Опыт колхозного строительства в СССР в огромной степени облегчает разрешение задачи социалистического преобразования сельского хозяйства в других странах при переходе от капитализма к социализму. Вместе с тем особенности исторического развития отдельных стран в переходный период от капитализма к социализму обуславливают своеобразие условий подготовки, форм и методов проведения коллективизации сельского хозяйства в каждой стране. Так, в странах народной демократии в отличие от СССР, где осуществлена национализация всей земли, при проведении кооперирования крестьянских хозяйств сохраняется на известное время

частная крестьянская собственность на землю. С этим связаны особенности в формах организации и в деятельности производственных кооперативов в деревне.

Однако, как бы ни были значительны своеобразия в условиях, формах и методах осуществления социалистического преобразования сельского хозяйства в отдельных странах, общими для всех стран, осуществляющих социалистическое преобразование сельского хозяйства, остаются проверенные опытом колхозного строительства в СССР основные принципы кооперативного плана Ленина [19, с. 362-363].

Успехи социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства привели к коренному изменению соотношения классовых сил в СССР в пользу социализма, в ущерб капитализму. До второй половины 1929 г. решительное наступление против капиталистических элементов велось главным образом по линии города. С переходом к сплошной коллективизации крестьянских хозяйств и ликвидации кулачества как класса это наступление охватило и деревню, приняв, таким образом, всеобщий характер. Началось развёрнутое наступление социализма по всему фронту. В результате поворота основных масс крестьянства к социализму капиталистический уклад лишился своей базы в виде мелкотоварного производства и стал идти ко дну. В 1930 г. социалистический сектор уже держал в своих руках рычаги всего народного хозяйства. Это означало, что СССР вступил в период социализма [19, с. 364].

Вступление в период социализма не являлось завершением переходного периода, поскольку ещё не была осуществлена полностью задача построения социалистического общества. Но это уже был последний этап переходного периода. Если в начале нэпа имело место некоторое оживление капитализма, то теперь настала последняя стадия нэпа — стадия полной ликвидации капиталистических элементов в стране.

Наступление социализма по всему фронту происходило в условиях обострения классовой борьбы, в порядке преодоления огромных трудностей. Это были трудности, связанные с коренной реконструкцией промышленности и сельского хозяйства, с перестройкой технической базы всего народного хозяйства. В сельском хозяйстве реконструкция была невозможна без одновременной перестройки старого экономического уклада, без коллективизации крестьянских хозяйств, без выкорчёвывания корней капитализма в деревне. Наступление социализма неизбежно вызывало отчаянное сопротивление гибнущих эксплуататорских классов, которые при поддержке капиталистического окружения проводили вредительство, саботаж, диверсии и террор. Трудности социалистического строительства коренным образом отличаются от трудностей, присущих капиталистическому хозяйству. Капиталистической экономике присущи кризисы, безработица, которые нельзя преодолеть в рамках капитализма. Трудности социалистического строительства есть трудности роста, подъёма,

продвижения вперёд; поэтому они сами содержат в себе возможность их преодоления [19, с. 364].

В итоге первой пятилетки в СССР был построен фундамент социалистической экономики в виде социалистической индустрии и крупного коллективного сельского хозяйства, вооружённых передовой техникой. Капиталистические элементы в промышленности были ликвидированы. Коллективизация в главных сельскохозяйственных районах страны была в основном осуществлена; кулачество было разгромлено, хотя ещё не добито. Совершился переход к советской торговле — к торговле без капиталистов, малых и больших; частную торговлю полностью вытеснила государственная, кооперативная и колхозная торговля.

В начале второй пятилетки экономика СССР перестала быть многоукладной. Из пяти экономических укладов, имевшихся в народном хозяйстве, три уклада — частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и патриархальное хозяйство — уже не существовали; мелкотоварный уклад был оттеснён на второстепенные позиции, а социалистический уклад стал безраздельно господствующей и единственно командующей силой во всём народном хозяйстве. Это означало, что Советская власть стала базироваться как в городе, так и в деревне на социалистической основе [19, с. 365].

Во второй пятилетке была завершена техническая реконструкция всего народного хозяйства. СССР превратился в экономически независимую страну, обеспечивающую своё хозяйство и нужды обороны необходимым техническим вооружением. Во всех отраслях народного хозяйства выросли многочисленные кадры, успешно овладевающие новой техникой.

Таким образом, в итоге переходного периода в СССР были осуществлены требования закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Это стало возможным потому, что в Советской стране нашлась такая общественная сила, как союз рабочего класса и крестьянства, объединяющий подавляющее большинство общества. Сопrotивление буржуазии, интересам которой этот закон противоречил, было разбито. Рабочий класс использовал закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил в целях ниспровержения старых, буржуазных производственных отношений и создания новых, социалистических производственных отношений во всём народном хозяйстве.

За годы переходного периода в СССР утвердился самый прогрессивный из всех существовавших до сих пор в истории способов производства — социалистический способ производства. Развились новые, мощные производительные силы советской промышленности и сельского хозяйства. Тем самым были созданы материальные условия для полной победы социалистических производственных отношений, для их упрочения во всём народном хозяйстве. В свою очередь социалистические производственные отношения, победившие как в городе, так и в деревне,

открыли простор для развития производительных сил, обеспечили непрерывный рост социалистического производства. Строительство социализма явилось единственным путём, который привёл к ликвидации вековой технико-экономической отсталости России, избавил страну от иностранной кабалы и обеспечил её национальную независимость. В исторически кратчайший срок СССР стал могущественной индустриально-колхозной державой, заняв первое место в мире по уровню техники в промышленности и земледелии. Рабочий класс, трудящиеся массы СССР под руководством Коммунистической партии, построив социалистическое общество, воплотили в жизнь чаяния многих поколений людей труда [19, с. 366].

Социализм есть строй, основанный на общественной собственности на средства производства в двух её формах — государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной, строй, при котором нет эксплуатации человека человеком, народное хозяйство развивается планомерно, в целях наиболее полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся путём непрерывного подъёма производства и осуществляется принцип распределения по труду.

Победа социализма в СССР представляла собой самый глубокий революционный переворот в истории человечества.

С победой социализма и ликвидацией эксплуатации человека человеком в СССР не стало враждебных, антагонистических классов, исчезли непримиримые классовые противоречия. Классовые отношения социалистического общества характеризовались нерушимой дружбой и товарищеским сотрудничеством рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции. Классовые различия между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами и интеллигенцией, постепенно стирался. В то время как капиталистическое общество раздирается классовыми и национальными антагонизмами, придающими ему неустойчивость, социалистическое общество, не знающее классовых и национальных антагонизмов, отличалось монолитностью и устойчивостью. Безраздельное господство в СССР общественной собственности и социалистической системы хозяйства явилось экономической базой, на которой развернулись такие могучие движущие силы общественного развития, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм [19, с. 369-370].

Коренные изменения, происшедшие в социалистической экономике и классовой структуре СССР, нашли своё отражение в области государственной надстройки. Советское социалистическое государство прошло в своём развитии в переходный период две главные фазы. Первая фаза относится к периоду от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов. Государство в этот период вело борьбу со свергнутыми классами, обороняло страну от нападения извне. Осуществлялась также хозяйственно-организаторская и культурно-

воспитательная функция государства, но эта функция тогда ещё не развернулась в полной мере. На второй фазе развития Советского государства перед ним встали задачи организации социалистического хозяйства по всей стране и нейтрализации последних остатков капиталистических элементов. Функция подавления эксплуататоров отпала, её место заняла охрана социалистической собственности; сохранилась функция военной защиты страны от капиталистического окружения. Создание социалистического базиса обеспечило полное развитие функции хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы государственных органов [19, с. 370].

В итоге происшедших изменений в 1936 г. была принята новая Конституция СССР, закрепившая в законодательном порядке принципы и основные устои социализма. Она не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на реальное обеспечение этих прав. Так, Конституция СССР не просто провозглашает право трудящихся на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности, а также право на образование. Реальное осуществление этих прав обеспечивается социалистической системой народного хозяйства, ликвидацией безработицы, восьмичасовым рабочим днём, ежегодными отпусками рабочим и служащим с сохранением заработной платы, социальным страхованием рабочих и служащих за счёт государства, предоставлением трудящимся широкой сети санаториев, домов отдыха, государственной охраной интересов матери и ребёнка, всеобщим обязательным средним образованием, бесплатностью образования, государственными стипендиями студентам и другими материальными средствами. Таким образом, победа социализма в СССР создала прочную экономическую основу, гарантирующую фактическое осуществление прав трудящихся. В этом выражается подлинно социалистический демократизм советского общества и Конституции СССР [19, с.370-371].

Социализм, уничтожающий всякую эксплуатацию, искореняет и причины, порождающие угнетение наций. Социалистический строй устраняет политическое, экономическое и культурное неравенство наций, обеспечивая хозяйственный и культурный подъём всех без исключения народов. «Если частная собственность и капитал неизбежно разъединяют людей, разжигают национальную рознь и усиливают национальный гнёт, то коллективная собственность и труд столь же неизбежно сближают людей, подрывают национальную рознь и уничтожают национальный гнёт. Существование капитализма без национального гнёта так же немислимо, как немислимо существование социализма без освобождения угнетённых наций, без национальной свободы» [12, с.19].

С установлением диктатуры пролетариата в СССР были уничтожены политическое неравенство наций, ликвидирована система национального угнетения и колониальной эксплуатации. Далее встала задача ликвидировать

экономическое неравенство национальностей, покончить с унаследованной от прошлого отсталостью ряда народов в экономическом и культурном отношении. Эту задачу можно было решить лишь на основе социалистического строительства.

Построение социализма коренным образом изменяет природу наций. В результате революционного преобразования общественных отношений место буржуазных наций, из которых состоит капиталистическое общество, занимают новые, социалистические- нации, образующиеся на базе старых, буржуазных наций. В то время как капитализм разделяет нации на классы и группы с противоположными интересами, социализм объединяет нации на основе общественной собственности и единых интересов. Каждая социалистическая нация монолитна, она состоит из трудящихся, руководимых рабочим классом. В итоге все народы и народности сливаются в одну общность – советский народ [19, с.372].

Глава 7. Основные черты материально-производственной базы социализма.

В результате двух величайших преобразований — социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства — в СССР была создана материально-производственная база социализма. Материально-производственная база социализма представляет собой крупное индустриальное производство во всех отраслях народного хозяйства, основанное для своего времени на высшей технике, передовых технологиях производства и труде работников, свободных от эксплуатации [19, с.377].

Материально-производственная база социализма создает новую, высшую по сравнению с капитализмом ступень развития крупного машинного производства, транспорта и коренным образом отличается от материально-производственной базы капиталистического общества.

Социалистическое производство объединено общественной собственностью на средства производства и развивается планомерно в интересах всего общества. Рост социалистического производства не наталкивается на препятствия, обусловленные частной собственностью на средства производства.

Социалистическое производство на период 1954 года являлось одним из самых крупных и концентрированных в мире. Социалистический строй, утвердившийся в СССР, означает безраздельное господство крупного производства не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве, в то время как при капитализме в сельском хозяйстве численно преобладают мелкие хозяйства крестьян-единоличников [19, с.377].

Машинно-тракторные станции подвели под колхозы материально-техническую базу крупного машинного производства. Советское государство создало разветвлённую систему машинно-тракторных станций в зерновых, льноводческих, хлопковых, свекловичных и пригородных районах.

Организованы специальные машинно-животноводческие станции для механизации трудоёмких работ в животноводстве, лугомелиоративные станции для механизации работ по осушению земель и улучшению лугов и пастбищ. Создаются электротракторные станции для применения в колхозном производстве электроэнергии. Все МТС в зависимости от производственного направления колхозов имеют соответствующие сельскохозяйственные машины и квалифицированные кадры специалистов. В 1954 году в СССР имелось 9 тысяч МТС и других специализированных станций, обслуживающих колхозы и обеспечивающих высокий уровень механизации всех отраслей сельскохозяйственного производства.

В сельском хозяйстве СССР большую роль играют крупные государственные предприятия — совхозы, оснащённые передовой техникой. В 1954 г. в стране имелось около 5 тысяч совхозов — зерновых, животноводческих (мясо-молочных, свиноводческих, овцеводческих, коневодческих), хлопководческих и других [19, с.382].

Социалистическое производство являлось самым механизированным в мире. В тот период в буржуазном обществе машины служат орудием эксплуатации и внедряются в производство лишь тогда, когда они увеличивают прибыль капиталиста за счет экономии на заработной плате рабочих. При социализме передовая техника применяется во всех случаях, когда она сберегает труд обществу, осуществляет всеобщую экономию ресурсов и в первом случае - энергоресурсов. В социалистическом обществе техническое обеспечение процесса производства превратилось в могучее средство облегчения труда рабочих и крестьян, роста народного благосостояния. При отсутствии в социалистическом обществе безработицы машины не могут выступать конкурентом трудящихся. В силу этого трудящиеся с большой охотой используют технологические процессы в производстве, а сфера применения современных технологий по сравнению с капитализмом в огромной мере расширяется.

В результате ликвидации частной собственности на средства производства все достижения передовой науки и техники при социализме являются достоянием всего общества. В социалистическом хозяйстве исключена возможность той искусственной задержки технического прогресса, которую практикуют в своекорыстных целях капиталистические монополии.

Социалистическое производство, преследующее задачу удовлетворения потребностей всего общества, требует непрерывного развития и совершенствования техники; старая техника и технологии должны заменяться новыми, а новая техника — новейшей. Отсюда необходимость крупных капитальных вложений в народное хозяйство. Социалистическое государство, концентрирующее в своих руках основные средства производства и накопления народного хозяйства, может осуществлять капитальные вложения во все отрасли производства в масштабах, недоступных для капитализма. Техническое развитие при

социализме в отличие от капитализма не сдерживается грузом старой техники. В советской промышленности и земледелии было воплощено самое новое, самое совершенное, чем располагала современная наука и техника. Народное хозяйство СССР обладало наиболее молодым по возрасту производственно-техническим аппаратом [19, с. 377-385].

Таким образом, социализм обеспечивает последовательное внедрение современной техники и технологий во все отрасли производства, в том числе и в сельское хозяйство. Между тем при капитализме сельское хозяйство и даже некоторые отрасли промышленности в слаборазвитых странах базируются главным образом на ручном труде.

При социализме в корне меняется положение работников производства. Освобождённый от эксплуатации труд рабочих, колхозников, интеллигенции является основой существования социалистического общества. Трудящиеся работают на себя, на общество, а не на эксплуататоров и поэтому глубоко заинтересованы в совершенствовании производства на базе высшей техники и в наилучшем использовании передовых технологий. В то же время социализм приводит к неуклонному и быстрому росту общего культурного уровня и технической подготовки работников. Всё это определяет творческую активность трудящихся в развитии производства и орудий труда. Рабочие, колхозники и интеллигенция вносили серьёзный вклад в дело технического прогресса, преодоления старых норм использования техники, освоения новых, всё более высоких норм на основе экономии энергоресурсов на рабочих местах.

В отличие от капитализма социализм обеспечивает непрерывный и быстрый рост производительных сил.

Глава 8. Возникновение экономических законов социализма.

Поскольку социалистический сектор овладел командными высотами экономики, в СССР уже в начале переходного периода капиталистические формы хозяйства и законы их развития потеряли своё господствующее положение в народном хозяйстве. Развитие народного хозяйства перестало определяться действием основного экономического закона современного капитализма. Сфера действия закона прибавочной стоимости распространялась лишь на капиталистические формы хозяйства и становилась всё более ограниченной. На смену капиталистической насильственной форме извлечения прибавочной стоимости заступал порядок сознательного повышения производительности труда [19, с. 326]. Порядок был основан на понимании необходимости экономии энергоресурсов, которая стала трудовым массам также необходима, как была необходима экономия чистого золота для банкиров капитализма.

На базе новых экономических условий возникали и постепенно расширяли сферу своего действия новые экономические законы, присущие социалистическим производственным отношениям.

С образованием и развитием социалистического уклада возникает и постепенно начинает действовать основной экономической закон социализма, определивший новую цель производства. В социалистическом секторе производство стало вестись не ради извлечения капиталистической прибыли, а в интересах удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся, в интересах построения социализма. По мере укрепления и развития социалистических производственных отношений всё более создавались условия для достижения этой цели путём непрерывного и быстрого роста промышленности и широкого внедрения передовой техники и транспорта [19, с. 327].

В экономике страны наряду с социалистическим сектором существовали (мелкотоварный и капиталистический секторы). Проблема «кто — кого» ещё не была решена. В силу этого сфера действия основного экономического закона социализма была ограничена. Он действовал в пределах социалистического уклада. Но поскольку социалистический уклад играл ведущую роль и его удельный вес в экономике страны непрерывно увеличивался, постольку основной экономической закон социализма оказывал всё возрастающее влияние на развитие всего народного хозяйства.

На базе социалистических производственных отношений в переходный период возникает и постепенно начинает проявлять своё действие экономический закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства. Этот закон требовал планового ведения хозяйства и установления в плановом порядке таких пропорций между отраслями экономики, которые были необходимы для победы социализма, для удовлетворения растущих потребностей общества. Вначале сфера действия этого нового закона была узка, так как социалистический уклад охватывал меньшую часть народного хозяйства, Советская власть лишь начинала овладевать делом планирования. По мере того как развивался социалистический уклад, терял силу закон конкуренции и анархии производства, открывался всё больший простор для действия закона планомерного развития народного хозяйства.

Всё это означало коренное изменение условий для действия закона стоимости. Поскольку продолжало существовать товарное производство и обращение, сохранялся и закон стоимости. Однако благодаря обобществлению главных средств производства сфера товарного производства и закона стоимости ограничивалась, а их роль становилась принципиально иной, чем при капитализме. На первое место выступал закон себестоимости [19, с. 327-328].

«Электрификация: мерило» — заявляет Ленин. И через несколько строк добавляет: *«Если не электрификация, все равно неизбежен возврат к капитализму»* [10, с.302]. Из чего вытекает: при действии в социализме

экономической базы ленинской электрификации возврат к капитализму невозможен. В этом определении заложен основной смысл политической экономии социализма. Потому что при коммунизме, когда денежная система уже отмерла, нет инструмента для возврата капитализма. А при социализме ещё действует денежная система и если дать ей права воздействия над людьми, она сделает всё, чтобы привести к власти Капитал. Что мы и смогли наблюдать за время действия социализма: сначала выполнение плана ГОЭЛРО и последующий взлет на её базе социалистического планирования с опорой на ресурсы, которые принадлежали всему народу и не могли продаваться, затем этап последующих пятилеток Сталинской индустриализации на базе ресурсного планирования до середины 50-х годов. И сначала 1956 года медленное «вползание» в застой до 1965 года, когда прибыль, введением в стране реформы Косыгина, перевели на денежный эквивалент. Это сделало невозможным выполнение «второй программы» Ленина, ибо в экономике основным критерием развития сделали деньги, а экономику ленинской электрификации, основанную на доминировании энергозатрат на каждом рабочем месте – отодвинули в сторону, что ввело экономику в кризисное состояние, вынуждая руководство обращаться к западным кредитам как к «спасательной» панацее для социализма. Это и был тот «сыр» в ловушке для социализма, который подготовили и заложили деятели ЦК КПСС. Остальное было уже делом капиталистической техники рук при обращении с финансовыми средствами.

Глава 9. Характер экономических законов при социализме.

На базе новых экономических условий возникали и постепенно расширяли сферу своего действия новые экономические законы, присущие социалистическим производственным отношениям.

В социалистическом секторе производство стало вестись не ради извлечения капиталистической прибыли, а в интересах удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся, в интересах построения социализма. По мере укрепления и развития социалистических производственных отношений всё более создавались условия для достижения этой цели путём непрерывного и быстрого роста промышленности и широкого внедрения передовой техники [19, с. 327].

Развитие народного хозяйства сопровождается в СССР специализацией промышленных предприятий. Специализация промышленного производства есть сосредоточение предприятия на производстве определённого вида продукта, его отдельных частей и деталей или на выполнении отдельных операций в производстве продукта. Специализация в СССР выражает планомерное использование обществом выгод разделения труда между отдельными предприятиями. Она даёт наличие массово-поточного производства, обеспечивающего значительный рост производительности труда.

При социализме широкое развитие получает плановое кооперирование промышленных предприятий, то есть организация постоянных производственных связей между предприятиями, совместно участвующими в изготовлении какого-либо предмета, но являющимися хозяйственно-самостоятельными по отношению друг к другу. Кооперирование предприятий организуется прежде всего в рамках отдельных экономических районов, с тем чтобы избавить транспорт от дальних перевозок. Плановое кооперирование предприятий является важным фактором роста производительности общественного труда [19, с. 402-403]

В СССР создан мощный, технически передовой транспорт, являющийся, по определению Маркса, четвёртой отраслью материального производства (после добывающей промышленности, обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства). Транспорт связывает воедино все отрасли народного хозяйства и экономические районы страны и играет важную роль в процессе производства и распределения материальных благ.

Роль транспорта возрастает в условиях планового, социалистического хозяйства, развивающегося высокими темпами и характеризующегося многосторонними связями между отдельными отраслями производства. Ленин, характеризуя роль железных дорог, указывал, что они представляют собой «одно из проявлений самой яркой связи между городом и деревней, между промышленностью и земледелием, на которой основывается целиком социализм» [7, с. 277].

В результате смены старых, буржуазных производственных отношений социалистическими производственными отношениями теряют силу экономические законы капитализма, выражающие отношения эксплуатации человека человеком. Сходят со сцены законы прибавочной стоимости и капиталистической прибыли, основной экономической закон современного капитализма. Прекращают своё действие всеобщий закон капиталистического накопления, закон конкуренции и анархии производства и другие. Отпадают категории, выражающие капиталистические отношения: капитал, прибавочная стоимость, прибыль на капитал, цена производства, наёмный труд, стоимость рабочей силы и т. д. [19, с. 402].

С возникновением и развитием социалистических производственных отношений, на базе новых экономических условий, возникают и начинают действовать новые экономические законы: основной экономической закон социализма, закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства, закон неуклонного повышения производительности труда, закон распределения по труду и другие.

Поскольку при социализме сохраняется товарное производство, в социалистической экономике действует закон стоимости и существуют связанные с ним категории. Однако от старых категорий остаётся главным образом форма, содержание же их коренным образом изменяется. Старое не отменяется начисто, а меняет свою природу применительно к новому, сохраняя лишь форму; новое же не просто уничтожает старое, а проникает в

старое, меняет его природу и функции, при этом оно использует старую форму для роста и укрепления нового. Новые экономические условия, сложившиеся в результате победы социализма, изменяют характер товарного производства и товарного обращения и ограничивают сферу их действия. При социализме товарное производство и товарное обращение существуют без капиталистов и обслуживают социалистическую экономику. Сфера действия закона стоимости имеет строго ограниченные рамки. Деньги, торговля, банки используются в качестве инструментов социалистического строительства [19, с. 402].

Всё это означало коренное изменение условий для действия закона стоимости. Поскольку продолжало существовать товарное производство и обращение, сохранялся и закон стоимости. Однако благодаря обобществлению главных средств производства сфера товарного производства и закона стоимости ограничивалась, а их роль становилась принципиально иной, чем при капитализме.

Закон стоимости выступал с известными ограничениями как регулятор производства в мелкотоварном и капиталистическом секторах народного хозяйства. Но он не был регулятором производства в государственном социалистическом секторе [19, с. 328].

Развитие социалистического способа производства подчинено также экономическим законам, которые общи для всех формаций, как, например, закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

Экономические законы социализма выражают отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации работников, между тем как экономические законы капитализма выражают растущую эксплуатацию труда капиталом. Действие экономических законов социализма приводит ко всё большему укреплению единства социалистического общества, к расцвету его хозяйства, росту благосостояния народа и создают условия для постепенного перехода к коммунизму, между тем как действие экономических законов буржуазного общества обуславливает всё большее обострение классовых антагонизмов, обнищание масс, загнивание капиталистического строя и в конечном счёте его гибель [19, с. 403].

Отрицание объективного характера экономических законов социализма означало бы ликвидацию политической экономии социализма как науки, лишило бы социалистическое общество возможности предвидеть ход событий в экономической жизни страны и наладить хотя бы самое элементарное экономическое руководство. Такое отрицание есть отход от марксизма на позиции субъективного идеализма, оно неизбежно ведёт к авантюризму в политике, к произволу в практике руководства хозяйством.

Объективный характер экономических законов социализма отнюдь не означает, что они действуют как стихийная сила, господствующая над людьми, что люди будто бы бессильны перед лицом экономических законов.

Такая фетишизация экономических законов неизбежно ведёт на позиции теории самотёка и стихийности в социалистическом строительстве. Она глубоко враждебна марксизму-ленинизму. В условиях социализма, ввиду замены частной собственности па средства производства общественной собственностью, в огромной мере расширяются возможности познания и использования обществом законов экономического развития.

Если экономические законы капитализма пробивают себе дорогу как слепая, разрушительная сила, действующая за спиной частных товаропроизводителей, то с переходом к социализму отпадает анархия производства, экономическое развитие общества приобретает планомерный характер. С ликвидацией капитализма и обобществлением средств производства люди становятся господами своих общественно-экономических отношений. Познав объективные законы экономической базы электрификации, люди применяют их вполне сознательно в интересах всего общества [19, с. 403].

С переходом к социализму, указывал Энгельс, «законы их собственных общественных действий, противостоявшие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут применяться людьми с полным знанием дела, следовательно, будут подчинены их господству. Общественное бытие людей, противостоявшее им до сих пор, как навязанное свыше природой и историей, становится теперь их собственным свободным делом. Объективные, чуждые силы, господствовавшие до сих пор над историей, поступают под контроль самого человека. И только с этого момента люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю, только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в значительной и все возрастающей степени и те следствия, которых они желают» [3, с.267]. В этом и состоит свобода как познанная необходимость.

При капитализме в той мере, в какой буржуазия способна познать объективные экономические законы, она использует их в узкоклассовых интересах, находящихся в противоречии с интересами трудящихся масс. При социализме, поскольку классовые интересы пролетариата сливаются с интересами подавляющего большинства общества, экономические законы применяются в интересах народных масс. Интересы рабочего класса, трудящихся полностью соответствуют объективному ходу прогрессивного развития общества, ведущего к победе коммунизма. Рабочий класс, все трудящиеся кровно заинтересованы в том, чтобы познать и использовать законы экономического развития [19, с. 404].

Экономические законы социализма дают возможность развивать и двигать вперёд социалистическую экономику. Для превращения этой возможности в действительность необходимо научиться применять эти объективные экономические законы с полным знанием дела. Научное познание и правильное применение объективных экономических законов есть основа хозяйственной политики Советской власти и социалистического

государства. Чем полнее социалистическое общество познаёт экономические законы, чем точнее отражает требования этих законов в своей практической деятельности, тем успешнее достигает оно своих целей.

Социалистическое сельское хозяйство. Обобществление ранее раздроблённого крестьянского хозяйства, создание колхозов и совхозов открыло возможность широкого применения машин, внедрения передовой агротехники в сельское хозяйство и обеспечило условия для подъёма сельскохозяйственного производства.

Социалистическое сельское хозяйство СССР, ведущееся па основе общественной собственности, являлось самым крупным в 1954 году и самым механизированным сельским хозяйством в мире. Оно охватывает крупные сельскохозяйственные предприятия — колхозы, машинно-тракторные станции и совхозы [19, с. 381].

Высшей ступенью механизации является автоматизация производства, то есть применение машин-автоматов, действующих на основе саморегулирования. В теснейшей связи с автоматизацией находится телемеханика, то есть управление и контроль за работой механизмов на расстоянии (дистанционное управление). В тех случаях, когда вся система машин, охватывающих производственный процесс в целом, действует на основе саморегулирования, имеет место автоматическая система машин. Автоматическая система машин выполняет все производственные процессы, необходимые для переработки сырого материала в готовый продукт, без содействия человека и нуждается лишь в контроле со стороны работника [19, с. 384].

Глава 10. Две формы социалистической собственности.

В первой фазе коммунизма общественная социалистическая собственность существует в двух формах: 1) в форме государственной собственности и 2) в форме кооперативно-колхозной собственности. Государственная социалистическая собственность есть собственность всего советского народа в лице социалистического государства рабочих и крестьян. Кооперативно-колхозная социалистическая собственность есть собственность отдельных колхозов, кооперативных объединений [19, с. 392].

Двум формам социалистической собственности соответствуют два вида социалистических хозяйств: 1) государственные предприятия (фабрики, заводы, совхозы, МТС и т. д.) и 2) кооперативные (коллективные) хозяйства (колхозы, промысловые артели, предприятия потребительской кооперации).

Существование двух форм социалистической собственности вызвано историческими условиями, в которых осуществляется пролетарская революция и построение социализма. Рабочий класс, завоевав государственную власть, застаёт исторически сложившимися различные формы частной собственности: с одной стороны, крупную капиталистическую собственность, основанную на эксплуатации чужого

труда, с другой стороны, мелкую частную собственность крестьян, кустарей и ремесленников, основанную на их личном труде. В ходе социалистической революции крупная капиталистическая собственность экспроприируется и переходит в руки социалистического государства. Так возникает государственная (общенародная) социалистическая собственность. Вместе с тем программа научного коммунизма отвергает как враждебный и преступный путь экспроприации крестьян, кустарей и ремесленников. Мелкие и средние товаропроизводители добровольно объединяются в производственные кооперативы, то есть колхозы, артели промысловой кооперации, а их собственность на основные средства производства обобществляется на кооперативных началах. Так возникает кооперативно-колхозная собственность [19, с. 392].

Таким образом, наличие двух форм общественной собственности является объективной необходимостью и выражает собой своеобразие путей, по которым рабочий класс и крестьянство приходят к социализму, а затем — к коммунизму.

И тот и другой из двух существующих в СССР классов строят социализм, входят в систему социалистического хозяйства. Но находясь в одной общей системе социалистического хозяйства, рабочий класс связан своим трудом с государственной социалистической собственностью (всенародным достоянием), а колхозное крестьянство — с кооперативно-колхозной собственностью, принадлежащей отдельным колхозам и колхозно-кооперативным объединениям. Этой связью с различными формами социалистической собственности в первую очередь и определяется различие в положении этих классов. Этим же определяется и известное различие путей их дальнейшего развития.

Общее в их развитии заключается в том, что оба эти класса развиваются в сторону коммунизма [19, с. 393].

Государственной собственностью в СССР являются земля, её недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т. п.), принадлежащие государству торговые и заготовительные предприятия, а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных центрах [19, с.393].

В социалистическом обществе рабочий класс держит в своих руках власть. Он владеет государственными средствами производства совместно со всем народом. Рабочая сила, применяемая на социалистических предприятиях, не является товаром, так как рабочий класс, владеющий средствами производства, не может сам себя нанимать и сам себе продавать свою рабочую силу. Ввиду этого на государственных социалистических предприятиях исключена всякая возможность эксплуатации человека человеком.

Государственная собственность является преобладающей формой собственности в социалистическом обществе: на её долю приходится около 91% всех производственных фондов СССР. Таким образом, подавляющая часть богатств Советской страны, важнейшие источники роста материального благосостояния и культуры грудящихся являются достоянием всего народа

Кооперативно-колхозной собственностью в СССР являются общественные предприятия в колхозах и кооперативных организациях с их живым и другим инвентарём, производимая колхозами и кооперативными организациями продукция, а также их общественные постройки. Колхозы и другие кооперативные предприятия работают на земле, являющейся всенародным достоянием. Богатейшая современная техника, сосредоточенная в машинно-тракторных станциях и используемая для выполнения всех основных работ в колхозах, также представляет собой всенародное достояние [19, с. 394].

Государственная и кооперативно-колхозная формы собственности, как и государственные предприятия и коллективные хозяйства, однотипны по своей социальной природе. Общее между государственными предприятиями и коллективными хозяйствами состоит в том, что и те и другие: 1) основываются на социалистически обобществлённых средствах производства и коллективном труде, 2) исключают возможность эксплуатации человека человеком, 3) ведут хозяйство планомерно, в интересах удовлетворения растущих потребностей трудящихся, 4) осуществляют социалистический принцип распределения по труду.

Вместе с тем между государственной и кооперативно-колхозной формами собственности, равно как между государственными предприятиями и кооперативными (коллективными) хозяйствами, существуют известные различия [19, с. 395].

Во-первых. В государственных предприятиях господствуют социалистические производственные отношения в их наиболее зрелой, до конца последовательной форме. Государственная собственность есть всенародное достояние; в государственных предприятиях обобществлены все без исключения средства производства. Кооперативно-колхозная собственность есть групповая собственность, собственность отдельных коллективов, или объединений трудящихся (сельскохозяйственной артели, потребительского общества, промысловой артели); в колхозах (в их артельной форме) социалистически обобществлены основные средства производства кооперированных крестьян; некоторая часть средств производства в соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели не обобществляется и остаётся в личной собственности колхозного двора (личное подсобное хозяйство колхозника).

Во-вторых. Продукция государственных предприятий составляет собственность социалистического государства и реализуется в порядке и по ценам, устанавливаемым государственными органами. Продукция

колхозного производства составляет собственность данного колхоза. Часть этой продукции идёт на выполнение обязательств перед государством в порядке заготовок по твёрдым государственным ценам и на оплату натурой работ, выполненных в колхозе машинно-тракторной станцией. Вся остальная продукция остаётся в распоряжении колхоза и идёт на создание установленных общественных колхозных фондов и для распределения по трудодням среди членов артели. Некоторую часть продукции колхозы продают по закупочным ценам, которые значительно превышают заготовительные, или в порядке колхозной торговли по ценам, складывающимся на рынке [19, с.395-396].

В-третьих. В государственных предприятиях, являющихся всенародным достоянием, доля общественного продукта, поступающая в личное потребление рабочего, выплачивается в форме заработной платы. Государство устанавливает заранее фиксированную ставку оплаты труда за единицу изделия или рабочего времени. Колхозник, будучи членом данной артели, получает приходящуюся ему долю дохода по трудодням из фонда своего колхоза. Размер этой доли дохода зависит как от степени участия колхозника в общественном труде, что находит своё выражение в количестве выработанных им трудодней, так и от уровня производительности труда и развитости общественного хозяйства колхоза, что находит своё выражение в высоте оплаты каждого трудодня. Чем лучше работает колхоз в целом, чем выше в данном колхозе урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, тем выше доход каждого колхозника. Заработная плата выплачивается рабочему в денежной форме. Доходы артели распределяются между колхозниками в денежной и в натуральной форме (продуктами). В то время как источником дохода рабочего являлся только труд в социалистическом предприятии, главным источником дохода колхозника служит его труд в общественном хозяйстве колхоза, добавочным источником — труд в личном подсобном хозяйстве колхозного двора. Колхозник часть своей продукции, полученной им на трудодни и от личного подсобного хозяйства, реализует на рынке [19, с. 396].

В-четвёртых. Социалистическое государство непосредственно руководит принадлежащими ему предприятиями, осуществляя управление ими через своих уполномоченных — директоров предприятий, назначаемых и смещаемых соответствующими государственными органами. Государственные органы непосредственно планируют всю производственную деятельность этих предприятий и регламентируют основные положения в области социалистической организации труда. В колхозах в соответствии с их кооперативной природой всеми делами управляет высший орган сельскохозяйственной артели — общее собрание колхозников и избираемые им правление и председатель колхоза. Производственные и финансовые планы артели, правила внутреннего распорядка, нормы выработки и расценки, порядок распределения доходов устанавливают сами колхозники на основе Устава сельскохозяйственной

артели, руководствуясь существующими законами, плановыми заданиями и директивами социалистического государства.

Различия между государственными предприятиями и кооперативными (коллективными) хозяйствами являются различиями некоренного характера. Это различия двух видов хозяйства в пределах социалистических производственных отношений. Государственная собственность является высшей формой социалистической собственности, а государственная форма производства — высшей формой социалистического производства [19, с. 396].

Предприятия, основанные целиком на государственной собственности, являются предприятиями последовательно социалистического типа. Ленин определял их как предприятия, в которых и средства производства принадлежат государству, и земля, на которой стоит предприятие, и все предприятие в целом. На государственных предприятиях средства производства, труд рабочих и служащих и производимая ими продукция обобществлены в масштабе всего общества. Государственная форма производства охватывает ведущую отрасль народного хозяйства — социалистическую промышленность. Общепризнанным достоянием являются крупные фабрики по производству сельскохозяйственной продукции — совхозы. В собственности государства находятся земля и основные орудия производства — тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, сосредоточенные в машинно-тракторных станциях. Государственной собственности, как высшей форме социалистической собственности, принадлежит ведущая и определяющая роль во всём народном хозяйстве [19, с. 397].

Глава 11. Личная собственность при социализме

Общественная собственность при социализме распространяется на средства производства и на производимую продукцию. Часть этой продукции в дальнейшем служит в качестве средств производства, оставаясь общественной собственностью. Другая часть продукции, состоящая из предметов потребления, поступает в распределение между работниками в соответствии с количеством и качеством труда каждого из них и становится личной собственностью трудящихся [19, с. 397].

В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс указывали, что коммунизм ни у кого не отнимает возможности личного присвоения определённой доли продукта общественного труда. Коммунизм уничтожает только свойственный капитализму жалкий характер такого присвоения, когда рабочий живёт лишь для того, чтобы увеличивать капитал, и живёт лишь постольку, поскольку этого требуют интересы господствующего класса [19, с. 397].

Характеризуя основы будущего социалистического общества. Энгельс в «Анти-Дюринге» писал, что здесь «общественная собственность

простирается на землю и другие средства производства, а индивидуальная собственность на остальные продукты, т. е. на предметы потребления» [3, с. 123]

С уничтожением капиталистического способа производства теряют силу и экономические законы капитализма, ограничивающие личную собственность, личное потребление народных масс нищенскими рамками—минимумом жизненных благ, необходимых для поддержания и воспроизводства рабочей силы.

В противоположность капитализму, где производство поставлено на службу своекорыстным целям обогащения эксплуататоров, социализм подчинил производство целям максимального удовлетворения непрерывно растущих материальных и культурных потребностей всего общества. Социализм не только не упраздняет личной собственности на предметы потребления, но создаёт единственно прочную гарантию всё более полного удовлетворения личных потребностей всех членов общества.

Право личной собственности тружеников социалистического общества распространяется на их трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, на предметы личного потребления и удобства [19, с. 398].

Особым видом личной собственности при социализме является собственность колхозного двора. В соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели каждый колхозный двор имеет в личной собственности подсобное хозяйство на приусадебном участке, жилой дом, продуктивный скот, птицу и мелкий сельскохозяйственный инвентарь.

Источником личной собственности в эпоху социализма является только труд. В условиях безраздельного господства социалистических производственных отношений предметы, находящиеся в личной собственности, не могут быть превращены в капитал, то есть использоваться как средства эксплуатации. Право личной собственности, как и право наследования личной собственности, охраняется Конституцией СССР.

Личная собственность при социализме неразрывно связана с общественной собственностью как своей основой. С умножением общественной собственности, с ростом народного богатства всё большие массы продуктов идут на удовлетворение личных потребностей тружеников социалистического общества [19, с.398].

Глава 10. Основной экономический закон социализма

С возникновением и развитием социалистических производственных отношений, на базе новых экономических условий, возникают и начинают действовать новые экономические законы: основной экономический закон социализма, закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства, закон неуклонного повышения производительности труда, закон распределения по труду и другие [19, с.402].

Поскольку при социализме сохраняется товарное производство, в социалистической экономике действует закон стоимости и существуют связанные с ним категории. Однако от старых категорий остаётся главным образом форма, содержание же их коренным образом изменяется. Старое не отменяется начисто, а меняет свою природу применительно к новому, сохраняя лишь форму; новое же не просто уничтожает старое, а проникает в старое, меняет его природу и функции, при этом оно использует старую форму для роста и укрепления нового. Новые экономические условия, сложившиеся в результате победы социализма, изменяют характер товарного производства и товарного обращения и ограничивают сферу их действия. При социализме товарное производство и товарное обращение существуют без капиталистов и обслуживают социалистическую экономику. Сфера действия закона стоимости имеет строго ограниченные рамки. Деньги, торговля, банки используются в качестве инструментов социалистического строительства.

Развитие социалистического способа производства подчинено также экономическим законам, которые общи для всех формаций, как, например, закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил [19, с. 402].

С переходом к социализму, указывал Энгельс, «законы их собственных общественных действий, противостоявшие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут применяться людьми с полным знанием дела, следовательно, будут подчинены их господству. Общественное бытие людей, противостоявшее им до сих пор, как навязанное свыше природой и историей, становится теперь их собственным свободным делом. Объективные, чуждые силы, господствовавшие до сих пор над историей, поступают под контроль самого человека. И только с этого момента люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю, только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в значительной и все возрастающей степени и те следствия, которых они желают» [3, с. 267].

Таким образом, объективный характер экономических законов социализма состоит в том, что эти законы существуют независимо от воли и сознания людей; они не могут быть отменены или преобразованы по воле людей; невыполнение требований этих законов неизбежно ведёт к расстройству хозяйственной жизни страны. Но социалистическое общество может познать эти законы, овладеть ими и использовать их в своих интересах.

Экономические законы социализма дают возможность развивать и двигать вперёд социалистическую экономику. Для превращения этой возможности в действительность необходимо научиться применять эти объективные экономические законы с полным знанием дела. Научное познание и правильное применение объективных экономических законов есть основа хозяйственной политики Советской власти. Чем полнее

социалистическое общество познаёт экономические законы, чем точнее отражает требования этих законов в своей практической деятельности, тем успешнее достигает оно своих целей [19, с. 404].

Маркс и Энгельс предвидели, что при социализме целью планомерно организованного производства будет удовлетворение потребностей как общества в целом, так и каждого его члена. Развивая это марксистское положение, Ленин научно обосновал пути подъёма благосостояния трудящихся, программу непрерывного роста производства, развития и применения высшей техники при социализме. Тем самым Ленин раскрыл исходные положения основного экономического закона социализма, которые легли в основу политики Коммунистической партии и Советской власти.

Опираясь на эти положения, Сталин дал развёрнутую формулировку основного экономического закона социализма.

Существенными чертами и требованиями основного экономического закона социализма являются «обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» [17, с. 170].

В основном экономическом законе социализма выражены цель социалистического производства и средство к её достижению.

Цель производства определяется отношениями собственности на средства производства. Когда средства производства принадлежат буржуазии, производство неизбежно ведётся для обогащения собственников капитала, а трудящиеся, то есть подавляющее большинство общества, служат лишь сырым человеческим материалом для эксплуатации. Потребление трудящихся нужно капитализму лишь в той мере, в какой оно обеспечивает извлечение прибылей, поэтому человек с его потребностями здесь не может быть целью производства. Когда средства производства принадлежат трудовому народу, а эксплуататорские классы ликвидированы, производство ведётся в интересах трудящихся, то есть всего социалистического общества. Поэтому наиболее полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей людей становится непосредственной целью производства.

Цель, которой подчинено производство, неразрывно связана со средством, обеспечивающим достижение этой цели. В соответствии с целью социалистического производства — удовлетворение растущих потребностей трудящихся — средством к достижению этой цели может быть лишь непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники [19, с. 405].

Удовлетворение потребностей населения зависит от уровня производительных сил, от наличных ресурсов, которыми располагает социалистическое общество. Систематический рост потребностей трудящихся вызывает необходимость в непрерывном расширении производства. Без непрерывного подъёма производства невозможно

обеспечить неуклонный рост народного потребления. В свою очередь неуклонный рост потребностей трудящихся, их покупательной способности есть необходимое условие, без которого производство не может непрерывно двигаться вперёд.

При социализме ликвидировано основное противоречие капитализма — между общественным характером производства и частно-капиталистической формой присвоения. Поэтому социализм не знает антагонизма между производством и потреблением. Основной экономической закон социализма создаёт возможность гармонического сочетания растущей покупательной способности населения с одновременным ростом производства. При капитализме нищенский уровень потребления, покупательной способности народных масс всё время отстаёт от производства, тормозит его, ввиду чего развитие экономики осуществляется с перерывами — от кризиса к подъёму и от подъёма к кризису. Социалистическое же общество благодаря систематическому увеличению народного потребления гарантировано от кризисов перепроизводства и, следовательно, имеет возможность непрерывного расширения производства.

В социалистическом обществе противоречие между достигнутым в каждый данный момент уровнем социалистического производства и быстро растущими потребностями масс разрешается путём подъёма производства, что приводит к росту потребления трудящихся и к новому увеличению потребностей, вызывающему дальнейшее расширение производства. Так, постоянный рост материальных и культурных потребностей народа служит при социализме могучим движущим стимулом непрерывного развития производства.

Необходимым условием непрерывного роста социалистического производства является преимущественное, то есть относительно более быстрое, развитие отраслей, производящих средства производства, по сравнению с развитием отраслей, выпускающих предметы личного потребления. Первоочередное развитие тяжёлой индустрии и её сердцевины — машиностроения — представляет собой главный источник подъёма социалистического народного хозяйства в целом, необходимое условие технического прогресса. Без преимущественного роста тяжёлой индустрии, снабжающей все отрасли народного хозяйства оборудованием, машинами, топливом и энергией, невозможно систематически расширять производство в отраслях, занятых выпуском товаров для населения, и обеспечить удовлетворение растущих потребностей трудящихся. Преимущественное развитие производства средств производства при социализме, неразрывно связано с ростом народного потребления.

Непрерывный рост социалистического производства требует его постоянного совершенствования, улучшения методов производства, неуклонного увеличения производительности общественного труда. Это невозможно без постоянного повышения технического уровня производства, замены устаревшей техники новой. Поэтому развитие высшей техники есть

основа непрерывного роста и совершенствования социалистического производства.

Социалистические производственные отношения открыли невиданный простор для технического прогресса, между тем как в буржуазном обществе прогресс техники ограничен рамками обеспечения максимальной прибыли. Если капитализму свойственны неравномерность и периодические перерывы в развитии техники, то для социализма характерно непрерывное совершенствование техники во всех отраслях производства [19, с.406-407].

Таким образом, из цели социалистического производства вытекает то, что развитие производства стало кровным делом самих трудящихся. В этом заключается величайший источник непрерывного подъёма социалистической экономики.

Основной экономической закон играет решающую роль среди экономических законов социализма. Он определяет все главные стороны и все главные процессы развития социалистического производства.

Постоянно действующим фактором роста реальных доходов трудящихся СССР является предоставление населению Советским государством в широких масштабах бесплатных культурно-бытовых услуг, пенсий, пособий, стипендий, льгот и т. д. В Советском Союзе существует система социального страхования и социального обеспечения.

В буржуазных странах врачебная помощь, будучи частным делом, находится в основном в руках буржуазных предпринимателей, предоставляется преимущественно за высокую плату и поэтому является недоступной широким массам населения. В СССР создана многосторонняя государственная система здравоохранения, обеспечивающая населению бесплатно все виды медицинского обслуживания [19, с. 409].

Социализм открывает широкие возможности для культурного роста трудящихся, для развития способностей и талантов, которых в народе имеется неиссякаемый родник. В то время как капитализм допускает образование трудящихся лишь в тех весьма узких пределах, которые диктуются интересами капиталистической эксплуатации, социализм создаёт условия для всё более полного удовлетворения быстро растущих потребностей масс в области образования, культуры, науки, искусства. «Раньше, — говорил Ленин в 1918 г., — весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» [5, с. 436].

Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа Советского государства охватывает все стороны жизни социалистического общества. Советское государство осуществляет плановое руководство и управление государственными предприятиями во всех отраслях хозяйства. Государство и его органы назначают руководителей государственных

предприятий, их объединений и целых отраслей и контролируют их работу. Государство планирует народное хозяйство страны: оно распределяет материальные, трудовые, финансовые ресурсы, согласовывает темпы роста производительности общественного труда, объём и структуру производства, внутреннего и внешнеторгового оборота страны, цены товаров государственной и кооперативной торговли, уровень заработной платы рабочих и служащих и т. д. Советское государство направляет хозяйственную жизнь колхозов и осуществляет руководство колхозами через местные Советы, МТС, через систему выборных органов сельскохозяйственной артели, учитывая при этом особенности колхозов как кооперативных предприятий. Оно всемерно содействует укреплению союза рабочего класса с крестьянством, расширению экономических связей между городом и деревней.

Советское государство руководит всеми отраслями культуры: народным просвещением, подготовкой квалифицированных кадров, развитием передовой науки и искусства, применением научно-технических достижений в производстве [19, с. 410-411].

Сила советского государственного аппарата заключается в его связи с народными массами. Из сущности социалистического строя вытекает, что централизованное государственное руководство должно сочетаться с инициативой мест, с конкретным учётом местных особенностей.

Важнейшим принципом руководства хозяйством со стороны государства является единство хозяйственной и политической работы. «На практике политика и хозяйство неотделимы. Они существуют вместе и действуют вместе. И тот, кто думает в нашей практической работе отделить хозяйство от политики, усилить хозяйственную работу ценой умаления политической работы или, , усилить политическую работу ценой умаления хозяйственной работы,— тот обязательно попадает в тупик»¹

Развитие социалистического способа производства происходит в порядке борьбы нового со старым, нарождающегося с отмирающим, прогрессивного с отсталым, путём преодоления противоречий и трудностей. Эти противоречия носят неантагонистический характер, так как не связаны с противоположными классовыми интересами и преодолеваются в ходе коммунистического строительства [19, с. 412].

Глава 13. Необходимость планомерного развития народного хозяйства при социализме.

Крупное обобществлённое социалистическое производство не может развиваться вне общего плана, дающего единство цели и действий всему обществу. Крупное социалистическое производство в СССР безраздельно господствует не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве (в виде совхозов, машинно-тракторных станций и колхозов) [19, с.414].

Социализм немислим без планомерной увязки промышленности с сельским хозяйством, дающим сырьё и продовольствие и потребляющим изделия промышленности.

В социалистическом хозяйстве вследствие обобществления средств производства ликвидированы такие барометры экономической жизни буржуазного общества, как стихийные колебания рыночных цен, нормы прибыли, уровня процента, курсов акций, которыми руководствуются капиталисты, направляя свои капиталы в те или иные отрасли производства. Стихийность и самотёк несовместимы с развитием социалистического общества. В условиях социализма распределение средств производства и рабочей силы между отраслями народного хозяйства осуществляется планомерно. Подобно тому как капитализм немислим без конкуренции и анархии производства, влекущих за собой расточительство общественного труда, социализм немислим без планомерного развития народного хозяйства, обеспечивающего рациональное и экономное использование общественного труда и его результатов [19, с. 415].

Закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства является регулятором производства в социалистическом хозяйстве в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма.

Требования основного экономического закона социализма реализуются на каждом данном этапе в зависимости от достигнутого уровня развития производительных сил, от наличных материальных ресурсов, от внутренней и внешней обстановки, в которой живёт страна социализма. В соответствии с этим и на основе закона планомерного (пропорционального) развития устанавливаются и пропорции в народном хозяйстве [19, с. 416].

К числу этих пропорций относится прежде всего правильное соотношение между производством средств производства и производством предметов потребления. Как выше было сказано, обеспечение непрерывного роста производства на базе высшей техники требует более быстрого развития отраслей, производящих средства производства, по сравнению с отраслями, изготавливающими предметы потребления. Развитие тяжёлой промышленности и в особенности машиностроения является необходимым условием технического вооружения и непрерывного роста лёгкой, пищевой и других отраслей промышленности, производящих предметы потребления.

Следовательно, пропорции между двумя подразделениями общественного производства должны обеспечить, с одной стороны, преимущественное развитие отраслей, производящих средства производства, с другой стороны, такой рост отраслей, производящих предметы потребления, который требуется для максимально возможного при данном уровне производительных сил удовлетворения постоянно растущих потребностей народных масс [19, с. 416].

Первостепенное значение имеет установление правильных пропорций между промышленностью и сельским хозяйством. Пропорции в развитии

промышленности и сельского хозяйства должны обеспечить, с одной стороны, ведущую роль промышленности, вооружающей сельское хозяйство передовой техникой и снабжающей деревню промышленными товарами, с другой стороны, дальнейший непрерывный рост совхозного и колхозного производства для снабжения городского населения продовольствием, а промышленности — сырьём [19, с. 416].

Между промышленностью и сельским хозяйством, равно как и между отдельными отраслями внутри промышленности и внутри сельского хозяйства, существует тесная взаимосвязь. В силу этого для бесперебойного развития производства необходимы правильные пропорции не только между промышленностью и сельским хозяйством, но и между отдельными отраслями внутри промышленности, а также между отраслями сельского хозяйства. Так, длительное отставание животноводства задерживает дальнейшее развитие лёгкой и пищевой промышленности. В свою очередь рост животноводства тормозится отсутствием достаточной кормовой базы, отставанием зернового хозяйства. Советское государство устраняет это несоответствие путём решительного подъёма животноводства, его кормовой базы и зернового хозяйства, чтобы развитие этих отраслей соответствовало задаче резкого увеличения народного потребления [19, с. 416-417].

Условием планомерного, бесперебойного удовлетворения непрерывно увеличивающегося спроса со стороны трудящихся масс на сельскохозяйственные продукты и промышленные изделия является соответствие между растущими денежными доходами населения и массой товаров личного потребления с учётом уровня цен, правильные пропорции между ростом производства предметов народного потребления и развитием товарооборота.

Социализм ликвидировал присущее капитализму антагонистическое противоречие между накоплением и потреблением. В соответствии с требованием основного экономического закона социализма правильные пропорции между накоплением и потреблением должны обеспечить как непрерывный рост социалистического производства, так и систематический подъём материального благосостояния и культурного уровня народных масс [19, с. 418].

Плановое руководство народным хозяйством составляет важнейшую черту хозяйственно-организаторской функции социалистического государства. Социалистическое планирование строится на строго научной основе. Руководить народным хозяйством в плановом порядке — это значит предвидеть. Научное предвидение основывается на познании объективных экономических законов и исходит из назревших потребностей развития материальной жизни общества.

Условием правильного планирования социалистической экономики является прежде всего овладение законом планомерного развития народного хозяйства и его умелое использование.

Закон планомерного развития народного хозяйства нельзя смешивать с

самим плановым руководством народным хозяйством, осуществляемым планирующими органами социалистического государства, равно как с годовыми и пятилетними планами развития народного хозяйства. Закон планомерного развития народного хозяйства является объективным экономическим законом. Он даёт возможность государственным органам правильно планировать общественное производство. Но возможность нельзя смешивать с действительностью. Чтобы эту возможность превратить в действительность, нужно научиться применять закон планомерного развития, нужно составлять такие планы, которые полностью отражают требования этого закона [19, с. 419].

На практике планы не всегда полностью отражают требования закона планомерного развития народного хозяйства. Когда эти требования нарушаются, закон планомерного развития народного хозяйства даёт о себе знать тем, что на отдельных участках народного хозяйства возникают диспропорции, нарушается нормальный процесс производства и обращения. Если, например, планируется производство определённого количества автомобилей, но при этом не запланировано необходимое количество листовой стали, то это может привести к невыполнению плана производства автомобилей. План выплавки чугуна, не обеспеченный соответствующим производством кокса, окажется нежизненным.

Задача планирующих органов состоит в том, чтобы правильно учитывать требования закона планомерного развития при составлении планов и не допускать диспропорций, а в случае возникновения диспропорции своевременно принимать меры к их устранению. Для бесперебойного развития народного хозяйства важное значение имеют материальные, финансовые и трудовые резервы. Наличие резервов даёт возможность быстро устранять диспропорции, возникающие на отдельных участках народного хозяйства, или предупреждать их возникновение, обеспечивает возможность гибкого маневрирования ресурсами [19, с. 419-420].

Важное значение для планового руководства хозяйством имеет использование экономического закона распределения по труду, так как он создаёт материальную заинтересованность работников в повышении производительности труда и является одним из двигателей социалистического производства.

Социалистическое планирование строится на использовании экономических инструментов, связанных с действием закона стоимости: цены, денег, торговли, кредита. В народнохозяйственных планах производство и распределение продукции имеют денежное выражение. Орудием планового руководства является хозяйственный расчёт, который стимулирует экономное ведение производства, мобилизацию внутренних резервов, снижение себестоимости продукции и повышение доходности предприятия [19, с. 420].

Исходя из требований экономических законов социализма, всесторонне обобщая практику хозяйственного и культурного строительства, учитывая всю совокупность внутренних и внешних условий жизни страны социализма, Советская власть устанавливает на каждом этапе важнейшие хозяйственные и политические задачи государственных планов. В соответствии с этим определяются объём продукции, темпы расширения производства по каждой отрасли народного хозяйства, размеры капитальных вложений, уровень заработной платы и т. д.

Социалистическое планирование строится на сочетании перспективных планов, выражающих основную линию хозяйственного развития на ряд лет, и текущих планов, представляющих собой конкретную программу работ на более короткие сроки. К перспективным планам относятся пятилетние планы развития народного хозяйства и планы, рассчитанные на более длительные сроки. К текущим планам относятся годовые планы. Текущие планы разрабатываются исходя из перспективных планов. Каждое государственное предприятие (завод, шахта, МТС и т. д.) имеет свой технико-производственный финансовый план (техпромфинплан), который составляется на основе государственных плановых заданий и представляет собой сводный план производственно-технической и финансовой деятельности предприятия [19, с. 421].

Планомерное развитие социалистической экономики требует сочетания принципов централизованного планового руководства хозяйством по основным показателям с предоставлением необходимой самостоятельности и инициативы в планировании производства местным органам. Перед центральными планирующими органами стоят важнейшие народнохозяйственные проблемы: обеспечение правильных пропорций в развитии отдельных отраслей, полное использование имеющихся резервов, достижение наибольшей эффективности капиталовложений и т. д.

Чрезмерная централизация планового руководства, попытки планировать из центра всё до мелочей, без достаточного знания и учёта местных условий и возможностей, сковывают инициативу мест, мешают наиболее полному использованию местных ресурсов и огромных резервов, имеющихся в различных предприятиях [19, с. 421].

Инициатива колхозов и колхозников является одним из решающих факторов подъёма сельского хозяйства, полного использования экономических и естественных условий каждого района, каждого колхоза. Правильная система планирования предполагает установление центральными плановыми органами для областей, краёв и республик основных и решающих показателей и заданий по сельскохозяйственному производству и по сдаче сельскохозяйственной продукции государству. Сообразуясь с этими основными и решающими показателями и заданиями, местные плановые органы и колхозы сами определяют конкретные планы, обеспечивающие наилучшее использование всех производственных ресурсов.

На основе государственных заданий правления колхозов разрабатывают годовые производственные планы, которые вносятся на рассмотрение и утверждение общих собраний колхозников.

Плановое руководство народным хозяйством предполагает выделение ведущих звеньев в экономике. В плане выделяются наиболее важные отрасли, от которых зависит успешное выполнение всего народнохозяйственного плана. Эти отрасли в первую очередь обеспечиваются средствами производства, рабочей силой и денежными ресурсами. В соответствии с ведущими отраслями планируются и другие отрасли с тем, чтобы добиться на этой основе подъёма всего народного хозяйства и наиболее рационального сочетания его отдельных отраслей.

Закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства требует строгого координирования планов развития отдельных отраслей и их увязки в едином хозяйственном плане. «Все планы отдельных отраслей производства, — говорил В. И. Ленин, — должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся» [9, с. 480].

Хозяйственные планы включают в себя определённый круг показателей: натуральных (виды продукции, ассортимент изделий и т. д.) и денежных (сумма выработки, себестоимость, доходы и расходы и т. д.). Из числа натуральных и денежных показателей выделяются качественные показатели (рост производительности труда, снижение себестоимости, рентабельность, повышение качества продукции, эффективность использования средств производства — оборудования, машин, станков, сырья и т. д.). Основным показателем сельскохозяйственного производства является получение максимального количества продукции на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий [19, с. 422].

Одним из важнейших методов установления правильных народнохозяйственных пропорций, соответствующих требованиям закона планомерного развития народного хозяйства, является разработка системы балансов. На основе балансов социалистическое государство устанавливает пропорции в развитии народного хозяйства, выраженные в натуральной и денежной форме, определяет ресурсы и их распределение по отдельным отраслям производства и видам продукции. Сопоставление ресурсов с потребностью в них позволяет обнаружить узкие места в народном хозяйстве, несоответствие в уровне и темпах развития между отдельными отраслями и наметить мероприятия по преодолению узких мест. Вместе с тем система балансов даёт возможность вскрыть дополнительные ресурсы за счёт экономии сырья и материалов и лучшего использования оборудования. Эти ресурсы используются для увеличения производства и потребления [19, с. 422-423].

Балансы делятся на материальные (натуральные), балансы, выраженные в денежной форме, и балансы рабочей силы.

Материальные балансы выявляют соотношение между производством и потреблением данного продукта или группы продуктов в их натуральном

выражении. Материальные балансы составляют по важнейшим продуктам, например: балансы станков, руды, металла, хлопка и других средств производства, балансы предметов личного потребления: мяса, сахара, масла и т.д.

Материальные балансы необходимы для составления планов материального снабжения средствами производства всех отраслей народного хозяйства по министерствам и ведомствам. В этих планах предусматривается улучшение использования оборудования, сырья, топлива и т. д. на основе внедрения прогрессивных норм.

К балансам, выраженным в денежной форме, относятся баланс денежных доходов и расходов населения, баланс национального дохода и его распределения и другие.

В балансах рабочей силы определяются потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах, в квалифицированных кадрах и источники покрытия этой потребности.

Социалистическое планирование, будучи отражением требований закона планомерного развития народного хозяйства, носит директивный характер. Государственные планы являются не планами-прогнозами, а планами-директивами, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление хозяйственного развития всей страны [19, с. 423].

Государственные планы после утверждения их высшими органами социалистического государства приобретают силу юридического закона, обязательного к выполнению. Хозяйственные руководители обязаны обеспечить выполнение плана каждым предприятием из месяца в месяц и из квартала в квартал не только по объёму валовой продукции, но и по ассортименту, добиваться систематического улучшения качества выпускаемой продукции и установленного планом снижения себестоимости.

Социалистическое планирование носит действенный, мобилизующий характер. Социалистические планы направляют труд миллионов людей в масштабе всей страны, дают трудящимся массам ясную перспективу, воодушевляют на трудовые подвиги. План — это живая творческая деятельность масс. Реальность производственных планов — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь [19, с. 423].

Всякий план уточняется, изменяется и совершенствуется на основании опыта масс, с учётом хода выполнения плана, так как никакой план не может заранее предусмотреть всех тех возможностей, которые таятся в недрах социалистического строя и которые открываются лишь в процессе работы. В борьбе за осуществление плана на фабрике, заводе, в совхозе, колхозе проявляется творческая инициатива и активность масс, развивается социалистическое соревнование и открываются новые резервы ускоренного подъёма хозяйства. Задача мобилизации масс осуществляется под руководством Советской власти государственными и общественными организациями, профсоюзами, комсомолом. Активное участие масс в борьбе за выполнение планов развития народного хозяйства ведёт к тому, что эти планы систематически перевыполняются, в силу чего ускоряются темпы строительства коммунистического общества.

Социалистические планы могут сыграть мобилизующую роль только в

том случае, если планирующие органы ориентируются на новое, передовое, что возникает в практике коммунистического строительства, в творчестве масс. Планы должны быть рассчитаны не на среднеарифметические нормы, достигнутые в производстве, а на прогрессивные нормы затрат труда, использования оборудования, расходования сырья, топлива, материалов, то есть нормы, равняющиеся на опыт передовых предприятий и передовых работников [19, с. 424].

Одной из важнейших сторон планового руководства народным хозяйством является проверка выполнения плана, которая даёт возможность установить, в какой мере план правильно отражает требования закона планомерного развития народного хозяйства и как он выполняется. Она позволяет своевременно обнаруживать имеющиеся диспропорции, предупреждать возникновение новых диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые производственные резервы и вносить необходимые коррективы в народнохозяйственные планы [19, с. 424-425].

Плановое, социалистическое строительство немыслимо без правильного учёта. А учёт немыслим без статистики. В социалистическом хозяйстве учёт и статистика органически связаны с народнохозяйственным планом. Статистические данные о выполнении плана служат необходимым материалом при составлении плана на следующий отрезок времени. Социалистическая система учёта и статистики даёт возможность контролировать ход выполнения плана в целом и по отдельным его частям.

Преимущества планового хозяйства. Планомерное развитие народного хозяйства даёт социалистическому обществу огромные преимущества перед капитализмом. Для руководства социалистической экономикой, необходима единая система народнохозяйственного учёта.

В противоположность капитализму, где пропорциональность является случайностью и хозяйство развивается циклически, путём периодически повторяющихся кризисов, социалистическое хозяйство развивается непрерывно, по восходящей линии и небывало высокими темпами на основе пропорций, устанавливаемых социалистическим государством в соответствии с требованиями закона планомерного развития народного хозяйства и основного экономического закона социализма. Социалистическая экономика свободна от экономических кризисов, разрушающих народное хозяйство, наносящих обществу колоссальный материальный ущерб и периодически отбрасывающих его назад.

Социалистическое плановое хозяйство исключает безработицу и обеспечивает использование всей рабочей силы общества. Капиталистическое хозяйство неизбежно порождает безработицу, а капиталисты используют её как средство для обеспечения своих предприятий дешёвой рабочей силой [19, с.425].

Глава 14. Характер труда при социализме. Принцип материальной заинтересованности.

Коренным образом изменилось положение трудящегося человека в обществе. В противоположность капитализму, где положение человека определяется социальным происхождением и богатством, положение человека в социалистическом обществе определяется только трудом и личными способностями. [19, с. 427-428].

Освобождение от эксплуатации и изменение положения трудящегося человека в обществе вызывают переворот во взглядах людей на труд, порождают новое отношение к труду. В то время как эксплуататорский строй веками создавал у многочисленных поколений трудящихся отвращение к труду, как к тяжёлому и заторному бременю, социализм превращает труд в дело чести, доблести и геройства, придаёт ему всё более творческий характер. В социалистическом обществе трудящийся человек, если он работает хорошо, проявляет инициативу в деле улучшения производства, окружён почётом и славой.

Вместе с тем труд при социализме ещё не стал первой жизненной потребностью членов общества, не превратился в привычку работать на общую пользу. На стадии социализма ещё не преодолены до конца пережитки капитализма в сознании людей. Наряду с основной массой работников, честно выполняющих свои обязанности перед обществом, проявляющих творческую инициативу в труде, имеются работники, недобросовестно относящиеся к своим обязанностям, нарушающие трудовую дисциплину. Такие люди стремятся давать социалистическому обществу как можно меньше и получать от него как можно больше [19, с.428]

При социализме сохраняются ещё значительные остатки старого разделения труда — существенные различия между умственным и физическим трудом, между трудом рабочего и крестьянина, между трудом квалифицированным и простым. Эти остатки старого разделения труда преодолеваются лишь постепенно, по мере развития производительных сил социализма и создания материально-производственной базы коммунизма.

Всё это означает, что при социализме важнейшее значение имеет принцип материальной заинтересованности работника в результатах его труда, в развитии производства. Эта заинтересованность обеспечивается тем, что положение работника в обществе ставится в зависимость от результатов труда, от результатов его производственной деятельности.

Принцип материальной заинтересованности каждого работника в результатах труда является одним из коренных принципов социалистического хозяйствования. Ленин указывал: «Надо построить всякую крупную отрасль народного хозяйства на личной заинтересованности» [11, с.47].

Принцип материальной заинтересованности находит самое широкое применение при оплате труда рабочих и служащих, при распределении доходов в колхозах, при организации хозяйственного расчёта, при установлении цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства и т.д. [19, с.428].

Всё это определяет необходимость «строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления» [5, с.441]. Социалистическое общество контролирует участие людей в труде, учитывает различия в квалификации работников, определяет нормы труда и его оплаты для каждого работника. Пока труд ещё не стал для подавляющей массы членов общества естественной потребностью, задача социалистического государства состоит в такой организации общественного труда, при которой тот, кто больше и лучше работает, получает большую долю продукта общественного труда [19, с. 429].

Социализм и труд неотделимы. Социализм покончил с вопиющим противоречием капиталистического строя, при котором эксплуататорская верхушка общества ведёт паразитический образ жизни, а рабочие массы несут ярмо непосильного труда, прерываемого лишь периодами вынужденного безделья при безработице. Ликвидировав собственность капиталистов на средства производства, социализм уничтожил тем самым условия, при которых один класс — владельцы средств производства — мог жить за счёт труда другого класса — людей, лишённых средств производства. Установление общественной собственности на средства производства означает равную обязанность граждан принимать участие в общественном труде, поскольку только личный труд является при социализме источником существования людей. Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина.

Ликвидация безработицы в городе, аграрного перенаселения и нищеты в деревне, непрерывный рост социалистического производства коренным образом меняют условия обеспечения предприятий рабочей силой. Если при капитализме спрос на рабочую силу удовлетворяется стихийно, за счёт резервной армии безработных и аграрного перенаселения, то при социализме обеспечение предприятий рабочей силой происходит планомерно, путём организованного набора, организованной подготовки и распределения рабочей силы.

Непрерывный подъём социалистического производства на базе высшей техники требует неуклонного роста культурно-технического уровня трудящихся, повышения удельного веса работников квалифицированного труда во всех отраслях народного хозяйства [19, с. 430].

Рост культурно-технического уровня трудящихся обеспечивается при социализме прежде всего развитием народного образования. В Советском Союзе осуществляется всеобщее обязательное обучение и совершается переход к всеобщему обязательному среднему (десятилетнему) образованию. Широкое развитие получило специальное среднее и высшее образование. В связи с этим меняется культурный облик рабочего класса и крестьянства. Ушла в прошлое неграмотность и темнота. Всё больший удельный вес среди рабочих и колхозников приобретают лица со средним образованием.

При социализме производительные силы ещё не достигли такого высокого уровня развития, который обеспечивает изобилие продуктов,

необходимое для распределения по потребностям. Ввиду этого единственно возможным и необходимым способом распределения материальных благ является распределение по труду. Обеспечивая личную материальную заинтересованность каждого работника в результатах своего труда, распределение по труду является мощным двигателем развития производства. Стимулируя повышение производительности труда, распределение по труду вместе с тем способствует подъёму благосостояния работников производства [19, с.431].

Распределение по труду, ставя долю каждого работника в продукте общественного труда в прямую зависимость от степени его участия в общественном производстве, связывает личные интересы работника с общегосударственными интересами.

Распределение по труду способствует ликвидации текучести рабочей силы, созданию постоянных кадров, что имеет большое значение для улучшения организации труда на предприятиях. Без постоянного состава работников, освоивших технику и накопивших производственный опыт, невозможно успешное развитие социалистического производства.

Таким образом, распределение по труду является объективной необходимостью, экономическим законом социализма [19, с. 432].

Экономический закон распределения по труду требует распределения продуктов в прямой зависимости от количества и качества труда каждого работника, равной оплаты за равный труд независимо от пола, возраста, расы и национальности граждан социалистического общества. Оплата труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве строится на основе требований этого закона.

Экономический закон распределения по труду осуществляется Советской властью в решительной борьбе против рваческих тенденций отсталых элементов, против мелкобуржуазной уравниловки, то есть уравнилительной оплаты труда вне зависимости от его количества и качества, от квалификации работников, производительности труда. Уравниловка является выражением мелкобуржуазного представления о социализме, как о всеобщем поравнении в области потребления, жизненных условий, вкусов, потребностей. Она наносит большой ущерб производству, приводит к текучести кадров, к снижению производительности труда, невыполнению планов. Разоблачая мелкобуржуазное представление о социализме, Ленин разъяснил марксистское понимание равенства. Под равенством марксизм понимает не равенство физических и духовных способностей, а общественное, экономическое равенство. Для социализма это означает равную для всех ликвидацию частной собственности на средства производства и эксплуатации, равный доступ к работе на общественных средствах производства, равную для всех обязанность трудиться, единый для всех принцип оплаты по труду [19, с.432].

Глава 15. Распределение по труду — экономический закон социализма.

Социалистический способ производства обуславливает и соответствующую ему форму распределения. Энгельс писал, имея в виду социалистическое общество: «Распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности» [3, с.188]. При социализме этому требованию наиболее соответствует распределение по труду.

На первой фазе коммунизма производительные силы ещё не достигли такого высокого уровня развития, который обеспечивает изобилие продуктов, необходимое для распределения по потребностям. Ввиду этого единственно возможным и необходимым способом распределения материальных благ является распределение по труду. Обеспечивая личную материальную заинтересованность каждого работника в результатах своего труда, распределение по труду является мощным двигателем развития производства. Стимулируя повышение производительности труда, распределение по труду вместе с тем способствует подъёму благосостояния работников производства [19, с. 431].

Распределение по труду, ставя долю каждого работника в продукте общественного труда в прямую зависимость от степени его участия в общественном производстве, связывает личные интересы работника с общегосударственными интересами.

Распределение по труду обуславливает необходимость строгого учёта различия между трудом квалифицированным и неквалифицированным. Более высокая оплата квалифицированного труда воздаёт должное квалификации работника и открывает перед неквалифицированными рабочими перспективу продвижения вверх, в разряд квалифицированных. Это стимулирует подъём культурно-технического уровня трудящихся и ведёт к постепенной ликвидации существенного различия между трудом умственным и физическим.

Распределение по труду способствует ликвидации текучести рабочей силы, созданию постоянных кадров, что имеет большое значение для улучшения организации труда на предприятиях. Без постоянного состава работников, освоивших технику и накопивших производственный опыт, невозможно успешное развитие социалистического производства [19, с.432].

Таким образом, распределение по труду является объективной необходимостью, экономическим законом социализма.

Экономический закон распределения по труду требует распределения продуктов в прямой зависимости от количества и качества труда каждого работника, равной оплаты за равный труд независимо от пола, возраста, расы

и национальности граждан социалистического общества. Оплата труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве строится на основе требований этого закона [19, с. 432].

Глава 16. Социалистическая кооперация труда и социалистическое соревнование

Социализм знаменует собой новую, высшую ступень в историческом развитии кооперации труда по сравнению с предшествующими формациями. Социалистическая кооперация труда есть кооперация свободных от эксплуатации работников, связанных между собой отношениями товарищеского сотрудничества и взаимопомощи; она базируется на самой передовой технике. Социалистическая кооперация создаёт неизмеримо более могучую производительную силу труда по сравнению с капиталистической. Способы повышения производительной силы общественного труда, присущие кооперации — применение разделения труда и передовой техники, экономия средств производства в результате их совместного использования и т. д.— получают наибольшее развитие в условиях социализма [19, с.433].

В противоположность частной собственности на средства производства, ограничивающей масштабы кооперации труда, общественная собственность на средства производства широко раздвигает границы кооперации труда и делает возможным применение совместного труда многих людей в масштабах, недоступных капитализму. Это выражается в невиданной для капитализма степени концентрации производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, в осуществлении крупнейших хозяйственных общегосударственных мероприятий.

Социалистической кооперации свойственна новая, принципиально отличная от всех предшествующих формаций дисциплина труда. Капиталистическая организация общественного труда держится на дисциплине голода, и громадная масса трудящихся остаётся при капитализме тёмной и забитой массой наёмных рабов или задавленных нуждой крестьян, эксплуатируемых горсткой капиталистов и помещиков. Социалистическая дисциплина труда есть сознательная, товарищеская дисциплина трудящихся, являющихся хозяевами своей страны. При социализме поддержание необходимой дисциплины труда отвечает коренным интересам трудящихся масс. Воспитание трудящихся в духе социалистической дисциплины труда представляет собой одну из важнейших задач социалистического государства [19, с.433].

Всякий совместный труд многих работников нуждается в управлении, координирующем действия этих работников, организующем необходимые производственные связи между ними. Социалистическая кооперация труда предполагает твёрдое и неуклонное проведение единоначалия во всех звеньях производственного и управленческого аппарата. Единоначалие есть метод управления государственными социалистическими предприятиями,

базирующийся на подчинении масс единой воле руководителя трудового процесса. Оно сочетается с широкой творческой инициативой масс в процессе производства.

С уничтожением капиталистической эксплуатации ликвидирован и неотделимый от неё деспотизм управления, означающий всевластие капитала, произвол предпринимателя и его администрации, бесправие рабочей массы. В социалистическом обществе руководители предприятий, трестов, главных управлений, министры являются доверенными людьми и слугами народа, социалистического государства. При капитализме народ относится к хозяйственным руководителям — директорам, управляющим, начальникам цехов, мастерам — как к врагам, так как они руководят хозяйством в интересах капиталистов, ради их прибылей. При социализме хозяйственные руководители пользуются доверием народа, так как они управляют хозяйством не ради прибылей капиталистов, а ради интересов всего народа [19, с. 433-434].

Ликвидация эксплуатации коренным образом изменяет отношения между людьми умственного и физического труда. Исчезла характерная для капитализма противоположность интересов между рабочими и руководящим персоналом предприятий. Работники физического труда и руководящий персонал предприятий при социализме являются членами единого производственного коллектива, кровно заинтересованными в преуспевании и улучшении производства. Отсюда — творческое содружество работников физического и умственного труда, имеющее целью постоянное совершенствование производства.

В то время как при капитализме труд рабочих всё более лишается духовного содержания и пропасть между умственным и физическим трудом растёт, в социалистическом обществе происходит всё большее обогащение физического труда духовным содержанием, сближение физического и умственного труда, постепенное уничтожение существенного различия между ними. Это выражается в непрерывном подъёме культурно-технического уровня рабочего класса и крестьянства, в развитии социалистического соревнования, составляющего важнейшую черту кооперации труда при социализме [19, с. 434].

Социалистическое соревнование есть метод повышения производительности труда и совершенствования производства на основе максимальной активности трудящихся масс. Ленин указывал, что социализм впервые создаёт возможность применить соревнование действительно широко, в массовом масштабе, охватить миллионные массы трудящихся. Социалистическое соревнование направлено на выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов, на обеспечение непрерывного подъёма социалистического производства [19, с. 434].

Социалистическое соревнование коренным образом отличается от конкуренции, господствующей в буржуазном обществе.

«Принцип конкуренции: поражение и смерть одних, победа и господство других.

Принцип социалистического соревнования: товарищеская помощь отстающим со стороны передовых, с тем, чтобы добиться общего подъёма.

Конкуренция говорит: добивай отстающих, чтобы утвердить своё господство.

Социалистическое соревнование говорит: одни работают плохо, другие хорошо, третьи лучше, — догоняй лучших и добейся общего подъёма» [15, с.110].

Социалистическое соревнование выражает товарищеское сотрудничество трудящихся, их совместную борьбу за общий подъём производства.

Вместо таких двигателей производства, как погоня за прибылью и конкуренция, социализм породил новые, несравненно более могучие движущие силы. Это прежде всего глубокая заинтересованность масс в развитии общественного производства, вытекающая из основного экономического закона социализма. Тот факт, что люди при социализме работают не на эксплуататоров, а на себя, на своё общество, является неиссякаемым источником подъёма социалистического производства. Большую роль в развитии социалистического соревнования играет распределение по труду. Ставя оплату работника в зависимость от количества и качества его труда, оплата по труду стимулирует творческую инициативу масс в процессе производства [19, с.435].

Характерной чертой соревнования является творческий почин новаторов и передовиков производства, в совершенстве овладевших передовой техникой, отбрасывающих старые, отжившие нормы и методы работы и выдвигающих новые, как это ярче всего показал шахтер Алексей Стаханов. Многие рабочие не только освоили технический минимум, но и стали в уровень с техническим персоналом. В борьбе со всем старым, отжившим передовые люди прокладывают новые пути развития производства, вскрывают новые резервы роста производительности труда.

Творческая инициатива трудящихся не даёт производству застаиваться, застревать на месте, она является источником его постоянного движения и совершенствования. В основе передовых методов работы, применяемых новаторами, лежат коренные улучшения организации труда (разделение труда, совмещение профессий и др.), организации производства (работа по графику), технологии и техники производства (экономия ресурсов, интенсификация технологических процессов, совершенствование инструмента, приспособлений, станков и т. д.). Передовики сельского хозяйства применяют новые приёмы агротехники и зоотехники, повышающие урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства.

Социалистическое соревнование предполагает быстрое и широкое распространение передового опыта. При социализме сила примера впервые

оказывает массовое действие, служа средством непрерывного подъёма и совершенствования производства. Это достигается, во-первых, в результате активной товарищеской помощи со стороны новаторов всем работникам производства в освоении передовых методов труда, принимающей разнообразные формы (личный инструктаж, шефство кадровых рабочих над новичками, школы передовиков и новаторов производства и т. д.), во-вторых,— в результате стремления массы трудящихся догнать передовых людей, освоить их опыт, с тем чтобы- добиться общего подъёма, в-третьих,— благодаря обеспечению широкой гласности соревнования, сравнимости результатов работы предприятий. Опираясь на передовой опыт новаторов производства, государственные хозяйственные органы определяют прогрессивные нормы затрат труда, использования средств производства, которые кладутся в основу производственных планов. Распространение передового опыта, освоение новых норм и методов работы большинством трудящихся обеспечивают достижение нового, более высокого уровня производительности труда [19, с. 435-436].

Советское государство возглавляют социалистическое соревнование масс и оказывают ему всемерную поддержку. За успехи в работе трудящиеся не только получают материальное поощрение, но и награждаются орденами и медалями, а за выдающуюся новаторскую деятельность им присваиваются звания Героев Социалистического Труда и присуждаются Сталинские премии.

Социалистическое соревнование в СССР приобрело всенародный характер. Наиболее массовой и действенной формой соревнования на предприятиях является индивидуальное и бригадное соревнование. Наряду с этим развёртывается соревнование между цехами, предприятиями, колхозами, МТС, совхозами, между районами, областями и республиками. Широкое распространение получило соревнование за высокое качество продукции, за лучшее использование производственных мощностей, за снижение себестоимости продукции, за сверхплановую экономию материальных и денежных средств, за высокую урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. В 1953 г. в социалистическом соревновании в промышленности принимало участие более 90% всех рабочих. Количество изобретений, технических усовершенствований и рационализаторских предложений, внедрённых в 1953 г. в промышленность, строительство и на транспорте, составило свыше 850 тысяч.

Социалистическое соревнование в городе и деревне имеет первостепенное значение для развития социалистической экономики, для перехода на более высокую ступень развития [19, с. 436].

Глава 17. Неуклонный рост производительности труда — экономический закон социализма.

Неуклонное повышение производительности труда является важнейшим условием строительства коммунизма. Ленин писал:

«Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда» [8, с.394].

Как известно, производительность труда измеряется количеством продукции, вырабатываемой рабочим в единицу времени, или количеством рабочего времени, затрачиваемого на единицу продукции. Повышение производительности труда выражается в том, что доля живого труда в продукте уменьшается, а доля прошлого труда относительно возрастает, при этом общая сумма труда, заключающаяся в единице продукции, уменьшается. Рост производительности труда означает увеличение выпуска продукции в единицу рабочего времени [19, с.436].

С общественной точки зрения производительность труда возрастает с его экономией, включая сюда экономию как живого, так и овеществленного труда в масштабе всего общества. Маркс указывает, что действительная экономия состоит в сбережении рабочего времени и это сбережение тождественно с развитием производительной силы труда. Социализм ликвидирует огромное расточительство труда, свойственное анархической системе капитализма, и обеспечивает планомерное и наиболее рациональное использование средств производства и трудовых ресурсов общества. Трудящиеся при социализме заинтересованы в максимальной экономии средств производства, что находит своё выражение в массовом движении за экономию сырья, топлива, материалов, за лучшее использование машин, оборудования [19, с.436].

Необходимость систематического и быстрого повышения производительности труда определяется основным экономическим законом социализма. Непрерывный рост социалистического производства происходит, во-первых, за счёт повышения производительности труда каждого отдельного работника (роста выработки и экономия ресурсов). В период с 1940 по 1953 г. за счёт этого источника было получено примерно 70% прироста промышленной продукции. Непрерывный рост социалистического производства происходит, во-вторых, за счёт увеличения общей численности занятых работников, а также улучшения использования труда (живого и овеществленного) в рамках всего общества. Для роста производительности общественного труда большое значение имеет увеличение удельного веса работников, занятых в материальном производстве, а также на основных производственных процессах за счёт сокращения административно-управленческого аппарата и персонала, занятого на подсобных и вспомогательных работах.

Систематическое повышение производительности труда, обеспечивая быстрый рост продукции, создаёт возможность как для роста потребления, так и для расширения производства.

Рост производительности труда является важнейшим условием дальнейшего развития народного хозяйства, осуществления крутого подъёма производства предметов потребления и наиболее полного удовлетворения растущих потребностей народа. Для того, чтобы победить в экономическом соревновании с развитыми капиталистическими странами, необходимо неуклонно повышать производительность труда. Главным, решающим условием дальнейшего подъёма и всестороннего развития народного хозяйства является всемерное повышение производительности труда во всех отраслях — в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве. Без серьёзного и непрерывного роста производительности труда нельзя успешно добиться значительного и быстрого повышения благосостояния советского народа [19, с. 437].

В силу присущих капитализму противоречий рост производительности труда в буржуазном обществе идёт медленными темпами и носит неустойчивый характер. Маркс указывал, что для капитала закон повышающейся производительной силы труда имеет не безусловное значение. Вместе с ликвидацией частнокапиталистической собственности уничтожаются все преграды, которые стоят на пути роста производительности труда. При социализме существует и действует экономический закон неуклонного роста производительности труда.

Социализм открывает пути и методы повышения производительности труда, недоступные капитализму [19, с. 438].

При социализме рост производительности труда обеспечивается прежде всего за счёт систематического развития и последовательного применения передовой техники, облегчающей труд людей, в то время как при капитализме производительность труда достигается прежде всего за счёт чрезмерной интенсификации труда, изнуряющей рабочего. Необходимыми условиями роста производительности труда являются: постоянное совершенствование техники, механизация, ленинской электрификация в деле экономии энергоресурсов и металлов на производстве, всемерное улучшение использования наличной техники.

Мощным фактором роста производительности труда является непрерывный подъём материального благосостояния трудящихся, повышение их квалификации и культурно-технического уровня.

Огромные возможности для роста производительности труда открывает социалистическая организация труда, основанная на сознательной дисциплине и товарищеском сотрудничестве работников, а также оплата труда в зависимости от его количества и качества. Дальнейшее совершенствование оплаты по труду, укрепление социалистической дисциплины и порядка на производстве, повышение удельного веса работников, занятых непосредственно в материальном производстве, является крупным резервом роста производительности труда.

Движущей силой роста производительности труда при социализме является развитие творческой инициативы работников в деле

совершенствования техники и организации производства, находящее своё выражение в социалистическом соревновании. Огромное значение для роста производительности общественного труда имеет изучение и распространение передового опыта, накопленного новаторами производства.

Социалистическая система хозяйства обуславливает необходимость и создаёт возможность неуклонного роста производительности труда [19, с.438]

За последние 25 лет (1928—1953 гг.) производительность труда выросла в промышленности примерно в 6 раз, в строительстве и на железнодорожном транспорте — в 3,5 раза. Производительность труда в колхозах и совхозах превышает производительность труда в дореволюционном сельском хозяйстве примерно в 3 раза.

Однако с точки зрения решения задач максимального удовлетворения растущих потребностей народа и успешного экономического соревнования с передовыми капиталистическими странами достигнутый уровень производительности труда в СССР является недостаточным. Коммунистическая партия «мобилизует трудящихся на борьбу за новый мощный подъём производительности труда [19, с. 439].

Основным направляющим документом для повышения производительности труда является вторая программа рабочей партии, закладывающая в качестве мерила производительности труда ленинскую электрификацию, основанную на экономии энергоресурсов. Неуклонный рост производительности труда, обеспечивающий создание изобилия предметов потребления, постепенного понижения цен на предметы потребления до нуля, является необходимой предпосылкой перехода от социализма к коммунизму

Глава 18. Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме

Необходимость товарного производства при социализме вытекает из наличия двух основных форм социалистического производства — государственной и колхозной. В государственных предприятиях средства производства и продукция составляют всенародную собственность. В колхозах средства производства (рабочий и продуктивный скот, сельскохозяйственный инвентарь, хозяйственные постройки и т. д.) и произведённая колхозами продукция составляют групповую, кооперативно-колхозную собственность. Основные и решающие средства сельскохозяйственного производства (земля и машины МТС) находятся в собственности государства. Поскольку продукция государственных предприятий принадлежит социалистическому государству, а колхозная продукция принадлежит колхозам, необходимой формой экономической связи между промышленностью и сельским хозяйством является обмен через куплю-продажу. Здесь, как и при всякой купле-продаже, товаровладелец теряет право собственности на товар, а покупатель становится собственником этого товара [19, с.440].

Ленин указывал, что «обмен продуктов крупной («социализированной») промышленности на крестьянские продукты, такова экономическая суть социализма» [10, с. 300], что товарообмен является проверкой правильных взаимоотношений промышленности и земледелия. Эти положения Ленина сохраняют своё значение для всей первой фазы коммунизма. Советское государство приобретает продовольствие для городского населения и сырьё для промышленности главным образом у колхозов и колхозников, путём заготовок и закупок. В свою очередь колхозы и колхозники могут получить денежные средства, необходимые им для приобретения промышленной продукции, лишь путём продажи своей товарной продукции государству, кооперации и на колхозном рынке.

Таким образом, сельскохозяйственные продукты и сырьё, поступающие от колхозного сектора государству и кооперации в порядке заготовок и закупок, а также сельскохозяйственные продукты, продаваемые на колхозных рынках, представляют собой товары. Товарами также являются промышленные продукты, главным образом предметы личного потребления, производимый государственными предприятиями и покупаемые колхозами и колхозниками. Поскольку предметы личного потребления являются товарами, они поступают и к городскому населению через куплю-продажу [19, с. 441].

Товарное производство при социализме не является обычным товарным производством, а представляет собой товарное производство особого рода. Это есть товарное производство без частной собственности на средства производства, без капиталистов. Оно в основном ведётся объединёнными социалистическими производителями (государство, колхозы, кооперация). Благодаря таким решающим экономическим условиям, как общественная собственность на средства производства, ликвидация системы наёмного труда и эксплуатации человека человеком, товарное производство при социализме поставлено в определённые рамки. Ввиду этого оно не может превратиться в капиталистическое производство и обслуживает социалистическое общество.

Товарное производство в социалистическом обществе не имеет такого неограниченного и всеобъемлющего распространения, как при капитализме. При социализме сфера товарного производства и товарного обращения ограничена главным образом предметами личного потребления. В социалистическом обществе рабочая сила не является товаром. Земля с её недрами представляет собой государственную собственность и не может быть предметом купли-продажи либо аренды. Государственные предприятия — заводы, фабрики, шахты, электростанции с их основными производственными фондами (орудиями производства, зданиями, сооружениями и т. д.) — не могут продаваться и покупаться, а могут передаваться от одной государственной организации к другой лишь по специальному разрешению и, следовательно, не являются товарами, объектом купли-продажи [19, с. 442].

Произведённые в государственном секторе средства производства — машины, станки, металл, уголь, нефть и т. д. — распределяются между государственными предприятиями. В народнохозяйственных планах предусматривается выделение каждому предприятию определённых материальных фондов в соответствии с его производственной программой. Эти фонды поставляются предприятиями-производителями предприятиям-потребителям на основе заключаемых между ними договоров. При переходе средств производства к тому или иному предприятию социалистическое государство целиком и полностью сохраняет собственность на эти средства производства. Директора предприятий, получившие от социалистического государства средства производства, отнюдь не превращаются в их собственников, а представляют собой уполномоченных государства по использованию средств производства согласно государственным планам. Колхозы покупают автомашины, оборудование для своего общественного хозяйства, простейшие сельскохозяйственные машины и инвентарь. Но основные сельскохозяйственные машины — тракторы, комбайны и т. д. — не продаются колхозам, а сосредотачиваются в государственных предприятиях — машинно-тракторных станциях, которые при помощи этих средств производства обслуживают колхозы. Средства производства, распределяемые внутри страны между государственными предприятиями, по существу не являются товарами. Но они сохраняют форму товаров, имеют денежную оценку, что необходимо для учёта, для калькуляции [19, с. 442].

В области внешней торговли средства производства, продаваемые иностранным государствам, представляют собой товары. Здесь имеет место купля-продажа, происходит смена собственников товаров.

Те продукты, которые в социалистическом обществе производятся и реализуются как товары, имеют потребительную стоимость, создаваемую конкретным трудом, и стоимость, создаваемую абстрактным трудом. Иначе говоря, при социализме товар имеет двойственный характер, определяемый двойственным характером труда, производящего товар [19, с. 442].

Двойственный характер труда при социализме имеет коренные отличия от двойственного характера труда в простом товарном и капиталистическом хозяйстве. В условиях товарного производства, основанного на частной собственности, двойственный характер труда, производящего товар, отражает противоречие между частным и общественным трудом. Социалистическое хозяйство не знает этого противоречия. Как уже было сказано, в социалистическом хозяйстве труд является не частным, а непосредственно общественным трудом. Общество заранее планирует труд работников в процессе производства. Распределение труда между различными отраслями народного хозяйства и отдельными предприятиями происходит планомерно. В силу этого в социалистическом хозяйстве преодолён товарный фетишизм и общественные отношения людей не принимают обманчивой видимости отношений между вещами [19, с. 443].

Однако при социализме имеются различия между непосредственно общественным трудом в государственных предприятиях, где труд обобществлён в общенародном масштабе, и непосредственно общественным трудом в колхозах, где труд обобществлён лишь в рамках данной сельскохозяйственной артели. Кроме того, колхозники применяют свой труд и в личном подсобном хозяйстве, имеющем подчинённое значение. Эти различия в степени обобществления труда, наличие товарных связей между государственной промышленностью и колхозами не дают возможности выразить и сопоставить общественный труд, затраченный на производство промышленной и колхозной продукции, непосредственно в рабочем времени. Отсюда вытекает необходимость косвенного соизмерения общественного труда посредством использования стоимости и её форм. Это соизмерение основано на сведении через обмен товаров разнообразных конкретных видов труда рабочих и колхозников к абстрактному труду, создающему стоимость товара.

Социалистическое государство в процессе планового руководства народным хозяйством учитывает обе стороны товара, как потребительную стоимость, так и стоимость. Государство требует от своих предприятий производства определённых видов продукции — определённых потребительных стоимостей. Если капиталиста потребительная стоимость интересует только как носитель стоимости и прибавочной стоимости, то в социалистическом хозяйстве создание потребительных стоимостей и улучшение качества продукции имеют важнейшее значение, так как производство ведётся в интересах наиболее полного удовлетворения растущих потребностей всего общества [19, с. 443].

В социалистическом хозяйстве имеет существенное значение и стоимость товара. Государство планирует производство не только в натуральных, но и в денежных показателях. При этом большую роль в деле обеспечения максимального удовлетворения потребностей общества играет систематическое снижение стоимости производимых товаров и на этой основе снижение цен.

В социалистическом хозяйстве отсутствует антагонистическое противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью, которое таит в себе возможность кризисов перепроизводства. Социалистическая экономика обеспечивает полную возможность выполнения планов выпуска продукции как в денежном, так и в натуральном выражении [19, с.443].

Однако в практике социалистического строительства при нарушениях требований экономических законов и в частности закона планомерного развития народного хозяйства могут возникать противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью товара. Это происходит, например, в тех случаях, когда руководители отдельных предприятий в погоне за выполнением плана по стоимости усиленно выпускают отдельные, более доходные для предприятия виды изделий, не выполняя производственного плана по всему ассортименту. Но такого рода противоречия не носят антагонистического характера и разрешаются в порядке планового руководства хозяйством [19, с .444].

В социалистическом хозяйстве существует различие между сложным (квалифицированным) и простым трудом и происходит сведение сложного труда к простому труду. Соотношение между сложным и простым трудом учитывается при планировании производства, определении норм выработки, а также при планировании заработной платы, когда устанавливается оплата труда различной квалификации, и т. д.

Величина стоимости товаров, производимых и реализуемых в социалистическом хозяйстве, определяется количеством общественно необходимого рабочего времени, затраченного на их производство. Под общественно необходимым рабочим временем понимается среднее рабочее время, затрачиваемое предприятиями, выпускающими основную массу продукции данной отрасли. Общественно необходимое рабочее время, затрачиваемое на производство единицы товара, определяет общественную стоимость товара. Время, фактически затраченное на производство единицы товара в отдельных предприятиях, представляет собой индивидуальное рабочее время, образующее индивидуальную стоимость товара для каждого из этих предприятий [19, с. 444].

Общественно необходимое время, затрачиваемое на производство товара, представляет собой объективно существующую величину. При капитализме общественно необходимое время складывается стихийно, за спиной товаропроизводителей. В социалистическом хозяйстве государство, исходя из объективных экономических условий, требований экономических законов социализма, планирует рост производительности труда и снижение себестоимости продукции, устанавливает нормы затрат труда и материалов по предприятиям; тем самым оно в плановом порядке воздействует на величину общественно необходимого времени, затрачиваемого на производство товара, в сторону его снижения [19, с. 444].

Важным средством планового воздействия социалистического государства на величину общественно необходимого времени являются прогрессивные нормы затрат труда и материалов, устанавливаемые на опыте передовых предприятий. Прогрессивные нормы — это нормы, которые ещё должны быть достигнуты в производстве за планируемый период времени. Они ниже фактически достигнутого уровня затрат труда и материалов на единицу продукции. Прогрессивные нормы имеют большое мобилизующее значение, так как побуждают хозяйственных руководителей и массы трудящихся изыскивать способы рационализации производства, внедрения передовой техники, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, за счет снижения ресурсных затрат. После того как прогрессивные нормы осваиваются большинством предприятий, выпускающих наибольшую массу продукции, они начинают совпадать с общественно необходимыми затратами труда и перестают быть прогрессивными. С другой стороны, за это время передовые предприятия добиваются нового снижения затрат труда на производство продукции. На основе опыта передовых предприятий устанавливаются новые прогрессивные нормы затрат труда, реализация которых ведёт к новому снижению общественно необходимого времени.

Поскольку при социализме существуют товарное производство и товарное обращение, постольку продолжает действовать закон стоимости [19, с. 445].

Экономический строй социализма ставит действие закона стоимости в строго ограниченные рамки. Роль закона стоимости ограничена обобществлением средств производства в городе и деревне, сужением сферы товарного производства и товарного обращения, действием экономических законов социализма и прежде всего закона планомерного развития народного хозяйства. Сфера действия закона стоимости при социализме ограничена также годовыми и пятилетними планами и вообще всей хозяйственной деятельностью социалистического государства. В силу этого закон стоимости при социализме не может играть роли регулятора производства [19, с. 445].

Если бы закон стоимости выполнял роль регулятора производства при социализме, то в социалистическом обществе в первую очередь развивались бы наиболее рентабельные отрасли и предприятия и закрывались бы очень важные с точки зрения интересов народного хозяйства предприятия тяжёлой индустрии, которые могут быть временно нерентабельными. Между тем в СССР нерентабельные или малорентабельные на первых порах предприятия, нужные для народного хозяйства, отнюдь не закрываются, а сохраняются и поддерживаются, причём принимаются меры к тому, чтобы сделать их рентабельными. Социалистическое государство может перекрывать временную убыточность одних отраслей или предприятий за счёт доходов, полученных другими отраслями и предприятиями [19, с. 446].

Социалистическое государство строит предприятия и создаёт целые отрасли производства, руководствуясь не погоней за прибылью, а требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства.

Сфера действия закона стоимости при социализме распространяется прежде всего на товарное обращение, на обмен товаров — главным образом предметов личного потребления. В этой области закон стоимости сохраняет за собой в известных, ограниченных пределах роль регулятора.

Регулирующее действие закона стоимости в области товарного обращения проявляется в том, что государство, устанавливая определённое соотношение цен между различными товарами личного потребления, учитывает при этом их стоимость в денежном выражении, а также спрос на эти товары и их предложение. Игнорирование состояния спроса и предложения привело бы к тому, что на товары, по которым цены оказались чрезмерно высокими, произошло бы резкое снижение спроса, а на товары с чрезмерно низкими ценами спрос оказался бы искусственно раздутым. В наибольшей степени регулирующая роль закона стоимости сказывается на колхозном рынке, где цены складываются на основе спроса и предложения, причём движение цен влияет на размеры и структуру товарооборота колхозного рынка. Но социалистическое государство оказывает огромное экономическое воздействие на колхозный рынок, поскольку основная масса товаров продаётся в системе государственной и кооперативной торговли по твёрдым плановым ценам.

Действие закона стоимости не ограничивается сферой товарного обращения. Закон стоимости оказывает воздействие и на социалистическое производство, причём это воздействие не является определяющим.

«Дело в том, что потребительские продукты, необходимые для покрытия затрат рабочей силы в процессе производства, производятся у нас и реализуются как товары, подлежащие действию закона стоимости. Здесь именно и открывается воздействие закона стоимости на производство. В связи с этим на наших предприятиях имеют актуальное значение такие вопросы, как вопрос о хозяйственном расчёте и рентабельности, вопрос о себестоимости, вопрос о ценах и т. п. Поэтому наши предприятия не могут обойтись и не должны обходиться без учёта закона стоимости [17, с. 129].

Предметы личного потребления, являющиеся товарами, имеют стоимость. В стоимость промышленных потребительских товаров входит стоимость сырья, производимого колхозами в качестве товара. Часть вновь созданной стоимости потребительских товаров используется для возмещения затрат на денежную заработную плату, а другая часть образует доход предприятия, выступающий в денежной форме. Наряду с этим в процессе производства промышленных потребительских товаров снашиваются средства труда: станки, машины, фабричные здания, не являющиеся товарами. Поскольку все другие элементы, входящие в стоимость промышленных потребительских товаров, имеют денежную форму, постольку и средства труда должны калькулироваться в деньгах [19, с. 446-447].

Воздействие закона стоимости на производство средств производства осуществляется через потребительские товары, которые необходимы для возмещения затрат рабочей силы. Потребительские продукты, являясь товарами, могут быть куплены рабочими лишь на деньги, за счёт денежной заработной платы. Отсюда вытекает необходимость и в производстве средств производства использовать денежную форму для учёта всех других элементов, образующих наряду с заработной платой себестоимость промышленной продукции.

Если потребительские продукты, являющиеся товарами, имеют стоимость, то средства производства, не являющиеся товарами, имеют форму товара и стоимости, используемую в целях калькуляции, учёта и контроля.

В противоположность капитализму, где закон стоимости действует как стихийная сила, господствующая над людьми, в социалистическом хозяйстве действия закона стоимости познаются, учитываются и используются государством в практике планирования народного хозяйства. Познавание действия закона стоимости и умение пользоваться им помогают хозяйственникам рационально руководить производством, систематически улучшать методы работы, осуществлять хозяйственный расчёт, находить и использовать скрытые резервы для увеличения выпуска продукции.

Социалистическое государство учитывает закон стоимости при планировании цен. Цена в социалистическом хозяйстве есть денежное

выражение стоимости товара, устанавливаемое в плановом порядке. При планировании цен на средства производства, производимые в государственном секторе, используется лишь форма стоимости для учёта в деньгах общественного труда, затраченного на их производство. Устанавливая цены, государство исходит из общественных издержек производства, которые в отраслях, производящих товары, представляют собой стоимость этих товаров.

Вопрос об экономически обоснованном подходе к планированию цен имеет важное значение для развития народного хозяйства [19, с. 447]

В проблеме цен перекрещиваются все основные экономические, а следовательно, и политические проблемы Советского государства. Вопросы установления правильных взаимоотношений крестьянства и рабочего класса, вопросы обеспечения взаимно-связанного и взаимно-обусловленного развития сельского хозяйства и промышленности... вопросы обеспечения реальной заработной платы, укрепления червонца... все это упирается в проблему цен [19, с. 447-448].

Учёт действия закона стоимости необходим для установления правильного соотношения цен на различные товары и материального стимулирования их производства. Нельзя, например, устанавливать одинаковую заготовительную цену на тонну хлопка и тонну зерна, не считаясь с тем, что стоимость хлопка значительно выше стоимости зерна. С другой стороны, нельзя устанавливать слишком низкие цены на зерно, так как это подорвало бы материальную заинтересованность колхозов и колхозников в производстве зерна и нанесло бы ущерб развитию зернового хозяйства [19, с. 448].

Так, например, экономически обоснованные заготовительные цены, установленные на хлопок, шерсть, свёклу и другие сельскохозяйственные продукты, способствовали увеличению производства этих продуктов. Наоборот, низкие заготовительные и закупочные цены на картофель, овощи, молоко, мясо и зерно тормозили их производство. Значительное повышение заготовительных и закупочных цен на эти продукты, произведённое в 1953 г. по постановлению Совета Министров СССР и ЦК КПСС, явилось весьма важным стимулом увеличения их производства.

Однако закон стоимости не является регулятором государственных цен, а лишь одним из факторов, воздействующих на эти цены. В государственном и кооперативном товарообороте нет «свободной игры» цен. Социалистическое государство устанавливает цены товаров с теми или иными отклонениями от общественных издержек производства, от стоимости товаров. При этом оно исходит прежде всего из требований основного экономического закона социализма, необходимости обеспечения непрерывного роста производства на основе высшей техники и удовлетворения растущих потребностей всего общества. Государство использует механизм цен для установления таких пропорций в распределении средств между отраслями, которые обусловлены потребностями планомерного развития народного хозяйства. [19, с. 448].

Так, например, государство при помощи соответствующей политики цен часть доходов, созданных в одних отраслях, использует для быстрого подъёма других отраслей, которые являются менее рентабельными, но имеют большое народнохозяйственное значение. Устанавливая низкие цены на средства производства, государство поощряет внедрение передовой техники в государственных промышленных предприятиях, а также вооружает через МТС высокой техникой колхозное производство. Государство устанавливает цены, исходя из необходимости обеспечить известную доходность (рентабельность) предприятий, учитывает количество тех или иных товаров, их значение в экономике. При помощи цен оно стимулирует производство тех или иных продуктов, регулирует спрос на них. Советское государство последовательно проводит политику снижения цен на предметы потребления в интересах повышения благосостояния народа [19, с. 448-449].

В силу всех указанных ограничений закона стоимости его действие при социализме не сопровождается теми разрушительными последствиями в виде кризисов, безработицы, уничтожения производительных сил, которые являются неизбежными спутниками этого закона в условиях капитализма. Именно благодаря этому, несмотря на непрерывный и бурный рост социалистического производства, закон стоимости не ведёт в СССР к кризисам перепроизводства, тогда как при капитализме закон стоимости, несмотря на низкие темпы роста производства в капиталистических странах, ведёт к периодическим кризисам перепроизводства [19, с. 449].

Поскольку в социалистическом обществе существует товарное производство и товарное обращение, постольку необходимы деньги. «Еще до социалистической революции социалисты писали, что деньги отменить сразу нельзя... Нужно очень много технических и, что гораздо труднее и гораздо важнее, организационных завоеваний, чтобы уничтожить деньги». «Чтобы их уничтожить, нужно наладить организацию распределения продуктов для сотен миллионов людей — дело долгих лет» [8, с. 329, 338].

Деньги относятся к тем экономическим категориям, которые, сохраняя старую форму, коренным образом меняют свою природу применительно к потребностям развития социалистической экономики. В отличие от капитализма, где деньги превращаются в капитал, являются средством присвоения чужого неоплаченного труда, в социалистическом хозяйстве деньги служат орудием хозяйственного строительства в интересах народных масс, экономическим инструментом планирования народного хозяйства, средством учёта и контроля за производством и обращением товаров.

В социалистическом хозяйстве изменяется коренным образом содержание и назначение функций денег по сравнению с функциями денег при капитализме [19, с. 449].

Деньги выполняют прежде всего функцию меры стоимости товаров, то есть служат мерой воплощённого в них общественного труда. Поскольку средства производства, не являясь товарами, сохраняют форму товара и стоимости, деньги в своей функции меры стоимости служат также средством

учёта общественного труда, затраченного на средства производства. В условиях социализма, при наличии двух основных форм социалистического производства, итоги хозяйственной деятельности предприятия, сравнение результатов работы предприятий и отраслей, производящих различную продукцию, объём продукции отраслей народного хозяйства и всего народного хозяйства в целом могут быть выражены лишь в денежной форме. Как известно, функцию меры стоимости может выполнять только денежный товар, который сам имеет стоимость. Таким денежным товаром является золото. В Советском Союзе, как и в других странах социалистического лагеря, деньги имеют золотое содержание и являются мерой стоимости [19, с. 449-450].

Исходя из того, что в качестве всеобщего эквивалента выступает золото. Советское государство при проведении денежной реформы 1922—1924 гг. установило золотое содержание рубля. В дальнейшем золотое содержание рубля фиксировалось косвенно, через установление курса советского рубля сначала во франке, затем в долларе. В 1950 г. в связи с ростом покупательной силы рубля и снижением покупательной силы доллара и других капиталистических валют Советское государство непосредственно установило золотое содержание рубля в 0,222168 грамма золота. Соответственно с золотым содержанием рубля был повышен курс рубля по отношению к иностранным валютам.

Если при капитализме функция меры стоимости, то есть учёт общественного труда, осуществляется за спиной товаропроизводителей посредством стихийных колебаний рыночных цен, то в социалистическом хозяйстве деньги в своей функции меры стоимости планомерно используются государством в качестве средства учёта, калькуляции, для определения доходности и убыточности предприятий и т. д.

Советское государство использует денежный учёт как средство планового руководства и контроля над ходом производства. Так, например, сопоставление плановой и фактической себестоимости продукции позволяет выяснить причины превышения фактической себестоимости над плановой и наметить меры, необходимые для снижения себестоимости и повышения рентабельности предприятия.

В функции меры стоимости деньги используются социалистическим государством при планировании цен [19, с. 450].

Деньги в социалистическом хозяйстве являются также масштабом цен. В Советском Союзе масштабом цен служит рубль.

Деньги при социализме выполняют функцию средства обращения товаров. В качестве средства обращения деньги функционируют при покупке населением товаров личного потребления и при продаже колхозами и колхозниками своей продукции. Деньги в их функции средства обращения используются для развёртывания товарооборота [19, с. 450].

Деньги в социалистическом хозяйстве выполняют функцию средства платежа. Как средство платежа деньги функционируют при выплате заработной платы рабочим и служащим, при получении и погашении ссуд социалистическими предприятиями, при уплате налогов и т. д. Социалистическое государство использует деньги в их функции средства

платежа для контроля над деятельностью социалистических предприятий. Так, например, денежные средства отпускаются банком предприятиям в зависимости от выполнения ими производственного плана. Требуя своевременного погашения ссуд, банк стимулирует выполнение предприятием плана, так как без этого оно не сможет накопить денежные средства, необходимые для возврата ссуды и т. п. [19, с. 450-451].

Деньги при социализме выполняют функцию средства социалистического накопления и сбережения. Государственные предприятия и колхозы хранят денежные средства в банках. Денежные доходы и временно свободные денежные средства предприятий и организаций используются на нужды социалистического накопления, на расширение производства, образование резервов, на обслуживание материальных и культурных потребностей населения. В результате повышения благосостояния трудящихся растут их денежные сбережения. Эти сбережения хранятся в сберегательных кассах.

В социалистическом обществе в функциях сокровища и мировых денег выступает золото. Золотой запас представляет собой главным образом государственный резервный фонд мировых денег. Золото является средством -международных расчётов государства в области внешней торговли.

Устойчивость советских денег обеспечивается не только золотым запасом, а прежде всего громадным количеством товаров, сосредоточенных в руках государства и пускаемых в товарооборот по твёрдым плановым ценам. Ни в одной капиталистической стране деньги не имеют такого надёжного обеспечения, как в Советской стране [19, с. 451].

Глава 17. Заработная плата при социализме.

Ленин учил, что социализм предполагает «общественный труд при строжайшем учете, контроле и надзоре со стороны организованного авангарда, передовой части трудящихся; причем должны определяться и мера труда, и его вознаграждение» [9, с. 260]. Это вознаграждение за свой труд работники государственных предприятий получают в форме заработной платы.

Заработная плата при социализме по своему существу коренным образом отличается от заработной платы при капитализме. Ввиду того, что в социалистическом обществе рабочая сила перестала быть товаром, заработная плата не является ценой рабочей силы. Она выражает собой не отношение между эксплуататором и эксплуатируемым, а отношение между обществом в целом в лице социалистического государства и отдельным работником, работающим на себя, на своё общество [19, с. 452].

При капитализме заработная плата, будучи ценой рабочей силы, в отличие от цен других товаров, как правило, отклоняется вниз от стоимости и не всегда даёт возможность рабочим удовлетворять свои потребности даже в пределах крайнего минимума. При социализме, с уничтожением системы

наёмного труда, полностью потерял силу закон стоимости рабочей силы как регулятор заработной платы. Основным экономическим законом социализма обуславливает необходимость обеспечения максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества. Освобождение заработной платы от капиталистических ограничений позволяет «расширить ее до того объема потребления, который, с одной стороны, допускается наличной производительной силой общества... которого, с другой стороны, требует полное развитие индивидуальности»². По мере роста и совершенствования социалистического производства неуклонно повышается реальная заработная плата. Требования основного экономического закона социализма в отношении стимулирования подъема производства и обеспечения роста благосостояния трудящихся осуществляются через посредство закона распределения по труду. Согласно этому закону доля каждого работника в общественном продукте определяется количеством и качеством труда данного работника [19, с. 453].

Заработная плата служит одним из важнейших экономических инструментов, посредством которых в социалистическом обществе достигается личная материальная заинтересованность каждого работника в результатах его труда: кто больше и лучше работает, тот больше и получает. Благодаря этому заработная плата является могучим фактором роста производительности труда, она даёт возможность правильно сочетать личные материальные интересы работника с государственными (общенародными) интересами [19, с. 453].

Существование товарного производства и закона стоимости при социализме обуславливает необходимость денежной формы заработной платы. Как уже говорилось, предметы потребления, необходимые для покрытия затрат рабочей силы, производятся и реализуются при социализме как товары, подлежащие действию закона стоимости. Денежная форма заработной платы позволяет гибко и дифференцированно определять долю работника в общественном продукте в зависимости от результатов его труда.

Таким образом, заработная плата при социализме есть выраженная в денежной форме доля работника в той части общественного продукта, которая выплачивается государством рабочим и служащим в соответствии с количеством и качеством труда каждого работника [19, с. 453].

Денежная заработная плата, получаемая каждым рабочим и служащим, представляет собой их индивидуальную заработную плату. Источником индивидуальной заработной платы работников социалистического производства является созданный ими продукт для себя, распределяемый по труду. Однако уровень жизни рабочих и служащих при социализме определяется не только индивидуальной денежной заработной платой. Индивидуальная заработная плата дополняется крупными фондами, отпускаемыми государством и общественными организациями на социально-

² К. Маркс, Капитал, т. III, 1953. стр. 889—890.

культурные нужды трудящихся за счёт продукта, созданного трудом для общества [19, с. 454].

Сообразуясь с требованиями основного экономического закона социализма и закона распределения по труду, социалистическое государство в каждый данный период в плановом порядке устанавливает фонд заработной платы и её уровень для различных категорий работников.

Фонд заработной платы есть вся сумма денежных средств, планомерно устанавливаемая государством для оплаты труда на данный период времени (год, месяц и т. д.) по народному хозяйству в целом, отдельным отраслям и предприятиям.

Политика государства в области заработной платы строится на началах всесторонней дифференциации оплаты труда. Социалистической системе хозяйства глубоко враждебна уравнительность в заработной плате, игнорирующая различия между трудом квалифицированным и неквалифицированным, тяжёлым и лёгким. Квалифицированный труд, как труд более высокого качества, требует обучения работника и даёт больший производственный эффект по сравнению с неквалифицированным трудом. В силу этого он и оплачивается выше неквалифицированного труда. Такая система оплаты стимулирует повышение квалификации работников. В пределах равной квалификации более тяжёлый труд оплачивается выше труда менее тяжёлого, между тем как при капиталистическом строе рабочие, занятые особенно тяжёлым физическим трудом, оплачиваются, как правило, значительно ниже других рабочих. Так, шахтёры, получающие в капиталистических странах низкую заработную плату, в социалистическом обществе оплачиваются высоко, причём тяжёлый физический труд всё в большей мере облегчается применением машин [19, с. 454].

В соответствии с экономической необходимостью наибольшего поощрения труда в ведущих отраслях народного хозяйства более высокая заработная плата устанавливается для работников таких отраслей тяжёлой промышленности, как металлургия, угольная, нефтяная, машиностроение и т.д. При прочих равных условиях более высоко оплачиваются также рабочие и инженерно-технические работники предприятий и строек экономических районов, имеющих особо важное значение в хозяйственной жизни страны, а также отдалённых и малообжитых районов. Благодаря этому заработная плата является одним из экономических инструментов планомерного распределения и перераспределения квалифицированной рабочей силы между предприятиями и отраслями общественного производства в соответствии с требованиями закона планомерного развития народного хозяйства [19, с. 454].

Политика социалистического государства в области заработной платы осуществляется в борьбе с мелкобуржуазной уравниловкой в оплате труда, с отсталыми, антигосударственными, антимеханизаторскими тенденциями.

Экономическому закону распределения по труду противоречит такая хозяйственная практика, которая не проводит последовательно резко выраженной дифференциации в оплате труда. При отсутствии такой

дифференциации не получают явного преимущества в оплате работники квалифицированного труда по сравнению с работниками простого труда, лица, занятые на основных работах, связанных с новейшей техникой, по сравнению с лицами, занятыми на вспомогательных, ручных работах, производственники, находящиеся на тяжёлых работах, в отличие от работников, находящихся на более лёгких работах или в обычных условиях труда. Отсутствие должной дифференциации ведёт к уравниловке, препятствует внедрению новой техники и передовых методов организации производства.

Нарушения правильных соотношений в оплате между рабочими, средним техническим персоналом и инженерными кадрами ведут к тому, что заработная плата инженерно-технических работников на отдельных предприятиях или в целых отраслях хозяйства оказывается ниже заработной платы квалифицированных рабочих. Экономически необоснованное повышение заработной платы в отдельных отраслях и экономических районах, не являющихся ведущими в народном хозяйстве, затрудняет поощрительные меры в оплате в отношении отраслей и районов, занимающих ключевые позиции в экономике страны. [19, с. 455].

Крупную роль в проведении политики заработной платы играют профессиональные союзы. Профсоюзы активно участвуют в работе государственных органов по подготовке мероприятий в области организации и оплаты труда, непосредственно осуществляют социальное страхование, поддерживают опыт и инициативу новаторов производства, содействуют развёртыванию социалистического соревнования и повышению производительности труда, улучшению культурно-бытового обслуживания и условий труда рабочих и служащих. Между администрацией и работниками каждого предприятия при активном участии профсоюзов ежегодно заключается коллективный договор. Коллективный договор регулирует все вопросы труда, заработной платы и быта рабочих и служащих. Он обязывает обе стороны принимать необходимые меры, обеспечивающие правильную оплату и непрерывный рост производительности труда, а также всё более полное удовлетворение растущих культурно-бытовых нужд тружеников социалистических предприятий.

Различные формы заработной платы при социализме являются конкретными способами осуществления требований экономического закона распределения по труду [19, с. 455].

Основной формой оплаты труда в государственных социалистических предприятиях является сдельная форма заработной платы. В 1953 г. на сдельной оплате труда в СССР находилось 77% всех рабочих, занятых в промышленности.

Сдельная форма заработной платы при социализме создаёт наибольшую заинтересованность работника в результатах его труда. Она в корне отлична от капиталистической сдельщины, которая основана на чудовищной интенсификации труда и ведёт к увеличению нормы прибавочной стоимости, причём с ростом интенсивности труда заработная плата рабочего снижается [19, с. 455-456].

В социалистическом обществе величина заработка каждого рабочего находится в прямой зависимости от количества и качества его труда. Сдельная оплата, обеспечивающая увеличение заработка по мере роста

выработки продукции в единицу времени, стимулирует повышение производительности труда. Сдельная оплата побуждает к полному и рациональному использованию машин, оборудования, сырья, рабочего времени, к внедрению технических усовершенствований, к наилучшей организации труда и производства. Сдельная оплата способствует развитию социалистического соревнования, так как высокая производительность труда ведёт и к высоким заработкам [19, с. 456].

Наиболее распространенной является прямая сдельная система заработной платы. При этой системе каждая единица изделий оплачивается по одинаковой расценке, независимо от степени выполнения или перевыполнения установленной нормы. Величина заработной платы работника возрастает в прямой пропорции к увеличению количества выработанных им изделий.

При сдельно-прогрессивной системе заработной платы рабочий оплачивается за выполнение нормы по одним, неизменным расценкам, а за выработку сверх нормы — по другим, повышенным и прогрессивно нарастающим расценкам. Так, в некоторых предприятиях автомобильной и тракторной промышленности СССР при перевыполнении рабочим установленной нормы от 1 до 5% сдельная расценка за перевыполненную норму выработки увеличивается на 30%, при перевыполнении нормы от 6 до 10% увеличивается на 60% и т. д. Наиболее возрастающая прогрессия в расценках установлена для ведущих профессий, для рабочих, занятых на подземных работах, в горячих цехах, и для рабочих других видов тяжёлого труда. Эффективность применения сдельно-прогрессивной системы снижается при наличии множественности шкал оплаты, что затрудняет учёт и расчёты по заработной плате, а также установление прямой и наглядной связи между заработной платой и производительностью труда. Эффективность применения сдельно-прогрессивной системы снижается также при наличии необоснованно резких различий в расценках за перевыполненную часть нормы в разных отраслях хозяйства.

При сдельно-премиальной системе заработной платы прямая сдельная оплата дополняется премиями за определённые показатели: за экономию топлива, электроэнергии, снижение себестоимости продукции, уменьшение брака, за повышение сортности изделия и т. д. На некоторых предприятиях премирование за определённые качественные показатели применяется и при сдельно-прогрессивной системе заработной платы.

В тех случаях, когда по условиям производства невозможно применение индивидуальной сдельной оплаты (например, одновременное обслуживание несколькими рабочими крупной машины или агрегата), применяется бригадная, или групповая, сдельная оплата. Отдельные члены бригады получают свою долю от коллективного заработка с учётом отработанного каждым рабочим времени и квалификации работника.

XVIII конференция ВКП(б), подчеркнув необходимость последовательного проведения принципа материального поощрения хорошо работающих, постановила: «Необходимо до конца ликвидировать гнилую практику уравниловки в области заработной платы и добиться того, чтобы сдельщина и премиальная система в ещё большей мере стали важнейшими рычагами в деле повышения производительности труда, а следовательно, и развития всего нашего народного хозяйства»³.

³ Резолюция XVIII конференции ВКП(б), «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, изд. 7, 1953, стр. 975.

Повременная форма заработной платы применяется на тех работах, на которых не может быть применена сдельная форма оплаты или применение сдельной оплаты по характеру труда является экономически нецелесообразным (работа табельщика, персонала по охране предприятия, работа по изготовлению уникальных аппаратов, контрольно-бракеражные работы и т. д.). Существуют простая повременная оплата и повременно-премиальная оплата [19, с. 457].

Простая повременная система заработной платы строится дифференцированно, в зависимости от продолжительности работы и квалификации работника. Для усиления материальной заинтересованности работников, находящихся на повременной оплате, в результатах их труда применяется повременно-премиальная система заработной платы. При этой системе рабочему в дополнение к ставке за единицу проработанного времени выплачивается премия за те или иные количественные или качественные показатели: за сокращение срока ремонта оборудования, экономию сырья, топлива, электроэнергии, безаварийную работу механизмов, снижение брака и т. д.

Повременно-премиальная система заработной платы широко применяется в отношении руководящих хозяйственных и инженерно-технических работников. Основу заработной платы этой категории работников (директора предприятий, главные инженеры, начальники цехов, мастера и т. д.) составляют их месячные оклады, которые дифференцируются в зависимости от размеров предприятия (цеха, смены и т. д.), его народнохозяйственного значения, производственного стажа работника и т. д. В дополнение к основному окладу руководящие и инженерно-технические работники получают определенный процент премиальной надбавки за выполнение и перевыполнение предприятием производственного плана по товарной продукции, при условии выполнения установленного плана выпуска валовой продукции, соблюдения заданной номенклатуры изделий и выполнения плана по себестоимости продукции. [19, с. 457].

Заработная плата учителей, медицинских работников, служащих государственных учреждений дифференцируется также в зависимости от характера работы, образования, служебного стажа и ряда других показателей.

Всесторонняя дифференциация заработной платы с учётом квалификации работника, производительности труда и качества производимой им продукции осуществляется при помощи нормирования труда и определённой тарифной системы.

Нормирование труда есть установление времени на выполнение определённой работы (норма времени) или размера выработки в штуках в единицу времени (норма выработки). Правильное нормирование труда является одним из важнейших условий управления процессом производства, улучшения организации труда и повышения его производительности, преодоления уравниловки в оплате труда и развёртывания социалистического соревнования. Технические нормы нужны для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым. Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие «массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса.

Социалистические методы хозяйствования требуют ориентации на прогрессивные, технически обоснованные нормы выработки, которые устанавливаются на уровне, находящемся между теми нормами, которые уже достигнуты в производстве основной массой рабочих, и теми, которых добились лучшие работники-новаторы. В противоположность капиталистическим нормам выработки, которые являются средством безудержной интенсификации труда, разрушающей здоровье рабочих и сокращающей их жизнь, нормы выработки на социалистических предприятиях устанавливаются с таким расчётом, чтобы они

были прогрессивны и в то же время вполне посильны для всей массы работников [19, с.458].

Внедрение прогрессивных норм выработки осуществляется в решительной борьбе с консервативными элементами, которые отстаивают устаревшие, заниженные нормы, задерживающие рост производительности труда и успешное выполнение планов. Такими отсталыми нормами являются, в частности, так называемые опытно-статистические нормы, которые не учитывают прогресса в технике и организации производства, равняются на работника, слабо владеющего техникой, и узаконяют непроизводительные потери рабочего времени. Непрерывное совершенствование техники требует периодического пересмотра норм выработки в сторону их повышения. Интересы социалистического общества, трудящихся масс требуют внедрения прогрессивных, технически обоснованных норм, которые полностью соответствуют современному уровню техники производства и являются мощным фактором роста производительности труда.

Оценка каждого вида работы», исходя из квалификации работника, характера работы, условий и особенностей данной отрасли производства, устанавливается на основе тарифной системы. Посредством тарифной системы определяется уровень заработной платы в различных отраслях народного хозяйства и для различных категорий работников [19, с. 458].

Важнейшими элементами тарифной системы являются тарифная сетка, тарифно-квалификационные справочники и тарифная ставка.

Дифференциация заработной платы в зависимости от квалификации работников устанавливается на основе тарифной сетки. По своей квалификации рабочие разбиваются на несколько разрядов. Рабочий, не обладающий квалификацией, относится к первому разряду, и его оплата принимается за единицу. Чем выше квалификация рабочего, тем к более высокому разряду он относится, тем соответственно выше его оплата.

Производственные характеристики различных работ, выполняемых в данной отрасли, даются в тарифно-квалификационных справочниках, которые служат основой для определения квалификации рабочего и отнесения его к тому или иному разряду в тарифной сетке.

Тарифная ставка определяет размер оплаты труда работника в единицу времени применительно к различным разрядам. Тарифные ставки позволяют социалистическому государству устанавливать дифференцированную оплату труда с учётом народнохозяйственного значения каждой отрасли, степени достигнутой механизации труда, особенностей тех или иных экономических районов и т. д. Неправильное построение тарифных сеток и тарифных ставок, при котором различия в оплате работников, относящихся к низшим и высшим разрядам, незначительны, снижает заинтересованность работников в повышении своей квалификации, ведёт к уравниловке и мешает росту производительности труда [19, с. 458-459].

Правильно построенная тарифная система позволяет организовать зарплату так, чтобы она укрепляла решающие звенья производства и двигала людей на высшую квалификацию [19, с. 459].

При социалистическом строе в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма происходит неуклонный рост реальной заработной платы.

Важнейшей экономической основой роста реальной заработной платы является непрерывный подъём социалистического производства на базе высшей техники, повышение производительности труда [19, с. 459].

Чтобы социалистическое общество могло жить и развиваться, повышение производительности труда должно постоянно опережать рост заработной платы. Только при этом условии общество может иметь необходимые ресурсы для расширения производства, увеличения резервов и всё более полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся. Если непрерывный рост производительности труда и общественного производства является устойчивой базой дальнейшего повышения реальной заработной платы, то повышение реальной заработной платы ведёт к увеличению покупательной способности трудящихся, что в свою очередь служит постоянным двигателем общественного производства.

Непрерывный подъём социалистического производства ведёт к систематическому росту численности рабочих и служащих. Численность рабочих и служащих в СССР увеличилась с 10,8 миллиона человек на конец 1928 г. до 44,8 миллиона человек на конец 1953 г., или более чем в 4 раза, при значительном увеличении реальной заработной платы. При капитализме необходимость содержания резервной армии безработных ложится тяжёлым бременем на рабочие семьи и снижает реальную заработную плату всего рабочего класса. Отсутствие безработицы в социалистическом обществе освобождает рабочий класс, общество в целом от необходимости содержания резервной армии безработных. Растущее производство обеспечивает возможность трудиться всем работоспособным членам семьи, что в значительной степени увеличивает её общий доход [19, с. 459].

Трудящиеся социалистического общества свободны от тех огромных потерь в заработной плате, которые несёт рабочий класс капиталистических стран в связи с различными ограничениями в оплате по признакам пола, возраста, национальности, расы.

В социалистическом обществе впервые осуществлён принцип равной оплаты за равный труд — без различия пола, возраста, национальности и расы. При социализме детский труд запрещён. Действительное равноправие женщины с мужчиной обеспечивается равной оплатой труда, предоставлением женщине при беременности отпусков с сохранением содержания, широкой сетью родильных домов, детских яслей и садов, выплатой многодетным и одиноким матерям государственных пособий. Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав в оплате труда в зависимости от расовой и национальной принадлежности работника карается как тяжкое преступление [19, с. 459-460].

Неуклонное повышение заработной платы в социалистическом обществе обуславливается, далее, ростом культурно-технического уровня рабочих, повышением их квалификации. При капиталистическом строе с развитием, индустриальной техники значительные слои квалифицированных рабочих вытесняются машинами и переходят на хуже оплачиваемые

неквалифицированные работы. В то же время искалеченные капиталистической интенсификацией труда рабочие выталкиваются из сферы производства в ряды безработных и заменяются более здоровыми и сильными работниками. В социалистическом обществе рост производства базируется на быстром техническом прогрессе. Старые профессии тяжёлого ручного труда заменяются новыми профессиями квалифицированного и выше оплачиваемого труда, опирающегося на новейшую технику. Поощряя длительную и безупречную работу в одной и той же области труда, социалистическое государство выплачивает ежегодно большие средства в качестве вознаграждения за выслугу лет работникам металлургической, угольной, химической промышленности и других отраслей народного хозяйства, а также ряду категорий работников культуры и государственного аппарата.

Крупным фактором неуклонного роста реальной заработной платы является последовательно проводимая социалистическим государством политика снижения цен на товары широкого потребления. Повышение покупательной способности денег и снижение цен на товары личного потребления в социалистическом обществе являются постоянно действующим фактором подъёма благосостояния трудящихся [19, с. 460].

Снижение розничных цен на товары массового потребления, проведённое за период с 1947 по 1954 г., привело к снижению общего уровня этих цен в 2,3 раза и дало населению выигрыш в несколько сотен миллиардов рублей. За те же годы ввиду роста дороговизны в капиталистических странах индекс стоимости жизни, по официальным данным, повысился в США на 21% и в Англии — на 40%. По сравнению с довоенным временем стоимость жизни в США поднялась на 189%, то есть почти втрое, а в Англии — на 125%.

С национализацией земли отпала та огромная дань, которую при капитализме взимают с общества собственники городских земель в виде земельной ренты. В бюджете рабочей семьи в капиталистических странах квартирная плата, плата за отопление и освещение поглощают около четвёртой части заработка. В социалистическом обществе благодаря общественной собственности на землю жилищный фонд городов и учреждения коммунального обслуживания, квартирная плата и другие коммунальные услуги занимают в бюджете рабочей семьи очень небольшой удельный вес. В СССР они составляют в среднем только 4 %, что является существенным условием повышения уровня реальной заработной платы.

С национализацией земли отпала та огромная дань, которую при капитализме взимают с общества собственники городских земель в виде земельной ренты. В бюджете рабочей семьи в капиталистических странах квартирная плата, плата за отопление и освещение поглощают около четвёртой части заработка. В социалистическом обществе благодаря общественной собственности на землю жилищный фонд городов и учреждения коммунального обслуживания, квартирная плата и другие коммунальные услуги занимают в бюджете рабочей семьи очень небольшой удельный вес. В СССР они составляют в среднем только 4 %, что является существенным условием повышения уровня реальной заработной платы.

В СССР рабочие и служащие расходуют на уплату налогов лишь незначительную часть заработной платы. Причём налоги идут на нужды народного хозяйства и на социально-культурные мероприятия [19, с. 461].

Весьма важным дополнением к индивидуальной денежной заработной плате являются всё возрастающие средства, затрачиваемые социалистическим государством на общенародные социально-культурные мероприятия.

В социалистическом обществе социальное страхование рабочих и служащих является обязательным и осуществляется за счёт государства, в то время как в капиталистическом мире социальное страхование существует лишь в немногих странах, причём рабочие вынуждены уплачивать значительную часть страховых взносов из своей заработной платы. В первой пятилетке на социальное страхование Советским государством было израсходовано 8,9 миллиарда рублей, во второй пятилетке — 32,1 миллиарда, в четвёртой пятилетке — 79,1 миллиарда, за три года пятой пятилетки — свыше 66 миллиардов рублей.

Рабочим и служащим СССР выплачиваются за счёт государства пенсии по социальному обеспечению, оказывается бесплатная «медицинская помощь, обеспечиваются бесплатные или по льготным ценам путёвки в санатории, дома отдыха и детские учреждения, бесплатное обучение и повышение квалификации, стипендии учащимся; все рабочие и служащие получают оплачиваемые за счёт государства отпуска продолжительностью не менее двух недель, а работники ряда профессий - на большие сроки [19, с. 461].

С 1940 по 1953 г. расходы из государственного бюджета СССР на социально-культурные мероприятия увеличились более чем в 3 раза. Государственные ассигнования на народное просвещение увеличились с 22,5 миллиарда до 61,1 миллиарда рублей, на народное здравоохранение, включая расходы на эти цели за счёт средств социального страхования, — с 11,2 миллиарда до 28,7 миллиарда рублей, на социальное обеспечение — с 3,1 миллиарда до 22,8 миллиарда рублей; кроме того, огромные средства затрачиваются на выплату пособий многодетным и одиноким матерям; например, в 1953 г. таких пособий выплачено государством в сумме 4,5 миллиарда рублей. В 1953 г. население СССР получило из государственного бюджета в связи с увеличением государственных расходов на социально-культурные мероприятия и других затрат, направленных на обеспечение подъёма материального благосостояния трудящихся, 134 миллиарда рублей [19, с. 461-462].

Таким образом, за счёт расходов государства и общественных организаций на социально-культурные нужды удовлетворяются многие материальные и культурные потребности рабочих и служащих, что является важным фактором неуклонного роста реальной заработной платы. Благодаря этому реальные доходы рабочих и служащих СССР увеличиваются примерно на одну треть сверх того, что они получают в виде годовой индивидуальной денежной заработной платы.

Социалистическое государство, сосредоточивая в своих руках все рычаги, определяющие материальное благосостояние трудящихся, проводит политику систематического повышения реальной заработной платы. Уже в

1930 г. реальная заработная плата рабочих, считая социальное страхование и отчисления от чистого дохода предприятий (прибыли) в фонд улучшения быта рабочих, увеличилась в отношении уровня 1913 г. до 167%. В 1953 г. среднемесячная заработная плата всех рабочих и служащих СССР составила 201% к 1940 г. Уровень розничных цен в государственной, кооперативной и колхозной торговле, квартирная плата и все виды услуг составляли в 1953 г. 122% к уровню 1940 г. Таким образом, реальная заработная плата всех рабочих и служащих СССР выросла с 1940 по 1953 г. на 65%, с учётом же роста государственных затрат на культурное и социально-бытовое обслуживание населения все доходы рабочих и служащих выросли за этот период на 89%. Реальная заработная плата рабочих СССР в 1953 г. была выше, чем до революции, примерно в 6 раз [19, с. 462].

Неуклонное повышение реальной заработной платы ведёт к улучшению питания трудящихся социалистического общества, к увеличению потребления ими промышленных товаров и к росту их сбережений. Вклады трудящихся в сберегательные кассы возросли в 1953 г. по сравнению с 1940 г. более чем в 5 раз. В условиях социалистического общества, где гарантировано право на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности, рост сбережений является прямым показателем роста благосостояния населения.

«Наша революция,— говорил Сталин,— является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела ещё дать народу материальные условия для зажиточной жизни. В этом сила и непобедимость нашей революции»⁴.

Глава 20. Хозяйственный расчёт и рентабельность. Себестоимость и цена

Экономический строй социализма свободен от противоречий капитализма, порождающих огромное расточительство материальных и трудовых ресурсов. Социалистическая плановая система народного хозяйства открывает возможности наибольшей экономии средств производства и труда по сравнению со всеми предшествовавшими ей способами производства. [19, с. 464].

Все виды многообразной экономии в обществе в конечном счёте сводятся к сбережению рабочего времени, к экономии живого и прошлого труда, то есть означают рост производительности общественного труда. «Чем меньше времени требуется обществу на производство пшеницы, скота и т.д.— писал Маркс,— тем больше времени оно выигрывает для другого производства, материального или духовного. Как для отдельного индивида,

⁴ И. В. Сталин, Речь на первом Всесоюзном совещании стахановцев, «Вопросы ленинизма», изд. II, 1952, стр. 537.

так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени»⁵.

Экономия рабочего времени является одним из главных факторов, обеспечивающих непрерывный рост производства в социалистическом обществе. Сбережение рабочего времени достигается путём последовательного соблюдения режима экономии. Режим экономии есть метод социалистического хозяйствования, направленный на достижение наилучших результатов с наименьшими затратами. Режим экономии требует бережного отношения к общественной собственности, систематического снижения затрат живого и овеществлённого труда на производство продукции, совершенствования техники, рационального использования трудовых, материальных и денежных ресурсов. Соблюдение режима экономии является необходимым условием роста социалистического накопления и правильного использования накопленных средств. Содействуя сбережению общественного труда, режим экономии служит мощным рычагом подъёма социалистического производства [19, с. 464].

В соответствии с основным экономическим законом социализма режим экономии направлен на всемерное повышение материального благосостояния и культурного уровня народных масс. В противоположность капиталистическому строю, где экономия издержек производства достигается за счёт трудящихся, путём ухудшения условий их труда и усиления эксплуатации, при социалистическом строе режим экономии служит интересам всего общества, ведёт к улучшению положения трудящихся и поэтому является общенародным делом. Осуществление строжайшего режима экономии во всех звеньях народного хозяйства и во всех отраслях управления составляет одну из основных задач хозяйственно-организаторской деятельности социалистического государства [19, с. 464].

Коммунистическая партия и Советское государство, исходя из объективной необходимости и огромных возможностей сбережения труда при социализме, мобилизуют массы на борьбу за экономию, за то, чтобы каждый час затраты общественного труда; каждая единица оборудования, топлива, энергии, сырья давали всё больший производственный результат. Это обеспечивает неуклонный рост экономии общественного труда в социалистическом хозяйстве [19, с. 464-465].

Режим экономии проводится на всех социалистических предприятиях. В государственных социалистических предприятиях и в артелях промысловой кооперации важнейшим средством осуществления режима экономии является хозяйственный расчёт.

Ленин указывал, что построить социализм и подвести десятки и десятки миллионов людей к коммунизму можно не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на

⁵ «Архив Маркса и Энгельса», т. IV. стр. 119.

хозяйственном расчёте. Хозяйственный расчёт есть метод планового ведения хозяйства в социалистических предприятиях, требующий соизмерения затрат и результатов производства в денежном выражении, возмещения произведённых предприятием расходов собственными доходами и обеспечения рентабельности производства. Затраты предприятия, связанные с его хозяйственной деятельностью, возмещаются из средств, поступающих от реализации предприятием своей продукции по ценам, устанавливаемым государством.

Хозяйственный расчёт является средством осуществления требований закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства. Он призван обеспечивать выполнение и перевыполнение государственных планов при наименьших затратах труда и средств производства. [19, с.466].

Хозяйственный расчёт основан на использовании закона стоимости. Как уже было сказано выше, издержки и результаты производства, доходы и расходы социалистических предприятий выражаются и измеряются в стоимостной, денежной форме. Хозяйственный расчёт, используя денежную форму, даёт возможность осуществлять калькуляцию, учёт и контроль над деятельностью предприятий. Он выявляет доходность или убыточность каждого отдельного предприятия. Хозяйственный расчёт воспитывает руководителей предприятий в духе рационального ведения хозяйства, дисциплинирует их, учит точно считать производственные величины, повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции и повышать рентабельность производства [19, с. 466].

Одним из требований хозяйственного расчёта является обеспечение рентабельности предприятия. Рентабельность (доходность) предприятия означает, что средства, полученные предприятием от реализации своей продукции, возмещают себестоимость и обеспечивают сверх того получение дохода. Рентабельность характеризует экономическую эффективность работы предприятия за определённый период времени. «Рентабельность отдельных предприятий и отраслей производства имеет громадное значение с точки зрения развития нашего производства. Она должна быть учитываема как при планировании строительства, так и при планировании производства. Это — азбука нашей хозяйственной деятельности на нынешнем этапе развития» [17, с. 154-155].

Наряду с рентабельностью отдельных предприятий и отраслей производства в социалистическом хозяйстве достигается высшая, недоступная для капитализма рентабельность в масштабе всего народного хозяйства. Это означает, что рентабельность определяется не с точки зрения отдельных предприятий или отраслей производства и не в разрезе одного года, а с точки зрения всего народного хозяйства и в разрезе длительного периода времени. Рентабельность отдельных отраслей и предприятий имеет подчинённое значение по отношению к народнохозяйственной рентабельности. Повышение рентабельности отдельных предприятий и

целых отраслей хозяйства способствует ускорению темпов развития всего народного хозяйства [19, с. 466].

В социалистическом хозяйстве наряду с рентабельными могут быть временно нерентабельные и даже убыточные предприятия, но имеющие большое народнохозяйственное значение. Социалистическое государство поддерживает эти предприятия при помощи государственных дотаций, принимая меры к тому, чтобы сделать их рентабельными.

В хозяйственном расчёте выражаются взаимоотношения между социалистическим государством и его предприятиями, а также взаимоотношения отдельных социалистических предприятий между собой.

Хозяйственный расчёт строится на сочетании централизованного руководства социалистическими предприятиями со стороны государства с хозяйственно-оперативной самостоятельностью каждого предприятия. Хозяйственно-оперативная самостоятельность предприятия выражается в том, что оно получает в своё распоряжение государственные средства производства и имеет возможность проявлять широкую инициативу в деле их наиболее рационального использования для наилучшего выполнения плановых заданий [19, с. 467].

Так, в условиях войны система дотаций на покрытие убытков тяжёлой промышленности была неизбежным мероприятием. Однако эта система препятствовала укреплению хозяйственного расчёта, ослабляла материальные стимулы в борьбе за снижение себестоимости продукции. Поэтому после войны — с 1 января 1949 г. система дотаций была отменена. Это было достигнуто за счёт роста производительности труда и снижения себестоимости, а также за счёт временного повышения цен на продукцию некоторых отраслей тяжёлой промышленности. Оптовые цены были приведены в соответствие с себестоимостью. Отмена дотаций способствовала укреплению хозяйственного расчёта, стимулировала экономию трудовых и материальных затрат на производство промышленной продукции и создала необходимые условия для последующего снижения оптовых цен. [19, с. 467].

Социалистическое государство распределяет между своими предприятиями средства производства и закрепляет за каждым из них материальные и денежные ресурсы, необходимые для выполнения планов. Предприятие, как юридически самостоятельная хозяйственная единица, вступает в хозяйственные отношения с другими предприятиями и организациями, комплектует свои кадры, организует свою производственную, снабженческую и сбытовую деятельность. Предприятие имеет в Государственном банке расчётный счёт для хранения своих денежных средств, получает право пользоваться банковским кредитом и имеет самостоятельный бухгалтерский баланс. [19, с. 467].

Хозяйственно-оперативная самостоятельность государственных предприятий осуществляется в рамках общенародной собственности на средства производства: владельцем средств производства, переданных для использования определённому предприятию, остаётся социалистическое государство. Оно планомерно организует связь между отдельными предприятиями, учитывая роль каждого из них в общей системе народного хозяйства. Отношения между социалистическими предприятиями являются не отношениями конкуренции, как это имеет место при капитализме, а отношениями сотрудничества в деле выполнения общенародных задач.

Хозяйственный расчёт предполагает ответственность предприятия, его руководителей перед государством за выполнение плана и рациональное использование ресурсов [19, с. 468].

Предприятие ответственно за своевременную и правильную выдачу заработной платы рабочим и служащим. Предприятие отвечает за своевременное и полное выполнение обязательств по платежам в государственный бюджет, за правильное использование полученных бюджетных средств и банковских кредитов.

Хозяйственный расчёт предполагает также материальную ответственность предприятия перед другими предприятиями и хозяйственными организациями за выполнение своих обязательств.

Экономические взаимоотношения между предприятиями регулируются при помощи хозяйственных договоров. Предприятия в соответствии с общегосударственным планом приобретают необходимые им средства производства и реализуют свою продукцию по договорам [19, с. 468].

В договоре определяются: условия поставки, объем, ассортимент, качество продукции, сроки поставки, цена, сроки и порядок оплаты, формы и размер ответственности за нарушение условий договора. Договор устанавливает материальные санкции: неустойки за невыполнение договора, пени за нарушение сроков поставки, штраф за нарушение качества продукции.

Строгое соблюдение предприятиями договорной дисциплины является одним из важнейших требований хозяйственного расчёта.

Хозяйственный расчёт строится на материальной заинтересованности предприятия, всего коллектива работников и руководящего персонала в выполнении плана, в непрерывном и быстром росте производства, в экономном и рациональном хозяйствовании, в обеспечении рентабельности предприятия.

Материальная заинтересованность предприятия и его работников в выполнении плана, в подъёме производства обеспечивается прежде всего тем, что предприятие получает денежные средства в зависимости от результатов его хозяйственной деятельности. Далее, в распоряжении предприятия остаётся часть дохода (прибыли), идущая на пополнение оборотных средств, на капитальные вложения, на улучшение культурно-бытовых условий рабочих и служащих [19, с. 468].

Хозяйственный расчёт требует всемерного использования экономического закона распределения по труду. Распределение по труду создаёт личную материальную заинтересованность в повышении производительности труда, в экономии ресурсов, ведёт к укреплению хозяйственного расчёта. В свою очередь хозяйственный расчёт способствует последовательному осуществлению закона распределения по труду и повышению благосостояния трудящихся. Чем выше доход предприятия, тем больше у него возможностей для поощрения своих работников путём улучшения их материального положения и культурно-бытовых условий. Чем более развит хозяйственный расчёт, тем шире применяется выдача премий за экономию ресурсов [19, с. 468].

Хозяйственный расчёт требует постоянного контроля рублём над деятельностью предприятия и его отдельных частей. Контроль рублём заключается в следующем: через денежные показатели хозяйственной деятельности предприятия (себестоимость, рентабельность и т. д.) выявляется качество его работы; получение денежных средств предприятием находится в зависимости от качества работы, от степени выполнения им плана; от предприятий требуется своевременная уплата денег по обязательным платежам (возврат ссуд банку, взносы в бюджет и др.) независимо от выполнения общих плановых заданий; предприятия обязаны своевременно производить расчёты с другими предприятиями (поставщиками или покупателями) в соответствии с заключёнными между ними договорами. Контроль рублём работы предприятий проводится хозяйственными организациями, финансовыми органами, банковской системой. Взаимный контроль рублём осуществляют предприятия, связанные хозяйственными договорами. Внутри предприятия контроль рублём осуществляется путём учёта и сопоставления в денежной форме затрат и результатов производства [19, с. 469].

Рациональная организация социалистического производства на предприятиях требует применения элементов хозяйственного расчёта в цехах, на производственных участках предприятия. Цех, участок являются частями предприятия, имеющими некоторую самостоятельность в производственно-техническом отношении, но у них нет свойственной предприятию хозяйственно-оперативной самостоятельности. Поэтому хозяйственный расчёт здесь применяется лишь в ограниченной степени. Элементами хозяйственного расчёта в цехах, на производственных участках являются: учёт затрат в денежной форме, сопоставление этих затрат с плановыми заданиями, материальное поощрение работников, добившихся лучших показателей в области экономии ресурсов.

Движение денежных средств предприятия осуществляется на основе финансовых планов, которые определяют источники доходов и направление расходов предприятия [19, с. 469].

Последовательное проведение хозяйственного расчёта, повышая материальную заинтересованность предприятия и его работников в результатах производства, в выполнении плана, способствует росту производственной активности и социалистического соревнования масс за полное и рациональное использование ресурсов, за бережливое и расчётливое ведение хозяйства. Хозяйственный расчёт направлен на неуклонное улучшение использования всех фондов, находящихся в распоряжении предприятий.

Выделенные государственным предприятиям средства — материальные и денежные — представляющие собой всенародную собственность, образуют его фонды.

Хотя средства производства государственных предприятий в СССР, как было показано, по существу не являются товарами, однако они сохраняют форму товаров. Средства производства в государственных предприятиях выступают не только в натуральной, но и в денежной форме. Отсюда вытекает необходимость использования для целей калькуляции и расчётов,

для осуществления хозрасчёта таких категорий, как себестоимость, стоимость, цена средств производства [19, с. 469-470].

Средства производства составляют производственные фонды предприятия. Производственные фонды предприятия совершают в плановом порядке непрерывный оборот, последовательно проходят стадию производства и стадию обращения. В соответствии с этим они меняют свою форму: денежная форма переходит в производительную, производительная — в товарную, товарная — в денежную и т. д. В зависимости от характера оборота производственные фонды предприятия делятся на основные и оборотные фонды.

Основные фонды обслуживают производство в течение длительного времени, сохраняя при этом свою натуральную форму. Стоимость основных фондов входит в затраты производства постепенно, частями, по мере износа этих фондов. Оборотные фонды целиком потребляются в производственном процессе в течение одного периода производства, а их стоимость при этом полностью включается в затраты на производство товара.

К основным производственным фондам предприятия относятся средства труда: производственные здания, сооружения, машины, инструменты и инвентарь длительного пользования, транспортные средства. Основные фонды представляют собой производственный аппарат социалистического общества. Объём и степень использования основных фондов являются важным фактором, определяющим размеры производства продукции.

Социалистическая система хозяйства обеспечивает непрерывный рост основных фондов и даёт возможность использовать их значительно лучше по сравнению с капитализмом [19, с. 470].

Основные фонды промышленности используются в СССР примерно в 2 раза эффективнее, чем в буржуазных странах. На предприятиях чёрной металлургии СССР эффективность использования доменных печей уже в 1940 г. почти в 2 раза превышала уровень их использования в 1913 г. В 1953 г. использование доменных печей по сравнению с 1940 г. увеличилось на 38%, а мартеновских печей — на 43%.

Для возмещения снашивающихся основных фондов на предприятии существует фонд амортизации. Он образуется путём включения в затраты на производство каждой единицы продукции определённой части стоимости основных фондов, соответствующей их износу. Часть средств амортизационного фонда предприятий в размерах, определяемых государством, используется в плановом порядке для возмещения выбывающих основных фондов, а другая часть остаётся в распоряжении предприятия для расходования на капитальный ремонт действующих основных фондов.

К оборотным производственным фондам предприятия относятся: сырьё, материалы, топливо, полуфабрикаты и другие предметы труда. Кроме фондов, находящихся в сфере производства, предприятия располагают средствами, функционирующими в сфере обращения, или фондами обращения. Фонды обращения состоят из готовой к реализации продукции и

денежных средств предприятия, необходимых для закупки сырья, топлива, для выдачи заработной платы и т. д. Производственные оборотные фонды и фонды обращения в их совокупности составляют оборотные средства предприятия [19, с. 470-471].

Важным фактором повышения степени использования основных и оборотных фондов является установление государством обязательных для предприятия прогрессивных технико-экономических норм использования машин и оборудования, норм расхода сырья, топлива и других элементов оборотных фондов на единицу готовой продукции (железной руды и кокса на тонну чугуна, выход сахара на тонну свёклы и т. д.) и норм запасов по элементам оборотных фондов, включая готовую продукцию.

Оборотные средства предприятия делятся на собственные и заёмные. Формирование собственных и заёмных оборотных средств осуществляется в плановом порядке.

Собственные оборотные средства выделяются предприятию государством в размере минимума его потребностей. Дополнительная или временная потребность предприятия в оборотных средствах, связанная, например, с необходимостью образования сезонных запасов сырья, топлива, с нахождением товара в пути, покрывается заёмными средствами — кредитами Госбанка, за пользование которыми Госбанк взимает определённую плату — процент. Такой порядок наделяния оборотными средствами стимулирует наиболее рациональное и экономное их использование предприятием, ускорение их оборота.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств имеет большое значение в деле осуществления режима экономии и высвобождения дополнительных ресурсов для увеличения производства [19, с. 471].

Скорость оборота средств предприятия зависит, во-первых, от времени производства, то есть от продолжительности производственного цикла, и, во-вторых, от времени, в течение которого эти средства находятся в сфере обращения (в виде запасов готовой к реализации продукции и т. д.).

Сокращение производственного цикла достигается путём ускорения производственных процессов на основе использования передовой техники и технологии, применения в производстве новейших достижений науки, улучшения организации труда. Время обращения оборотных средств сокращается путём улучшения работы транспорта, более рациональной организации снабжения предприятий и сбыта их продукции.

Скорость оборота средств является одним из главных показателей качества хозяйственной деятельности предприятия. Ускорение оборота средств служит для предприятия важным фактором выполнения плана выпуска продукции и роста накопления. Оно обеспечивает выполнение плана с меньшей суммой оборотных средств [19, с. 471].

Большое значение в деле укрепления хозяйственного расчёта и ускорения оборачиваемости оборотных средств имеет социалистическое соревнование. В результате сокращения производственного цикла, улучшения дела снабжения предприятий и сбыта продукции и укрепления финансовой дисциплины использование оборотных средств государственных предприятий значительно улучшается.

Помимо производственных фондов и фондов обращения предприятия имеют также основные фонды потребительского назначения — жилые дома, клубы и другие общественные и культурно-бытовые здания с их оборудованием [19, с. 472].

Экономное и эффективное использование социалистическими предприятиями основных и оборотных фондов даёт возможность увеличивать объём выпускаемой продукции и снижать её себестоимость.

В социалистическом обществе все затраты общественного труда на изготовление того или иного продукта являются общественными издержками производства. Общественные издержки производства товаров составляют стоимость этих товаров. Издержки производства средств производства измеряются также в стоимостной, денежной форме. Общественные издержки производства состоят из следующих трёх частей: стоимости израсходованных средств производства, стоимости продукта, созданного трудом для себя, стоимости продукта, созданного трудом для общества.

Первые две части общественных издержек производства образуют в государственных социалистических предприятиях себестоимость продукции. Себестоимость продукции есть та часть общественных издержек производства, выраженная в денежной форме, которая возмещает затраты предприятия на израсходованные средства производства и заработную плату. Следовательно, себестоимость отражает прошлый труд, воплощённый в израсходованных средствах производства, и вновь затраченный труд, создающий продукт для себя. Себестоимость показывает, во что обходятся данному предприятию изготовление и сбыт продукции. Учёт себестоимости является важнейшим условием осуществления хозяйственного расчёта.

Категорию себестоимости продукции социалистических предприятий нельзя смешивать с категорией капиталистических издержек производства, выражающих затраты капитала. Если экономия капиталистических издержек производства осуществляется за счёт хищнического использования рабочей силы, усиления эксплуатации, то снижение себестоимости продукции при социализме выражает сбережение общественного труда в интересах всего общества [19, с. 472].

На практике, в соответствии с требованиями хозяйственного расчёта, себестоимость продукции складывается из затрат на использованные в производстве сырьё, материалы, топливо, электроэнергию, из амортизационных начислений, из заработной платы рабочих и служащих с начислениями на неё и из разных денежных расходов на административно-управленческие нужды. Начисления предприятий на заработную плату являются денежным выражением части продукта для общества, которая поступает в распоряжение органов социального страхования [19, с. 472-473].

Существуют два вида себестоимости промышленной продукции: фабрично- заводская и полная (так называемая коммерческая) себестоимость. Фабрично- заводская себестоимость включает в себя расходы предприятия, связанные с производством продукции. Полная себестоимость состоит из фабрично-заводской себестоимости и расходов, связанных с реализацией продукции (содержание сбытовых контор, баз, оплата транспорта и

административно-хозяйственные расходы трестов, комбинатов).

В 1953 г. около 3/4 себестоимости промышленной продукции в СССР приходилось на материальные затраты (затраты на сырьё, топливо, электроэнергию, амортизацию и т. д.) и около 1/4 — на заработную плату.

Себестоимость продукции является важнейшим обобщающим показателем качества всей работы предприятия. В себестоимости продукции находит своё отражение вся производственная, снабженческая, сбытовая деятельность предприятия. Чем ниже себестоимость при условии выполнения плана по выпуску изделий и обеспечения надлежащего качества продукции, тем выше уровень хозяйственной деятельности предприятия. Государство в плановом порядке систематически устанавливает задания по снижению себестоимости продукции, исходя из прогрессивных норм затрат труда и использования средств производства.

Себестоимость продукции снижается в результате роста производительности труда, рационального использования основных и оборотных фондов, ускорения оборота средств и сокращения расходов на содержание управленческого аппарата. Огромное значение для снижения себестоимости имеет активное участие масс в осуществлении режима экономии. Снижение себестоимости означает экономию живого и прошлого труда, оно ведёт к росту накопления и является одной из центральных задач социалистического хозяйствования [19, с. 473].

Себестоимость продукции государственной промышленности СССР систематически снижается. Так, себестоимость продукции снизилась по сравнению с предыдущим годом: в 1948 г. — на 8,6%, в 1949 г. — на 7, в 1950 г. — более чем на 5, в 1951 г. — также более чем на 5%. В 1952 г. снижение себестоимости с учётом снижения цен на сырьё, материалы, топливо и тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки составило более 8% и в 1953 г. — более 5%.

Созданный трудом работников социалистического производства продукт для общества составляет чистый доход общества. В государственном секторе весь чистый доход выступает в денежной форме и представляет собой разницу между общественными издержками производства продукта или стоимостью товара и его себестоимостью. Чистый доход в государственном секторе является общенародной собственностью и принимает две основные формы: чистого дохода государственного предприятия и централизованного чистого дохода государства [19, с. 473-474].

Чистый доход государственного предприятия есть та часть продукта, созданного трудом для общества, которая остаётся в данном предприятии и накапливается в денежной форме. Централизованный чистый доход государства есть та часть продукта, созданного трудом для общества, которая изымается у предприятий и сосредоточивается в денежной форме в руках государства для использования на общенародные нужды.

Необходимость этих двух форм чистого дохода обусловлена, с одной стороны, системой хозяйственного расчёта, а с другой стороны, потребностью социалистического хозяйства в централизации значительной части чистого дохода. Благодаря этому социалистическое государство

обеспечивает заинтересованность работников в повышении рентабельности каждого предприятия в отдельности и удовлетворение потребностей всего общества в целом.

В хозяйственном обиходе чистый доход государственных предприятий называется «прибылью». Однако в социалистическом обществе отпали полностью условия для существования экономической категории прибыли, поскольку прибыль выражает отношения капиталистической эксплуатации. Ввиду этого чистый доход государственного предприятия по существу прибылью не является. Чистый доход государственного предприятия составляет разницу между денежной выручкой за реализованную данным предприятием продукцию по ценам, установленным для него государством, с одной стороны, и себестоимостью этой продукции, с другой стороны. Величина чистого дохода предприятия зависит от степени выполнения планов производства и реализации продукции, от выполнения плана снижения себестоимости. Себестоимость и чистый доход предприятия тесно связаны между собой: снижение себестоимости ведёт к росту чистого дохода предприятия [19, с. 474].

Чистый доход предприятий используется государством в плановом порядке: часть его направляется на расширение производства в данном предприятии или в данной отрасли (на капитальные вложения и увеличение собственных оборотных средств), другая часть образует фонд директора для материального поощрения работников предприятия и для иных нужд. Часть чистого дохода предприятия, оставшаяся за покрытием указанных потребностей, изымается в государственный бюджет в виде так называемых отчислений от прибылей.

В фонд директора отчисляется от 1 до 5% от плановой суммы чистого дохода предприятия, в зависимости от значения отдельных отраслей производства, количества работников и размера чистого дохода. Для стимулирования перевыполнения плана накоплений чистого дохода установлено, что от суммы дохода, полученной сверх плана, в фонд директора отчисляется от 15 до 45%.

Эти отчисления могут быть произведены при условии выполнения предприятием государственного плана по выпуску товарной продукции в установленном ассортименте, выполнения задания по снижению себестоимости и плана накопления чистого дохода. Половина средств фонда директора направляется на содержание детских учреждений, на оборудование домов отдыха, санаториев, столовых, клубов, на приобретение путёвок в дома отдыха и санатории, на выдачу индивидуальных премий рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим, а также на оказание им единовременной помощи, а другая половина — на расширение производства, на строительство и ремонт жилищного фонда предприятия.

Чистый доход предприятий неуклонно повышается в результате постоянного и быстрого роста производства продукции, подъёма производительности труда и снижения себестоимости. Общая сумма чистого дохода (прибыли) предприятий и хозяйственных организаций СССР в 1932 г. составляла 6,6 миллиарда рублей, в 1940 г. — 31,8 миллиарда и в 1953 г. — 89,8 миллиарда рублей [19, с. 474-475].

Величина чистого дохода государственного предприятия непосредственно зависит от работы самого предприятия, от того, насколько

оно снизит себестоимость единицы продукции и как выполнит план производства и сбыта изделий. Рост чистого дохода предприятия позволяет увеличить суммы отчислений в фонд директора, обеспечивает прирост оборотных средств и капитальных вложений. Следовательно, чистый доход государственного предприятия неразрывно связан с хозяйственным расчётом и служит непосредственным стимулом улучшения качества работы предприятия.

Социалистическое государство планирует уровень чистого дохода предприятий, устанавливает норму (уровень) рентабельности по отдельным товарам и предприятиям. Норма рентабельности предприятия представляет собой выраженное в процентах отношение суммы чистого дохода предприятия к полной себестоимости реализуемой продукции [19, с. 475].

Норма рентабельности социалистического предприятия принципиально отличается от нормы прибыли при капитализме. В социалистическом хозяйстве не действует закон средней нормы прибыли и цены производства. Норма рентабельности здесь определяется государством не в порядке уравнения чистого дохода между предприятиями, а исходя из конкретных условий работы предприятия с учётом заинтересованности его в получении чистого дохода, с одной стороны, и обеспечения контроля рублём за деятельностью предприятия — с другой. С этой целью предприятию устанавливается такая норма рентабельности, которая не допускает излишнего накопления у него денежных средств и постоянно побуждает его укреплять хозяйственный расчёт и снижать себестоимость продукции. Поскольку чистый доход является составной частью цены, чрезмерное увеличение нормы рентабельности может служить препятствием к снижению цен. Таким образом, в соответствии с принципами хозяйственного расчёта каждое государственное предприятие заинтересовано в получении чистого дохода, и это обстоятельство стимулирует развитие производства и снижение себестоимости продукции [19, с. 475].

Основная часть централизованного чистого дохода государства выступает в настоящее время в виде так называемого «налога с оборота». Налог с оборота не поступает в распоряжение предприятий, а сразу же после реализации продукции целиком идёт в государственный бюджет. Налог с оборота входит в оптовую цену заранее фиксированной государством величиной. Ввиду этого в отличие от чистого дохода предприятий величина установленного на данный период налога с оборота, приходящегося с единицы продукции, непосредственно не зависит от выполнения предприятием плана по себестоимости [19, с. 475-476].

Хотя часть централизованного чистого дохода государства и носит название «налога с оборота», но по своей природе она не является налогом или каким-либо вычетом из доходов трудящихся. Так, величина заработной платы определяется социалистическим государством исходя из необходимости систематического повышения её реального уровня с учётом цен на предметы потребления, включающих налог с оборота.

В процессе распределения часть чистого дохода государственных предприятий переходит в централизованный чистый доход государства в виде отчислений от прибылей, начислений на заработную плату для нужд социального страхования и т. д. Кроме того, в централизованный чистый доход государства поступает часть чистого дохода кооперативно-колхозных предприятий.

Себестоимость, чистый доход предприятия и часть централизованного чистого дохода государства в виде так называемого налога с оборота входят в состав цен промышленной продукции.

В государственной промышленности СССР существуют два основных вида цен: фабрично-заводская цена (так называемая цена предприятия) и оптовая цена промышленности. Фабрично-заводская цена на промышленные изделия равна плановой себестоимости продукции плюс чистый доход предприятия. Таким образом, фабрично-заводская цена обеспечивает предприятию возмещение его плановых затрат и получение чистого дохода.

Оптовая цена промышленности включает в себя фабрично-заводскую цену и ту часть централизованного чистого дохода государства, которая выступает в виде «налога с оборота» [19, с. 476].

Чистый доход общества создаётся во всех отраслях производства. Однако налог с оборота поступает государству через механизм цен преимущественно из отраслей хозяйства, производящих предметы потребления. Цены же на продукцию отраслей, производящих средства производства, как правило, не содержат налога с оборота. Часть чистого дохода, созданного в тяжёлой промышленности, реализуется в лёгкой промышленности и в других отраслях, производящих предметы широкого потребления. Это обеспечивает относительно низкий уровень цен на средства производства, применяемые как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, способствует ускорению темпов механизации производства и ведёт в конечном счёте к росту производства и снижению себестоимости предметов потребления.

Социалистическое государство последовательно осуществляет политику систематического снижения себестоимости промышленной продукции и на этой основе снижения цен на промышленные товары. [19, с.477].

Снижение оптовых цен на промышленные изделия ведёт к усилению контроля рублём за работой предприятий. Снижая оптовые цены, государство тем самым заставляет руководителей предприятий уменьшать расходы в целях обеспечения рентабельности производства, улучшать организацию труда, выявлять и использовать скрытые в хозяйстве резервы. Таким образом, снижение оптовых цен укрепляет хозяйственный расчёт, усиливает режим экономии и создаёт материальную основу для снижения розничных цен [19 с. 477].

Глава 21. Место и роль социалистического сельского хозяйства в народном хозяйстве.

Социалистическая система сельского хозяйства базируется на государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной собственности на средства производства. Она включает колхозы, «машинно-тракторные станции» и совхозы.

Социалистическое сельское хозяйство играет важную роль в выполнении той главной задачи, которой подчинено социалистическое производство, — обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества. Оно представляет собой продовольственную базу снабжения населения продуктами питания и сырьевую базу лёгкой и пищевой промышленности, производящей предметы народного потребления [19, с.478].

Индустрия является ведущим началом в отношении сельского хозяйства, а сельское хозяйство снабжает индустрию сырьём и продовольствием. «Социалистическое общество есть производственно-потребительское товарищество работников индустрии и сельского хозяйства. Если в этом товариществе промышленность не увязана с сельским хозяйством, дающим сырьё и продовольствие и поглощающим изделия промышленности, если промышленность и сельское хозяйство не составляют, таким образом, единого народнохозяйственного целого,— то никакого социализма из этого не получится» [13. с. 200].

Крупное, высокомеханизованное сельское хозяйство в огромной степени зависит от промышленности, производящей тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, запасные части к ним, горючее, минеральные удобрения, химикаты по борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур и т. д. Неуклонный подъём социалистического сельского хозяйства может быть обеспечен лишь на основе быстрого роста производства средств производства, поставляемых для сельского хозяйства социалистической индустрией [19, с. 479].

Вместе с тем развитие промышленности и других отраслей народного хозяйства зависит от непрерывного, быстрого подъёма сельскохозяйственного производства. Повышение благосостояния народа, рост численности городского населения требуют увеличения производства зерна, мяса, молока, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов. Расширение выпуска промышленных товаров возможно лишь на основе возрастающего производства сельскохозяйственного сырья для отраслей лёгкой и пищевой промышленности: хлопка, льна, шерсти, сахарной свёклы, масличных культур и т. д.

Социалистическая система сельского хозяйства обеспечивает непрерывный рост продуктивности сельскохозяйственного производства и увеличение его товарности. Производительность труда в социалистическом сельском хозяйстве примерно в 3 раза превышает производительность труда

в дореволюционном сельском хозяйстве, что свидетельствует о больших преимуществах колхозного и совхозного производства [19, с. 479].

Товарная продукция сельского хозяйства с 1926/27 г. по 1952/53 г. возросла: по зерну — с 10,3 миллиона до 40,4 миллиона тонн, по картофелю - с 3 миллионов до 12,5 миллиона тонн, по мясу (в живом весе) — с 2,4 миллиона до 5 миллионов тонн, по молоку — с 4,3 миллиона до 13,2 миллиона тонн. Крупные успехи достигнуты в производстве хлопка, сахарной свеклы и некоторых других технических культур.

Достигнутый уровень сельскохозяйственного производства в СССР ещё не удовлетворяет постоянно растущих потребностей населения в продуктах питания и лёгкой промышленности — в сельскохозяйственном сырье. Этот уровень не соответствует высокой технической оснащённости сельского хозяйства и возможностям, заложенным в социалистическом строе земледелия.

Советское государство последовательно проводило курс на всемерное развёртывание тяжёлой индустрии как необходимого условия успешного развития всех отраслей народного хозяйства. На решение этой первоочередной народно-хозяйственной задачи направлялись основные средства и лучшие кадры. При этом не было возможности обеспечить одновременное развитие высокими темпами и тяжёлой промышленности, и сельского хозяйства. В результате возникло известное несоответствие между промышленностью и сельским хозяйством. Сельское хозяйство отстало от промышленности. Особенно сильно отстали зерновое хозяйство, животноводство, производство картофеля и овощей [19, с. 479-480].

Чтобы обеспечить все потребности населения в разнообразных продуктах питания и широко развить различные отрасли лёгкой промышленности, необходимо не только быстрое увеличение сельскохозяйственного производства в целом, но и улучшение его структуры (повышение удельного веса животноводства, высокоценных культур и т. д.).

В связи с этим особенно важное значение имеет увеличение производства зерна. Зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства. Для того, чтобы в кратчайший срок решить проблему животноводства, необходимо обеспечить всё поголовье скота зернофуражом: кукурузой, ячменём, овсом. Расширение производства хлопка, льна, сахарной свёклы, подсолнечника и других технических культур требует обеспечения хлебом людей, занятых производством этих культур. Таким образом, развитие всех отраслей сельского хозяйства так или иначе зависит от подъёма зернового производства [19, с. 480].

Достижение высокого уровня сельскохозяйственного производства предполагает всестороннее развитие животноводства, играющего огромную роль в повышении народного потребления. Чем выше становится благосостояние народа, тем большее место занимают в потреблении мясо, жиры, молоко и молочные продукты. Поэтому быстрейший подъём животноводства имеет жизненно важное значение для улучшения структуры потребления. Главным путём решения животноводческой проблемы был и остаётся путь подъёма обобществлённого колхозного и совхозного

животноводства: создание прочной кормовой базы, обеспечение скота хорошими скотными дворами, широкая механизация работ в животноводстве, качественное улучшение скота, разведение новых высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных, чтобы на этой основе увеличить поголовье скота и одновременно резко повысить его продуктивность [19, с. 480-481].

Всестороннее удовлетворение потребностей населения в продовольствии и улучшение структуры питания требуют дальнейшего развития и всех других отраслей сельского хозяйства: картофелеводства, овощеводства, садоводства, виноградарства и т. д. Социалистическое сельское хозяйство располагает большими и далеко ещё не использованными возможностями для того, чтобы в короткий срок создать в стране обилие сельскохозяйственных продуктов.

Одним из важнейших условий подъёма всех отраслей сельскохозяйственного производства является наиболее полное и всестороннее использование земли как главного средства производства в сельском хозяйстве. При господстве частной собственности на землю крестьянин годами копит деньги и влезает в долги, чтобы купить клочок земли. Колхозы и совхозы, основанные на национализированной земле, избавлены от необходимости непроизводительно затрачивать средства на покупку и аренду земли. Земля, занимаемая колхозами, закреплена за ними в бесплатное и бессрочное пользование. Этой землёй колхозы фактически распоряжаются, как своей собственностью, с тем лишь ограничением, что они не могут её продавать или сдавать в аренду. Общественная собственность на землю является важным фактором удешевления производства сельскохозяйственных продуктов, неуклонного повышения материального положения советского крестьянства [19, с. 481].

В дореволюционной России у бедняков и середняков было около 135 миллионов гектаров сельскохозяйственных земель. В результате Октябрьской социалистической революции и победы колхозного строя колхозное крестьянство уже в 1937 г. имело в своём пользовании свыше 370 миллионов гектаров сельскохозяйственных земель, то есть почти в 3 раза больше. В настоящее время с учётом колхозов западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, западных районов Молдавской ССР и прибалтийских советских республик колхозное крестьянство имеет в своём пользовании 397 миллионов гектаров сельскохозяйственных земель, а всего с учётом лесов и других пока не используемых для сельского хозяйства земель за колхозами закреплено на вечное пользование 578 миллионов гектаров земли. Сверх того колхозы имеют в долгосрочном пользовании бесплатно 180 миллионов гектаров государственного земельного фонда и государственного лесного фонда, из которых 66 миллионов гектаров составляют сельскохозяйственные земли.

Совхозы имеют около 70 миллионов гектаров сельскохозяйственных земель, подсобные хозяйства предприятий и учреждений и другие землепользователи — более 19 миллионов гектаров земли.

Колхозы и совхозы имеют огромные резервы неиспользуемых плодородных целинных и залежных земель. Освоение этих земель открывает возможность в кратчайший срок значительно увеличить производство сельскохозяйственных продуктов [19, с. 481].

Крупные массивы земель, закреплённые за каждым колхозом и совхозом, позволяют наиболее производительно использовать тракторы, комбайны и другие сложные сельскохозяйственные машины, вводить правильные севообороты, проводить работы по землеустройству, сооружать оросительные и осушительные каналы, производить лесонасаждения и т. д. Земля, указывал Маркс, постоянно улучшается, если с нею правильно обращаться. Социалистический строй открывает все возможности создания рациональной системы сельского хозяйства, обеспечивающей систематическое повышение плодородия почвы и наивысшую продуктивность сельскохозяйственного производства [19, с. 482].

Рациональная система сельского хозяйства предполагает его интенсификацию. Интенсификация сельского хозяйства означает дополнительное вложение средств производства на данной земельной площади и улучшение методов ведения хозяйства с тем, чтобы получить максимальное количество продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий. Интенсификация предполагает применение искусственных и органических удобрений, разведение высокопродуктивных пород скота, внедрение в производство новейших достижений агрономической и зоотехнической науки и т. д. Создание обилия сельскохозяйственных продуктов требует всемерного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличения поголовья скота при одновременном росте его продуктивности. Это — главная линия развития социалистического сельского хозяйства [19, с. 482].

Повышение урожайности сельскохозяйственных культур возможно лишь путём применения комплекса агротехнических мероприятий, учитывающего условия и требования возделывания каждой культуры, почвенные и климатические особенности каждой зоны страны. Шаблонное, повсеместное применение одних и тех же агротехнических приёмов - может только затормозить развитие производительных сил сельского хозяйства.

Важнейшим экономическим показателем результатов работы социалистических сельскохозяйственных предприятий является получение наибольшего количества продукции с каждых 100 гектаров сельскохозяйственных угодий — пашни, лугов, пастбищ, при наименьших затратах труда на единицу производимой продукции. Это требует развития многоотраслевого хозяйства с учётом экономических и природных условий каждого района страны. Получение наибольшего количества разнообразной сельскохозяйственной продукции с каждого гектара земельных угодий является основой планирования социалистического сельского хозяйства.

Прогрессивное значение для развития сельского хозяйства имеет специализация областей и районов страны по культурам и отраслям. Специализация предполагает, во-первых, наиболее полное использование конкретных условий каждой области и района страны для планомерного производства определённого продукта, необходимого обществу (например, хлопка в среднеазиатских республиках СССР), во-вторых, правильное

сочетание основной и дополнительных отраслей хозяйства и прежде всего земледелия и животноводства, зерновых, технических, кормовых и овощных культур. Специализация отдельных областей и районов по культурам и отраслям должна обеспечить население страны в достатке разнообразными высококачественными продуктами, производимыми в наиболее благоприятных условиях, то есть с наименьшими затратами средств производства и труда на единицу продукции [19, с. 483].

Колхозы обслуживаются государственными машинно-тракторными станциями, в которых сосредоточены важнейшие орудия сельскохозяйственного производства.

Сосредоточение в руках государства важнейших средств сельскохозяйственного производства является громадным преимуществом колхозного строя. Сельскохозяйственная техника непрерывно совершенствуется. Без этого немислим поступательный ход социалистического земледелия. Создание многочисленных всё более совершенных машин требует крупных капитальных вложений, окупающихся через ряд лет. Советское государство вкладывает в сельское хозяйство значительные и всё возрастающие средства, которые были бы не под силу отдельным, даже крупнейшим сельскохозяйственным предприятиям.

Машинно-тракторные станции представляют собой индустриальную материально-техническую базу колхозного производства и являются решающей силой в развитии колхозного производства, важнейшими опорными пунктами в руководстве колхозами со стороны социалистического государства. Через МТС осуществляется производственная смычка между промышленностью и сельским хозяйством. Во взаимоотношениях машинно-тракторных станций с колхозами выражены социалистические производственные отношения между рабочим классом и колхозным крестьянством [19, с. 485].

Благодаря МТС развитие колхозов происходит на базе высшей техники. Высокий уровень механизации колхозного производства является основой повышения производительности труда в колхозах. Механизация в огромной степени облегчила труд колхозников и открыла возможность проводить сельскохозяйственные работы в соответствии с правилами агрономии сроки, применять достижения передовой агротехники. Широкое применение машин МТС в колхозном производстве даёт большую экономию в затратах труда на производство сельскохозяйственной продукции.

Машинно-тракторные станции к началу 1953 г. располагали 80% общей мощности механических двигателей (включая электрические), находящихся в МТС и колхозах. Силами МТС выполнено в 1953 г. свыше 80% основных полевых работ в колхозах, в том числе почти вся пахота. На работы, выполненные МТС в 1953 г. при помощи тракторов и комбайнов, было затрачено труда на 21,9 миллиона годовых работников меньше, чем потребовалось бы их при выполнении тех же работ в условиях единоличных крестьянских хозяйств.

В начале своей деятельности машинно-тракторные станции обслуживали преимущественно зерновое хозяйство колхозов. Затем они

стали постепенно охватывать все стороны колхозного производства: возделывание технических культур, животноводство и его кормовую базу, картофелеводство и овощеводство. Создана разветвлённая сеть специализированных машинно-тракторных станций применительно к производственному направлению колхозов отдельных районов страны.

Важнейшим условием решения этой задачи является завершение комплексной механизации всех отраслей колхозного производства: зернового хозяйства, производства технических и кормовых культур, картофелеводства и овощеводства, а также трудоёмких работ на колхозных животноводческих фермах. Социалистическая индустрия в состоянии обеспечить сельское хозяйство любыми сельскохозяйственными машинами самых совершенных конструкций. В машинно-тракторных и специализированных станциях созданы квалифицированные механизаторские кадры постоянных рабочих: трактористов, бригадиров тракторных бригад, комбайнеров, водителей других сложных сельскохозяйственных машин. Это даёт возможность наиболее полно и производительно использовать богатую и сложную сельскохозяйственную технику [19, с. 485].

Машинно-тракторные станции как крупные государственные предприятия индустриального типа, обслуживающие колхозы, призваны быть проводниками высокой культуры земледелия, организаторами колхозного производства. Советское государство через машинно-тракторные станции осуществляет свою руководящую роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. МТС проводят агрономическое и зоотехническое обслуживание колхозов, оказывают им помощь в планировании общественного хозяйства, в правильной организации труда, в подготовке кадров, во всей хозяйственной, политической и культурной жизни советской деревни. Это требует квалифицированного руководства, умения вести хозяйство на основах достижений современной агрономической и зоотехнической науки, обобщения и внедрения в производство опыта передовиков социалистического сельского хозяйства. Для решения этих задач МТС располагают руководящими и инженерно-техническими кадрами с высшим образованием, высококвалифицированными специалистами сельского хозяйства — агрономами и зоотехниками, проводящими постоянную работу в колхозах.

Машинно-тракторные станции обслуживают колхозы на основе заключаемых с ними договоров, имеющих для обеих сторон силу закона. Основным экономическим показателем деятельности МТС является получение колхозами, которые обслуживаются данной МТС, наибольшего количества продукции и денежных доходов на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий [19, с. 486].

В соответствии с договорами, заключаемыми МТС с колхозами, колхозы оплачивают выполненные для них машинно-тракторными станциями работы натурой — сельскохозяйственными продуктами, а по некоторым работам — деньгами. Натуроплата за работы МТС есть часть

валовой продукции колхоза, возмещающая затраты государственных машинно-тракторных станций по производству колхозной продукции. Натуроплата воплощает в себе прошлый труд, заключающийся в израсходованных средствах производства МТС, а также вновь затраченный труд работников МТС, состоящий из труда для себя и труда для общества. Ставки натуроплаты за работы машинно-тракторных станций являются твёрдыми, дифференцированными по зонам страны в зависимости от их экономических и природных условий. За перевыполнение планов урожайности сельскохозяйственных культур МТС получают от колхозов премии натурой — определённую часть сверхпланового сбора урожая.

Реализуя сельскохозяйственную продукцию, поступающую от колхозов в качестве натуроплаты, государство получает денежные средства, которые расходуются на возмещение затрат на средства производства МТС, на заработную плату работников МТС. Через реализацию сельскохозяйственной продукции, поступившей в порядке натуроплаты, государство получает также чистый доход, используемый для расширения существующих, строительства новых МТС и на другие общенародные нужды.

Установление твёрдых ставок натуроплаты создало экономические условия для перехода МТС с бюджетного финансирования на хозяйственный расчёт с тем, чтобы каждая машинно-тракторная станция производила свои расходы в зависимости от получаемых доходов. Дальнейший подъём колхозного производства требует серьёзного улучшения работы МТС, более полного и эффективного использования машинной техники.

Принцип материальной заинтересованности работников в результатах их труда осуществляется в МТС в особых формах, отличных от форм оплаты труда в других государственных предприятиях и в колхозах. Постоянные и сезонные рабочие тракторных бригад получают за свой труд заработную плату в денежной и натуральной форме на основе сдельной оплаты. При этом во время полевых работ заработная плата исчисляется по выполненным нормам выработки и расценкам в трудоднях. Государство через машинно-тракторные станции выплачивает постоянным и сезонным рабочим тракторных бригад гарантийный минимум деньгами и натурой (зерном), величина которого зависит от выполнения и перевыполнения планового задания по урожайности сельскохозяйственных культур в обслуживаемых колхозах [19, с. 486].

Кроме того, рабочие тракторных бригад на выработанные ими трудодни получают от колхоза, в котором работает тракторная бригада МТС, разницу между фактической выдачей зерна на трудодень и гарантийным минимумом, а также все другие сельскохозяйственные продукты наравне с колхозниками. Во время внеполевых работ (в ремонтных мастерских, на работах по механизации животноводческих ферм, на строительных работах в МТС) машинно-тракторные станции выплачивают своим рабочим денежную заработную плату по сдельным расценкам. Агрономам и зоотехникам МТС кроме заработной платы, получаемой от государства, при выполнении установленных планов по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства начисляются трудодни в размере 10—20% от количества трудодней, начисленных председателю данного колхоза за год. Руководящие работники МТС кроме должностных окладов получают денежные премии за выполнение и перевыполнение производственных планов и планов сдачи натуроплаты государству.

Система оплаты труда работников МТС материально заинтересовывает их в лучшем использовании сельскохозяйственной техники и в подъёме колхозного производства [19, с. 487].

Освобождённые от необходимости расходовать крупные средства на покупку и аренду земли, а также на покупку важнейших орудий производства, колхозы имеют возможность направлять свои растущие доходы на развитие своего общественного хозяйства. Общественное хозяйство колхоза есть социалистическое коллективное хозяйство крестьян, объединившихся в сельскохозяйственную артель. Оно организовано на государственной земле и ведётся при помощи современной техники, сосредоточенной в МТС и составляющей общенародную собственность. Артельные средства производства и производимая в колхозах продукция являются кооперативно-колхозной собственностью.

Колхозные средства производства состоят главным образом из скота, простейших машин, инвентаря, хозяйственных построек, семян и т. д. В соответствии с природой сельскохозяйственной артели как предприятия кооперативного типа обобществлённые средства производства входят в неделимый фонд колхоза. Неделимый фонд колхоза включает в себя: колхозные орудия труда, рабочий и продуктивный скот, постройки, транспортные средства, подсобные предприятия, многолетние насаждения, ирригационные сооружения, материалы и денежные средства, предназначенные для развития общественного хозяйства. К неделимому фонду относятся также постройки культурно-бытового назначения (колхозные клубы, библиотеки, детские сады и т. п.). Постоянный рост неделимых фондов является важнейшим условием развития общественного хозяйства колхозов, умножения колхозного богатства [19, с. 487].

Капитальные вложения колхозов идут на строительство хозяйственных зданий, животноводческих помещений, оросительных и осушительных каналов, водоемов, раскорчёвку земель от кустарников, строительство колхозных электростанций и других сооружений. Капитальные вложения колхозов в их общественное хозяйство за счёт собственных средств колхозов и труда колхозников без учёта затрат на расширение стада составляли за 1946—1950 гг. около 40 миллиардов рублей, за 1951—1953 гг.—36 миллиардов рублей. Кроме того, колхозы за 1946—1950 гг. затратили на увеличение поголовья общественного скота и птицы свыше 11 миллиардов рублей и за 1951—1953 гг. — более 5 миллиардов рублей [19, с. 487-488].

Колхозы как крупные социалистические предприятия требуют планового руководства хозяйством, они не могут существовать и развиваться в порядке самотёка. Государственное планирование направляет развитие колхозов по пути повышения урожайности сельскохозяйственных культур, увеличения поголовья скота при одновременном росте его продуктивности, внедрения в сельское хозяйство достижений современной техники и передовой науки.

Наиболее полное использование преимуществ планового хозяйства требует такого планирования колхозного производства, которое, с одной стороны, обеспечивало бы выполнение колхозами обязательств перед государством по сдаче соответствующей сельскохозяйственной продукции, а

с другой — в максимальной степени способствовало бы развитию самостоятельности и инициативы колхозов в деле расширения производства тех культур, для которых у них имеются наилучшие естественные и экономические условия [19, с. 488].

Одно из решающих экономических преимуществ крупного коллективного хозяйства состоит в том, что оно располагает широчайшими возможностями вести многоотраслевое хозяйство.

Многоотраслевое хозяйство даёт возможность рационально использовать рабочую силу в колхозах и получать с каждого гектара общественных земель колхоза наибольшее количество продукции. В колхозах, правильно сочетающих в зависимости от экономических и природных условий отдельных районов страны производство зерна, технических, кормовых, овощных культур, животноводство, использование труда колхозников в течение года является более равномерным. Денежные средства в многоотраслевых колхозах поступают в течение года также более равномерно, что позволяет своевременно финансировать проводимые в колхозах мероприятия.

Главной формой организации труда в колхозах является постоянная производственная бригада, создаваемая правлением колхоза для выполнения работ в той или другой отрасли общественного хозяйства [19, с. 488].

Важным условием наиболее эффективного использования сложной техники машинно-тракторных станций является обеспечение слаженной совместной работы МТС и колхозов. Это достигается путём сочетания работ тракторной бригады МТС с постоянными производственными бригадами колхоза. Каждая тракторная бригада МТС обслуживает в течение ряда лет одну или несколько бригад колхоза.

В соответствии с характером кооперативно-колхозной собственности требования экономического закона распределения по труду осуществляются в колхозах посредством трудодня. Трудодень есть мера затрат труда колхозников в общественном хозяйстве колхоза, определяющая вместе с тем долю каждого колхозника в колхозных доходах. В трудоднях учитываются затраты труда колхозников в общественном хозяйстве; по трудодням колхоз распределяет между колхозниками ту часть доходов, которая идёт в личное потребление [19, с. 489].

В колхозах на каждую работу устанавливается норма выработки в течение рабочего дня, доступная добросовестно работающему колхознику, с учётом состояния рабочего скота, машин и качества почвы. В соответствии с нормой выработки определяется расценка в трудоднях в зависимости от требуемой квалификации работника, сложности, тяжести и важности данной работы для артели. Выполнение дневной нормы выработки на сравнительно несложных полевых работах оценивается в один трудодень. Все другие виды работ в колхозе оцениваются ниже или выше этого. В течение рабочего дня колхознику может быть начислен один трудодень, часть трудодня или несколько трудодней — в соответствии с видом производимой работы и степенью выполнения или перевыполнения норм выработки. Трудодень, следовательно, отличается от рабочего дня.

Виды работ в колхозе и их расценка в трудоднях разделяются максимум

на девять групп. К первой группе относятся наиболее простые работы, не требующие от работника никакой квалификации. За выполнение установленной дневной нормы выработки по таким работам колхознику начисляется примерно 0,5 трудодня. К девятой группе относятся работы, требующие наиболее высокой квалификации; по ним за выполнение дневной нормы выработки начисляется примерно 2,5 трудодня.

Государство устанавливает примерные нормы выработки колхозников и их расценки в трудоднях. Правление каждого колхоза применительно к местным условиям разрабатывает свои нормы выработки и расценки (но не ниже рекомендованных правительством), которые утверждаются общим собранием колхозников. Нормы выработки должны быть прогрессивными, то есть равняться в сторону передовых колхозников. Колхозы в начале года планируют затраты трудодней по отдельным отраслям и сельскохозяйственным культурам, осуществляют строгий контроль за правильностью начисления трудодней в соответствии с работой, выполненной бригадой, звеном и отдельными колхозниками [19, с.489].

Таким образом, в трудодне учитывается как количество, так и качество труда колхозников на различных работах, чем обеспечивается возможность соизмерять разнообразные виды труда в колхозе. Квалифицированный труд оценивается в трудоднях выше, чем неквалифицированный, более интенсивный труд — выше, чем менее интенсивный. Трудодень даёт возможность соизмерить также труд различной производительности на одинаковых работах. При перевыполнении нормы выработки колхознику начисляется соответственно большее количество трудодней. В трудодне труд отдельного колхозника выражен как часть совокупного непосредственно общественного труда в колхозе. Таким образом, личный труд каждого колхозника в колхозном производстве получает общественную оценку. Трудодень выражает социалистические производственные отношения между колхозниками внутри данного колхоза и является важным экономическим инструментом организации колхозного производства [19, с. 490].

Поскольку наличие двух основных форм социалистического производства вызывает существование товарного производства и обращения, колхозы не могут ограничиться учётом затрат на производство колхозной продукции в трудоднях. Они ведут своё финансовое хозяйство: учитывают продукцию колхозного производства и доходы в денежном выражении, имеют денежные накопления; оплата трудодней в колхозах осуществляется не только в натуральной, но и в денежной форме.

В трудодне выражены принципы равенства при социализме: освобождение всех трудящихся от эксплуатации, обязанность каждого трудиться и право получать за свой труд в соответствии с его количеством и качеством. Трудодень обеспечивает равенство оплаты мужского и женского труда. Колхозный строй покончил с многовековым экономическим неравенством женщины-крестьянки. Только в колхозе женщина-крестьянка получила возможность стать на равную ногу с мужчиной.

Таким образом, трудодень является новой экономической категорией, порождённой колхозным строем.

Вся производимая в общественном хозяйстве артели продукция составляет групповую, кооперативно-колхозную собственность. Вместе с тем

в создании колхозной продукции и колхозных доходов участвуют не только колхозы, но и машинно-тракторные станции, проводящие в колхозах важнейшие работы. В стоимости колхозной продукции во всё возрастающей степени воплощается труд индустриальных рабочих [19, с. 490].

Валовая продукция колхозов содержит в себе затраты, во-первых, прошлого труда, воплощённого в израсходованных средствах производства МТС и колхозов, во-вторых, вновь затраченного живого труда колхозников и работников машинно-тракторных станций.

Как было сказано, возмещение затрат государства на производство колхозной продукции осуществляется через натуроплату, вносимую колхозами за работы машинно-тракторных станций. Таким образом, часть колхозной продукции в виде натуроплаты поступает от колхозов государству, не принимая товарной формы.

Колхозы возмещают израсходованные ими средства производства на производство колхозной продукции главным образом в натуральной форме, воспроизводя их в собственном общественном хозяйстве. К таким средствам производства относятся: семена, корм для скота, рабочий и продуктивный скот, естественные удобрения и т. д. Некоторую часть израсходованных средств производства колхозы возмещают путём покупки их у государственных и кооперативных организаций. К таким средствам производства относятся: мелкий инвентарь, небольшие двигатели, простейшие машины, искусственные удобрения, племенной скот, строительные материалы и т. д. [19, с. 491].

Труд колхозников, вновь затраченный на производство колхозной продукции, образует валовой доход колхоза. Валовой доход создаётся трудом колхозников для себя и их трудом для общества. Та часть валового дохода колхоза, которая создаётся трудом для себя, затрачиваемым колхозниками в их общественном хозяйстве, составляет личный доход колхозников, распределяемый по трудодням. Кроме того, колхозники получают личные доходы от своего подсобного приусадебного хозяйства. Та часть валового дохода, которая создаётся трудом колхозников для общества (для общественного хозяйства колхоза и для общества в целом), образует чистый доход колхоза. Чистый доход используется колхозами для социалистического внутриколхозного накопления, главным образом для развития общественного хозяйства, для социально-культурных мероприятий в колхозах и для удовлетворения потребностей колхозников. Некоторая часть чистого дохода колхоза, главным образом через систему заготовок, закупок и подоходный налог, поступает в распоряжение государства, то есть превращается в централизованный чистый доход государства и используется на общенародные нужды (включая нужды колхозного производства и колхозников) [19, с. 491].

Колхозные доходы делятся на натуральные и денежные. Основную часть оплаты своего труда колхозники получают в натуре (зерном, овощами, фруктами, мясом, молоком и пр.). В натуральной форме происходит

увеличение семенного, фуражного фондов и других общественных фондов колхозов. Часть валовой продукции колхозов является товарной продукцией, то есть продаётся колхозами государству и кооперации через систему государственных заготовок и закупок и непосредственно населению — на колхозном рынке [19, с. 491].

Значительная часть товарной продукции колхозов поступает в распоряжение государства в порядке государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов, к которым относятся обязательные поставки и контрактация. Заготовки в порядке обязательных поставок проводятся по зерновым культурам, по животноводческой продукции, по картофелю и ряду овощных культур; заготовки в порядке контрактации проводятся преимущественно по техническим культурам.

Основой экономической политики Советской власти в государственных заготовках и закупках сельскохозяйственных продуктов является последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Это достигается путём установления твёрдых порайонных норм обязательных поставок, а также заготовительных и закупочных цен, обеспечивающих возмещение затрат на производство сельскохозяйственных продуктов и рост колхозных денежных доходов.

Государственные заготовки в виде обязательных поставок колхозами сельскохозяйственных продуктов проводятся на - основе погектарного принципа, то есть в соответствии с количеством земли, закреплённой за колхозом. Каждый колхоз обязан продавать государству в порядке обязательных поставок определённое количество продукции полеводства с гектара пашни, а продукции животноводства — с гектара земельной площади. Погектарные нормы обязательных поставок постоянны. Прогрессивное значение такого порядка обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов состоит в том, что он повышает заинтересованность колхозников в развитии общественного полеводства и животноводства, в наиболее полном использовании общественных земель колхоза [19, с. 492].

При твёрдых, постоянных нормах обязательных поставок колхозы, добившиеся более высокой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, наиболее продуктивно использующие общественную землю, имеют полную уверенность в том, что после выполнения обязательств перед государством они могут свободно, по своему усмотрению распоряжаться всей колхозной продукцией.

Обязательные поставки колхозами сельскохозяйственных продуктов государству не являются налогом в экономическом смысле слова, так как государство оплачивает эту продукцию. Советское государство устанавливает в плановом порядке твёрдые заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты, поступающие в порядке централизованных заготовок. При планировании этих цен государство учитывает стоимость

того или другого сельскохозяйственного продукта, значение этого продукта для народного хозяйства, экономическую выгоду его производства для колхоза. Вместе с тем заготовительные цены устанавливаются на таком уровне, который обеспечивает поступление в фонд государства части чистого дохода колхозов для удовлетворения общегосударственных нужд. Доходы государства от реализации продукции, полученной путём заготовок, идут на общенародные нужды: на развитие социалистической индустрии, снабжающей сельское хозяйство машинами, удобрениями, на просвещение, здравоохранение и т. д. По ряду сельскохозяйственных продуктов государство дополнительно к заготовительной цене выдаёт денежные премии-надбавки, организует встречную продажу хлеба, промышленных и продовольственных товаров. Причём некоторые из них продаются по льготным государственным ценам, более низким, чем обычные [19, с.492-493].

Помимо обязательных поставок и контрактации государство заготавливает у колхозов и колхозников сельскохозяйственные продукты в порядке государственных закупок по закупочным ценам, значительно превышающим заготовительные цены. При закупках сельскохозяйственных продуктов государство проводит встречную продажу колхозам и колхозникам промышленных товаров хозяйственного назначения.

Наконец, некоторую часть своей товарной продукции колхозы реализуют на колхозном рынке по ценам, складывающимся на этом рынке под влиянием спроса и предложения.

Государственные заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов являются важнейшим источником денежных доходов колхозов, которые обращаются на пополнение неделимого фонда, оплату трудодней колхозников и на другие цели [19, с. 493].

В системе экономических мероприятий по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии колхозного производства вопрос об уровне заготовительных и закупочных цен имеет очень важное значение.

Но повышение заготовительных и закупочных цен не является главным средством увеличения колхозных доходов. Главный путь дальнейшего мощного подъёма всех отраслей сельского хозяйства состоит в повышении уровня колхозного производства, увеличении валовой и товарной продукции, снижении затрат на единицу производимого продукта. В результате при данном уровне заготовительных и закупочных цен все отрасли колхозного производства будут приносить высокие доходы [19, с. 494].

Величина натуральных и денежных доходов в отдельных колхозах различна и определяется прежде всего достигнутым уровнем производительности труда. Производительность труда в колхозах зависит от многообразных экономических условий. Главными из них являются: механизация колхозного производства, добавочные вложения средств производства и труда самих колхозов на одну и ту же земельную площадь,

повышение квалификации и правильная организация труда колхозников и работников МТС, развитие социалистического соревнования в колхозах и МТС, внедрение новейших достижений агрономической, зоотехнической науки и передовиков сельского хозяйства в колхозное производство.

В колхозах имеются экономические и естественные условия для образования дифференциальной ренты.

Существование дифференциальной ренты в колхозах связано прежде всего с наличием колхозной собственности и товарного производства при социализме. Земли колхозов различаются между собой по плодородию, местоположению и по степени продуктивности их использования, связанной главным образом с механизацией сельского хозяйства. Поскольку количество лучших земель ограничено, социалистическое общество для удовлетворения своих потребностей в сельскохозяйственных продуктах вынуждено обрабатывать и худшие участки земли. Труд колхозников, применяемый в разных условиях производства, имеет различную производительность. Колхозы с разным уровнем производительности труда получают с каждого гектара разное количество сельскохозяйственных продуктов. Это значит, что на единицу произведённой продукции они затрачивают неодинаковое количество труда [19, с. 494].

Колхозы, применяющие свой труд на лучших землях, в более благоприятных условиях производству и сбыта, создают по сравнению с колхозами, работающими на худших землях, в менее благоприятных условиях, дополнительный доход. Этот доход в своей натуральной форме состоит из разнообразных сельскохозяйственных продуктов: зерна, хлопка, мяса, молока, шерсти и т. д.

Одна часть этого дополнительного дохода расходуется в натуре, другая часть реализуется в денежной форме [19, с. 495].

В силу того, что вся производимая колхозами продукция составляет колхозную собственность, дополнительные доходы, являющиеся результатом более высокой производительности труда, например, на лучших, более плодородных участках земли, также поступают в собственность отдельных колхозов.

Дополнительные доходы колхозов, реализуемые в денежной форме, связаны с особенностями ценообразования в сельском хозяйстве. Весь дополнительный доход, созданный в колхозе и выраженный в стоимостной, денежной форме, есть разница между общественными издержками производства (или общественной стоимостью) сельскохозяйственного продукта и индивидуальными издержками производства (или индивидуальной стоимостью) сельскохозяйственного продукта. В какой мере эта разница реализуется колхозами, зависит от уровня цен.

Ограниченность лучших земель не может не влиять на уровень цен на сельскохозяйственные продукты. При планировании цен учитывается необходимость обеспечить выгодность возделывания той или другой культуры не только при лучших, но и при худших условиях производства.

Продукция, произведённая в колхозах при различных условиях производительности труда, реализуется ими по одинаковой для данной зоны заготовительной и закупочной цене или же по одинаковой цене колхозного рынка. Вследствие этого колхозы с более высокой производительностью труда получают дополнительные денежные доходы.

Дифференциальная рента колхозов есть дополнительный чистый доход в натуральной или денежной форме, реализуемый колхозами, располагающими лучшими по плодородию или более удобно расположенными участками земли, а также более продуктивно использующими землю по сравнению с колхозами, пользующимися худшими участками земли, более отдалёнными землями или менее продуктивно использующими землю.

Дифференциальная рента при социализме коренным образом отличается от дифференциальной ренты при капитализме. Она не является плодом эксплуатации, а составляет результат коллективного труда колхозников, работающих на себя, на своё общественное хозяйство, а также результат труда работников МТС, обслуживающих колхозы. При социализме она не принимает форму арендной платы за землю и достаётся не классу крупных земельных собственников, а колхозам, колхозникам и частично социалистическому государству [19, с. 495].

Следует различать две формы дифференциальной ренты — первую и вторую.

Дифференциальная рента I есть дополнительный чистый доход, создаваемый колхозами, за которыми закреплены лучшие земли, а также колхозами, ближе расположенными к пунктам сбыта продукции. При прочих равных условиях, при одинаковом уровне механизации, при одной и той же системе земледелия колхозы, применяющие свой труд на лучших землях, получают с каждого гектара больше продукции, чем колхозы, расположенные на худших землях. Вследствие более высокой производительности труда в колхозах, расположенных на лучших землях, эти колхозы получают и более высокие доходы.

Колхозы, расположенные ближе к железнодорожным станциям, пристаням, заготовительным пунктам, городам и другим пунктам сбыта продукции, затрачивают меньше труда и средств на перевозку продуктов. Вследствие этого затраты на производство единицы продукции в этих колхозах ниже, чем в колхозах, расположенных на дальнем расстоянии от пунктов сбыта. Колхозы, имеющие преимущества в местоположении, также получают дополнительный доход [19, с. 496].

Дифференциальная рента II есть дополнительный чистый доход, создаваемый в колхозах, ведущих более интенсивное общественное хозяйство благодаря дополнительным вложениям средств производства и труда колхозников и работников МТС.

Колхозы, имеющие более высокий уровень механизации, вкладывающие в каждый гектар закреплённой за ними земли больше труда,

повышающие плодородие почвы путём проведения мелиоративных работ, применения удобрений и т. д., располагающие большим количеством высокопродуктивного скота, то есть ведущие более интенсивное хозяйство, получают с каждого гектара земли больше продукции, чем колхозы с менее интенсивным хозяйством. Вследствие более высокой производительности труда в интенсивном хозяйстве затрачивается на единицу продукции меньше труда и получают более высокие натуральные и денежные доходы. Это является важным стимулом для колхозов в деле интенсификации сельского хозяйства.

Преобладающая часть дифференциальной ренты остаётся в колхозах и идёт на развитие их общественного хозяйства, на повышение материального и культурного уровня жизни колхозников. Некоторая часть дифференциальной ренты поступает в распоряжение государства различными каналами. Во-первых, через натуроплату МТС, поскольку в последней воплощён дополнительный чистый доход, создаваемый трудом работников МТС, и ставки натуроплаты дифференцированы по зонам, а также поскольку установлены премии за перевыполнение МТС планов урожайности сельскохозяйственных культур. Во-вторых, через систему государственных заготовок, так как заготовительные цены предполагают перераспределение части чистого дохода колхозов на общегосударственные расходы, а нормы, обязательных поставок колхозами продукции государству различны, в зависимости от условий производства отдельных районов. В-третьих, в некоторой части, через подоходный налог с колхозов, так как размеры налога зависят от величины колхозных доходов [19, с. 496].

В соответствии с особенностями кооперативно-колхозной собственности в колхозах существуют отличные от государственных предприятий формы распределения произведённой продукции.

Колхозы являются неотъемлемой частью социалистического народного хозяйства. Колхозное крестьянство кровно заинтересовано в расцвете экономики и культуры социалистического общества, в укреплении его могущества. Государство оказывает колхозам огромную материальную помощь как в обслуживании колхозного производства, так и во всестороннем развитии культуры колхозной деревни. В силу этого важнейшей задачей колхозов является своевременное выполнение своих обязательств перед государством.

Согласно Уставу сельскохозяйственной артели колхозы часть полученного урожая сельскохозяйственных культур и продуктов животноводства продают государству по твёрдым, плановым ценам в порядке обязательных поставок и контрактации. За работы, выполненные МТС, колхозы вносят государству натуроплату. Из полученных денежных доходов колхозы возвращают государству денежные ссуды и уплачивают проценты по ним. Колхозы выплачивают также небольшой подоходный налог и производят платежи по имущественному страхованию. Своевременное и полное выполнение колхозами обязательств перед

государством обеспечивает правильное сочетание интересов отдельных колхозов с государственными, общенародными интересами [19, с. 497].

Для обеспечения непрерывного подъёма колхозного производства и роста благосостояния колхозников большое значение имеют общественные фонды колхоза, которые создаются в натуральной и денежной форме.

Общественные фонды, предназначенные для возмещения израсходованных колхозных средств производства, образуются в виде основных семенных и фуражных фондов. Как уже было сказано, часть израсходованных средств производства колхозов возмещается непосредственно затратами труда колхозников, а некоторые средства производства покупаются на деньги.

После возмещения израсходованных средств производства колхозы обращают оставшийся у них валовой доход на образование общественных фондов накопления и потребления и на распределение между колхозниками по трудодням [19, с. 497].

Общественные фонды накопления в колхозе образуются за счёт чистого дохода. Возрастание колхозных фондов накопления происходит прежде всего путём ежегодных отчислений от денежных доходов в неделимый фонд, за исключением той их части, которая идёт на амортизацию. Кроме того, источниками роста неделимых фондов являются непосредственные вложения труда колхозников на сооружение хозяйственных построек, на изготовление сельскохозяйственного инвентаря для нужд колхоза, на строительство прудов и водоёмов, на увеличение поголовья общественного скота, улучшение его качества и т. д. Часть чистого дохода идёт на накопление в натуральной форме. Сюда относятся семена и корма, выделяемые для увеличения семенного и фуражного фондов в связи с расширением посевных площадей, ростом поголовья обобществлённого скота и повышением его продуктивности, а также страховые фонды (семенной и фуражный), создаваемые на случай неурожая и бескормицы [19, с. 497-498].

Большое значение для подъёма благосостояния колхозников имеют также общественные фонды потребления, создаваемые в колхозах за счёт чистого дохода: продовольственный фонд на случай неурожая; фонд помощи инвалидам, временно потерявшим трудоспособность, нуждающимся семьям военнослужащих, средства на содержание детских яслей и сирот; культфонд, то есть фонд, расходуемый на обслуживание культурных нужд колхозной деревни (подготовка колхозных кадров, строительство клубов и т. д.).

Оплата труда в колхозах строится на принципах, обеспечивающих личную материальную заинтересованность колхозников в увеличении производства зерна, продуктов животноводства и другой сельскохозяйственной продукции.

После выполнения всех обязательств перед государством и образования установленных общественных фондов колхоз распределяет всю остальную продукцию и денежные доходы между членами артели по

трудодням. Доходы, получаемые колхозниками по трудодням, никакими налогами не облагаются.

Доход каждого колхозника, получаемый от общественного хозяйства артели, зависит от двух величин: 1) от количества выработанных колхозником трудодней, 2) от величины оплаты трудодня. Количество трудодней, выработанных в течение года, определяется работой каждого колхозника. Величина оплаты трудодня, то есть количество продуктов и денег, которое получает колхозник на один трудодень, зависит от работы всех членов колхоза. Чем лучше работает колхоз в целом, чем успешнее развивается его общественное хозяйство, тем выше как общий размер колхозного дохода, так и размер той его части, которая идёт в распределение по трудодням. В распределение по трудодням поступает и часть чистого дохода колхоза, остающаяся после выполнения обязательств перед государством и образования установленных общественных фондов. Кроме того, доходы колхозников от общественного хозяйства увеличиваются также за счёт указанных общественных фондов потребления. Всё это создаёт материальную заинтересованность каждого колхозника в развитии общественного хозяйства колхоза [19, с. 498].

Для более последовательного осуществления требований экономического закона распределения по труду в колхозах установлен такой порядок оплаты труда, при котором колхозники, добившиеся более высоких производственных результатов, получают более высокую оплату труда по сравнению с колхозниками, достигшими относительно меньших результатов.

Важным средством повышения личной материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда является дополнительная оплата труда (натурой или деньгами) за перевыполнение плана, установленного бригадам и звеньям, по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности общественного животноводства [19, с. 499].

Например, колхозники полеводческих бригад за перевыполнение плана урожайности на всей площади зерновых культур, закреплённой за бригадой, получают в качестве дополнительной оплаты от одной четверти до половины зерна, собранного бригадой сверх установленного для неё планового урожая.

Применяется также начисление бригадам и звеньям дополнительного количества трудодней за перевыполнение плана урожайности сельскохозяйственных культур и списание некоторой части трудодней за невыполнение этого плана.

Оплата труда колхозников, работающих на колхозных животноводческих фермах, установлена в зависимости от надоя молока, настрига шерсти, получения и выращивания молодняка, прироста живого веса продуктивного скота и т. д.

По усмотрению общего собрания колхоз может выдавать колхозникам авансом примерно 25% денежных средств, поступающих от реализации скота и продуктов животноводства, и до 25% от реализации картофеля и овощей. В период сеноуборки и сбора соломы колхозникам и работникам тракторных бригад выдаётся до 10% с первого укоса и 20% со второго укоса от общего количества заготовленного сена и соломы и, кроме того, 30% сверхпланового сбора сена.

Таким образом, в трудные и в системе распределения колхозных доходов находят правильное сочетание личные интересы колхозников с общественными интересами колхоза. Принятые Коммунистической партией и Советским государством мероприятия по усилению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в дальнейшем подъеме сельского хозяйства ещё больше укрепляют союз рабочего класса с колхозным крестьянством — основу могущества социалистического государства.

Главной силой колхозов, обеспечивающей дальнейшее неуклонное повышение благосостояния колхозников и всё более полное удовлетворение потребностей общества в сельскохозяйственных продуктах, является быстрое развитие общественного хозяйства колхозов. В сельскохозяйственной артели наряду с общественным хозяйством колхоза, имеющим решающее значение, существует подсобное личное хозяйство колхозников на приусадебном участке. Таким образом достигается правильное сочетание общественного и личного в артели при подчинении личного общественному. Всякое нарушение принципа правильного сочетания общественного и личного в колхозах подрывает устойчивость сельскохозяйственной артели, нарушает основы дружественного союза рабочего класса и крестьянства [19, с. 499].

Денежные доходы колхозов поднялись с 5,7 миллиарда рублей в 1933 г. до 20,7 миллиарда рублей в 1940 г. и 49,6 миллиарда рублей в 1953 г. Кроме того, колхозники получают денежные доходы от своего подсобного хозяйства на приусадебном участке. На свои денежные доходы, получаемые от общественного и личного хозяйства, колхозники покупают товары промышленного производства по плановым ценам государственной и кооперативной торговли, которые систематически снижаются. Денежные и натуральные доходы (в денежном выражении) колхозников по пятому пятилетнему плану возрастут не менее чем на 40% [19, с. 500].

На основе колхозного строя коренным образом изменился облик советской деревни. На месте старой деревни возникла новая деревня с общественно-хозяйственными постройками, электростанциями, школами, библиотеками, клубами, радио, детскими яслями. Советский крестьянин — это крестьянин нового типа, приобщённый к благам науки и культуры. Из среды колхозного крестьянства выросли многочисленные кадры советской интеллигенции — инженеры, врачи, агрономы, зоотехники, учителя, организаторы крупного социалистического производства. Миллионы колхозников овладели самой передовой земледельческой техникой, стали мастерами высоких урожаев сельскохозяйственных культур и высокопродуктивного животноводства.

Совхозы по своей социально-экономической природе представляют высшую форму организации социалистического сельского хозяйства. Совхозы являются государственными социалистическими предприятиями, производящими зерно, мясо, молоко, шерсть, разнообразные технические культуры. Все находящиеся у них средства производства, равно как и производимая ими продукция, составляют общенародную собственность.

Совхозы, как крупнейшие сельскохозяйственные предприятия, имеют возможность в наибольшей степени использовать современную сельскохозяйственную технику, применять рациональное разделение труда, осуществлять экономию в затратах на хозяйственные постройки, оборудование и т. д. Размеры совхозов определяются их производственным направлением, экономическими и природными условиями районов их расположения, достигнутым уровнем техники, необходимостью всестороннего и продуктивного использования каждого гектара земли [19, с.500].

Наиболее рациональными являются следующие размеры совхозов: зерновые совхозы с пахотнспособной площадью — 20—25 тысяч гектаров, а при значительных посевах пропашных культур—15 тысяч гектаров, мясные совхозы — от 3 до 8 тысяч голов крупного рогатого скота, молочные совхозы— до 1 тысячи голов коров, овцеводческие совхозы — до 50 тысяч голов и не свыше 10 тысяч голов с племенным поголовьем, свиноводческие совхозы—от 400 до 1 тысячи свиноматок. Важнейшим экономическим показателем размеров совхозов в пределах данного производственного направления является величина валовой и товарной продукции, производимой в совхозе.

Совхозы являются высокомеханизированными сельскохозяйственными предприятиями. Они оснащены новейшей сельскохозяйственной техникой, позволяющей механизировать почти все производственные процессы, что создаёт необходимые условия для достижения высокой производительности труда. Наивысший уровень механизации достигнут в зерновом хозяйстве, где все основные производственные процессы выполняются с помощью машин. В совхозах осуществляется комплексная механизация всех отраслей производства.

Крупным преимуществом совхозов является их высокая товарность. Товарная продукция зерна в зерновых совхозах в среднем составляет около 70%. Совхозы поставляют государству значительное количество сельскохозяйственных продуктов.

Однако огромные возможности совхозов используются совершенно недостаточно. Имеется ещё не мало совхозов, которые в результате плохого руководства расточительно используют большие земельные массивы, дают мало зерна, мяса, молока и других продуктов, ведут хозяйство убыточно. Устранение этих недостатков, умелое использование преимуществ совхозов как высокомеханизированных, крупных социалистических предприятий даст возможность в кратчайший срок резко увеличить производство и сдачу сельскохозяйственных продуктов государству [19, с. 501].

Важнейшее значение в повышении рентабельности совхозов имеет полное и рациональное использование их земельных фондов.

Наиболее целесообразное основное производственное направление совхоза, то есть его специализация по производству зерна, мяса, молока, шерсти, хлопка, льна, свёклы и т. д., определяется природными и экономическими условиями данного района. Наряду с основными отраслями требуется всемерное развитие дополнительных и подсобных отраслей: овощеводства, садоводства, виноградарства, птицеводства, пчеловодства.

Для специализированных совхозов какая-либо из этих отраслей является основной. Степень развития каждой дополнительной и подсобной отрасли определяется с учётом возможности обеспечения высокой товарности и доходности этих отраслей хозяйства.

Узкая специализация на производстве какой-либо одной культуры или разведении какого-либо одного вида скота не даёт возможности продуктивно использовать землю, приводит к убыточности хозяйства и наносит ущерб государству. Многоотраслевое, разносторонне развитое совхозное производство при сохранении специализации по основной отрасли обеспечивает получение наибольшего количества сельскохозяйственной продукции с каждого гектара пашни, лугов и пастбищ [19, с. 502].

Увеличение производства валовой и товарной продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий означает снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности хозяйства. Совхозы, являясь крупными, высокомеханизированными хозяйствами могут производить сельскохозяйственные продукты с наименьшими затратами труда и снабжать ими страну по наиболее низким ценам. Снижение себестоимости продукции совхозов достигается путём дальнейшей механизации производства, повышения эффективности использования машинно-тракторного парка, внедрения во все отрасли совхозного производства достижений сельскохозяйственной науки и опыта работы передовиков, применения комплекса агрономических и зоотехнических мероприятий, совершенствования организации труда, соблюдения режима экономии. Всё это ведёт к повышению производительности труда, выражающемуся в росте урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Совхозы осуществляют свою деятельность на основе хозяйственного расчёта. Уровень рентабельности совхоза определяется величиной получаемого им чистого дохода. Чистый доход совхоза есть разница между себестоимостью и ценой сельскохозяйственного продукта, сдаваемого совхозом государству или в определённой части продаваемого на рынке.

Чистый доход, остающийся в распоряжении совхоза и накапливаемый в денежной форме, расходуется на укрепление и расширение хозяйства, на улучшение культурно-бытового обслуживания работников совхоза (на детские учреждения, на оборудование клубов, домов отдыха и санаториев и т. п.). Для этого образуются специальные фонды: фонд укрепления и расширения хозяйства совхоза, страховой фонд, фонд директора [19, с. 502-503].

Развитие совхозного производства в огромной степени зависит от укрепления социалистических форм организации труда и последовательного осуществления социалистического принципа оплаты по труду.

Основной формой организации труда на отделениях и фермах совхоза является постоянная производственная бригада. В полеводстве существуют тракторно-полеводческие бригады, за которыми закрепляются земельные

участки в полях севооборота, тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, транспортные средства и хозяйственный инвентарь. В составе бригады создаются специальные звенья для выращивания тех сельскохозяйственных культур, производство которых слабо механизировано. На фермах совхозов создаются животноводческие бригады, за которыми закрепляется скот, необходимые для ухода за ним инвентарь, животноводческие постройки и т. д. [19, с. 503].

Принцип материальной заинтересованности работников совхозов в повышении урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства и рентабельности хозяйства осуществляется через систему сдельной заработной платы, выплачиваемой в денежной форме. За сверхплановую урожайность сельскохозяйственных культур, за высокие показатели по продуктивности животноводства: надою молока, настригу шерсти, выращиванию и сохранению молодняка и т. д. выдаются денежные премии. Работающие на комбайновой уборке урожая (комбайнеры, их помощники, трактористы и другие) кроме денежной заработной платы получают натуральную заработную плату и дополнительные натуральные премии зерном. Для руководящих работников и специалистов совхозов установлены денежные премии за выполнение и перевыполнение планов производства и сдачи продукции государству.

Материальная заинтересованность как совхоза в целом, так и его отдельных работников в результатах труда является важнейшим условием непрерывного роста и совершенствования совхозного производства [19, с.503].

Глава 22. Товарооборот при социализме

Торговля при социализме, получившая в СССР название советской торговли, по своей природе в корне отлична от капиталистической торговли. Советская торговля есть торговля без капиталистов. В СССР товары реализуются государственными и кооперативными предприятиями и организациями, колхозами, а также в относительно небольшой доле — колхозниками. Средства предприятий советской торговли являются социалистической собственностью. С утверждением безраздельного господства социалистической собственности во всех сферах народного хозяйства в экономике СССР полностью исчезли условия для существования таких категорий, как торговый капитал, торговая прибыль и другие [19, с.505-506].

Торговля при социализме поставлена на службу народу. Она ведётся в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма — в целях наиболее полного удовлетворения растущих потребностей общества, в противоположность капиталистической торговле, которая, будучи функцией торгового капитала, ведётся для наживы капиталистов.

В социалистическом обществе основная масса произведённых предметов личного потребления поступает населению через товарооборот,

торговлю. На покупку предметов личного потребления — продовольствия, одежды, обуви, предметов культурного назначения, домашнего хозяйства и обихода расходуется преобладающая часть доходов населения. Лишь относительно небольшая доля предметов личного потребления распределяется непосредственно, без использования товарооборота, например, при натуральной выдаче колхозникам продуктов по трудодням.

Через систему торговли колхозы приобретают предметы производственного назначения — сельскохозяйственные машины, различный инвентарь, электрооборудование, топливо, строительные материалы, автомобили и т. д. К товарообороту относятся также заготовки и закупки государством и кооперацией сельскохозяйственных продуктов у колхозов и колхозников [19, с. 506].

Всё это означает, что торговля при социализме является основной формой распределения предметов народного потребления между членами общества, удовлетворения растущих личных потребностей трудящихся.

Советская торговля, как учит Ленин, является формой экономической смычки между городом и деревней. Она представляет собой жизненно важное звено в системе производственно-экономических связей между государственной промышленностью и колхозным сельским хозяйством. Развитие торговой смычки между городом и деревней является необходимым условием дальнейшего укрепления союза рабочего класса с крестьянством, обеспечения городского и сельского населения предметами потребления, а промышленности — сельскохозяйственным сырьём.

Базируясь на социалистическом производстве, советская торговля является в то же время необходимым условием его развития и укрепления. Рост промышленного и сельскохозяйственного производства и повышение спроса населения на товары сами по себе ещё недостаточны для того, чтобы обеспечить неуклонный подъём социалистической экономики. «Чтобы экономическая жизнь страны могла забить ключом, а промышленность и сельское хозяйство имели стимул к дальнейшему росту своей продукции, надо иметь ещё одно условие, а именно, — развёрнутый товарооборот между городом и деревней, между районами и областями страны, между различными отраслями народного хозяйства. Необходимо, чтобы страна была покрыта богатой сетью торговых баз, магазинов, лавок. Необходимо, чтобы по каналам этих баз, магазинов, лавок безостановочно циркулировали товары от мест производства к потребителю» [16, с. 340-341].

Советская торговля связывает социалистическое производство с народным потреблением, доводя увеличивающуюся продукцию промышленности и сельского хозяйства до потребителей, а растущий спрос населения — до социалистического производства. При капитализме связь между производством и потреблением осуществляется через стихийный механизм конкуренции, через кризисы. При социализме благодаря действию закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства

торговля имеет возможность осуществлять плановую увязку производства и потребления [19, с. 507].

Советская торговля опирается, с одной стороны, на непрерывное расширение социалистического производства, а с другой стороны, на неуклонный рост потребностей, покупательной способности масс. Повышение благосостояния населения, рост денежных доходов трудящихся и систематическое снижение цен на товары создают постоянно расширяющийся спрос на продукцию промышленности и сельского хозяйства. Ввиду этого советская торговля не знает присущих капитализму трудностей реализации товаров и кризисов сбыта.

Советское государство и его органы определяют объём и структуру производства предметов народного потребления, источники и размеры товарных фондов, рациональные пути движения товаров, планируют торговую сеть и её размещение. Они распределяют товарные ресурсы по районам с учётом покупательной способности населения, состава его доходов и расходов [19, с. 507].

Из самой сущности советской торговли вытекает необходимость всестороннего учёта спроса населения, развивающихся вкусов потребителей, национальных и местных особенностей, климатических, сезонных условий и т. д. Только таким путём может быть обеспечено правильное планирование товарооборота, чтобы поступающая в каждый район масса товаров отвечала спросу не только в сумме, то есть в стоимостном выражении, но и по конкретному ассортименту, то есть по своим потребительным стоимостям.

Правильная организация планирования товарооборота предполагает широкую инициативу местных советских органов, местных торговых организаций в деле мобилизации товарных ресурсов, снабжения ими населения и исключает чрезмерную централизацию в распределении товаров.

Сокращение удельного веса централизованного распределения предметов потребления и увеличение удельного веса товаров, распределяемых на местах, приводят к большему соответствию завоза товаров местному спросу, усиливают маневренность и оперативность торговых организаций. Торговля призвана всемерно способствовать вовлечению в товарооборот всё новых дополнительных местных ресурсов.

Высокий уровень покупательной способности населения в СССР вовсе не означает, что любому товару автоматически обеспечен сбыт. С ростом благосостояния народных масс становятся всё более разносторонними их потребности, повышаются требования потребителей к качеству товаров. От торговых организаций требуется умение быстро приспосабливаться к изменениям спроса, не допускать механического распределения товаров, ошибок в их завозе по районам, неуклонно повышать культуру обслуживания потребителей, создавать удобства для покупателей и экономить их время.

Движение товаров в стране обусловлено размещением производства, уровнем и структурой потребительского спроса по районам. В связи с этим

большое значение имеет слаженная работа транспорта, от которого во многом зависит быстрота товарного обращения [19, с. 508].

Назначение советской торговли состоит в том, чтобы активно воздействовать на производство в интересах увеличения выпуска товаров в соответствии со спросом населения, добиваться повышения их качества, расширения и улучшения ассортимента. Важнейшими рычагами воздействия советской торговли на производство являются: хозяйственные договоры, заключаемые между торговыми и промышленными организациями на поставку продукции определённого ассортимента и качества, широкое применение системы предварительных заказов торговых организаций промышленности, тщательный просмотр поступающих товаров и применение санкций за нарушение условий договора вплоть до отказа в приёмке низкокачественных изделий.

Советская торговля активно влияет на формирование потребительского спроса, способствуя внедрению в быт новых товаров. При этом она использует рекламу как средство добросовестной информации потребителей о качестве и назначении тех или иных товаров в противоположность капиталистической рекламе, преследующей цели наживы за счёт потребителя. Важным фактором формирования спроса являются уровень и соотношение цен на продаваемые населению товары.

Разделение труда между производственными и торговыми организациями, закрепление функции товарного обращения за торговыми и заготовительными организациями дают социалистическому обществу большую экономию, способствуя ускорению оборота общественного продукта и сокращению средств, занятых в сфере обращения. Это позволяет увеличить средства, идущие на расширение социалистического производства. [19, с. 508].

Торговые и заготовительные организации помимо функции товарного обращения осуществляют также транспортировку, хранение, сортировку, упаковку товаров, что является продолжением процесса производства в сфере обращения [19, с. 509].

Развитие торговли имеет большое значение для обеспечения личной материальной заинтересованности трудящихся города и деревни в результатах своего труда, в повышении его производительности. Советская торговля является необходимым условием осуществления экономического закона распределения по труду: реализация денежных доходов трудящихся происходит через советскую торговлю. От развития советской торговли, от качества обслуживания покупателей во многом зависит удовлетворение потребностей трудящихся в соответствии с полученными ими доходами.

Торговля обеспечивает регулярное поступление в государственный и колхозный секторы денежных средств, необходимых для возобновления и расширения производства. От быстроты реализации товаров во многом зависит скорость оборота средств во всём народном хозяйстве. Через советскую торговлю социалистическая промышленность, производящая

потребительские товары, получает денежные средства, возмещающие произведённые затраты и составляющие чистый доход предприятий и централизованный чистый доход государства. Бесперебойная реализация товаров через советскую торговлю обеспечивает своевременное поступление в общегосударственный фонд денежных средств, предназначенных к использованию во всём народном хозяйстве. Продажа колхозами и колхозниками своей товарной продукции служит источником их денежных доходов, используемых для укрепления и развития общественного хозяйства колхозов и удовлетворения личных потребностей колхозников.

Развитие советской торговли, увеличение массы товаров, продаваемых по твёрдым плановым ценам, является важнейшим условием укрепления устойчивости советских денег.

С развитием социалистического производства, с ростом благосостояния населения расширяется товарооборот, улучшается его структура — увеличивается удельный вес товаров более высокого качества и более ценных сортов, обогащается ассортимент [19, с. 509].

Коренные задачи постепенного перехода от социализма к коммунизму требуют всемерного расширения товарооборота, развёртывания советской торговли. Коммунистическая партия и Советское правительство проводят систему мер по дальнейшему решительному подъёму советской торговли как в городе, так и в деревне. В крупных масштабах увеличиваются объём товарооборота и капитальные вложения в торговлю. Укрепляется её материально-техническая база, широко развёртывается складская и торговая сеть, особенно сеть специализированных магазинов. Расширяется подготовка торговых кадров, улучшаются организация и планирование торговли, система оплаты труда торговых работников. Всё это содействует решению задачи всемерного повышения обеспеченности городского и сельского населения товарами народного потребления.

Торговля при социализме имеет три формы: 1) государственная торговля, 2) кооперативная торговля и 3) колхозная торговля [19, с. 510].

Решающую роль как в оптовом, так и в розничном товарообороте СССР играет государственная торговля. В руках социалистического государства сосредоточена подавляющая масса товарных ресурсов страны, поступающих в советскую торговлю. Торговые организации получают основную часть товаров от государственной промышленности. Пройдя, как правило, через оптовую торговлю, эти товары затем поступают в розничную торговлю и продаются населению.

Главным источником снабжения сырьём промышленности, вырабатывающей предметы личного потребления, и основой продовольственного снабжения населения являются государственные заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов у колхозов. Крупным источником продовольствия и сельскохозяйственного сырья является также продукция совхозов и натуроплата за работу МТС. Государственная торговля в 1953 г. охватывала 64,2% всей суммы розничного товарооборота страны.

Она обслуживает по преимуществу население городов и промышленных районов.

Государственная торговля товарами личного потребления осуществляется торговой сетью (магазинами, лавками, базами и т. д.) министерств торговли СССР и союзных республик, управлениями рабочего снабжения на транспорте, в угольной, нефтяной, металлургической и других отраслях промышленности, специализированной торговой сетью некоторых министерств, в которой реализуется продукция их предприятий.

Кооперативная торговля осуществляется торговыми предприятиями потребительской и промысловой кооперации. Средства кооперативных организаций являются кооперативной собственностью их членов-пайщиков. Кооперативные торговые организации пользуются крупными кредитами со стороны Советского государства. Кооперативная торговля охватывала в 1953г. 25,4% всего розничного товарооборота. Подавляющая часть оборота кооперативной торговли приходится на долю потребительской кооперации, остальная часть — на долю промысловой кооперации. Потребительская кооперация обслуживает главным образом сельское население и является основной торгующей организацией в деревне. Помимо того, сельское население покупает часть товаров в городах. Потребительской кооперации отведена большая роль в заготовках и закупках сельскохозяйственных продуктов. Потребительская кооперация призвана всемерно содействовать колхозам и колхозникам в сбыте своей продукции и тем самым способствовать росту всех отраслей сельского хозяйства и повышению материального благосостояния трудящихся [19, с. 510].

К государственному и кооперативному товарообороту относится и оборот предприятий общественного питания — фабрик-кухонь, столовых, ресторанов, буфетов и т. д., продающих свою продукцию населению. Развитие общественного питания ведёт к большой экономии рабочего времени в народном хозяйстве; оно заменяет малопроизводительный труд в домашнем хозяйстве более производительным, обобществлённым трудом и значительно улучшает бытовые условия населения. Общественное питание высвобождает для участия в социалистическом производстве и в общественной жизни миллионы женщин, занятых в домашнем хозяйстве. Общественное питание даёт возможность более рационально и экономно использовать продовольственные ресурсы и организовать питание на научно-гигиенических основах.

Государственная и кооперативная торговля представляет собой организованный рынок, непосредственно планируемый социалистическим государством. Организованный рынок занимает господствующее, определяющее положение в товарообороте СССР. Помимо организованного рынка в товарообороте СССР существует неорганизованный рынок в виде колхозной торговли.

Колхозная торговля есть форма советской розничной торговли, в которой в качестве продавцов выступают колхозы и колхозники, продающие сельскохозяйственные товары населению по ценам, складывающимся на рынке под влиянием спроса и предложения. Колхозники реализуют на рынке

некоторую долю продуктов, полученных ими в колхозах по трудодням, либо часть продукции своих приусадебных хозяйств. Колхозная торговля непосредственно не планируется государством: государство не даёт колхозам и колхозникам плановых заданий по реализации их продукции на колхозных базарах и не устанавливает цен на продаваемые ими сельскохозяйственные товары. Но колхозная торговля находится под экономическим воздействием государственной и кооперативной торговли. Расширение товарооборота и снижение розничных цен в государственной и кооперативной торговле влечёт за собой снижение уровня цен и на колхозном рынке [19, с. 510-511].

На колхозных рынках в известных пределах сказывается действие рыночной стихии. При ослаблении экономического регулирующего воздействия государства на тех или иных колхозных рынках могут активизироваться спекулятивные элементы. Пользуясь временной нехваткой отдельных товаров на данном рынке, спекулятивные элементы вздувают рыночные цены. С ростом товарной продукции колхозов, поступающей путём заготовок и закупок в распоряжение государства, с развитием совхозного производства, с увеличением количества продовольственных товаров в государственной и кооперативной сети экономическое воздействие на неорганизованный рынок со стороны государства всё более усиливается.

Часть своих сельскохозяйственных продуктов колхозы и колхозники реализуют на комиссионных началах через потребительскую кооперацию.

Колхозная торговля является важным средством стимулирования сельскохозяйственного производства и снабжения продовольствием городов и промышленных посёлков, доставляя населению значительную часть таких продуктов, как овощи, картофель, мясо, молочные продукты и т. д. Удельный вес колхозной торговли 1953 г. был равен 10,4% суммы всего розничного оборота, а по продовольственным товарам — около 20%.

Преобладание общенародной собственности в сфере производства и в сфере товарного обращения обеспечивает социалистическому государству возможность планировать цены во всех отраслях народного хозяйства. В СССР устанавливаются в плановом порядке цены организованного рынка: заготовительные и закупочные цены на товарную продукцию колхозов и колхозников, продаваемую ими государственным и кооперативным организациям; оптовые цены для промышленности и для торговых организаций; розничные цены в государственной и кооперативной торговле, то есть конечные цены, по которым население покупает предметы потребления. Цены подразделяются на общесоюзные (единые для всей страны) и поясные (дифференцированные по районам). На некоторые товары устанавливаются сезонные цены [19, с. 512].

Систематическое снижение розничных цен является одним из основных средств подъёма благосостояния народных масс. Проведённое с 1947 г. семикратное снижение цен в огромной степени увеличило покупательную способность и реальные доходы трудящихся города и деревни. Снижение цен является важным фактором планомерного

воздействия на спрос. При снижении цен учитывается значение того или иного товара для народного потребления. Снижение цен используется в качестве средства расширения потребления определённых товаров. Снижение розничных цен базируется на сокращении производственных и торговых затрат, а также на увеличении масс товаров, направляемых государством для продажи населению [19, с. 512-513].

Товары поступают в торговую сеть по оптовым ценам. Торговые организации продают эти товары населению по розничным ценам. Разница между розничной ценой и оптовой ценой составляет торговую наценку. За счёт этой торговой наценки возмещаются издержки обращения торговых организаций и образуется их чистый доход. Таким образом, розничная цена торговых организаций равняется оптовой цене плюс торговая наценка. Торговая наценка исчисляется обычно в виде определённого процента скидки с розничной цены, а в некоторых случаях в виде накидки на оптовую цену. Торговые наценки планируются государством, их снижение толкает торговые организации на улучшение своей работы, сокращение издержек обращения.

Издержки обращения в советской торговле представляют собой денежное выражение затрат торговых предприятий по доведению товаров до потребителей. Издержки обращения в государственной и кооперативной торговле планируются государством. В состав издержек обращения входят: затраты на амортизацию (помещение, инвентарь), расходы на хранение, сортировку и упаковку товаров, на транспорт, на заработную плату торговых работников и т. д.

В советской торговле имеются два вида издержек обращения. Во-первых, существуют издержки, связанные с продолжением процесса производства в сфере обращения (транспортировка, хранение, упаковка товаров); в отличие от капиталистической торговли в советской торговле эти издержки занимают преобладающее место. Во-вторых, существуют издержки, связанные с товарной формой продукции (обслуживание процессов купли-продажи, расходы по ведению денежного хозяйства торговых предприятий и т. д.). Эти два вида издержек обращения имеют разные источники возмещения [19, с. 513].

Источником возмещения первого вида издержек обращения является труд торговых работников, направленный на продолжение процесса производства в сфере обращения. Этот труд увеличивает стоимость товаров, что обеспечивает покрытие затрат на транспортировку, хранение, упаковку и на другие производственные функции, осуществляемые торговыми организациями. Второй вид издержек обращения, то есть издержки, связанные с товарной формой продукции, возмещается за счёт чистого дохода, создаваемого в производственных отраслях. Уровень оптовых цен промышленности устанавливается с таким расчётом, чтобы часть чистого дохода промышленности поступала к торговым организациям [19, с.513-514].

Благодаря преимуществам плановой социалистической системы хозяйства уровень издержек обращения, то есть отношение издержек обращения к товарообороту, в СССР в несколько раз ниже, чем в капиталистических странах, причём уровень этих издержек неуклонно снижается. Советская торговля свободна от огромных непроизводительных затрат, составляющих львиную долю капиталистических издержек обращения и обусловленных анархией производства, кризисами, конкуренцией, спекуляцией, колоссальными излишествами рекламы. В социалистическом обществе процесс движения товарных потоков носит планомерный характер, производству обеспечен постоянно растущий внутренний рынок. Всё это обуславливает резкое сокращение в СССР по сравнению с буржуазными странами времени обращения и количества звеньев, через которые товары проходят свой путь от производства до потребителя. Скорость товарооборота в СССР примерно втрое выше, чем в капиталистических странах, что даёт значительную экономию ресурсов.

В противоположность капитализму, для которого характерно накопление огромных излишних запасов товаров, при социализме размеры товарных запасов определяются в плановом порядке в соответствии с потребностями товарооборота, необходимостью обеспечения равномерного и бесперебойного поступления товаров в торговую сеть. Это даёт возможность предотвращать образование излишних запасов товаров. По мере развёртывания советской торговли издержки обращения всё более снижаются [19, с. 514].

В СССР накануне второй мировой войны издержки обращения в оптовой и розничной торговле составляли примерно 10% розничного товарооборота. В 1953 г. издержки обращения в государственной и кооперативной торговле СССР составляли около 8% розничного товарооборота.

Снижение издержек обращения при одновременном повышении качества обслуживания потребителей служит важным источником экономии общественного труда. Оно создаёт возможность дополнительного переключения средств на увеличение материального производства, расширение товарооборота и повышение культуры торговли. Снижение издержек обращения осуществляется на основе механизации процессов труда в советской торговле, подъёма его производительности, развёртывания среди работников торговли социалистического соревнования за улучшение работы торговой сети, более правильного использования рабочей силы. Советское государство при помощи сдельно-премиальных форм заработной платы материально стимулирует достижение торговыми работниками более высоких показателей работы. Снижение издержек обращения требует дальнейшего улучшения планирования товарооборота и изучения спроса населения, правильной организации завоза товаров в торговую сеть, расширения торговли заранее расфасованными товарами. Крупными факторами снижения издержек обращения является борьба с потерями в торговле и заготовках, что связано с расширением сети складов, элеваторов, холодильного оборудования, рационализацией перевозок и хранения

товаров. Большую роль в снижении издержек обращения играют дальнейшее сокращение путей движения товаров, уменьшение количества звеньев торговой сети и более рациональное использование транспорта [19, с. 514-515].

Сокращение издержек обращения неразрывно связано с укреплением хозяйственного расчёта в торговых предприятиях, который требует, чтобы торговые предприятия работали рентабельно, то есть имели чистый доход (прибыль) при твёрдом соблюдении установленных цен. Чистый доход социалистических торговых предприятий в корне отличается от капиталистической торговой прибыли; он создаётся свободным от эксплуатации трудом работников торговли (поскольку их труд является продолжением процесса материального производства в сфере обращения), а также работников социалистического производства (часть торговой наценки имеет своим источником сферу материального производства). Этот доход используется на общегосударственные нужды (путём отчислений в бюджет), на расширение торговой сети, увеличение средств торговых организаций и на улучшение материального и культурного положения работников советской торговли.

Внешняя торговля при социализме используется для более полного удовлетворения растущих потребностей общества. Она служит дополнительным источником ресурсов для развития производства и улучшения снабжения населения предметами потребления.

Внешняя торговля является монополией социалистического государства. В СССР все внешнеторговые операции сосредоточены в руках специального государственного органа — Министерства внешней торговли, подчинены задачам социалистического строительства и проводятся на основе государственных экспортно- импортных планов, составляющих неотъемлемую часть народнохозяйственного плана. Монополия внешней торговли есть необходимое условие существования и развития социалистической экономики [19, с. 515].

Монополия внешней торговли в СССР выполняет в настоящее время две основные функции. Во-первых, она обеспечивает экономическую независимость страны социализма от капиталистического окружения, предохраняя её народное хозяйство, внутренний рынок от проникновения иностранного капитала, от пагубного воздействия экономических кризисов, стихии мирового капиталистического рынка. Во-вторых, она служит орудием экономического сотрудничества СССР со странами народной демократии, средством осуществления Советским Союзом помощи этим странам в их экономическом развитии. Эта новая функция монополии внешней торговли возникла с образованием мирового рынка стран демократического лагеря, строящих свои торговые взаимоотношения не на началах конкурентной борьбы, а на началах братской взаимопомощи [19, с. 515-516].

Монополия внешней торговли явилась надёжной охраной экономики СССР от экономической агрессии империалистических стран. Она сыграла

большую роль в деле индустриализации народного хозяйства СССР, обеспечив снабжение промышленных предприятий значительным количеством импортных машин. С превращением СССР в индустриальную державу структура его внешней торговли существенно изменилась: преобладающее место в советском экспорте заняли промышленные товары, в то время как в экспорте дореволюционной России преобладало сельскохозяйственное сырьё. В четвёртую и пятую пятилетки СССР ещё больше увеличил вывоз изделий тяжёлой индустрии.

В своей внешней торговле Советский Союз последовательно проводит принципы уважения национального суверенитета всех стран, полного равенства сторон и взаимной выгоды. Исходя из возможности мирного сосуществования двух систем — социалистической и капиталистической, — Советское государство рассматривает расширение внешнеторговых связей как одно из важнейших средств сближения народов, ослабления международной напряжённости и укрепления дела мира [19, с. 516].

Благодаря огромному росту социалистического производства в СССР и возникновению нового мирового рынка демократического лагеря внешнеторговый оборот Советского Союза неуклонно из года в год повышается. Внешняя торговля СССР со странами демократического лагеря быстро растёт. Она занимает значительно преобладающее место во всей сумме внешнеторгового оборота Советского Союза. В 1952 г. торговый оборот с капиталистическими странами составлял 1/5, а торговый оборот со странами демократического лагеря — 4/5 всей суммы внешнеторгового оборота СССР.

Имевшее место за прошлые годы сокращение товарооборота СССР с капиталистическими странами было с лихвой перекрыто расширением его торговли со странами народной демократии.

Советский Союз неизменно придерживается курса на развитие деловых экономических связей с капиталистическими странами на взаимовыгодных условиях. Однако развёртыванию товарооборота СССР с капиталистическими странами мешает политика дискриминации, проводимая под давлением агрессивных кругов США. США проводят линию на отказ от торговых связей с СССР и странами народной демократии и принуждают все зависимые от них буржуазные страны придерживаться этой линии. Эта политика терпит провал, так как она наносит серьёзный ущерб интересам тех государств, которые ей следуют. В 1953—1954 гг. в ряде буржуазных государств наметилась тенденция к расширению торговых связей с Советским Союзом и странами народной демократии.

В 1953 г. СССР осуществлял торговлю с 51 зарубежным государством, причём с 25 странами торговля велась на основе ежегодных и многолетних торговых соглашений. Внешнеторговый оборот СССР в 1953 г. достиг 23 миллиардов рублей и почти в 4 раза (в сопоставимых ценах) превысил довоенный уровень. Наряду с увеличением товарооборота СССР со странами демократического лагеря значительно возросли обороты торговли с рядом стран Западной Европы. Ближнего и Среднего Востока при дальнейшем расширении круга экспортируемых и импортируемых товаров [19, с. 516-517].

Глава 23. Национальный доход социалистического общества

Совокупный общественный продукт при социализме представляет собой всю массу материальных благ — средств производства и предметов потребления, произведённых в обществе в течение определённого времени, например. за год.

Совокупный общественный продукт создаётся трудом работников отраслей материального производства: промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, обслуживающего производство, а также трудом работников торговли, выполняющих операции, которые являются продолжением процесса производства в сфере обращения (хранение, доработка, перевозка, упаковка товара и т. д.). Наряду с работниками физического труда в создании материальных благ непосредственно участвуют и работники умственного труда (учёные, инженеры и т. д.), занятые в отраслях материального производства [19, с.518]

В непроизводственных отраслях совокупный общественный продукт не создаётся. Работники, занятые в непроизводственной сфере (государственное управление, культура, бытовое, медицинское обслуживание населения), не производят материальных благ. Однако труд работников непроизводственных отраслей необходим для социалистического общества, для материального производства, "он является общественно-полезным трудом. Социалистическое государство выполняет жизненно необходимую для общества хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу. При социализме неизмеримо возрастает роль науки в развитии техники, в подъёме производства. Большое значение имеет труд, затраченный на подготовку квалифицированных кадров для производства. Наука, просвещение, искусство удовлетворяют культурные потребности трудящихся. Отрасли бытового и медицинского обслуживания создают условия для успешного труда работников социалистического общества. Таким образом, в социалистическом обществе между работниками материального производства и работниками непроизводственной сферы существует взаимный обмен деятельностью [19, с. 518].

Основой социалистического, как и всякого другого строя, является производство, то есть сфера добывания материальных благ, необходимых для существования и развития социалистического общества. Поэтому крупнейшее народнохозяйственное значение имеет увеличение доли труда работников, занятых в сфере материального производства, за счёт сокращения доли труда работников, занятых в ряде непроизводственных отраслей. Так, раздувание штатов государственного управленческого аппарата, излишества в численности административно-управленческого персонала в колхозах, высокий уровень издержек обращения — всё это ведёт к отвлечению трудовых ресурсов и прежде всего квалифицированных кадров из сферы материального производства. Такое отвлечение кадров из сферы производства тормозит рост национального дохода, наносит ущерб народному хозяйству [19, с. 519].

Систематическое увеличение доли труда, занятого в сфере материального производства, всемерное упрощение и удешевление управленческого аппарата, снижение издержек обращения способствуют росту общественного богатства, созданию изобилия продуктов, необходимого для построения коммунистического общества.

Важнейшей задачей Советской власти Ленин считал «систематическое уменьшение и удешевление советского аппарата путем сокращения его, более совершенной организации, уничтожения волокиты, бюрократизма и уменьшения непроизводительных расходов» [11, с. 406].

В процессе производства часть совокупного общественного продукта используется для возмещения потреблённых средств производства. Эта часть совокупного общественного продукта воплощает в себе затраты прошлого труда, перенесённые на продукт с израсходованных средств производства. После вычета из совокупного общественного продукта той её части, которая возмещает потреблённые средства производства, остаётся часть общественного продукта, составляющая национальный доход общества.

Национальный доход при социализме есть часть созданного работниками социалистического производства совокупного общественного продукта, которая остаётся после возмещения потреблённых средств производства в течение данного периода и воплощает в себе вновь затраченный труд.

Национальный доход в натуральной форме состоит из всей суммы произведённых в стране средств потребления, идущих на удовлетворение потребностей общества, и той части произведённых средств производства, которая идёт на расширение социалистического производства в городе и деревне.

Вместе с тем национальный доход выступает в денежной форме. Поскольку при социализме существует товарное производство, национальный доход в целом и все его элементы, независимо от того, какую натуральную форму они имеют, измеряются при помощи стоимости, выражаются в деньгах. В силу этого не только вся масса товаров личного потребления, но и часть национального дохода, состоящая из средств производства, выражается в денежной форме [19, с. 519-520].

Вследствие изменения цен исчисление национального дохода производится не только в текущих, но и в сопоставимых (неизменных, постоянных) ценах, за которые принимаются иены какого-либо определённого года. Определение национального дохода в сопоставимых ценах позволяет выявить реальные изменения объёма национального дохода за ряд лет

При капитализме национальный доход производится трудом работников, подвергающихся эксплуатации, и поступает в распоряжение капиталистов и помещиков; львиную долю национального дохода они присваивают себе в виде нетрудовых доходов, и лишь меньшая его часть поступает трудящимся. При социализме национальный доход создаётся трудом работников, свободных от эксплуатации, и полностью принадлежит трудящимся. Социализм исключает существование нетрудовых доходов.

Национальный доход социалистического общества состоит из продукта для себя и продукта для общества. Созданный работниками материального производства продукт для себя распределяется между ними по труду; он используется для удовлетворения личных потребностей работников социалистического производства и их семей. Созданный работниками материального производства продукт для общества является чистым доходом социалистического общества, используемым для расширения производства, развития культуры, здравоохранения, покрытия расходов в области государственного управления и т. д.

В социалистическом обществе происходит неуклонный и быстрый рост национального дохода. Такой рост национального дохода является результатом непрерывного подъёма социалистического производства, развивающегося в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма. Национальный доход в социалистическом обществе растёт во много раз быстрее, чем в капиталистическом обществе [19, с. 520].

Национальный доход СССР, выраженный в сопоставимых ценах, в 1940 г. превышал уровень 1913 г. примерно в 6 раз, в 1950 г. — в 10 раз и в 1953 г. — в 13 раз.

За период 1930—1953 гг. национальный доход США, выраженный в сопоставимых ценах, увеличился в 2,3 раза, а национальный доход СССР, также выраженный в сопоставимых ценах, за это же время вырос более чем в 8 раз, несмотря на огромный ущерб, нанесённый народному хозяйству фашистскими захватчиками в годы войны.

Национальный доход при социализме растёт за счёт двух факторов: 1) роста производительности общественного труда и 2) увеличения численности работников производства. Основная масса прироста национального дохода в социалистическом обществе получается за счёт роста производительности труда. Например, за годы четвёртой пятилетки за счёт увеличения численности работников производства получено 20% прироста национального дохода, а за счёт роста производительности труда — 80% [19, с. 520-521].

Производительность труда работников социалистического производства быстро возрастает в результате внедрения новейшей техники во все отрасли производства (включая сельское хозяйство), улучшения организации труда и производства, роста квалификации рабочих, колхозников и интеллигенции, систематического повышения благосостояния трудящихся, развития социалистического соревнования.

Рост производительности общественного труда требует планомерного и рационального использования материальных и трудовых ресурсов и в частности экономии средств производства. Экономия средств производства уменьшает ту часть совокупного общественного продукта, которая идёт на возмещение потреблённых средств производства. Это даёт возможность повысить другую часть совокупного общественного продукта, которая составляет национальный доход.

Важным фактором роста национального дохода является увеличение численности работников, занятых в отраслях материального производства. В

социалистическом обществе, где в отличие от капитализма нет эксплуататорских классов и их многочисленной челяди, отсутствует безработица, нет чрезмерного отвлечения рабочей силы в сферу обращения и т. д., значительно большая часть взрослого работоспособного населения занята в отраслях "материального производства, создающих совокупный общественный продукт. Одновременно при социализме растёт количество работников, занятых в областях науки, просвещения, искусства, здравоохранения. В социалистическом обществе все достижения материальной и духовной-культуры являются достоянием народа, в то время как при капитализме они составляют монополию эксплуататорских классов.

При социализме рост национального дохода является важнейшим показателем повышения благосостояния трудящихся, так как он сопровождается увеличением доходов рабочих, крестьян и интеллигенции. При капитализме рост национального дохода не может служить показателем роста благосостояния трудящихся, так как всё возрастающую часть национального дохода присваивают себе капиталисты и крупные землевладельцы, а доля трудящихся в национальном доходе всё более сокращается [19, с. 521].

Объём национального дохода, взятого в сопоставимых ценах, в СССР возрос в 1952 г. по сравнению с 1945 г. в $2\frac{1}{2}$ раза, причём реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась в 2,2 раза. В США объём национального дохода в сопоставимых ценах увеличился в 1952 г. по сравнению с 1945 г. лишь на 10%, причём реальная заработная плата рабочих и служащих снизилась, в то время как прибыли монополий удвоились.

Созданный в процессе социалистического производства национальный доход распределяется и используется в конечном счёте для народного потребления и социалистического накопления. В противоположность капитализму при социализме «распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплуататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне» [15, с. 321].

Распределение национального дохода в социалистическом обществе происходит следующим образом. Первоначально национальный доход принимает различные формы доходов в тех отраслях, где он создаётся, то есть в сфере материального производства — в государственном секторе и кооперативно-колхозном секторе народного хозяйства.

Национальный доход, создаваемый в государственном секторе народного хозяйства, распадается на две основные части. Одна часть этого дохода, представляющая собой созданный работниками материального производства продукт для себя, принимает форму заработной платы рабочих и служащих государственных производственных предприятий. Другая часть национального дохода, создаваемого в государственном производственном секторе, представляет собой продукт для общества, или чистый доход.

Чистый доход государственного производственного сектора выступает в двух основных формах: 1) в форме чистого дохода государственных предприятий (так называемой прибыли предприятий) и 2) в форме централизованного чистого дохода государства (так называемого налога с оборота, отчислений от прибылей, начисления на заработную плату для целей социального страхования и т. д.) [19, с. 522].

Национальный доход, созданный в колхозном общественном хозяйстве, является собственностью колхозов и также состоит из двух основных частей: одна часть представляет собой продукт для себя, другая часть — продукт для общества. Продукт для себя, созданный трудом колхозников в общественном хозяйстве колхозов, принимает форму натуральных и денежных доходов, распределяемых между колхозниками по трудодням. Кроме того, колхозники получают натуральные и денежные доходы от своего труда в личном, приусадебном хозяйстве. Продукт для общества, созданный в колхозе, представляет собой чистый доход колхоза. Часть чистого дохода колхоза идёт на развитие колхозного производства, на удовлетворение общеколхозных нужд, материальных и культурных потребностей колхозников. Другая часть чистого дохода, созданного в колхозном секторе, превращается через механизм цен и посредством подоходного налога в централизованный чистый доход государства. Таким путём колхозы участвуют в общенародных расходах государства на расширение производства в городе и деревне, на развитие культуры, укрепление обороны страны и т. д. [19, с. 522-523].

Следовательно, в общей сумме централизованного чистого дохода государства воплощается не только часть труда для общества, затрачиваемого рабочим классом, но и часть труда для общества, затрачиваемого колхозным крестьянством.

Созданный трудом работников промысловых производственных артелей продукт для себя принимает форму их заработной платы, а продукт для общества — форму чистого дохода кооперативных промысловых предприятий. Часть этого дохода идёт на расширение производства и удовлетворение потребностей членов промысловых артелей. Другая часть посредством налога с оборота и подоходного налога превращается в централизованный чистый доход государства.

Так в социалистическом обществе происходит образование различных форм доходов, полученных непосредственно в сфере материального производства. Одна часть национального дохода, составляющая созданный работниками производства продукт для себя, распределяется по труду, принимая формы заработной платы рабочих и служащих, занятых в производстве, личных доходов колхозников и заработной платы работников кустарно-промысловой кооперации. Другая часть национального дохода, составляющая созданный работниками производства продукт для общества, или чистый доход общества, принимает формы: чистого дохода государственных предприятий, чистого дохода колхозов и кооперативных

предприятий, централизованного чистого дохода государства. Причём, как было сказано, некоторая доля чистого дохода предприятий в процессе распределения национального дохода превращается в централизованный чистый доход государства [19, с. 523].

В процессе дальнейшего распределения национального дохода, главным образом через государственный бюджет, часть его превращается в доходы непроемственных отраслей и занятых в них работников.

В социалистическом обществе государство расходует большие средства на удовлетворение ряда общественных потребностей: на просвещение, здравоохранение, на содержание государственного аппарата, укрепление обороноспособности страны и т. д. Социалистическое общество не может развиваться, не накапливая из года в год, не расширяя общественного производства. Без этого оно не могло бы удовлетворять растущие потребности населения. Отсюда вытекает экономическая необходимость сосредоточения в руках государства значительной части национального дохода в виде фонда денежных средств, расходуемого для указанных целей. Этот фонд образуется почти целиком из централизованного чистого дохода государства. Лишь весьма незначительная часть этого фонда образуется из поступлений от населения (налоги и займы). Главную роль в сосредоточении средств в руках государства и распределении их на общественные нужды играет государственный бюджет [19, с. 523-524].

Часть чистого дохода общества, расходуемая государством на социально-культурные нужды и управление, принимает форму заработной платы работников науки, просвещения, здравоохранения, а также работников государственного аппарата и военнослужащих. Значительная часть культурно-бытовых потребностей городского и сельского населения (просвещение, здравоохранение) удовлетворяется бесплатно, за счёт государства. Часть культурно-бытовых учреждений и предприятий возмещает свои расходы за счёт оплаты населением предоставляемых ему услуг. Государство выплачивает населению пенсии, пособия, стипендии, предоставляет различные льготы, отпуска с сохранением заработной платы и т. д. Тем самым увеличиваются реальная заработная плата рабочих и служащих, а также реальные доходы крестьян [19, с. 524].

В конечном итоге весь национальный доход социалистического общества распадается на фонд потребления и фонд накопления.

Фонд потребления есть та часть национального дохода, которая используется для удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей рабочих, крестьян и интеллигенции. Фонд потребления образуется прежде всего за счёт продукта, создаваемого трудом работников производства для себя. Кроме того, существенная часть фонда потребления образуется государством, колхозами, кооперативными объединениями за счёт продукта для общества, расходуемого на социально-культурные нужды. Увеличение фонда потребления является основой роста доходов трудящихся.

Доходы рабочих, крестьян и интеллигенции при социализме неуклонно и быстро возрастают в силу следующих причин: 1) непрерывное расширение производства позволяет вовлекать в него ежегодно дополнительных работников из возрастающего населения, что сопровождается увеличением совокупного дохода трудящихся; 2) ежегодно повышается средний заработок рабочих и служащих и средний доход колхозников; 3) увеличиваются ассигнования из государственного бюджета на культуру, просвещение и здравоохранение; 4) возрастают средства, получаемые трудящимися в виде выплат по социальному страхованию, по социальному обеспечению и т. д. При этом реальные доходы трудящихся в социалистическом обществе растут ещё быстрее, чем номинальные (денежные), так как государство систематически проводит снижение цен на предметы потребления.

Источником неуклонного подъёма материального и культурного уровня жизни трудящихся является быстрый и непрерывный рост производства. Чтобы обеспечить такой рост производства, необходимо часть национального дохода обращать в фонд накопления.

Фонд накопления есть часть национального дохода социалистического общества, используемая для расширения и совершенствования социалистического производства в городе и деревне, для увеличения непроизводственных фондов культурно-бытового назначения, включая жилой фонд, а также для создания резервов. Фонд накопления, таким образом, обеспечивает материальные условия для роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники и для дальнейшего повышения благосостояния народа [19, с. 525].

Для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей как за счёт продукта для себя, так и за счёт продукта для общества трудящиеся СССР получают около трёх четвертей национального дохода. Остальная часть национального дохода используется для социалистического накопления в городе и в деревне.

Глава 24. Государственный бюджет, кредит и денежное обращение при социализме.

Наличие при социализме товарного производства и товарного обращения ведёт к тому, что продукция всех социалистических предприятий выражается не только в натуральной, но и в денежной (стоимостной) форме. Социалистические предприятия, как государственные, так и кооперативно-колхозные, получают за свою продукцию денежные средства, которые ими используются для возмещения произведённых затрат (амортизация, приобретение сырья, топлива, материалов, оплата труда и т. д.) и для расширения производства. Таким образом, в социалистических предприятиях образуются и расходуются определённые фонды денежных средств. Это составляет финансовую сторону хозяйственной деятельности социалистических предприятий [19, с. 526].

Часть денежных средств предприятий поступает в общегосударственный фонд, распределяемый в централизованном порядке для удовлетворения общественных нужд, для развития народного хозяйства и культуры.

Временно свободные денежные средства предприятий мобилизуются и используются в централизованном порядке через кредитные органы.

Всё это означает, что при социализме существует разветвлённая финансовая система. Финансовая система социализма есть система планомерного образования и распределения фондов денежных средств в социалистическом народном хозяйстве. Она включает государственный бюджет, кредит, государственное социальное страхование, государственное имущественное и личное страхование, финансовое хозяйство государственных предприятий, колхозов и промысловой кооперации.

Материальной основой финансовой системы является социалистическое производство. Финансовая система опирается на рост продукции промышленности и сельского хозяйства, на развёртывание товарооборота [19, с. 526-527].

При помощи финансовой системы происходит распределение совокупного общественного продукта в денежной форме между секторами социалистического производства, между отраслями и предприятиями, между обществом в целом и его членами. При этом финансовая система призвана обеспечивать наиболее рациональное использование ресурсов социалистической экономики в интересах непрерывного роста производства, неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни народа и укрепления могущества социалистического государства. Через финансовую систему социалистическое государство осуществляет контроль рублём над всей хозяйственной деятельностью предприятий и отраслей экономики. Финансовая система содействует укреплению режима экономии, хозяйственного расчёта и финансовой дисциплины в народном хозяйстве.

Ведущее место в финансовой системе социализма занимает государственный бюджет. Государственный бюджет при социализме является основной формой планомерного образования и использования централизованного фонда денежных ресурсов в целях удовлетворения растущих потребностей всего общества. Государственный бюджет имеет доходную часть, состоящую из денежных средств, поступающих в централизованное распоряжение государства, и расходную часть, предусматривающую использования этих средств на нужды общества. Через государственный бюджет происходит распределение значительной части национального дохода.

Государственный бюджет представляет собой основной финансовый план, являющийся отражением народнохозяйственного плана. Посредством бюджета социалистическое государство мобилизует денежные средства народного хозяйства и распределяет их между предприятиями и отраслями в зависимости от плановых заданий и хода их выполнения.

Государственный бюджет базируется на развитии всего социалистического народного хозяйства. Прежде всего он неразрывно связан с финансовым хозяйством, доходами и расходами государственных предприятий. Преобладающая часть чистого дохода общества, создаваемого в этих предприятиях, поступает в государственный бюджет. Капитальное строительство во всех отраслях народного хозяйства, рост основных и оборотных фондов государственных предприятий обеспечиваются в значительной степени за счёт средств бюджета. Важное значение имеет взаимосвязь госбюджета с колхозами. Часть чистого дохода колхозов поступает в бюджет и используется на общенародные потребности. Государство через бюджет оказывает финансовую помощь колхозному сектору в развитии производства, содержит школы, больницы и другие социально-культурные учреждения, обслуживающие колхозников [19, с. 527].

Доходная часть государственного бюджета СССР имеет своим основным источником чистый доход общества, а именно ту его часть, которая представляет собой централизованный чистый доход государства. В 1953 г. поступления от чистого дохода общества (поступления от социалистического хозяйства) составили 85% всех доходов бюджета.

Централизованный чистый доход государства поступает в государственный бюджет в форме так называемого налога с оборота, отчислений от чистого дохода (прибылей) государственных предприятий, начислений на заработную плату для нужд социального страхования, подоходного налога с колхозов и других кооперативных предприятий и т. д. Первые два вида поступлений составляют преобладающую часть всех доходов государственного бюджета СССР [19, с. 528].

Одним из источников доходов государственного бюджета служат также средства населения, поступающие в бюджет в виде налогов и займов. Налоги с населения являются формой обязательной передачи в бюджет части личных доходов членов общества. В отличие от капитализма в социалистическом обществе налоги с населения составляют лишь весьма незначительную часть доходов трудящихся и идут на общенародные нужды. Налоговые платежи населения в 1953 г. составили только 8,5% всех доходов государственного бюджета СССР. Всякого рода выплаты и пособия, получаемые населением из бюджета, в несколько раз перекрывают сумму налогов с населения. Так, в 1953 г. трудящиеся СССР получили из государственного бюджета в 3 раза больше, чем внесли в бюджет в виде налогов, сборов, а также по подписке на заём [19, с. 528].

В СССР часть трудящихся вовсе освобождена от уплаты налогов, а ставки налогового обложения зависят от размеров доходов. Сельскохозяйственный налог с крестьян составляет в 1954 г. менее 1% доходов государственного бюджета; в 1954 г. сумма налогового обложения сельского населения уменьшена по сравнению с 1952 г. более чем в 2,5 раза.

Государственные займы в социалистическом обществе представляют собой форму привлечения государством средств населения на нужды всего

общества с обязательством возврата этих средств по истечении определённого срока. Подписываясь на заём, трудящиеся добровольно передают государству во временное пользование часть своих личных доходов. В то же время займы являются формой сбережений трудящихся и приносят населению доход в виде выигрышей и процентов. В государственном бюджете СССР поступления из этого источника в 1954 г. равнялись 3% всех доходов.

Расходную часть бюджета составляет государственное финансирование, то есть безвозвратная выдача денежных средств, на следующие основные цели: 1) развитие народного хозяйства, 2) социально-культурные мероприятия, 3) обеспечение обороноспособности государства и 4) содержание органов государственного управления. Основная масса средств государственного бюджета СССР идёт на финансирование народного хозяйства и на социально-культурные мероприятия. На эти цели в послевоенные годы направляется более двух третей всех расходов государственного бюджета СССР [19, с. 528-529].

Бюджетное финансирование является одним из крупнейших факторов развития экономики Советского Союза. За 1946—1953 гг. расходы государственного бюджета на народное хозяйство составили около 1248 миллиардов рублей. Бюджетные средства используются для развития тяжёлой индустрии, расширения производства товаров народного потребления, для подъёма сельского хозяйства. Социалистическое государство ежегодно расходует огромные бюджетные средства на капитальные вложения во все отрасли хозяйства. За счёт государственного бюджета СССР финансируется обширное капитальное строительство новых заводов, шахт, фабрик, электростанций, совхозов, МТС, железных дорог, коммунальных предприятий, жилищ, школ, больниц, санаториев и т. д. Часть бюджетных ресурсов идёт на увеличение оборотных средств действующих предприятий сверх сумм, оставляемых им для этой цели из чистого дохода самих предприятий. За счёт средств бюджета создаются государственные материальные резервы, необходимые для планового ведения народного хозяйства и для нужд обороны страны.

Значительная доля средств бюджета расходуется на социально-культурные мероприятия, что служит важным источником систематического повышения материального и культурного уровня жизни народа. С этой целью из бюджета выдаются средства на развитие науки, на просвещение, здравоохранение, физическую культуру, на пенсии и пособия и т. д.

Только за пять послевоенных лет (1946—1950) Советское государство израсходовало на социально-культурные мероприятия 524,5 миллиарда рублей бюджетных средств, а за три года пятой пятилетки — 371 миллиард рублей.

Часть бюджетных средств в социалистическом обществе затрачивается на содержание государственного аппарата, осуществляющего многостороннюю деятельность в области хозяйственного и культурного

строительства. Проведение режима экономии в интересах расширения производства и удовлетворения растущих потребностей народа требует всемерного удешевления административно-управленческого аппарата. Исходя из этого, социалистическое государство последовательно проводит линию на рационализацию административно-управленческого аппарата и сокращение расходов на его содержание [19, с. 529].

В СССР в 1932 г. расходы на содержание органов государственного управления составляли 4,2% всех средств бюджета, в 1940 г.—3,9, в 1953 г.—2,8%. Часть средств бюджета расходуется на укрепление обороны страны. В Советском Союзе, последовательно проводящем политику мира, расходы на Вооружённые Силы составляют сравнительно небольшую долю бюджета.

По бюджету 1954 г. на эти цели предусмотрено 17,8% общей суммы расходов бюджета, тогда как в США расходы на военные цели в 1953/54 г. превышают 70% всего бюджета.

Выполнение бюджета находится в прямой зависимости от хода выпуска продукции, реализации товаров, снижения издержек производства и обращения и роста накоплений, следовательно, от того, насколько в народном хозяйстве используются внутрипроизводственные резервы и применяется хозяйственный расчёт.

Финансовые органы в ходе исполнения бюджета призваны проводить контроль рублём за выполнением хозяйственных планов, соблюдением режима экономии и финансовой дисциплины в народном хозяйстве. Этот контроль осуществляется как при установлении размера отчислений в бюджет, так и при проверке выполнения обязательств перед бюджетом. Финансовые органы анализируют хозяйственную деятельность предприятий и организаций, вскрывают их недостатки, проверяют, насколько обеспечена сохранность государственных средств и правильность их расходования, каково состояние бухгалтерского учёта и финансовой отчётности предприятий, ведут борьбу с излишествами в использовании ресурсов. При этом зачастую выдача средств хозяйственным организациям производится в зависимости от качества их работы [19, с. 530].

Государственный бюджет СССР включает: 1) общесоюзный бюджет и 2) государственные бюджеты союзных республик, которые в свою очередь состоят из: а) республиканских бюджетов и б) местных бюджетов. Ведущее место во всей бюджетной системе занимает общесоюзный бюджет, который концентрирует основную массу бюджетных ресурсов. Такое построение бюджета обеспечивает возможность осуществления принципов демократического централизма и правильной национальной политики в многонациональном социалистическом государстве. Государственный бюджет СССР составляется на год и утверждается как закон Верховным Советом Союза ССР. Бюджеты союзных республик утверждаются Верховными Советами этих республик [19, с. 530].

Таким образом, при социализме сущность государственного бюджета коренным образом изменилась. Бюджеты капиталистических государств являются орудием дополнительной эксплуатации трудящихся масс, обогащения монополий и используются для милитаризации хозяйства, гонки вооружений и содержания паразитического государственного аппарата буржуазии. В соответствии с основным экономическим законом социализма

бюджет социалистического государства направлен на удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей всего общества и служит могучим фактором подъёма мирной экономики и роста производительных сил. «Доходы, выжимавшиеся эксплуататорами из народного труда, остаются ныне в руках трудящихся и используются частью для расширения производства и привлечения в производство новых отрядов трудящихся, частью — для прямого повышения доходов рабочих и крестьян» [16, с.334].

Государственный бюджет в социалистическом обществе систематически растёт на основе неуклонного подъёма народного хозяйства. Быстрый и непрерывный рост национального дохода при социализме обуславливает неуклонное увеличение и той части его, которая поступает в государственный бюджет. Так, доходы государственного бюджета СССР в 1954 г. более чем втрое превышают доходы бюджета довоенного 1940 г. Государственный бюджет СССР отличается устойчивостью и прочностью. Бюджеты капиталистических стран являются, как правило, дефицитными. Бюджет СССР не только бездефицитен, но и постоянно выполняется со значительным превышением доходов над расходами [19, с. 531].

Централизованное распределение денежных средств в известной части осуществляется через системы государственного социального страхования и государственного имущественного и личного страхования.

Государственное социальное страхование есть форма материального обеспечения рабочих, служащих и членов их семей в случае временной или постоянной потери трудоспособности. Оно включает оказание бесплатной медицинской помощи, содержание домов отдыха, санаториев, больниц и т. д. Социальное страхование рабочих и служащих в СССР осуществляется профсоюзными органами за счёт средств государства или соответствующих кооперативных организаций. Источником средств социального страхования является чистый доход общества, выступающий в виде взносов предприятий, организаций и учреждений, исчисляемых в определённом проценте к общей сумме заработной платы рабочих и служащих (начисление на заработную плату). Средства государственного социального страхования как в приходной, так и в расходной части включаются в государственный бюджет и расходуются профсоюзами. Расходы по социальному страхованию неуклонно и быстро растут. В 1953 г. сумма этих расходов превысила уровень 1940 г. почти в 2,6 раза [19, с. 531].

Государственное имущественное и личное страхование есть форма возмещения и предупреждения потерь, которые несут граждане, предприятия и организации от стихийных бедствий и несчастных случаев. Имущественное и личное страхование в СССР является государственной монополией и осуществляется страховыми органами в основном для населения, колхозов и кооперативных хозяйств. Основным источником фондов по страхованию являются страховые платежи населения, предприятий и организаций.

Одним из необходимых экономических инструментов социалистического общества является кредит. Существование кредита связано с тем, что в народном хозяйстве, с одной стороны, образуются временно свободные денежные средства, а с другой — возникает временная потребность социалистических предприятий в дополнительных средствах.

Это вызывается прежде всего тем, что в процессе кругооборота средств социалистических предприятий сроки поступления денежной выручки от реализации продукции и сроки денежных затрат на производственные нужды не совпадают. Часть средств предприятий постоянно находится в форме денег, но расходуется через определённые промежутки времени. По мере реализации продукции накапливаются денежные средства, предназначенные для приобретения сырья, топлива, запасы которых возобновляются периодически. Фонд заработной платы постоянно накапливается по мере реализации продукции, а заработная плата выплачивается обычно два раза в месяц. Амортизационный фонд систематически накапливается в денежной форме, а расходуется на приобретение новых машин, оборудования, строительство зданий или их капитальный ремонт только через определённые промежутки времени. Чистый доход предприятий обращается на цели капитального строительства после того, как накоплена для этого достаточная сумма. Таким образом, государственные предприятия располагают временно свободными денежными средствами. Временно свободные денежные средства имеются также в колхозах в виде отчислений от денежных доходов в неделимые фонды сумм, предназначенных к расходованию в будущем, денежных доходов, не распределённых ещё между колхозниками, и т. д. В ходе выполнения бюджета появляются временно свободные средства в виде превышения доходов над расходами, остатков на текущих счетах бюджетных учреждений и специальных средств бюджета. Рост доходов трудящихся также сопровождается образованием у них всё более значительных свободных денежных средств [19, с. 532].

В то же время у социалистических предприятий и хозяйственных организаций периодически появляется временная потребность в денежных средствах, например, на сезонные затраты, заготовку сырья и т. д. Таким образом, возникает экономическая необходимость в кредите.

Кредит при социализме представляет собой форму мобилизации государством временно свободных денежных средств и планомерного их использования, на условиях возвратности, для удовлетворения народнохозяйственных нужд. В противоположность капитализму в социалистическом хозяйстве не существует ссудного капитала; в подавляющей своей части денежные средства, поступающие в кредитную систему, являются общественной собственностью предприятий, а в остальной части — личной собственностью трудящихся. Используются эти средства для обслуживания социалистических предприятий и трудящихся масс. Кредит в условиях социализма осуществляется в плановом порядке. Его размеры, источники и направление определяются кредитным планом.

Временно свободные денежные средства мобилизуются в социалистическом обществе государственными кредитными учреждениями: банками и сберегательными кассами. Так, предприятия, находящиеся на хозяйственном расчёте, обязаны хранить свои денежные средства на расчётном счёте в Государственном банке. Денежные средства колхозов помещаются на текущих счетах в Государственном банке или в сберегательных кассах. Денежные накопления социалистических предприятий сосредоточиваются также в специальных банках (например, отчисления государственных предприятий на новое строительство, неделимые фонды колхозов и т. д.). В Государственном банке хранятся свободные средства бюджета, находятся денежные средства государственных учреждений, профессиональных союзов, страхования и т. д. Кредит служит формой мобилизации свободных денежных средств населения путём привлечения вкладов в государственные сберегательные кассы [19, с. 532-533].

Предоставляемый банками кредит делится на краткосрочный и долгосрочный: краткосрочный кредит обслуживает движение оборотных средств государственных предприятий, колхозов и других кооперативных предприятий; долгосрочный — обслуживает преимущественно сферу капитального строительства. В порядке долгосрочного кредитования государство оказывает помощь колхозам и кооперативным объединениям (на хозяйственное обзаведение) и трудящимся (на индивидуальное жилищное строительство, колхозникам на приобретение коров и т. д.). Источником средств долгосрочного кредитования колхозов и кооперативных объединений являются также их собственные накопления. Государственные предприятия получают от государства средства на капитальные вложения в порядке безвозвратного бюджетного финансирования и частично осуществляют капитальные вложения за счёт своих собственных ресурсов: из амортизационного фонда и чистого дохода предприятий [19, с. 533].

В соответствии с планом предприятия и хозяйственные организации получают ссуды в порядке прямого банковского кредита. Каждое предприятие может получить ссуду только в банке. Коммерческого кредита, то есть отпуска товаров предприятиями друг другу в кредит, в СССР не существует. Банк выдаёт ссуду предприятию на определённые хозяйственные мероприятия, например, на сезонную заготовку сырья, на создание временных запасов незавершённого производства или готовой продукции. Такая форма кредитования обеспечивает непосредственную связь кредита банков с процессами производства и обращения.

Прямое краткосрочное кредитование банком предприятий и хозяйственных организаций строится на следующих основных принципах: 1) возвратность ссужаемых средств в определённый срок, 2) целевой характер ссуды, 3) обеспеченность выданной банком ссуды материальными ценностями. Требование возвратности и срочности ссуд стимулирует ускорение оборачиваемости средств хозяйственными организациями и

предприятиями и способствует осуществлению контроля рублём со стороны банка.

Требование обеспеченности кредита определёнными материальными ценностями позволяет банку проводить контроль за правильным, целевым использованием кредита, связывает кредит с движением материальных ресурсов.

Банки платят определённый процент по вкладам и взимают несколько больший процент за ссуды. Процент в социалистическом хозяйстве есть часть чистого дохода предприятия, выплачиваемая за временное пользование заёмными денежными средствами. В противоположность капитализму, где уровень процента складывается стихийно, в результате конкуренции, в социалистическом хозяйстве величина процента определяется государством в плановом порядке. При этом государство исходит из необходимости обеспечить материальную заинтересованность предприятий и организаций в хранении свободных денежных средств в банках, равно как и в наиболее целесообразном и экономном использовании своих и заёмных средств.

Кредит, предоставляемый государственным предприятиям, имеет большое значение для организации производства. За счёт кредита формируется значительная часть оборотных средств предприятий. Кредит способствует росту социалистического производства, ускорению оборачиваемости средств [19, с. 534].

В социалистическом обществе широкое применение находят безналичные расчёты. Денежные расчёты между предприятиями и организациями осуществляются банками путём перечисления денежных сумм со счетов одних предприятий или организаций на счета других — по поручению владельцев счетов. Плановая централизация расчётных и кредитных функций позволяет в СССР применять в огромных, недоступных капитализму масштабах внутренние клиринговые расчёты, то есть зачёт взаимных требований хозяйственных организаций. В СССР расчёты наличными деньгами между предприятиями применяются лишь по мелким платежам. Развитие безналичных расчётов замещает наличные деньги в хозяйственном обороте и тем самым сокращает количество денежных средств, необходимых для обращения в народном хозяйстве. Безналичные расчёты ускоряют оборот денежных средств и всего общественного продукта, способствуют укреплению денежной системы.

Кредит при социализме является могучим орудием контроля рублём со стороны государства над деятельностью предприятий и хозяйственных организаций. Кредитование связано с предварительной и последующими проверками финансового положения предприятия. При этом кредитные органы проверяют выполнение планов доходов и накопления, расходования собственных и заёмных оборотных средств по целевому назначению и т. д. При отпуске ссуды кредитные органы проверяют, как предприятие использует свои средства, как оно соблюдает платёжную дисциплину, насколько прочна финансовая основа предприятия для пользования

кредитом. Кредитные органы принимают меры к укреплению платёжной дисциплины, хозяйственного расчёта и режима экономии на предприятиях.

Кредит в народном хозяйстве СССР осуществляется банками и сберегательными кассами. Банковское дело сосредоточено в руках социалистического государства. Банки в социалистическом обществе являются государственными учреждениями, осуществляющими планомерную мобилизацию временно свободных денежных средств и использование этих средств для развития социалистического хозяйства. Таким образом, банки при социализме, сохраняя старую форму, изменили своё содержание, приобрели новые по сравнению с капиталистическими банками функции [19, с. 535].

Банковская система Советского Союза включает Государственный банк СССР и специальные государственные банки долгосрочных вложений. Ведущую роль в банковской системе играет Государственный банк.

Государственный банк СССР является эмиссионным банком, банком краткосрочного кредитования и расчётным центром страны. Он выполняет следующие функции:

Во-первых, регулирует денежное обращение, движение наличных денег в стране, осуществляет как изъятие денег из обращения, так и эмиссию денег по плану и в порядке, определяемом правительством СССР.

Во-вторых, осуществляет кассовое обслуживание народного хозяйства, то есть сосредоточивает в своих кассах наличные деньги социалистических предприятий, государственных и общественных организаций и производит выдачу им наличных денег для текущих платежей.

В-третьих, предоставляет краткосрочный кредит состоящим на хозяйственном расчёте предприятиям и хозяйственным организациям всех отраслей народного хозяйства (кроме строительных организаций).

В-четвёртых, служит расчётным центром, то есть организует и производит денежные расчёты в стране между предприятиями, учреждениями и организациями.

В-пятых, осуществляет кассовое исполнение бюджета: принимает суммы платежей в государственный бюджет, выдаёт бюджетные средства строго по назначению и в пределах открытых ассигнований, ведёт учёт доходов и расходов бюджета.

В-шестых, хранит валютные фонды страны и производит международные расчёты по торговым и прочим экономическим операциям СССР с зарубежными странами; некоторая часть этих расчётов проводится через банк для внешней торговли СССР (Внешторгбанк) [19, с. 535].

Государственный банк СССР является крупнейшим банком мира. Его учреждения имеются в республиканских, краевых, областных и почти во всех районных центрах страны. Посредством организации расчётов через расчётные счета и путём кредитных операций Госбанк осуществляет свою роль важнейшего органа государства по контролю рублём над финансово-хозяйственной деятельностью предприятий и организаций [19, с. 535-536].

Банки долгосрочных вложений обслуживают отдельные отрасли социалистической экономики. Основной их функцией является финансирование и долгосрочное кредитование капитальных вложений предприятий соответствующих отраслей. Все денежные средства, направляемые в плановом порядке на капитальные вложения, концентрируются в соответствующих банках. Эти банки производят все расчёты по строительству, выдают средства для проведения строительных работ и осуществляют контроль над их расходованием в соответствии с планом.

В СССР существуют: банк по финансированию капитальных вложений государственных предприятий и строительных организаций промышленности, транспорта и связи (Промбанк); банк по финансированию капитальных вложений государственных предприятий и организаций сельского и лесного хозяйства, по долгосрочному кредитованию колхозов и сельского населения (Сельхозбанк); банк по финансированию капитальных вложений торговли и кооперации (Торгбанк) и Центральный банк по финансированию коммунального хозяйства и жилищного строительства (Цекомбанк). [19, с. 536].

Банки проводят контроль рублём за производством и обращением, содействуя тем самым укреплению режима экономии и хозяйственного расчёта. Этот контроль осуществляется, во-первых, путем финансирования и кредитования таких мероприятий, которые предусмотрены планом, и в зависимости от хода выполнения плана; во-вторых, посредством требования возврата ссуд в соответствии со сроками выполнения плановых заданий; в-третьих, путём применения соответствующих санкций при нарушении порядка использования средств и срока возврата ссуды (например, взимание повышенного процента и лишение права на дальнейшее кредитование).

Улучшение хозяйственной деятельности предприятий и строгое проведение режима экономии требуют дальнейшего усиления контроля рублём со стороны банков над производством и активного воздействия на те предприятия, которые допускают бесхозяйственность.

Деятельность банков осуществляется на основе хозяйственного расчёта. Чистый доход банка составляет разница между суммой получаемых процентов, с одной стороны, и суммой уплачиваемых процентов, а также расходов по содержанию банковского аппарата, с другой стороны.

На базе роста социалистического хозяйства и развития кредитных отношений обороты банков неуклонно увеличиваются. Общая сумма кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство составила к концу 1953г. 208 миллиардов рублей, в 3,7 раза превысив уровень 1940г [19, с. 536].

Государственные сберегательные кассы принимают денежные вклады как от отдельных граждан, так и от колхозов и общественных организаций, выплачивая по вкладам определённый процент.

Систематический рост вкладов населения в сберегательных кассах является показателем непрерывного повышения материального благосостояния трудящихся. К концу 1953 г. сумма вкладов населения в сберегательные кассы составила 38,6 миллиарда рублей, что в 5,3 раза превышает уровень 1940 г. Сберегательные кассы производят также

операции, связанные с государственными займами: оплата выигрышей, процентов, оказывают услуги трудящимся в совершении ими денежных расчётов и т. д. [19, с. 536-537].

Советские деньги являются знаками золота. Устойчивость советских денег, как уже говорилось, обеспечивается прежде всего наличием в руках государства огромных товарных масс, пускаемых в товарооборот по твёрдым цепам. Кроме того, советская валюта имеет и золотое обеспечение.

Советские деньги обращаются в виде банковских билетов (банкнот) достоинством в 10, 25, 50 и 100 рублей. Банкноты обеспечены золотом, драгоценными металлами и другими активами Госбанка СССР. Помимо банкнот и обращении находятся государственные казначейские билеты достоинством в 1, 3 и 5 рублей и мелкая металлическая разменная монета.

Денежное обращение в социалистическом хозяйстве совершается в соответствии с экономическим законом, согласно которому количество денег, необходимых для товарного обращения, определяется суммой цен обращающихся товаров и скоростью оборота денег. Безналичные расчёты, осуществляемые в процессе обращения товаров, уменьшают потребность в денежных средствах. Общая сумма денег в обращении, требующаяся обществу на определённый период, находится, кроме того, в зависимости от сумм текущих платежей наличными деньгами, совершаемых в обществе в течение данного времени. К таким платежам в социалистическом обществе относятся: выплата заработной платы, выдача денежных доходов по трудодням, оплата выигрышей и другие. Текущими платежами населения являются: взносы квартирной платы, уплата налогов, вклады и другие.

Таким образом, количество денег, необходимое для обращения в социалистическом хозяйстве, определяется суммой цен товаров, реализуемых за наличные деньги, скоростью оборота денежных единиц, суммами текущих платежей наличными деньгами [19, с. 537].

Опираясь на экономический закон денежного обращения, социалистическое государство осуществляет плановое руководство обращением денег в стране. Планирование денежного обращения в СССР, представляющее собой необходимую составную часть планирования народного хозяйства в целом, осуществляется правительством, а оперативное регулирование обращения денег — Государственным банком. В Советском Союзе эмиссионное дело строго централизовано, деньги в обращение выпускает Госбанк СССР, причём эмиссия денег, то есть каждый дополнительный выпуск денег в обращение Госбанком, осуществляется по решению правительства. Главная масса наличных денег, выдаваемых Госбанком, идёт, в соответствии с планом, на выплату заработной платы, на денежные выдачи по трудодням, на оплату заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов у колхозников. С другой стороны, основным каналом, по которому наличные деньги возвращаются в банк, является выручка торговых организаций, дающая свыше четырёх пятых всех поступлений в кассы Госбанка, а также выручка коммунальных предприятий, транспорта и связи, ежедневно передаваемая в банк [19, с. 538].

Из Государственного банка наличные деньги выдаются также на оплату

процентов, выигрышей и погашаемых облигаций государственных займов, на выплату пенсий, пособий, страхового вознаграждения, на оплату мелких счетов и т. д. В Госбанк регулярно поступают денежные суммы по налогам и другим платежам в бюджет, по вкладам в сберегательные кассы, по страховым взносам и т. п. Таким образом, денежная масса непрерывно проходит через кассы Госбанка.

Соотношение между денежными доходами населения, с одной стороны, и объёмом, товарооборота, а также платных услуг, предоставляемых населению, с другой стороны, является одним из главных условий, влияющих на денежное обращение. Для выявления этих соотношений и обеспечения в народнохозяйственном плане необходимых пропорций между ростом денежных доходов населения и ростом противостоящей им товарной массы и платных услуг составляется баланс денежных доходов и расходов населения. В этом балансе учитываются все предстоящие в планируемый период времени денежные доходы и расходы населения. Определённые соотношения в движении денежных средств, предусмотренные по отдельным элементам народнохозяйственного плана (фонд заработной платы, товарооборот, госбюджет и др.), позволяют устанавливать необходимые плановые задания в области денежного обращения.

Важным инструментом планирования денежного обращения служит кассовый план Госбанка, утверждаемый правительством. Кассовый план представляет собой план кассовых оборотов всех звеньев системы Госбанка. В кассовом плане показываются все предполагаемые в течение планового периода поступления наличных денег в Госбанк и все выдачи денег из кассы банка. Кассовый план составляется с учётом баланса денежных доходов и расходов населения. Следовательно, кассовый план учитывает объём розничного товарооборота, заготовок сельскохозяйственной продукции, сумму заработной платы рабочих и служащих и другие показатели, определяющие размеры денежных поступлений и выдач. Кассовый план предусматривает эмиссию и изъятие денег из обращения в зависимости от соотношения прихода наличных денег в кассы Госбанка по стране в целом и их расхода [19, с. 538].

Госбанк регулирует денежное обращение в стране также посредством кредитного плана.

Плановая организация денежного обращения даёт возможность увеличивать или сокращать массу наличных денег и иметь в каждый период времени в каждом районе страны и во всей стране в целом такое количество наличных денег, которое необходимо для обращения. Таким путём достигается укрепление денежного обращения [19, с. 538-539].

Для упрочения денежной системы СССР огромное значение имела денежная реформа, осуществлённая в конце 1947 г.

Денежная реформа состояла в том, что старые, в известной мере обесценившиеся во время войны деньги были на определённых условиях обменены на новые, полноценные деньги образца 1947 г. В противоположность денежным реформам в странах капитализма,

осуществляемым за счёт ухудшения положения трудящихся, советская денежная реформа была проведена в интересах трудящихся. Заработная плата рабочих и служащих после реформы продолжала выплачиваться в прежних размерах, но в новых, полноценных деньгах. Денежная реформа сопровождалась снижением цен на товары. Денежная реформа 1947 г. ликвидировала последствия войны в области денежного обращения, восстановила полноценный советский рубль, усилила значение денег в народном хозяйстве, облегчила переход к торговле по единым ценам без карточек, привела к повышению реальной заработной платы рабочих и служащих, к увеличению реальных доходов сельского населения [19, с. 539].

Упорядочение денежного обращения, рост производства товаров народного потребления и розничного товарооборота, снижение цен на товары привели к повышению покупательной силы и курса рубля. Советское правительство повысило с 1 марта 1950 г. официальный курс рубля, а исчисление курса рубля стало вести не на базе доллара, как это было установлено в 1937 г., а непосредственно на золотой основе, в соответствии с золотым содержанием рубля.

При социализме существует государственная валютная монополия, то есть сосредоточение в руках социалистического государства всех расчётов с иностранными государствами, покупки, продажи и хранения иностранной валюты. Государственная валютная монополия и монополия внешней торговли делают советскую валюту независимой от изменчивой конъюнктуры капиталистического рынка. Эта независимость всё больше упрочивается благодаря накоплению золотых резервов и активному торговому и платёжному балансу СССР [19, с. 539].

Глава 25. Социалистическое воспроизводство

Условием существования и развития социалистического общества, как и всякого другого общества, является постоянное возобновление производства материальных благ, то есть воспроизводство [19, с. 540].

Основные положения марксистско-ленинской теории воспроизводства — о простом и расширенном воспроизводстве, о совокупном общественном продукте и национальном доходе, о разделении общественного производства на производство средств производства и производство предметов потребления, о необходимости определённой пропорциональности между различными частями совокупного общественного продукта сохраняют всё своё значение при социализме. Социалистическое общество не может обойтись без применения этих положений при планировании народного хозяйства.

Вместе с тем воспроизводство при социализме коренным образом отличается от воспроизводства при капитализме.

В соответствии с требованиями основного экономического закона социализма социалистическое воспроизводство подчинено цели обеспечения максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и

культурных потребностей всего общества, в то время как капиталистическое воспроизводство подчинено задаче обеспечения максимальной прибыли для капиталистов.

Если капиталистическое воспроизводство осуществляется стихийно, периодически прерывается экономическими кризисами, то для социалистического способа производства характерно бескризисное развитие, непрерывное расширенное воспроизводство. Исходя из закона планомерного развития народного хозяйства и сообразуясь во всём с требованиями основного экономического закона социализма, социалистическое государство определяет в плановом порядке темпы развития народного хозяйства, пропорции и связи между отраслями, объём накопления и потребления [19, с. 541].

Процесс воспроизводства, взятый в целом, есть прежде всего процесс воспроизводства общественного продукта. Ведущая роль в процессе воспроизводства общественного продукта принадлежит воспроизводству средств производства и прежде всего орудий труда. Непрерывное умножение и совершенствование орудий труда является необходимым условием технического прогресса. Социалистическое воспроизводство осуществляется на базе высшей техники. Наряду с орудиями труда воспроизводятся и другие элементы средств производства: расширяются старые и сооружаются новые фабрично-заводские здания, создаются новые транспортные средства, увеличивается производство сырья и т. д.

Расширенное воспроизводство средств производства обеспечивает возможность расширения производства предметов потребления — одежды, обуви, продуктов питания и т. д.

Для социалистического общества характерны высокие темпы воспроизводства общественного продукта. Это обусловливается прежде всего отсутствием при социализме эксплуататорских классов и их паразитической челяди, отсутствием кризисов и безработицы, планомерным и целесообразным использованием трудовых ресурсов общества, систематическим и быстрым подъёмом производительности общественного труда. Высокие темпы роста общественного продукта обусловливаются, далее, социалистическим соревнованием, социалистическими методами хозяйствования: последовательным проведением режима экономии, планомерным использованием народнохозяйственных фондов, укреплением хозяйственного расчёта, систематическим снижением себестоимости продукции [19, с. 541].

О высоких темпах социалистического воспроизводства свидетельствуют следующие данные. Валовая продукция крупной промышленности СССР в 1953 г. по сравнению с 1913 г. выросла (в сравнимых ценах) в 30 раз, производство средств производства — более чем в 50 раз, производство электроэнергии — почти в 70 раз. Ещё более высокими темпами росли химическая промышленность и машиностроение. Совокупный общественный продукт в СССР увеличился только за период с 1928 по 1953 г. (в сравнимых ценах) в 10 раз.

Темпы роста производства в СССР во много раз превышают темпы роста производства в США, несмотря на то, что экономика США не претерпела

ущерба в ходе второй мировой войны. Среднегодовой темп роста промышленной продукции в СССР (за вычетом военных лет) составил с 1929 по 1953 г. около 19%, в США — 3,5% [19, с. 542].

В процессе социалистического воспроизводства осуществляется воспроизводство рабочей силы. Планомерное обеспечение предприятий рабочей силой является одним из коренных условий расширенного социалистического воспроизводства. С ростом народного хозяйства неуклонно увеличивается численность рабочего класса. Набор рабочей силы во все отрасли общественного производства осуществляется организованно предприятиями и хозяйственными органами. Обеспечение промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства квалифицированными кадрами происходит через государственную систему подготовки трудовых резервов, через специальную сеть школ, курсов, техникумов и высших учебных заведений в соответствии с потребностями народного хозяйства. Трудовые ресурсы распределяются планомерно по отраслям народного хозяйства и отдельным предприятиям. Характерной чертой воспроизводства кадров является постоянное повышение уровня квалификации и культуры всей массы работников.

Расширенное воспроизводство при социализме есть вместе с тем расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений.

Расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений означает воспроизводство: а) социалистической собственности в её двух формах — государственной и кооперативно-колхозной, б) отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи работников в процессе производства материальных благ, в) взаимных отношений работников по распределению предметов потребления в соответствии с количеством и качеством труда каждого работника [19, с. 542].

Социалистические производственные отношения свободны от глубочайших противоречий, присущих капиталистическим производственным отношениям. Воспроизводство капиталистических производственных отношений означает усиление эксплуатации труда капиталом, рост и углубление классовых противоречий между эксплуататорами и эксплуатируемыми, что неизбежно ведёт к революционному крушению капитализма. Воспроизводство социалистических производственных отношений означает укрепление союза дружественных классов — рабочего класса, крестьянства — и неразрывно связанной с этими классами интеллигенции, укрепление морально-политического единства общества, постепенное стирание классовых граней и социальных различий между людьми. В процессе расширенного социалистического воспроизводства осуществляется постепенный переход от социализма к коммунизму [19, с. 542-543].

Все материальные блага, которыми располагает социалистическое общество, составляют его национальное богатство.

Первым элементом национального богатства социалистического общества являются производственные фонды народного хозяйства, то есть средства производства, которые подразделяются на: а) основные производственные фонды и б) оборотные производственные фонды народного хозяйства. В состав национального богатства социалистического общества входят также вовлечённые в процесс воспроизводства природные ресурсы (обрабатываемые и пригодные для обработки земли, залежи полезных ископаемых, леса, воды и т. д.).

Основные производственные фонды народного хозяйства составляют функционирующие во всех отраслях материального производства государственные или кооперативно-колхозные средства труда (производственные здания, машины, станки, оборудование, сооружения и т. д.). Оборотные производственные фонды народного хозяйства представляют собой предметы труда, находящиеся как в процессе производства, так и в запасе у государственных предприятий, у колхозов и других кооперативных организаций (сырьё, материалы, топливо и т. д.).

Вторым элементом национального богатства являются фонды обращения народного хозяйства. К ним относятся запасы готовой продукции, находящиеся на складах государственных производственных предприятий, колхозов, артелей промысловой кооперации, государственных и кооперативных, торговых предприятий и организаций.

Третьим элементом национального богатства являются государственные и колхозные материальные резервы, а также страховые запасы.

Четвёртым элементом национального богатства являются непроизводственные фонды народного хозяйства, представляющие собой государственное или кооперативно-колхозное имущество, которое служит целям непроизводственного потребления в течение длительного времени: жилищный фонд, здания культурно-бытовых учреждений — школ, театров, клубов, больниц и т. д. с их оборудованием.

Таковы основные элементы национального богатства, представляющие собой общественную, социалистическую собственность.

В состав национального богатства входит также личное имущество населения, личная собственность, умножающаяся на базе непрерывного роста общественной, социалистической собственности [19, с. 543].

При капитализме подавляющая часть национального богатства принадлежит эксплуататорским классам, а рост богатства происходит в форме накопления капитала, ведущего к обнищанию народных масс. Капиталистические отношения порождают фиктивное богатство, представляемое акциями, ценой земли и т. д. При социализме всё национальное богатство является собственностью либо государства, то есть всего народа, либо колхозов и других кооперативных объединений, либо личной собственностью граждан. Социализм не знает фиктивного богатства, всё богатство социалистического общества представляет собой реальное богатство. С ростом национального богатства социалистического общества систематически повышаются материальное благосостояние и культурный уровень всего народа [19, с. 543-544].

За годы советских пятилеток национальное богатство СССР в огромной мере умножено. Так, только основные производственные фонды народного хозяйства возросли к концу 1940 г. по сравнению с 1913 г. в 6 раз, а к концу 1953 г. — более чем в 10 раз.

Национальное богатство включает все материальные блага, которыми располагает социалистическое общество в данное время. Иначе говоря, национальное богатство отражает результаты всего предшествовавшего

развития общества. Совокупный же общественный продукт включает материальные блага, созданные в обществе за определённый период времени, например, за год.

Воспроизводство общественного продукта при социализме осуществляется в двух формах: а) натурально-вещественной и б) стоимостной, или денежной. По своей натурально-вещественной форме всё производство социалистического общества делится на два больших подразделения: производство средств производства, предназначенных для того, чтобы вновь войти в процесс производства (I подразделение), и производство предметов потребления, предназначенных для удовлетворения потребностей населения (II подразделение). Соответственно этому вся масса годового продукта распадается на средства производства и предметы потребления. Расширенное социалистическое воспроизводство требует постоянного возобновления и увеличения производства как средств производства, так и предметов потребления в определённой пропорции, устанавливаемой народнохозяйственным планом.

По стоимости общественный продукт распадается на: 1) стоимость потреблённых средств производства, которая перенесена на продукт; 2) стоимость части вновь созданной продукции, произведённой трудом для себя; 3) стоимость части вновь созданной продукции, произведённой трудом для общества. Социально-экономическая природа каждой из этих частей стоимости общественного продукта принципиально иная, чем при капитализме. Вместо постоянного и переменного капитала в процессе социалистического воспроизводства функционируют народнохозяйственные фонды, а вместо прибавочной стоимости — чистый доход общества, созданный сознательным повышением производительности труда.[19, с. 544].

Процесс социалистического воспроизводства предполагает прежде всего плановое возмещение потреблённых средств производства за счёт определённой части совокупного общественного продукта в натуре и по стоимости. Возмещение основных фондов в натуре происходит путём частичной или полной замены машин, зданий, сооружений. Возмещение основных фондов по стоимости осуществляется посредством амортизации. Амортизационный фонд народного хозяйства СССР предназначен обеспечить капитальный ремонт основных фондов в течение всего периода их функционирования и возмещение стоимости потреблённых основных фондов [19, с. 544-545].

Далее, процесс социалистического воспроизводства предполагает, что предметы потребления, распределённые по труду и израсходованные на покрытие личных потребностей работников материального производства и их семей, должны быть вновь созданы трудом этих работников.

Наконец, в процессе социалистического воспроизводства работники материального производства создают своим трудом продукт для общества, который предназначен для социалистического накопления и удовлетворения

общественных материальных и культурных потребностей (просвещение, здравоохранение, управление, оборона страны).

В соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства в процессе социалистического воспроизводства в плановом порядке устанавливаются необходимые пропорции между производством средств производства и производством предметов потребления, между различными отраслями народного хозяйства, между производством и обращением, между накоплением, потреблением и резервами и т.д. [19, с. 545].

Важнейшей пропорцией социалистического воспроизводства является правильное соотношение между I и II подразделениями общественного производства. При этом определяющую роль во всём хозяйстве играет I подразделение, производящее средства производства. Непрерывный подъём народного хозяйства возможен лишь при условии более быстрого роста производства средств производства. Без преимущественного роста производства средств производства вообще невозможно осуществить расширенное воспроизводство. [19, с. 545].

Преимущественный рост производства средств производства (прежде всего орудий труда) является необходимым условием широкого внедрения новейшей техники во все отрасли социалистического производства и систематического повышения производительности труда. Так, повышение удельного веса машиностроения и производства электроэнергии позволяет осуществлять комплексную механизацию и электрификацию всех отраслей народного хозяйства, создать материально-производственную базу коммунизма.

Преимущественный рост производства средств производства означает более быстрое развитие промышленности по сравнению с сельским хозяйством. При социализме устанавливаются такие пропорции между промышленностью и сельским хозяйством, которые обеспечивают неуклонный рост не только промышленного, но и сельскохозяйственного производства.

Таким образом, для расширенного социалистического воспроизводства, сопровождающегося быстрым прогрессом техники, характерен такой подъём производства, при котором рост отраслей, производящих средства производства (I подразделение), идёт быстрее роста отраслей, производящих предметы потребления (II подразделение). Вместе с тем в социалистическом обществе происходит постоянное абсолютное возрастание производства предметов потребления, что находит своё выражение в неуклонном увеличении продукции сельского хозяйства, пищевой и лёгкой промышленности, в расширении жилищного строительства в городах и сёлах, в развёртывании советской торговли [19, с. 546].

Доля средств производства в продукции всей промышленности СССР составляла: в 1924—1925 гг.—34%, в 1937 г.—58, в 1953 г.— примерно 70%.

Производство предметов народного потребления за последние 28 лет увеличилось в СССР примерно в 12 раз. С 1926 по 1953 г. товарооборот (в сравнимых ценах) увеличился почти в 8 раз. В царской России товарооборот за 27 лет (с 1885 по 1912 г.) возрос в 3 раза.

Только непрерывно растущая тяжёлая промышленность, являющаяся основой основ социалистической экономики, может обеспечить устойчивый рост лёгкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства.

Преимущественный рост I подразделения, как экономический закон расширенного воспроизводства, не исключает возможности и необходимости в отдельные периоды более быстрого развития отраслей II подразделения, чтобы ликвидировать отставание в производстве предметов народного потребления и обеспечить правильное сочетание I и II подразделений общественного производства в свете коренных задач коммунистического строительства.

Наличие мощной, всесторонне развитой тяжёлой индустрии в СССР создало теперь возможность двигать вперёд высокими темпами не только отрасли, производящие средства производства, но и отрасли, производящие предметы потребления. Такое сочетание темпов развития отраслей I и II подразделений позволяет: во-первых, сохранять ведущую роль I подразделения в общественном производстве и неуклонно укреплять обороноспособность страны; во-вторых, преодолеть возникшую в предыдущий период диспропорцию между I и II подразделениями; в-третьих, форсированным развитием лёгкой, пищевой промышленности и сельского хозяйства создать в стране обилие предметов народного потребления [19, с. 546-547].

Поставленная задача создания в стране обилия предметов народного потребления путём всемерного форсирования отраслей лёгкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства, при сохранении и укреплении ведущей роли тяжёлой индустрии, отражает требования основного экономического закона социализма.

В 1953 г. производство предметов народного потребления по сравнению с 1949 г. увеличилось на 65%, а темпы роста II подразделения в 1953 г. по сравнению с 1952 г. несколько превысили темпы роста I подразделения. Только в течение 1953 г. введено в действие около 300 новых государственных промышленных предприятий по производству товаров народного потребления. На основе форсированного роста отраслей II подразделения рыночные фонды основных продовольственных и промышленных товаров в 1956 г. в сравнении с 1950 г. возрастают: по мясопродуктам — в 2,6 раза, по рыбопродуктам — в 2,3, по маслу животному — в 2,1, по сахару — в 2,4, по тканям и обуви — в 2, по мебели — в 4,8, по швейным машинам — в 5,9, по радиоприемникам и телевизорам — в 5,3 раза и т. д.

Как происходит при социализме обмен между I и II подразделениями общественного производства и внутри каждого из них?

Во-первых, происходит обмен между различными отраслями I подразделения.

Одна часть средств производства, созданных в I подразделении, остаётся в этом же подразделении и обеспечивает простое воспроизводство. Эта часть произведённых средств производства идёт на возмещение

выбывших частично или полностью средств и предметов труда (замена износившихся машин, капитальный ремонт оборудования, возобновление израсходованных запасов сырья и т. д.). Другая часть средств производства обеспечивает расширенное воспроизводство в различных отраслях хозяйства, входящих в I подразделение. Так, например, угольная и нефтяная промышленность дают топливо машиностроительным отраслям и получают от них необходимое оборудование; металлургия, поставляя строительной индустрии необходимый ей металл, в свою очередь использует сырьё рудной промышленности для увеличения выплавки металла и т. д. [19, с. 547].

Таким образом, между отраслями I подразделения планомерно осуществляется обмен теми средствами производства, которые служат целям поддержания и расширения производства в этих отраслях. Как уже было сказано, в пределах государственного производственного сектора произведённые средства производства не обращаются между отраслями как товары, а распределяются в порядке материально-технического снабжения и лишь сохраняют форму товаров [19, с. 547-548].

Во-вторых, происходит обмен между различными отраслями II подразделения. Продукция II подразделения состоит из предметов потребления. Одна часть произведённых во II подразделении предметов потребления идёт на личное потребление работников этого подразделения, обменивается через каналы товарного обращения на заработную плату рабочих и служащих, на денежные доходы колхозников. Некоторое количество предметов потребления, произведённых в колхозах, распределяется и потребляется в этих же колхозах, не принимая товарной формы и не проходя через каналы рыночного обращения.

В-третьих, происходит обмен между I и II подразделениями. Часть произведённых в I подразделении средств производства должна пойти на возмещение выбывших частично или полностью средств труда и на возобновление израсходованных запасов сырья, топлива и других материалов в отраслях II подразделения, а также на увеличение средств труда, запасов сырья, топлива и материалов этого подразделения, необходимых для расширенного воспроизводства. Часть произведённых во II подразделении предметов потребления обменивается через торговую сеть на заработную плату работников I подразделения. Темпы расширения производства и технического прогресса отраслей II подразделения зависят прежде всего от количества и качества средств производства, которые они получают от I подразделения. Этим определяется ведущая роль I подразделения по отношению ко II.

Ленин указывал, что марксова формула соотношения между I и II подразделениями общественного производства ($Iv + m$ к $II c$) остаётся в силе для социализма и коммунизма. Причём в корне меняются социально-экономические отношения, скрывающиеся за этой формулой [19, с. 548].

При социалистическом расширенном воспроизводстве I подразделение должно производить такое количество средств производства, которое

необходимо для обеспечения непрерывного роста производства на базе высшей техники в обоих подразделениях, с преимущественным ростом I подразделения. С другой стороны, II подразделение должно производить предметы потребления в количестве, необходимом для удовлетворения постоянно растущих потребностей как прежних, так и вновь вовлекаемых в производство работников обоих подразделений, а также работников, занятых в непроизводственных отраслях. В каждый данный период часть произведённых средств производства и предметов потребления идёт на увеличение резервов.

В условиях анархии капиталистического производства и ограниченности платёжеспособного спроса трудящихся масс наиболее трудной проблемой капиталистического воспроизводства является проблема реализации общественного продукта. Планомерное и бескризисное развитие социалистического производства не наталкивается на трудности реализации, присущие капитализму, так как неуклонный рост покупательной способности населения создаёт постоянно расширяющийся спрос на продукцию промышленности и сельского хозяйства [19, с. 548-549].

Это не означает, однако, что в ходе расширенного социалистического воспроизводства не могут возникать те или другие нарушения отдельных пропорций в народном хозяйстве, как, например, просчёты в планировании вследствие недостаточного учёта требований закона планомерного развития народного хозяйства или стихийные бедствия вроде засухи, отрицательно влияющие на производство. Для предупреждения и ликвидации возникающих вследствие этого отдельных диспропорций в народном хозяйстве социалистическое государство создаёт необходимые резервы.

Сложившееся в предшествующий период развития советской экономики отставание сельского хозяйства, в особенности зернового хозяйства, животноводства, производства овощей и картофеля, а также лёгкой и пищевой промышленности преодолевается социалистическим государством в плановом порядке путём ускоренного развития этих отраслей народного хозяйства.

Социалистический способ производства определяет и соответствующие ему формы распределения совокупного общественного продукта. Общество в лице социалистического государства планомерно распределяет общественный продукт в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма.

Как уже говорилось, совокупный общественный продукт за вычетом части, идущей на возмещение потреблённых средств производства, образует национальный доход социалистического общества. Национальный доход распадается на два больших фонда: фонд накопления, за счёт которого осуществляется непрерывный рост и совершенствование социалистического производства, и фонд потребления, за счёт которого обеспечивается удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества [19, с. 549].

Из фонда накопления преимущественная часть обращается на цели расширения производства. Масштабы производства в социалистическом обществе растут систематически, из года в год, притом темпами, невиданными в капиталистическом мире.

Другая часть фонда накопления обращается на цели капитального строительства культурно-бытового назначения. Сюда относится выполнение обширных и всё увеличивающихся работ по строительству школ, больниц, учреждений коммунального обслуживания.

Наконец, третья часть фонда накопления образует резервный, или страховой, фонд общества. Государственные резервы сырья, топлива, продовольствия, а также резервные фонды в колхозах позволяют предотвращать перебои в процессе воспроизводства [19, с. 549].

Фонд потребления в свою очередь состоит из двух частей: основную часть фонда потребления составляет фонд оплаты по труду работников социалистического производства, который в соответствии с экономическим законом распределения по труду идёт на заработную плату занятых в производстве рабочих и служащих, на оплату труда колхозников и т. д.; другая часть составляет фонд общественного потребления, за счёт которого покрываются разнообразные нужды социалистического общества в целом.

Часть фонда общественного потребления расходуется на социально-культурные цели: на покрытие растущих потребностей социалистического общества в области науки, просвещения, здравоохранения, искусства и других областей культуры и быта. Из этого фонда в соответствии с экономическим законом распределений по труду получают заработную плату работники отраслей культуры и бытового обслуживания.

Часть фонда общественного потребления образует фонд социального обеспечения. Этот фонд служит целям оказания государственной помощи многодетным и одиноким «матерям, детям, старикам, инвалидам в соответствии с предоставленным Конституцией СССР правом на материальное обеспечение при нетрудоспособности и по старости [19, с. 550].

Часть фонда общественного потребления идёт на покрытие издержек управления — на оплату работников государственного аппарата и т. д.

Часть национального дохода идёт на нужды обороны страны. При наличии опасности военных нападений империалистических агрессоров на СССР укрепление обороноспособности страны социализма имеет важнейшее значение [19, с. 551].

На удовлетворение личных материальных и культурных потребностей трудящихся в СССР, как уже указывалось, расходуется преобладающая часть (около трёх четвертей) национального дохода.

Источником расширенного социалистического воспроизводства является социалистическое накопление. Социалистическое накопление есть использование части чистого дохода общества, состоящей из средств производства и предметов потребления, для расширения производства, а

также для образования материальных резервов и увеличения непроизводственных социально-культурных фондов [19, с. 551].

В результате социалистического накопления образуется прирост материальных ценностей, находящихся в государственной и кооперативно-колхозной собственности, означающий увеличение национального богатства социалистического общества. Накопляемая доля национального дохода имеет также денежное выражение. Подавляющая часть денежных накоплений всех отраслей народного хозяйства и часть денежных средств населения мобилизуются посредством государственного бюджета па общенародные нужды.

Объём государственных капитальных вложений в народное хозяйство СССР в пересчёте на современные цены составил: в 1929—1932 гг.—68 миллиардов рублей, в 1933—1937 гг.—158 миллиардов, в 1946—1953 гг.— 781 миллиард рублей. Главная часть капитальных вложений направляется на расширение социалистической индустрии. За счёт капитальных вложений было построено и введено в действие крупных промышленных предприятий: в годы первой пятилетки — свыше 1 500, в годы второй пятилетки — 4 500, за три с половиной года третьей пятилетки — около 3 тысяч, за 1946—1953 гг. восстановлено и вновь построено около 8 тысяч государственных промышленных предприятий. Кроме промышленных и сельскохозяйственных предприятий созданы многие тысячи учреждений культурно-бытового назначения.

В 1954 г. объём капитальных вложений в лёгкую и пищевую промышленность увеличится против 1953 г. на 84%, а в сельское хозяйство — на 80%.

Социалистическое накопление базируется на неуклонном повышении производительности общественного труда и систематическом снижении себестоимости продукции [19, с. 562].

Социализм уничтожил характерное для капитализма антагонистическое противоречие между производством и потреблением. Расширенное социалистическое воспроизводство означает неуклонный рост не только средств производства, но и предметов потребления [19, с. 552].

С развитием производства, с ростом национального дохода, с увеличением объёма социалистического накопления растут и фонды народного потребления, всё более полно удовлетворяются общественные и личные потребности трудящихся.

С 1926 по 1939 г. среднегодовой чистый прирост населения в СССР составлял около 2 миллионов человек, или 1,23%. За тот же период среднегодовой чистый прирост населения составлял: во Франции — 0,08%, в Германии — 0,02, в Англии — 0,36, в США — 0,67%. В течение последних лет ежегодный чистый прирост населения СССР составляет более 3 миллионов человек. В 1933 г. смертность в СССР снизилась по сравнению с 1927 г. более чем в 2 раза, а по сравнению с 1913 г.— в 3 с лишним раза. Смертность в СССР значительно ниже, чем в США, Англии и Франции.

Источником расширенного социалистического воспроизводства является социалистическое накопление. Социалистическое накопление есть использование части чистого дохода общества, состоящей из средств производства и предметов потребления, для расширения производства, а

также для образования материальных резервов и увеличения непроизводственных социально-культурных фондов.

В результате социалистического накопления образуется прирост материальных ценностей, находящихся в государственной и кооперативно-колхозной собственности, означающий увеличение национального богатства социалистического общества. Накопляемая доля национального дохода имеет также денежное выражение. Подавляющая часть денежных накоплений всех отраслей народного хозяйства и часть денежных средств населения мобилизуются посредством государственного бюджета па общенародные нужды [19, с. 552].

Социалистическое накопление осуществляется путём капитальных вложений в народное хозяйство. Капитальные вложения представляют собой совокупность затрат, обращаемых в определённый период на создание новых, а также на реконструкцию существующих основных фондов производственного и непроизводственного назначения. Капитальные вложения в народное хозяйство в некоторой своей части идут на возмещение потреблённых основных фондов. Советское государство планомерно и систематически осуществляет огромные по своему объёму капитальные, работы: строительство новых и расширение существующих фабрик и заводов, электростанций, рудников и шахт, строительство совхозов и машинно-тракторных станций, средств транспорта и связи, жилых домов, школ, больниц, детских учреждений.

Решение задачи крутого подъёма производства предметов народного потребления требует крупных капиталовложений в отрасли лёгкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства.

Социалистическое общество не знает также присущего капитализму и связанного с наличием антагонистических классов деления предметов потребления на необходимые средства потребления трудящихся масс и предметы роскоши, которые входят лишь в фонд потребления эксплуататорских классов. При социализме весь фонд потребления поступает трудящимся массам.

При социализме полностью потерял свою силу капиталистический закон народонаселения, в силу которого параллельно с ростом общественного богатства всё большая часть рабочего населения оказывается избыточной, выталкивается из производства, пополняя армию безработных. Социалистический строй обеспечивает полную занятость всего трудоспособного населения. Поэтому при социализме нет и не может быть перенаселения. Постоянный и быстрый рост населения, высокий уровень материального благосостояния народа, низкая заболеваемость и смертность населения при полном и рациональном использовании его трудоспособной части — в этом состоит суть социалистического закона народонаселения.

С 1926 по 1939 г. среднегодовой чистый прирост населения в СССР составлял около 2 миллионов человек, или 1,23%. За тот же период среднегодовой чистый прирост населения составлял: во Франции — 0,08%, в Германии — 0,02, в Англии — 0,36, в США — 0,67%. В течение последних лет

ежегодный чистый прирост населения СССР составляет более 3 миллионов человек. В 1933 г. смертность в СССР снизилась по сравнению с 1927 г. более чем в 2 раза, а по сравнению с 1913 г.— в 3 с лишним раза. Смертность в СССР значительно ниже, чем в США, Англии и Франции.

Источником расширенного социалистического воспроизводства является социалистическое накопление. Социалистическое накопление есть использование части чистого дохода общества, состоящей из средств производства и предметов потребления, для расширения производства, а также для образования материальных резервов и увеличения непроизводственных социально-культурных фондов [19, с. 553].

В результате социалистического накопления образуется прирост материальных ценностей, находящихся в государственной и кооперативно-колхозной собственности, означающий увеличение национального богатства социалистического общества. Накопляемая доля национального дохода имеет также денежное выражение. Подавляющая часть денежных накоплений всех отраслей народного хозяйства и часть денежных средств населения мобилизуются посредством государственного бюджета на общенародные нужды.

Решение задачи крутого подъёма производства предметов народного потребления требует крупных капиталовложений в отрасли лёгкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства.

Все моменты расширенного социалистического воспроизводства — производство, распределение, обращение и потребление — в их единстве и взаимосвязи охватываются балансом народного хозяйства СССР. Баланс народного хозяйства СССР, претворённый в народнохозяйственном плане, выражает собой весь процесс и результаты расширенного социалистического воспроизводства.

Таким образом, социалистическое воспроизводство характеризуется планомерным и непрерывным расширением всего общественного производства, осуществляемым высокими темпами, недоступными для капитализма, систематическим и быстрым увеличением численности всего населения, в том числе рабочего класса и интеллигенции, неуклонным повышением материального благосостояния и культурного уровня народных масс [19, с. 553].

Глава 26. Почему вместо движения к коммунизму политическая экономия социализма в СССР двинула его к капитализму?

В 1954 году Советский Союз ещё активно развивался в сторону движения к коммунизму. Поэтому учебник Политической экономии закономерно выражает своё время, в котором удалось выстоять в Великой Отечественной войне советского народа против гитлеровского фашизма, подготовленного и направленного на Советский Союз ведущими странами империализма. Этого разбега хватило и на то, чтобы запустить в космос первого человека на Земле Юрия Гагарина. Но потом всё пошло не так.

В Сталинской экономике, во-первых, были утрачены рычаги действия самой Советской власти. С того момента как Н.Хрущев пробрался на роль лидера ЦК КПСС, Советская власть перестала опираться на рабочую партию. Бюрократические структуры КПСС были перекуплены резким повышением заработной платы и привилегиями. Партийной бюрократии оставалось только понять, что в деле личного повышения жизненного уровня надо ориентироваться на Хрущева.

Председатель Совета министров СССР М.Г. Маленков, будучи главой СССР сразу после смерти Сталина, не смог противостоять обольщению Хрущевым верхушки ЦК КПСС новыми зарплатами и льготами. Желание Маленкова сдержать этот отход партноменклатуры от ленинских принципов функционирования Советской власти не находило поддержки у основного большинства ЦК КПСС. Партия коммунистов вступила на путь перерождения в партийную бюрократию по бухаринскому курсу.

По 17-разрядной тарифной сетке 1925 года партийный и советский аппарат занимал разряды с 11 по 17. Нижний одиннадцатый разряд — это сельский актив: секретари партячеек, председатели сельсоветов. А вот уникальный корпус красных директоров, ученые, инженеры — получали по 8-10 разрядам. Кроме небольшого количества особо выдающихся ученых и промышленных руководителей, конечно, которые индивидуально переводились в более высокие разряды.

Во-вторых, удар был нанесен по ленинской «электрификации всей страны». Электрификация прекратила выступать в качестве ленинского «мерила» в экономической базе страны. А это уже был приговор производительности труда, которая сначала прекратила быть высокой, а затем стала медленно идти на спад. Партноменклатуре стало тягостно заниматься контролем подсчета экономии энергозатрат на рабочих местах в производственном процессе при социализме. Но другого механизма для создания прибыли при социализме не существовало. Сразу же после 1954 года было прекращено понижение цен на потребительские товары, поскольку сознательная производительность труда на фоне «жирования» бюрократии стала снижать свои темпы производительности.

Специальная комиссия №2 по реактивной и ракетной технике, возглавляемая Маленковым и утвержденная Сталиным в 1946 году (комиссия №1 именовалась атомным проектом и ею руководил Л.П.Берия), успеет к осени 1957 года подготовить и запустить 4 октября 1957 года первый космический спутник Земли. Но в том же 1957 году команда сталинцев из четырех человек во главе с Маленковым в результате происшедшего раскола в ЦК КПСС будет отправлена на пенсию.

Осенью 1964 года всё хрущевское окружение в ЦК КПСС смогло оценить степень ущерба, нанесенного стране ими во главе с Хрущевым, и чтобы не оказаться виновными за всё произошедшее - дали резкий пинок под зад своему партийному лидеру, отправив его на пенсию. С высоты нынешней оценки истории роль Хрущева нельзя оценить иначе, чем действия мородёра

по практике бандеровцев на современной Украине. Зато теперь уже всей России приходится расхлебывать политику с бандеровцами, запущенную «Никитой».

Страны народной демократии из Восточной Европе, шедшие после Второй мировой войны по социалистическому пути развития, значительного опыта борьбы за повышение производительности труда не получили и при первой же возможности со стороны ЦК КПСС перевести экономику на денежный эквивалент, сделали это без всяких сожалений. Поскольку защищать основы ленинской электрификации трудовыми коллективам стран народной демократии более высокого напряжения в труде было не понятно - ради чего. Ведь два десятка лет назад большая часть населения этих стран ещё участвовали в войне против Советского Союза, поэтому припасть снова к буржуазным основам ведения производственного процесса западных союзников оказалось куда проще. Хотя, как показывают обстоятельства конца 80-х годов, ГДР делала всё, чтобы остаться социалистической страной и действовать вместе с СССР. Но как показали расследования тех событий, верхушка Политбюро ЦК КПСС уже была занята проблемами бизнеса в новых условиях и их судьба ГДР не интересовала.

Пришедшие на смену Хрущеву деятели ЦК КПСС во главе с Л.Брежневым не могли и не хотели что-то менять в заведенных порядках их предшественником лидером. Они продолжили внутреннюю политику больших затрат на партноменклатуру, назвав себя для прикрытия «верными ленинцами», но рассматривая страну как личное поместье. В результате социалистическое соревнование превратилось в фикцию, вызывающее у населения горькую иронию, переходящую в ругательства. Теперь начался раскол партноменклатуры КПСС со всем Советским народом.

Роль приводного ремня в подрыве экономической базы социализма выполнила экономическая реформа А. Косыгина в 1965 году, изменившая роль прибыли в Советском Союзе с ресурсного показателя на денежный эквивалент. Этим действием партноменклатура покончила с действием ленинской электрификации, заменив её денежным эквивалентом, который было невозможно передать вниз, на рабочие места, поскольку трудовые массы были способны работать только с оценкой энергозатрат, которая была их орудием экономики, а не деньги. Действие капиталистического закона стоимости стало пробивать себе дорогу на просторах СССР, находя прикрытия в требовании - смотреть на него со стороны определения закона стоимости, данного Марксом. Но ведь Маркс анализировал действие закона стоимости в капиталистическом способе производства, а не социалистическом.

Но и в борьбе с ломом денежного эквивалента прибыли был другой лом, называемый **фондоотдачей**, которым было можно контролировать уровень производительности труда при социализме и находить слабые места, требующие срочного принятия мер. Этот показатель в энциклопедических словарях выражает следующее: **Фондоотдача** (англ. *Fixed assets turnover*

ratio) — экономический показатель, который определяет количество продукции, производимой на один рубль основных фондов, и определяется делением объёма продукции в стоимостном или натуральном выражении на среднюю балансовую стоимость производственных основных фондов, является обратным показателем прямой фондоёмкости. Прогрессивность видовой структуры отражает соотношение активной и пассивной частей основных фондов. Чем выше доля активной части основных фондов, тем выше фондоотдача. Поэтому совершенствование структуры основных фондов является условием роста производства, снижения себестоимости продукции, увеличения денежных накопления предприятия.

Однако роль фондоотдачи во всем её негативном виде в СССР проявит себя только в экономике России 90-х годов, выражая не столько научный показатель, сколь роль действия рук мошенника: сложилась плохая тенденция снижения доли активной части в составе основных фондов. Например, в электроэнергетике она сократилась с 37,4 до 33,3 %, в черной металлургии — с 43,1 до 36,6 %, в машиностроении — с 52,1 до 44,6 %, в легкой промышленности — с 52,3 до 35,9 %, в пищевой — с 49,4 до 44,9 %.¹

Более-менее уверенно Большая советская энциклопедия говорит о том, что в промышленности СССР до конца 50-х гг. фондоотдача повышалась, а в период 1961-65 гг. снижалась. Во всяком случае авторы учебника Политическая экономия ушли от анализа показателя фондоотдачи, при этом активно остерегались регулирующей роли действия закона стоимости. Чем и «накаркали» повторением мантры о действии закона стоимости при социализме вступлением в силу законов капитализма.

Почему же тогда экономическая модель Сталина разрушилась?

Тут нельзя говорить о крушении модели ресурсной экономики Сталина:

во-первых, поскольку её и позднее использовали страны капитала, например, Япония, а ныне она широко в ходу в КНР и Вьетнаме, при всем том, что КНДР политикой «чучхе» во всем повторяет ресурсную экономику Сталина и заставила весь мир себя уважать, да и Куба держится на хронической политике санкций США благодаря своей аналогии с «чучхе»;

- во-вторых, в СССР борьбу с экономической базой электрификации вели не широкие массы на производстве, а прежде всего партноменклатура, которая боролась только за своё привилегированное положение, суть чего она связывала с доминированием политики денег, привилегией которых разрушали социалистическую ресурсную экономику Ленина-Сталина;

- в-третьих, застойная социалистическая модель социализма была разрушена не широкими массами буржуазной революции в 1991 году, а массами криминальной революции во главе с ЦК КПСС, рвущимися к завладению общенародной собственности и действующими в союзе с западными спецслужбами.

Криминальную суть буржуазного переворота в СССР отобразили данные по результатам судебного заседания в лондонском суде по спору российских

олигархов Б.Березовского и Р. Абрамовича. Тут нельзя сказать, что этого разрушения хотел весь Советский народ, просто Советский народ лишили стимулов к повышению своего жизненного уровня, и он позволил свалить обуржуазившуюся партноменклатуру у власти, без которой социализм, как таковой существовать не мог. Ведь известно, что без управляющего сигнала погибает даже всякая живая биологическая клетка. Чего уж говорить об целом Советском народе, который остался без управляющей партии. Партноменклатура всего лишь сначала перестала строить коммунизм, отойдя от *мерила* ленинской электрификации, из-за чего по определению Ленина «возврат капитализма неизбежен» [10, с. 302].

Поэтому в создавшихся условиях буржуазного государства в России так высоко поднялся авторитет Сталина, поэтому само буржуазное государство пытается применить основы сталинской экономики, чтобы развиваться. Об этом свидетельствует выход электронной книги «Кристалл роста к русскому экономическому чуду», изданной коллективом авторов под руководством Александра Галушки. В книге просматривается желание осмотреться в Сталинской модели развития и найти пути для быстрого экономического роста в современном капитализме, в том числе рассмотреть и те пути, которые при Сталине создавались «независимо от воли людей».

Притягивающая всеобщее внимание практика применения политической экономии Сталина живет и будет жить.

Глава 27. Перспектива ноосферного социализма для России.

Из известных шести представителей Советского Союза, составлявших по определению Ленина 1% представителей Советской власти России, способных разбираться в основах перспектив электрификации всей страны, их дело смог продолжить только академик Владимир Иванович Вернадский (1863-1945), возглавивший в начальный период создания СССР направление развития атомной энергии. На этом направлении он подготовил себе преемника в лице Игоря Васильевича Курчатова и переключился на разработку методологических проблем науки, в том числе проблем научного мировоззрения. Он сосредоточился на комплексе научных дисциплин о Земле - геохимии, биогеохимии, радиохимии. В.И.Вернадский осуществил выдающуюся роль в становлении целостного видения мира. Он разработал учение о биосфере, «живом веществе», организующем земную оболочку, и последующей эволюции биосферы в ноосферу, в которой определяющим фактором развития является разум человека. Вернадский впервые начал рассматривать геологию Земли как производное от её истории в качестве планеты солнечной системы. Он утверждал, что нельзя рассматривать Землю вне её связи с космосом [34. С. 5-6].

Ноосféра (от др.-греч. νοῦς «разум» + σφαῖρα «шар»; дословно «сфера разума»). — новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой

связано с развитием общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы.

В ноябре 1930 года Вернадский запишет в дневнике: «Мы видим сейчас как ясную и исполнимую задачу ближайшего будущего захват человеком Луны и планет». Он предпринял широкое изучение метеоритного вещества, что впоследствии позволило академику прийти к выводу, что Земля находится в энергетическом и метеоритном обмене с космосом и телами Солнечной системы, и геологическая история должна рассматриваться с учетом этого фактора. По инициативе Вернадского впервые был организован сбор и исследование космической пыли в арктических снегах и морских осадках. Он часто обращался к проблеме происхождения жизни, что привело к выдвиганию теории не о происхождении жизни, а о зарождении и эволюции биосферы. Сам термин «живое вещество» был непривычен и вызывал споры, поэтому Вернадский писал: «В виде живого вещества мы изучаем не биологический процесс, а геохимический ... нам важно охватить по возможности целиком вещество, которое изменяется жизненными процессами, хотя бы оно было случайным с точки зрения функций и морфологии организма. Но мы изучаем массовое явление, идеи статистическим методом, при этом все настоящие случайности компенсируются, и мы получаем представление о среднем явлении».

Венцом учения о биосфере, делающим это учение подлинно философской концепцией, является представление о переходе биосферы в ноосферу. До появления человека эволюция была стихийным процессом. С появлением разума возник новый организующий фактор в биосфере. Деятельность человека приобрела геологические масштабы, и он в состоянии отныне направлять эволюцию биосферы и, если угодно, геологическую эволюцию.

Эта идея Вернадского была осознана не сразу. Загрязнение окружающей среды, изменение климата, экологические катастрофы в течение какого-то времени рассматривались как отдельные, не связанные между собой следствия техногенеза. Но со временем стало очевидным, что все дело в том, что мы вошли в ноосферу, с ее новыми, ещё неизвестными нам законами [34, с. 7-10].

Вернадский был философом в науке. То, что он называл эмпирическим обобщением, было, в сущности, философским осмыслением известных фактов. Он всю свою творческую жизнь стремился понять суть мира в целом, «объять природу единым исполинским объятием».

Академик А.Е.Ферсман так писал о своем учителе и друге В.И.Вернадском: «Весь долгий жизненный путь крупнейшего естествоиспытателя Владимира Ивановича Вернадского - это путь упорного труда и яркой творческой мысли, путь, открывший целые новые области в науке и наметивший новые направления в естествознании в нашей стране. Десятками лет, целыми столетиями будут углубляться и изучать его гениальные идеи, а в трудах его - открываются новые страницы, служащие

источником новых исканий; многим исследователям придется учиться его острой, упорной и отчеканенной, всегда гениальной, но иногда трудно понимаемой творческой мысли; молодым же поколениям всегда он будет служить учителем в науке и ярким образцом плодотворно прожитой жизни» [34, с. 13].

Нынешний лидер ноосферного движения России Александр Иванович Субетто так характеризует современный тип экономики: «Экономика есть форма воспроизводства жизни, она есть воспроизводство жизни на основе производства вещества (вещественных продуктов), информации и энергии». И добавляет: «В настоящее время энергетический взгляд на теоретические основания экономической науки выходит на передний план. Чем же вызвана такая актуальность энергетического взгляда? Ответ на это вопрос многослоен.

Первое. Системно-экологической кризис бытия человечества, в том числе – экономического бытия, в конце XX века – в начале XXI века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. В этом проявилось экологическая несостоятельность рыночно-капиталистической формы хозяйствования – «капитало-номики», с позиций ее властной организации – капиталоократии, -и соответственно экономических теорий, обслуживающих этот экономический, рыночно-капиталистический строй. Кризис западной экономической мысли в значительной степени порожден этой экономической неадекватностью экономических теорий. Теодор Шанин в своей логике так охарактеризовал эту ситуацию: «Мы выявили тенденцию, присущую идее прогресса – мистифицировать и ослеплять очевидцев, делая их нечувствительными к свидетельствам, которые не укладываются в последовательность стадий, принятых прогрессистами, а также оправдывать подавление людей во имя абсолютной идеи (и, разумеется, ради их собственной пользы)» [«Неформальная экономика», 1999, с. 24]. В нашей оценке наступили экологические пределы рыночно-капиталистической форме хозяйствования всего человечества. Человечество стоит перед дилеммой: или капиталистическая гибель человечества в XXI веке по экологическим основаниям, или прорыв человечества к эколого-ноосферному социализму в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества» [24].

Второе. Время – время истории – работает на торжество ноосферного социализма, а значит – на торжество человеческого созидания, жизнеобеспечивающего труда, человеческого разума, а иначе – нет ни Истории, ни человека. Мир капитализма – это мир разобщения людей и народов, поскольку в нем центром смысла жизни провозглашается нажива, обогащение, владение как можно большим количеством капитала, капиталовластие. В «Часе быка» – романе-предупреждении Ивана Антоновича Ефремова – этот мир назван «Эрой Разобщенного Мира». По своей сути Разобщенный Мир обречен на экологическую гибель, – предупреждает ученый-писатель, коммунист. Через 40 лет его

предупреждение материализуется в виде начавшегося процесса экологической катастрофы «Разорванного Мира» современного капитализма – империализма. Продолжение жизни человеческой цивилизации, – показывает И.А. Ефремов в «Часе быка», – связано с переходом к «Эре Мирового Воссоединения», т.е. переходе к миру, где правят закон кооперации, труд, разум и дружба народов – эпохе, где «жажда знаний» «заменяет жажду поклонения» и действует «синтетическое познание и просвещение». А это и есть ноосферный социализм. «Манифест ноосферного социализма» провозглашает, что час явления ноосферного социализма пробил!» [20].

Главная мысль «Манифеста» – о наступлении Эпохи Ноосферного Социализма, куда человечество должно еще прорваться, отбрасывая в прошлое все ценности рыночно-капиталистического бытия, которые поставили его на край возможного экологического коллективного самоубийства. Ноосферный социализм потому и называется ноосферным, что он в отличие от социализмов XX века, возникших в разных странах, включая и социализм в СССР, появляется в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, когда первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы состоялась и действует императив экологической выживаемости человечества в XXI веке. Социализм XXI века обретает новое качество – ноосферное, поскольку он может реализоваться, т. е. выполнить свою эколого-ноосферную миссию, только как управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Вторая основная мысль «Манифеста» – в том, что Россия, познав творческий, созидательный прорыв к утверждению нового строя жизни – социалистического – в СССР, познав радости побед созидания, отражения агрессии немецко-фашистской орды, прорывов в области атомной энергетики и покорения космоса, дружбы народов и расцвета культуры и образования, а также ощутив горечь потерь, заблуждений и страданий в эпоху «процветающих мерзавцев», которую представил новоиспеченный спекулятивно-компрадорский, колониальный, «чумазый» (М.Е. Салтыков-Щедрин) капитализм в России, оказалась наиболее подготовленной самой Историей для Ноосферно-Социалистического Прорыва в начале XXI века [20].

«Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма» [20].

Эта формула входит в основные положения «Манифеста».

Хотя «Манифест ноосферного социализма» и написан одним автором, но по своей сути он есть результат коллективной работы, которая происходит в России в конце XX, начале XXI в., он является продуктом того мыслительно-размыслительного диалога, который постоянно ведут все умственно честные

люди, пытающиеся дать ответы на вопросы: «Что происходит с нами? Что происходит с человечеством? Что происходит с Россией? Что происходит с нашим Планетарным домом под названием «Земля» и со всей Жизнью Природы в нем?». Фактически первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила под сомнение весь смысл бытия Человечества на Земле, его культуры, духовных поисков и метаний человеческого Разума и Духа, всю историю науки и, наконец, человеческий разум как таковой, всю наработанную систему нравственных заповедей и законов.

И снять это сомнение, как некую «печать» на своей истории, поставленную развивающейся Глобальной Экологической Катастрофой, призван только человек, призваны его разум и духовность!

«Манифест ноосферного социализма» указывает в общих чертах путь к историческому снятию этого сомнения, что означает утверждение нового качества человеческого бытия в лице Ноосферного, Экологического, Духовного Социализма [20].

«Манифест ноосферного социализма» находит поддержку XI съезда Петровской академии наук и искусств и закрепляется в Меморандуме XI съезда под названием: «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории». В основных разделах своего повествования Меморандум гласит:

«Советская цивилизация в лице СССР как часть истории российской цивилизации в XX веке являлась, таким образом, не каким-то «уклонением» от магистрального пути развития человечества, как хотят представить некоторые «квази-ученые» на Западе и в России, чтобы оправдать происходящую капиталистическую реформуляцию по «сценарию интеллектуалов» из США и Западной Европы, а вернее – империалистическую ее колонизацию, а, наоборот, имманентно присущей основаниям России логикой истории».

«Россия социалистическая» выросла из «России общинной и духовной» через отрицание рыночно-капиталистического уклада хозяйства как ей чуждого и грозящего ей гибелью.

Россия снова, уже в начале XXI века, стоит перед императивом антикапиталистического отрицания в своей истории, и оно уже происходит, в том числе через переживаемые Россией системный кризис и рыночный геноцид.

Россия как цивилизация, несущая функцию евразийского центра устойчивости и неустойчивости мира, определяет устойчивость мира и его будущее.

Устойчивое равновесное развитие России лежит в основе устойчивого равновесного развития человечества и это необходимо осознать всем передовым мыслителям человечества, которые олицетворяют собой коллективный разум всечеловеческого гуманизма [25].

«Цель жизни должна быть выше материальных благ. И эта цель не может быть просто абстрактно экономической. Опустить народ до полной нищеты, а потом, накормив его зарубежными суррогатами, считать правительственными достижениями – это, по крайней мере, аморально. Потеря смысла жизни является самым большим бедствием для общества. И только найдя этот смысл, человек становится независимым от денег» [25].

Россия есть духовная цивилизация, обращенная не столько к ближним, сколько к дальним целям. В России всегда действовал примат духовных потребностей над материальными. Это не означает, что русский народ и другие народы России были оторваны от забот труда. Это означает, что духовное начало, как справедливо отмечал А.С.Панарин, было постоянно связано с преодолением, с формированием резервов жизни для будущих поколений людей, обусловленными холодностью климата и экстремальностью условий воспроизводства жизни на самой холодной территории мира.

Дух преодоления есть русский дух и дух всех евразийских народов, вынужденных находить нужную гармонию своей жизни с особенностями сохранения и воспроизводства достаточно хрупких в экологическом плане «кормящих ландшафтов» (по Л.Н. Гумилеву) [25].

Духовная цивилизация «Россия» породила русский космизм и русскую философию, из недр которых выросло учение о ноосфере В.И. Вернадского, и на базе которого прошла становления Русская Ноосферная Научная Школа мировой значимости, и как её развитие формируется Ноосферизм – научно-мировоззренческая система XXI века и одновременно стратегия экологического выживания человечества [25].

Глобальный империализм предстает во многих ликах – в ликах фашизма, военного, экономического, финансового, информационного, энергетического, технологического, продовольственного, культурного, экологического, образовательного, религиозного и т.п. видов империализма. Все сферы жизни общества, которые становятся объектами империалистической колонизации, одновременно превращаются в «оружие» империалистических агрессий.

«Глобализация» во всех её проявлениях в экономической, образовательной, культурной, религиозной, языковой, экологической и т.п. областях предстает как форма действия тотальности современного глобального империализма мировой капиталократии, в первую очередь капиталократии США и англо-американского альянса [25].

В условиях первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и действия императива выживаемости как императива управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции, с сохранением гомеостатических механизмов, действующих в природе, на основе удовлетворения требований законов воспроизводства основных гомеостатических параметров Биосферы как суперорганизма, усиливается роль науки, культуры и образования в

обществе, их ответственность за Будущее Человечества всей Мегасистемы Жизни на Земле - Биосферы.

В XXI веке они приобретают ноосферную миссию.

Образование – основа устойчивого развития в XXI веке. Человек сможет выжить в реалиях наукоемкого, интеллектоемкого, образованиеемкого, технологоемкого, экологоемкого, им же сформированного в этих характеристиках, мира только в случае опережающей системной собственной образованности, научно-мировоззренческой ангажированности. Образование становится способом адаптации человека к быстро меняющемуся миру, способом жизни, основой социального и духовного здоровья и соответственно основой безопасности жизнедеятельности человечества [25]

Образование в XXI веке принимает форму непрерывного образования, «образования через всю жизнь», одновременно приобретая содержание всеобщего высшего образования. Средний образовательный ценз экологического или ноосферного выживания человека в XXI веке составляет 16-17 лет обучения, т.е. требует всеобщего высшего образования.

Энергозатраты в России на производство продукции в 100 долларов в 3-5 раз больше, чем в остальных странах мира и это предопределено особенностями холодного климата России и другими географическими факторами, ему сопутствующими.

Закон энергетической стоимости ставит вопрос о специфических законах развития России, которые регулировали это развитие на протяжении последнего тысячелетия, и игнорирование которых породило обнищание населения, бегство капитала за границу и поставило её на край системно-цивилизационной катастрофы.

«Большое пространство-время» бытия России как евразийской цивилизации с высокой энергостоимостью воспроизводства жизни и экономики определяет первый закон развития России - инфраструктурный:

- экономическое развитие России, единство ее экономического пространства определяется уровнем развития инфраструктуры, в первую очередь энергетической и транспортной, и внешней эффективностью их функционирования.

В соответствии с этим законом цены на энергоресурсы и цены на перевозки – пассажирские и грузовые, – т.е. транспортные тарифы на внутреннем рынке, должны быть на порядок (до 10 раз) ниже мировых.

Либерализм «разбил себе голову» о «стену» действия закона энергетической стоимости. Императив возрождения России как цивилизации и перехода к прогрессивному развитию народов России требует возрождения стратегического управления развитием, причем с переходом к ноосферной парадигме устойчивого развития [25].

Вторым законом развития России является закон централизации управления экономикой и интеграции ее экономического пространства.

Этот закон в своем действии обусловлен евразийством России, ее большой территорией, постоянными военными угрозами извне, суровыми географическими условиями воспроизводства хозяйства.

«Большое пространство» и «большое время» российской экономики требует централизации управления, усиления интеграционных процессов в системе народного хозяйства. Закон централизации российской экономики не противостоит экономической самостоятельности её регионов, механизмам их саморегуляции (более того, он их предполагает). Он отражает необходимость централизованного управления инфрасистемами народного хозяйства, обеспечения управления кооперационными хозяйственными связями, инфраструктурой и всеми другими механизмами и институтами, «институциональными матрицами» (понятие С.Г.Кара-Мурзы и С.Г.Телегина), которые обеспечивают экономическую, государственную и цивилизационную целостность и идентичность России [25].

Третий закон развития России есть «мобилизационный закон» или закон существования достаточно большого сектора «мобилизационной экономики».

«Холодность» как свойство условий бытия российской евразийской цивилизации, большая энергостойкость (самая высокая в мире, аналогичная имеется только в ряде малых стран мира, например, в Монголии) воспроизводства, рисковое земледелие, частые оборонительные войны, которые пришлось вести России за свою историю, жесткий экологический прессинг (по данным исследований академиков Петровской академии наук и искусств Е.П.Борисенкова и В.М.Пасецкого за последнее тысячелетие каждый второй год (~50%) был экологически экстремальным – или засуха с пожарами, или холодное дождливое лето, которые оборачивались потерями урожая и голодом). Наличие большого сектора «мобилизационной экономики» – типичная черта экономического строя России. Она требует постоянного задействования «неэкономических факторов» [25].

Закон плановой регуляции социально-экономического развития четвертый цивилизационный закон России, определяемый её цивилизационными основаниями.

Чем больше масштаб экономической системы по линии масштаба пространственно-временного континуума её бытия, численности населения, разнообразия межэтнической кооперации, мощи экономических процессов, тем выше роль планового начала в экономическом, социальном и технологическом развитии.

Рост плановости экономик стран мира, вытеснение плановыми механизмами рыночных механизмов – всемирная тенденция, которая усилилась в XXI веке, в том числе под воздействием «диктатуры лимитов природы» и первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, действия императива выживания человечества через его переход к ноосферной парадигме развития.

Закон плановой регуляции экономического развития сопряжен в своем действии с мобилизационным законом [25].

Пятый закон развития российской цивилизации и её экономики – закон общинно-государственного землепользования.

Россия – цивилизация, в которой капиталистический рынок земли был всегда запрещен.

Для России как «холодной цивилизации» с высокой энергостойкостью воспроизводства жизни и хозяйства, экстремальными формами ведения сельского хозяйства характерен «российско-цивилизационный императив власти земли». Сформировалась межэтническая кооперация по хозяйствованию на земле.

Земля принадлежит народу и земельная рента, и ресурсная, и энергетическая ренты, как составляющие земельной ренты, принадлежат народу и являются основаниями воспроизводства жизни [25].

Шестой цивилизационный закон развития российской экономики, отражающий действие «большого пространства» и «большого времени», – это доминирование закона кооперации.

Российская цивилизация есть кооперационная цивилизация. Доминирующая роль закона кооперации в экономическом развитии России – ведущий её закон. В сельском хозяйстве его роль усиливается в связи с рискованым характером земледелия, большими затратами труда и энергии из-за суровых климатических условий выращивания культур, низкой продуктивности земель.

Кооперативное движение в России в начале XX века, колхозная форма сельского хозяйства в советский период истории отражали действие закона кооперации.

Установка в реформах сельского хозяйства в 90-х годах в России на индивидуальные хозяйства, на доминирование фермерских хозяйств и демонтаж колхозов и совхозов явилась главной причиной катастрофы в сельском хозяйстве, сокращения количества земель, находящихся в сельскохозяйственном обороте, на 40-50%, резкое сокращение товарности сельскохозяйственного производства в 2-3 раза, запустения земель, разрушение сел и деревень, исхода крестьян в города из своих родных мест проживания. Фактически произошли: массовая гибель деревень, особенно небольших, и резкое сокращение численности населения, проживающего в аграрном секторе социума России, и его воспроизводящего.

Россия сможет поднять свое сельское хозяйство, только вернувшись к кооперативным формам землепользования и межэтнической кооперации, к устройству социальной жизни, которое можно назвать кооперативным социализмом [25].

Седьмой цивилизационный и экономический закон развития России – закон стратегического резервирования для сглаживания кризисов развития,

обусловленных неблагоприятными климатическими, температурными и энергетическими условиями развития.

Устойчивое развитие России требует постоянного поддержания стратегических, продовольственных, топливно-энергетических, транспортных запасов, поддержания резервирования транспортно-энергетической инфраструктуры экономики России.

«Вирус либерализма» породил патологию хозяйственно-социально-этнического организма России, который приобретает черты экономической катастрофы [25].

Восьмой цивилизационный закон развития России – закон идеократии (закон «власти большой идеи»). Россия как цивилизация, обеспечивающая единство жизни населения на огромной евразийской территории, не может существовать и развиваться без большой идеи, определяющей долгосрочный «вектор» развития во времени её истории.

В XX-ом веке такой большой идеей была социалистическая идея, превратившая российскую цивилизацию в советскую цивилизацию (по С.Г. Кара-Мурзе) – в СССР, экономическая, научно-техническая и духовная мощь которой стала основой разгрома фашистской Германии во второй империалистической войне (1939 – 1945гг.), в Великой Отечественной войне советского народа (1941 – 1945гг.) против немецко-фашистских захватчиков, воплотившегося в Великой Победе 9 мая 1945 года.

В XXI веке такой большой идеей для России становится снова «социализм», как социализм невиданного, ноосферного качества, спасающий человечество от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития.

Единственной стратегией, спасающей человечество от экологической гибели в XXI веке, является Ноосферный Духовный Экологический Социализм как основа научно-управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества [25].

Таким образом, единственной формой выхода России из исторического тупика, порожденного «рыночными реформами», за которыми скрывался курс на рыночно-капиталистическую колонизацию России Западом, поставивший ее на край цивилизационной гибели, является Ноосферный Экологический Духовный Социализм, произрастающий из цивилизационных оснований России как цивилизации «цивилизационного социализма».

У России нет другого пути к устойчивому развитию как путь через становление управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Императив выхода России из исторического тупика, порожденного как рыночнокапиталистической контрреволюцией, так и развивающимися процессами углубления Глобальной Экологической Катастрофы, есть одновременно императив возвращения России к собственным основаниям

бытия и развития как самостоятельной евразийской цивилизации, к которым относятся:

- евразийство России. Россия есть отдельный «евразийский континент» (в условном смысле слова), который не может идентифицироваться ни Европой, ни Азией, а именно российской евразийской цивилизацией;
- большое «пространство-время» бытия России, определяемое её евразийским «месторазвитием». Большое «пространство – время» детерминирует длинные циклы исторического развития (80 лет и 400 лет) и доминирование долгосрочных целей;
- высокая энергостойкость воспроизводства условий жизни народов России и, как следствие этого, высокая закрытость экономики России, обусловленная действием специфических законов России и мобилизационных механизмов;
- примат духовности, культ правды. «Правда» в России всегда за трудом, за трудовой нравственностью народа. «Жизнеобеспечивающий труд» (понятие В.Г.Комарова) – основание бытия русского человека и других национальностей;
- сильная государственность, державность. В России «общество» и «государство» есть единое целое, есть «общество-государство» как единый организм. Отчуждение государства от общества, протаскиваемое либеральной идеологией «гражданского общества», противостоящего государству, противопоказано для России и является идеологемой глобального империализма, разрушающего основания её бытия;
- русскость российской цивилизации; русский народ как созидатель российского суперэтнуса, носитель объединяющей, созидательной и водительской функции. Без этой роли русского народа Россия как цивилизация обречена на гибель, а вместе с нею и все народы и народности, входящие в нее. Славянство в России есть в первую очередь великорусская общность или «великорусский народ», объединяющий в себе русских, белорусов и украинцев;
- единое народное хозяйство на базе исторически сложившейся евразийской межэтнической кооперации. Можно констатировать как явление «российского цивилизационного космоса» существование российской евразийской хозяйственной кооперации (на основе географически районированного разделения «предметности» хозяйства – земледелие, скотоводство, охотоведение, оленеводство, рыболовство и рыбоводство и т.д.), которая лежит в основе российско-евразийской этнической кооперации;
- высокая обороноспособность. Поддержание достаточно мощных армии и флота – закон бытия России, по крайней мере, до тех пор, пока в мире сохраняется разрушительное оружие, армии и войны. Следует помнить

завет императора Александра III: у России нет друзей, кроме армии и флота [25].

Стратегия развития России в XXI веке приобретает реальный бытийный характер, если она опирается на основания России и направлена на реализацию её императивов.

Императивами стратегии развития России в XXI веке являются:

- ноосферно-социалистический императив. У России нет будущего вне социализма. «Капитализм» в России есть экономико-колониальная форма её гибели, и уже прошедшие 30 лет капиталистической контрреволюции только подтверждают этот вердикт. Однако социалистический идеал не есть нечто раз и навсегда догматизированное, он развивается вместе с Историей. В XXI веке он уже немислим без «ноосферы будущего», без ноосферного развития в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества – единственной модели устойчивого развития. Ноосферно-социалистический императив определяет форму устойчивого развития России и в будущем всего человечества, вне которой и Россия и человечество обречены на капиталистическую/империалистическую гибель по экологическим причинам;

- гуманистический императив. Россия есть «цивилизация всечеловечности», она создала великую гуманистическую культуру (культуру Пушкина, Глинки, Чайковского, Толстого, Менделеева, Вернадского, Шолохова, Горького, Твардовского, Есенина, Рахманинова, Прокофьева, Свиридова, Циолковского, Королева, Гагарина и др.) и великий гуманистический идеал, которым «пронизаны» русский космизм, русская философия, весь пафос социалистического прорыва России в XX веке. В XXI веке гуманизм приобретает черты ноосферного гуманизма, в соответствии с которым «очеловечивание человека и его жизнеустроения» немислимы вне ответственности человека за сохранение всех форм жизни на Земле, вне сохранения Биосферы во всем ее богатстве и разнообразии. «Человечность человека» приобретает ноосферно-космический масштаб, «измерение» ноосферно-космического Добра как формы признания прав на жизнь за живым на Земле, как формы гармонии Творчества Человека и Творчества Природы, т.е. динамической социоприродной гармонии.

Движение России к устойчивому развитию есть движение к ноосферному социализму и одновременно к ноосферному гуманизму. Таким образом, ноосферно-социалистический императив и гуманистический императив или императив гуманизации общественного развития России объединяются;

- императив примата идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, который в своем действии опирается на реализацию закона становления научно-образовательного общества и императива опережающего развития качества человека, качества

общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, а также опережения прогрессом человека научно-технического прогресса.

Этот «императив» означает, что устойчивое развитие России и человечества невозможно без перехода к управляемой социоприродной гармонии, что означает собой сдвиг от стихийных форм развития к управленческо-плановым, к идеальной детерминации через общественный интеллект и на базе опережающего развития науки, образования и культуры, становления научно-образовательного общества.

Императив опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе – один из ведущих законов Ноосферного Социализма или Ноосферизма.

Россия сможет перейти к устойчивому развитию только как «научнообразовательная держава». Нынешняя критическая ситуация с высшим образованием и наукой в России, осуществляемая политика резкого сокращения сети вузов страны через лишение их гарантированного и достаточного бюджетного финансирования, большой вес платного образования, осуществленная приватизация значительной доли недвижимости в сфере образовании отразила собой «вектор» образовательной политики в России, направленный против движения её к устойчивому и безопасному развитию. Россия в начале 3-го десятилетия XXI века вошла в состояние системно-кадрового кризиса;

- императив противостояния России глобальному империализму, процессу её колонизации. Следует помнить пророческое предупреждение Н.Я.Данилевского, прозвучавшее в 70-х годах XIX века около 150 лет назад: «Своими политическими цивилизационными соблазнами Запад до того выворотит саму душу Славянства, что она распустится, растворится в Европействе и удобрит собой его почву...»; «России...потерявшей причину своего бытия, свою жизненную сущность, свою идею ничего не остается, как бессловесно доживать свой жалкий век...».

Противостояние глобальному империализму есть одновременно сохранение Россией своей Цивилизационной самоидентичности с её антикапиталистической природой и её движением к устойчивому, ноосферному развитию. А это означает соблюдение государством России требований ее специфических цивилизационных экономических законов развития [25].

Переход к стратегии устойчивого развития России на своих собственных цивилизационных основаниях, т.е. в пространстве ее исторической евразийской логики развития, требует смены внутренней и внешней политики российского государства, смены строя компрадорской капиталократии на систему власти трудового народа, истинного создателя мощи России.

Рыночно-капиталистические реформа завели Россию в «западню империалистической глобализации». Ее дальнейшее продолжение усиливает экономическую агонию российской цивилизации, ускоряет вымирание

населения России, за которыми скрывается рыночный геноцид России и одновременно – рыночный экоцид.

На повестку дня встал исторический императив возвращения России к собственным цивилизационным основаниям и императивам развития, отказа от социально-экономических реформ на основе рыночного фундаментализма, уничтожающих последние основания социального государства России, всех систем социального жизнеобеспечения населения. Речь идет о возрождении социалистического (и одновременно – планово-управляемого) пути развития России в XXI веке, но в новом – ноосферном качестве, обеспечивающем управляемую социоприродную эволюцию (и соответственно – динамическую социоприродную гармонию).

Вне реализации этого императива Россия будет «падать в бездну самоуничтожения» под мягким управлением мировой финансовой капиталократии, расчищающей здесь, на ее территории, «жизненное пространство» для колониальных форм извлечения ресурсов для себя [25].

Россия является геополитическим субъектом современного мира; она, вследствие своего евразийского «месторазвития», занимаемой большой территории, определяет устойчивость или неустойчивость развития современного мира.

Устойчивое развитие человечества, стратегия его спасения от экономической гибели в XXI веке невозможны без устойчивого развития России, которое имеет единственную парадигму в XXI веке - ноосферную. Устойчивое развитие России, сохранение ею своей миссии как одного из геополитических «полюсов» мира – евразийской «оси истории» по Макинтеру – важнейшее условие устойчивого, ноосферного развития человечества.

Геополитика России в XXI веке исходит из «многополюсной модели» современного мира, как основания сохранения его геополитического равновесия и реализации в развитии мира баланса интересов всех государств, этносов, локальных цивилизаций мира и сохранения их разнообразия.

Россия исходит из «геополитического мира», покоящегося на этнокультурном, цивилизационном разнообразии, которое есть основа устойчивого геополитического развития в мире на принципах глобальной социальной справедливости и признания прав Природы на свою прогрессивную эволюцию, вне которой немыслима прогрессивная социальная эволюция человечества в XXI веке и в целом в III-ем тысячелетии. За этим стоит становящиеся ноосферная геополитика и ноосферное геополитическое развитие мира.

Россия является мировой державой в силу своих геополитических параметров: площади территории ($1/8 \div 1/6$ часть суши Земли), объема природных ресурсов, численности населения, потенциалам в сфере экономики, науки, образования, культуры, по масштабу её влияния на геополитические процессы мира.

Попытки принизить её геополитический статус со стороны идеологов империализма США и Западной Европы носят идеологический характер и отражают стратегию идеологической, информационно-духовной войны, ведущейся против России глобальным империализмом мировой финансовой капиталократии.

Стратегия выхода России из исторического тупика в геополитическом пространстве мира есть стратегия восстановления геополитических интересов России и их реализации.

Ближайшей геополитической зоной интересов России является Союз Независимых Государств (СНГ), образовавшейся на постсоветском пространстве.

Россия ориентируется в своей геополитике на восстановления «Союза» на территории бывшего СССР на новой основе, связанной со стратегией устойчивого ноосферного развития, обеспечения качества жизни народов на основе социоприродной динамической гармонии и обеспечения коллективной безопасности на базе противостояния внешним угрозам, в первую очередь исходящим от империализма США и его претензий на установления Нового Мирового Порядка – оказавшегося формой эксплуатации ресурсов мира и уничтожения всякого сопротивления людей и народов, отстаивающих свое право на жизнь, выработанные системы ценностей, культуру, политическую организацию государства.

Первым приоритетом в этой геополитической стратегии России является укрепления Союза «Россия – Беларусь». Петровская академия наук и искусств поддерживает концепцию и меры, которые были опубликованы в 2021-ом году, по укреплению и развитию этого Союза. Дальнейшим развитием этого Союза может быть «Союз» в виде Союза России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Армении, Таджикистана.

Важным направлением остается восстановление геополитического союза с Украиной [25].

Экономика прогрессивного развития России в XXI веке есть ноосферная, плано-управляемая, на переходном периоде – плано-рыночная, экономика, подчиняющаяся законам экономического развития России.

Возврат к цивилизационным основаниям экономического развития России, как самой «холодной» цивилизации, с высокой энергостойкостью воспроизводства, с большим «пространство-временем» своего экономического пространства – это не есть вопрос научной дискуссии, а вопрос ее жизни и смерти в ближайшем будущем, до 2030 года.

Становление экономики прогрессивного развития России в XXI веке требует:

- перехода к реальной смешанной экономике при примате государственной, общенародной и кооперативной форм собственности;
- национализации земли; введения в Конституцию России положения, что все ресурсы на территории России принадлежат народу;

запрета капиталистического рынка на землю; введения форм владения землей и рыночных отношений на основе арендных отношений, включая выдачу земли в бессрочную аренду;

- национализацию основных системообразующих мощностей в топливно-энергетическом, транспортном, металлургическом, деревообрабатывающем и военно-промышленном комплексах страны; выполнение требований инфраструктурного закона развития России;

- возрождение механизмов планирования развития народного хозяйства и государственного регулирования цен на основные (системообразующие) товары и услуги, в первую очередь на топливо, энергоресурсы, железнодорожные и авиа- перевозки, обеспечение ценового паритета между промышленными и сельскохозяйственными товарами; введение практики долгосрочного планирования научнотехнологического развития России на основе 7- и 15-летних планов (программ) и стратегий научно-технического прогресса (НТП), системы государственных приоритетов технологического развития и создания сети университетских технополисов, в том числе научно-промышленных университетских комплексов, агротехнополисов на основе сети крестьянских университетов;

- создание целевой государственной программы развития энергетического комплекса, в том числе на основе гидроэнергетики, атомной энергетики, нетрадиционных малых форм энергетических источников, восстановление Единой Энергетической Системы России, как базового условия энергетической безопасности России;

- национализацию основных банков-регуляторов и основных средств массовой информации и коммуникации; создание российского интернета на базе русского языка;

- возрождение и развитие кооперативных форм ведения сельского хозяйства, а также крупных госхозов (фабрик) в области производства птицы, кролиководства, свиноводства, льноводства, сборов меда, рыбоводства, звероводства, охотоведения и др.;

- создание целевой государственной программы восстановления отечественных тракторостроения и сельскохозяйственного машиностроения;

- возрождение мощностей ключевых системообразующих предприятий по отраслям народного хозяйства (станкостроения, машиностроения для атомной промышленности – «атоммаша», энергомашиностроения, турбиностроения, транспортного машиностроения, авиа- и ракетостроения, космического машиностроения, сталелитейной промышленности, приборостроения, электронного машиностроения и др.) на основе «7-летнего плана восстановления народного хозяйства России». Составление такого плана должен включать систему «мобилизационных проектов», интервального и программно-целевого планирования;

- сочетание плановых и рыночных механизмов развития, создание открытых экономических зон программно-целевого типа, предназначенных на активизацию иностранного капитала на тех направлениях

технологического развития России, которые ей необходимы, исходя из стратегии развития России в XXI веке;

- изменение политики в оплате труда в государственном и частном секторах хозяйства: различие в оплате труда ограничивается в «размахе» величиной в 5 раз, оплата за исполнение труда одинаковой квалификации независимо от сектора экономики, форм собственности должна ограничиваться в своем варьировании «размахом» в 15-20%; введение приоритета по высокой оплате труда учителей и работников высшей школы; возвращение пенсионной системе социалистической природы – гарантированного пенсионного обеспечения как формы «отложенного» дохода с созданной новой собственностью (капитала) [25].

Все процессы приватизации, осуществленные в 90-х годах XX века и в начале XXI века должны быть проанализированы на их законность. Уже само лишение населения «именных чеков» и осуществление приватизации по сниженным ценам в десятки-сотни-тысячи раз определяет её не как приватизацию, выполненную в социальном государстве, стоящем на защите интересов трудящихся, а как экспроприацию общенародной социалистической собственности, «приватизацию» грабительскую и циничную, не имеющую по своей беспощадности, подлости и аморальности аналогов в истории.

Капиталистическая контрреволюция под видом «рыночных реформ» и приватизации своим главным «шагом» сделала экспроприацию собственности, созданной трудом трех поколений советского трудового народа, и тем самым лишила народ оснований жизнеобеспечения, всех социальных завоеваний – прав на труд, на жилье, на бесплатное здравоохранение и бесплатное образование, прав на отдых, на обеспеченные детство, молодость и старость, превратила экономику России в «экономику геноцида собственного народа», в экономику экоцида её природы.

Вследствие этого сложившаяся система капиталократии и присвоенной ею общенародной собственности в России является нелегитимной.

В ответ на экспроприацию собственности у народа, созданного им своим трудом, народ имеет право осуществить экспроприацию своих экспроприаторов и он это сделает.

Процесс проверки законности «сделок» по приватизации неизбежен. Любой закон, отменяющий ответственность за воровство и грабеж в процессе «приватизации», будет пересмотрен после установления народовластия.

Императив экспроприации экспроприаторов общенародной, социалистической собственности действует, и он будет выполнен Историей, потому что логика Истории в XXI веке на стороне человека труда, на стороне сил гуманизма и ноосферного развития на основе принципа социальной справедливости [25].

Стратегия экономического развития России в XXI веке есть «стратегия качества».

Экономика развития России в XXI веке может быть только «экономикой качества» или «квалитативной экономикой» с квалитативно-регулируемым рынком, т.е. рынком, в котором государственная стандартизация качества ставит заслон «фальсификации качества» на рынке, действию «законов алчности рынка» (по Шаран Барроу).

Это означает, что ведущим функционалом экономики становится качество жизни населения, а не прибыль.

Капиталократическая экономика с функционалом прибыли, вступившая в XXI веке в фазу глобального империализма, обречена на экологическую гибель. Она не способна решить проблемы устойчивого развития. Ей на смену приходит ноосферно-социалистическая экономика с функционалом качества жизни, которое в свою очередь приобретает «ноосферное измерение», «измерение» социоприродной динамической гармонии, т.е. на смену приходит ноосферно-социалистическая экономика с функционалом ноосферного качества жизни [25].

Экономика устойчивого развития – это экономика управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества. Она есть интеллектоемкая, наукоемкая, образованиеемкая, «быстроходная», инновационная экономика, экономика, обеспечивающая опережающее развитие качества общественного интеллекта, качества интеллектуальных ресурсов общества.

В этой экономике образование приобретает характер ее базиса, своеобразного интеллектуального мультипликатора, становится фактором гарантии самовоспроизводства «экономики устойчивого развития».

Экономика устойчивого развития в ноосферной парадигме есть экономика научно-образовательного общества.

В нынешней политике российского государства, в частности в политике министерства экономического развития, осуществляется обратная, антиэкономическая, антинаучная, антиобразовательная политика, разрушающая все факторы экономического развития России, в том числе факторы формирования в России интеллектоёмкой, наукоемкой, образованиеёмкой, инновационной экономики.

Эта политика де-факто отбросила развитие России на 100-150 лет назад, эта политика де-факто направлена против секторов экономики с высокими технологиями, эта политика де-факто демонстрирует «экономическое невежество», прикрываемое риторикой рыночного фундаментализма.

Реализация стратегии становления интеллектоёмкой, наукоемкой, образованиеёмкой экономики требует восстановления «плановых механизмов развития» и «планового сектора экономики», ориентированных на «долгосрочные цели развития».

Дальнейшая неолиберальная ориентация на абсолютизацию рынка, конкуренцию и тотальную приватизацию является формой окончательного уничтожения экономической, технологической и экологической

безопасности России, является той «интеллектуальной черной дырой» в политике России, которая все больше и больше затягивает ее в системную катастрофу.

Смена экономической политики, смена стратегий экономических реформ в России есть задача сохранения жизни российского общества, есть задача выживания России как государства и как цивилизации [25].

Устойчивое развитие России в XXI веке возможно только в форме «цивилизации научно-образовательного общества», т.е. России, как научно-образовательной державы.

Успехи России – СССР в XX веке, в эпоху советского социализма, порождены в первую очередь успехами в области науки и образования, порождены внутренней политикой государства, поставившей ученого и учителя на самое высокое место по оплате и социальному статусу. По оплате учитель, работник высшей школы в 40-х – 50-х годах XX века в СССР занимал третье место, получая в 2 раза более высокую заработную плату, чем промышленный рабочий и равную с заработной платой управленческих работников. Не будем забывать, что именно в годы Великой Отечественной войны были открыты многие новые вузы и была открыта Академия педагогических наук СССР.

Именно выход высшей школы на передовые рубежи в мире, высший приоритет в развитии образования и науки обеспечили СССР: технологические прорывы; выход на самые современные технологии, создаваемые в отечественных КБ и на отечественном оборудовании; создание оборонной мощи, сокрушившей гитлеровских завоевателей и обеспечившей паритет в системах вооружения с США и НАТО и сохранявшей мир во всем мире на протяжении 50 лет после 1945 года; завоевание передовых позиций в космонавтике, энергетике, атомной промышленности, в авиации, турбиностроении, геологической разведке, исследованиях Арктики и Антарктики, океанологии, климатологии, в системе геофизического и метеорологического мониторинга и т.д.

Стратегия ноосферного развития России в XXI веке есть стратегия восстановления высшего приоритета развития образования и науки во внутренней политике российского государства. Ленинский девиз «Учиться, учиться и еще раз учиться!» и сталинский девиз «Кадры решают все!» не устарели, их актуальность возросла для стратегии выхода России из нынешнего исторического тупика, возникшего под воздействием «либерального мифа», и представшего в форме грозного «призрака» возможной экологической гибели человечества в XXI веке [25].

Высший приоритет развития образования и науки влечет за собой приоритет бесплатного непрерывного образования и льготного приоритетного федерального бюджетного финансирования образования и науки на стабильной, долгосрочной, плановой основе.

Доля финансирования образования должна подняться до 10-12% от валового национального продукта и гарантироваться Законом РФ.

Россия – не только образовательная, но и научная держава.

Начиная с эпохи Петра Великого, всяческая государственная поддержка развития науки и образования, ответственность государства за их развитие было приоритетом государственной политики, как в период Российской империи, так и в период «советской цивилизации» – СССР.

Впервые в истории России вместе с приходом строя олигархической капиталократии осуществляется собственным государством политика не укрепления науки и образования, а политика их разрушения. Прикрываясь фразами о рыночной эффективности и неолиберальными догматами о «свободном рынке» и невежественным, преступным постулатом о рынке как регуляторе развития науки и образования, власти впервые осуществляют политику, де-факто генерирующую процесс деградации научного и образовательного потенциалов в России, погружающую российское общество во тьму невежества, лишаящую общество быть передовым в области научно-технического прогресса.

Россия – единственная страна в мире, которая не имеет долгосрочной программы развития науки и технологического базиса экономики.

Стратегия по «реструктуризации» науки, как и все другие «стратегии по реструктуризации» на основе «монетизации», де-факто сократили потенциал науки и высшей школы России почти в 3 раза. Это есть стратегия глобального империализма в войне против России.

Стратегия народовластия в России в XXI веке имеет противоположную установку – стратегия опережающего развития науки, а внутри науки – фундаментальной науки, в том числе наук о человеке, живом веществе, интеллекте, Биосфере и Ноосфере, на долгосрочной плановой основе и Федеральном законе о гарантированном финансировании науки [25].

Современные государственные академии наук – Российская академия наук и Российская академия образования – являются национальным достоянием России. Их вклад в экономическое и технологическое развитие, развитие культуры, образования, здравоохранения, в раскрытие потенциала производительных сил России, в открытие новых залежей и хранения полезных ископаемых, в защиту здоровья населения, в развитие механизмов планирования народного хозяйства трудно переоценить, он огромен.

Стратегия прогрессивного развития России в XXI веке требует повышения востребованности властью потенциала этих академий.

Сложившаяся научная политика в рыночном формате обрекает сложившуюся в советское время научную инфраструктуру на деградацию и вырождение. Происходит падение мощности научного потенциала и качества научных кадров.

Стратегия устойчивого развития России требует от общества, от всех народов России, от ученых и работников культуры и образования проявления воли к смене такой политики, установления власти народа и реализации стратегии опережающего развития науки.

Важнейшим направлением в становлении научно-образовательного общества в России является восстановление приоритета в развитии сети малокомплектных сельских школ и сети «крестьянских государственных университетов» в малых городах России.

Сельская школа – центр воспроизводства культурной жизни в селах и в деревнях, сохранения сельского социума, обеспечения преемственности в жизни поколений.

Крестьянские университеты – центры воспроизводства сельской интеллигенции, в том числе сельских учителей и врачей, сохранения молодежи в местах их проживания, базовое условие аграрного базиса качества жизни России.

Петровская академия наук и искусств по своей инициативе создала Крестьянский университет в городе Луга Ленинградской области в 1991 году. Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия просуществовал до 2011 года и показал высокую социальную эффективность в деле оздоровления социальной жизни на юге Ленинградской области, закрепления молодежных кадров на своих «малых родинах», закрепления позитивной социокультурной динамики. Почти 100% выпускников университета находили себе работу, почти 80% устроились на работе по своим полученным специальностям.

Нужна государственная целевая программа по развитию сельской школы в стране и созданию сети крестьянских университетов как основы культурной революции в аграрном секторе жизни России [25].

Здоровье нации, здоровье людей – физическое, духовное, нравственное, социальное – главный критерий на пути движения к устойчивому ноосферному развитию.

Система бесплатного здравоохранения, массовое физкультурное движение, духовно-нравственное здоровье информационной среды России и её образовательного пространства – главные механизмы обеспечения здоровья нации.

В России сложилась система понижения здоровья нации, сокращения продолжительности жизни, система массовых аборт (что является убийством жизни в «утробах» матерей России) и система кризиса семьи на фоне «сексуальной революции», алкоголизации и наркотизации молодежи.

Падающее здоровье нации, демографическая катастрофа, связанная с превышением смертности над рождаемостью, понижением качества и доступности медицинского обслуживания и лечения на фоне установок на «монетизацию системы российского здравоохранения» – есть приговор античеловечности проводимого курса экономических реформ и замены социального государства «либеральным государством», ни за что не отвечающим перед своими гражданами. Фактически, это есть подтверждение реализации установок глобального империализма по сокращению коренного населения России к середине XX века на 100 миллионов, а к концу XXI века

до 15-25 миллионов, в соответствии с оценками М.Тэтчер и других «друзей» России на Западе.

Падение здоровья нации, депопуляция населения, ускоренное вымирание населения в Сибири и арктических регионах России, одновременно являются показателями ложности экономического, рыночного неолиберализма и антинародности сложившегося строя капиталократии, вывозящей капитал за границу и погружающей Россию в состояние экономической, технологической катастрофы и катастрофы систем жизнеобеспечения населения России.

Стратегия движения России к устойчивому развитию начинается с изменения целеполагания российского государства, с установки главной ответственности государства за укрепление семьи и увеличение средней продолжительности жизни [25].

Здоровье нации – главный, интегрирующий критерий качества жизни, отражающий в себе социальный кругооборот качества, воздействие таких компонентов качества жизни как качество среды обитания, качество экологии, качество образования, качество здравоохранения.

Прогрессивное развитие России и здоровье нации – коррелированные понятия.

Необходима Федеральная программа восстановления социальных нормативов по бесплатному медицинскому обеспечению, санитарно-гигиенической профилактике, возрождения института врачей широкого профиля, обслуживающих население, проживающее в малонаселенных сельских местностях.

Стратегия прогрессивного развития России на ноосферной парадигме опирается на целевые программы льготного обеспечения материнства и детства, систему материального стимулирования рождаемости детей и комплексную систему защиты и стимулирования материнства.

Отношение к материнству и детству – признак здоровья самого государства.

Императив смены установок во внутренней политике российского государства рождается императивом сохранения здоровья нации, преодоления негативных процессов по разрушению институтов семьи, материнства и детства.

Основой возрождения здоровья нации является возврат к принципу обеспечения бесплатным жильем каждого гражданина, заводящего свою семью.

Россия обладает ресурсами для реализации этой нормы. Она обеспечивалась Советской властью в 60-х ÷ 80-х годах. Колониальная капиталократия в России отвергла эту норму и породила увеличивающийся процесс выселения граждан «на улицу». Возросла «армия бомжей», актуальных или потенциальных носителей эпидемий, которых Россия не знала до недавнего времени: туберкулеза, трахомы, чесотки, дизентерии, тифа и др.

Россия, обладающая самыми богатыми запасами дерева, металла, сырья для производства кирпича, бетона, и другого минерального сырья, может обеспечить всех граждан жильем в пределах цены, не выходящей за среднюю месячную зарплату.

Нужна власть и политика, решающая эту проблему в интересах народа [25].

Информационное пространство в России нуждается в лечении. Оно патологично по своему содержанию и направлено на разрушение психики человека, на стратегии манипулирования сознанием общества, создание «общества страха».

Средства массовой информации России, находящиеся в руках олигархической капиталократии, фактически ведут духовно-информационную войну против народа, тех людей, которые своим трудом создали все богатства в России, захваченные у них «приватизацией».

Передачи, рекламирующие и демонстрирующие сексуальную вседозволенность, патологические формы поведения, бандитизм, жестокость и убийства, выстраивающие стратегии издевательств над ценностями православных людей, издевательств и насмешек над героикой советского народа в Великую Отечественную войну и в годы созидания, и др. имеют одну цель – разрушить морально-нравственные, культурные, ценностные основания бытия народов России, и в первую очередь – русского народа. В информационном пространстве России явно просматривается упор на русофобию, на замалчивание ведущей роли русского народа в борьбе против фашизма.

Все это определяет нынешние средства массовой информации и нынешнее информационное пространство, ими создаваемое, как фактор генерации духовно-информационной, нравственной и социально-поведенческой патологии в обществе. Именно здесь надо видеть главную причину в участвовавших уголовных преступлениях с применением огнестрельного оружия в школах и вузах России.

Стратегия устойчивого развития России требует здоровой информационной среды в России, ориентированной на стимуляцию творчества, пропаганду здорового образа жизни, на прославление труда и созидания, на патриотическое воспитание молодежи на примерах героической истории России – СССР. Нам нужно, чтобы на экранах телевидения и кино появились положительные примеры труда и трудового подвига [25].

Россия в силу целого ряда исторических и геополитических причин, своего евразийского местоположения была предметом агрессии различных претендентов на мировое господство. Поэтому сильная государственная власть в России всегда опиралась на сильные армию и флот и мощную систему обороноспособности.

Россия – СССР в течение XX века одержала Победу в Великой Отечественной войне, спасла человечество от фашизма благодаря единству армии и народа, развитой оборонной промышленности.

Императив противостояния России глобальному империализму требует достаточной её оборонной мощи на основе ракетно-ядерных стратегических войск, атомного подводного флота, мобильных войск и мощной системы ПВО, а также мощного военно-промышленного комплекса и системы мобилизации.

Устойчивое развитие России в XXI веке требует такой оборонной достаточности, которая бы предотвращала всякие возможные попытки военного нападения со стороны Вооруженных Сил США и НАТО.

Политика «Дранг нах Остен» «Объединенной Европы», стратегия «Анаконды» Вооруженных Сил США, появление воинских частей США и базирование военной авиации в ряде стран СНГ – на бывшей территории СССР, интенсивное ведение военно-технической разведки США в пространстве России, формируют предвоенную ситуацию возрастающей угрозы прямой империалистической войны против России, напоминающую ситуацию подготовки фашистской Германии к нападению на СССР в конце 30-х годов.

Наметившаяся стратегия восстановления достаточной оборонной мощи, с подготовкой вариантов «асимметричных ответов» Вооруженных Сил России, требует своего развития.

Народовластие в России должно исходить из принципа: путь движения к ноосферному развитию в XXI веке требует достаточной обороноспособности и всемерного укрепления армии и флота, обеспечения их современным оружием.

Россия обладает необходимым потенциалом для решения этой задачи.

Урок Истории состоит в том, что слабая Россия всегда была предметом агрессии, массовой гибели людей и страданий народа. Сильная в военном отношении Россия – фактор мира и устойчивого развития всего человечества.

Дело укрепления обороноспособности страны и дело укрепления армии и флота есть дело народа. Армия и флот всегда были народными. Необходим референдум по вопросу принятия мер по восстановлению военной мощи России [25].

Русский народ выполняет роль «скрепа» российского суперэтноса.

Русский народ – создатель российского государства и российской цивилизации, носитель межэтнической кооперации, народ-защитник, народ-организатор отпора врагу в период многочисленных войн, которые пережила Россия.

Русский народ создал великий русский язык, великую русскую культуру, предложил миру уникальные мировоззренческие системы в лице русской философии и русского космизма, дал миру целые плеяды великих ученых, мыслителей, великих писателей и великих композиторов, великих конструкторов и великих инженеров.

Русский народ – народ-творец космического масштаба, народ - объединитель.

Планы глобального империализма (план А. Даллеса, а до этого план Гитлера) по расчленению России начинаются с уничтожения исторического самосознания и достоинства русского народа, с подмены сложившейся системы ценностей, с развязывания русофобии, уничтожения традиций русской культуры и русского воинства.

Восстановление роли русского народа в государственном строительстве и во всех структурах власти и социальных институтов – главная задача при переходе к ноосферному развитию России в XXI веке.

Интересы развития русского народа должны быть представлены в самых высших эшелонах власти, включая правительство.

«Приватизация» – экспроприация общенародной собственности – в первую очередь ударила по экономическому благополучию русского народа, как главного создателя этой собственности. Именно русский народ вымирает самыми высокими темпами из всех народов России за последнее время [25].

Стратегия ноосферного развития России требует национальной политики российского государства, которая бы закрепляла лидирующую роль русского народа в обеспечении полиэтнической кооперации в российской цивилизации.

Требуется возрождение русской школы, русского театра, традиций русской музыки и русской песни, закон по защите русского языка как государственного языка России, закон о защите чести и достоинства русского народа и запрещении актов русофобии в средствах массовой информации.

Нельзя считать нормальным, что в России, где 80% населения – русские люди, на радио, телевидении, в средствах массовой информации доминируют передачи, несущие в себе культуру Запада, американскую культуру, чужие ценности и чужие песни. Все страны мира контролируют свои информационные пространства, с тем, чтобы они обеспечивали представительство родной культуры, родной музыки.

Русский народ имеет право на канал русского телевидения, на русский оперный театр, в котором бы шли оперы из русской оперной классики и русского балета, на русский драматический театр в больших городах России, на более частое представление сцен, каналов, радио, телевидения для русских народных ансамблей [25].

В системе образования России необходимо восстановление учебных дисциплин по истории русского народа.

От судьбы русского народа зависит судьба всех народов России.

Стратегия глобального империализма США, направленная на то, чтобы убрать русский народ и память о нем со «сцены истории человечества», гибельна для России и для человечества.

Возрождение мощи России в XXI веке невозможно без возрождения духа, культуры, исторического достоинства русского народа.

Воинские подвиги, обращенные к защите Отечества, Александра Невского, Дмитрия Донского, Дмитрия Пожарского, Козьмы Минина, Александра Суворова, Федора Ушакова, Георгия Жукова и других, также как и духовные подвиги Сергия Радонежского, Серафима Саровского, Иоанна Кронштадтского, митрополита Иоанна (Сычева) и других, составляют то духовное основание, которое только и может пробудить дух русского народа к новым подвигам и к новому возрождению.

Прорыв России к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму формируется в первую очередь в «недрах» русского духа, в русских традициях общинности, соборности, правдоискательства, всечеловечности, справедливости, милосердия и преодоления, действия вопреки обстоятельствам, воинской доблести [25].

Россию спасет в XXI веке духовность, обращенная к новым прорывам – к социоприродной гармонии и «ноосфере будущего». Русский народ призван самой историей возглавить эту стратегию [25].

Сильное государство, единство государства и народа, неразрывное, органическое единство в форме «общество-государство» – закон бытия российской цивилизации, нарушение которого ставило Россию (Русь) на край гибели, в состояние системного распада.

Поэтому России противопоказана западная буржуазная демократия, особенно в американском варианте, выстраивающая себя на противопоставлении общества, народа и государства. Тем более, что мы уже наблюдаем процессы, подтверждающие прогноз, что «западная цивилизация» – как «метрополия» системы глобального империализма – уже вступила в эпоху краха рынка, капитализма и либерализма.

Будущее России, стратегия выхода ее на режим устойчивого и ноосферного развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества требует установления истинной демократии в форме власти трудового народа и власти Труда над Капиталом [25].

Формой такой власти, обеспечивающей представительство во власти рабочих, крестьян, интеллигенции, военнослужащих, управленцев являются Советы, т.е. Советская власть.

«Советы» были созданы историческим творчеством народа так же, как в Испании были созданы «кортесы», а в Англии – «парламент».

Сильная государственная власть в России возможна только на основе Советов, обеспечивающих единство государства и народа.

Сильная государственная власть в России XXI века может быть только на основе признания особой экспертной власти науки.

Ноосферно-социалистический императив требует усиления роли науки в государственном управлении социально-экономическим развитием России, реализации стратегии синтеза науки и власти.

Сильное государство должно стать объединительной силой по отношению ко всей территории России [25].

Границы России незыблемы. Ни Президент, ни Правительство не имеют прав изменять границы России в ущерб интересами народа. Только народ – единственный субъект, который может решать вопрос об изменении границ на основе референдума.

Главный показатель социальной ответственности государства – это увеличение средней продолжительности жизни мужчин и женщин, увеличивающаяся рождаемость населения, растущее здоровье российской нации.

Долгосрочной заботой народовластия должно стать увеличение населения России за XXI век до 500 миллионов человек, причем главным образом за счет коренных народов России.

Сильное государство начинается с развитых культуры, образования, науки, экономики, системы обороны, с поддержки народом политики государства [25].

Необходимо вернуть государству, его политике, государственным институтам качество народности.

Предстоящее становление ноосферной России включает в себя возвращение власти народу, трудящимся на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма [25].

«Мир» спасется, если он сумеет найти форму своего развития в логике социоприродной гармонии, т.е. станет Ноосферным Миром.

Россия наиболее подготовлена своей Историей и своим культурно-историческим поиском в последнем тысячелетии к тому, чтобы первой представить новый путь в движении человечества к устойчивому развитию на основе ноосферно-социалистического прорыва, т.е. возглавит Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке.

Ряд мыслителей Запада поспешил проманифестировать «конец российской цивилизации» и «конец социализма» и не заметил, что наступил экологический конец «эры капитализма, свободного рынка и либерализма». Уже известный представитель политического истеблишмента США Патрик Дж.Бьюкенен заговорил о «Смерти Запада». Вопрос состоит в том, как бы ни случилось так, что «Смерть Запада», то есть экологическая гибель капитализма, не обернулась «Смертью всего человечества, т.е. Мира».

Чтобы этого не случилось, необходим переход к устойчивому развитию на основаниях Ноосферного Социализма и ноосферного общества.

Россия предложила миру учение о ноосфере В.И.Вернадского. В России сложилась Русская Ноосферная Научная Школа всемирного значения. Россия первой пришла к осознанию соединения ноосферного и социалистического императивов как базы выхода человечества из экологического тупика Истории. Россия первой показала возможность власти Труда над Капиталом, открыла эпоху социализма. России первой необходимо дать пример движения в направлении спасения человечества через Великий Отказ от капитализма и доминирования частного интереса и делание Общего

Дела (Н.Ф.Федоров) – созидание «Ноосферы будущего» – социоприродной гармонии на Земле [25].

Снова человеческий разум проходит испытание Историей и Эволюцией. Он выдержит это испытание, если выстроит свою стратегию на основаниях ноосферного гуманизма, если превратится в Ноосферный Разум, способный взять на себя ответственность за научное управление социоприродной эволюцией.

Попытка перевести Россию на путь рыночно-капиталистического развития (на основе «подражания» Западу и «западных ценностей») обернулась историческим крахом. Свобода, либеральная идеология оказались «манками», на зов которых откликнувшись, российское общество, русский народ, другие народы России оказались под «прессом» рыночного геноцида, ликвидации всех завоеванных прав – права на труд, права на бесплатное жилье, права на бесплатное образование и бесплатное медицинское обеспечение, права на отдых – истинных свобод трудящихся.

История снова поставила перед Россией судьбоносный вопрос: быть или не быть ей в XXI веке? Ответ «быть» связан с заменой власти капиталократии властью трудократии, т.е. властью трудового народа, единственной властью, способной совершить переход к ноосферному развитию России на основе обеспечения качества жизни населения и социоприродной гармонии. XXI век есть век перехода от диктатуры глобального империализма к гармоническому, ноосферно-социалистическому, образовательному обществу! И это будет путем России! [25].

В качестве заключения

В данной работе рассмотрены: модель Сталинской индустриализации в качестве экономической модели социализма, получившей в Советском Союзе яркое воплощение на практике; представлены экономические основы ленинской «электрификации всей страны» в качестве приводного ремня повышения производительности труда в экономическом развитии социалистического способа производства, от анализа которой уходили в 1954 году авторы учебника Политической экономии и ныне уходят многие экономисты современной России, но без использования которой невозможен рывок в экономическом росте любой страны; а так же представлен меморандум современного развития в рамках ноосферного социализма в России, разработанный в Ноосферной общественной академии наук (НОАН) под руководством А.И. Субетто, и поддержанный в 2021 году XI съездом Петровской академией наук и искусств (ПАНИ).

Не вызывает сомнения, что мы лишились экономической модели сталинской индустриализации по воле руководящего актива ЦК КПСС, осуществившего в послесталинское время контрреволюцию, закончившуюся в 1991 году буржуазным переворотом. Причины экономического разрушения лучше всего охарактеризовала автор анти-перестроечного манифеста 1988

года Нина Александровна Андреева: *«Истоки появления антисталинизма проистекали из неспособности высшего руководства КПСС продолжить путь, начатый Великим Октябрем. Иными словами – из неспособности продолжить революцию перехода на новый экономический уклад жизни всего человечества, основанного на энергоресурсах как передовом способе товарообмена».*

Эта контрреволюция произошла в обеих главных научных державах XX века, в странах с противоположным общественным устройством, но с приблизительно равным уровнем развития производительных сил, странах с огромными ресурсами и самодостаточными экономиками. Произошедшее с СССР и грозящее ныне Соединенным Штатам — приобретает после провокаций Украины и захлестывающей ныне инфляцией доллара какое-то зловещее измерение. Но больше всего в этой ситуации поражает единство взглядов олигархов Украины, России и США, которое сформировалось на идейной платформе захвата российской ресурсной базы, осуществляемой руками российских и украинских олигархов по наводке финансовой машины США, где российский капитал выступает в качестве союзника США. Можно сколько угодно говорить об украинском национализме и нацизме, но если не будут вскрыты экономические причины и не названы фамилии инициаторов вовлечения Украины в события, заставившие Россию с целью сохранения своего суверенитета прибегнуть к специальной военной операции, все рассуждения об нацизме так и останутся только сотрясением воздуха.

Тем более, что российские олигархи, как и их украинские коллеги, подчиняются в США одним и тем же хозяевам долларов. Рассчитывать в таком противостоянии на победу, имея внутри властных структур России такую «пятую колонну», по меньшей мере несерьезно. Даже российские крестьяне сто лет назад, создавая сельскохозяйственные кооперативы, понимали, что если в их ряды проникнет бывший кулак, то не видать им своего хозяйства.

В подобной ситуации просматривается два выхода: либо российские олигархи столкнут В. Путина и как «троянский конь» откроют двери для прохода своих вассалов к власти, либо запустят чужих бандеровцев. Хотя ещё есть один, третий вариант - ожидать доведения экономической ситуации с системным кризисом на Западе до его революционной развязки, которая больше будет напоминать анархию, напоминающую украинскую махновщину. но позволит рухнуть доллару и евро, после чего финансовые воротилы США сочтут за благо замкнуться в своей финансовой зоне на американском континенте и доживать свой век капитализма.

Третий вариант событий вынуждает Россию выводить отечественный рубль на доминирующую роль в евроазиатском регионе мира. Поскольку этот рубль способен опереться на третью часть мировых запасов сырья, это и послужит паритетом для существования рублевой зоны в своем регионе мира. С этой целью необходимо интенсивно наращивать с евроазиатским регионом торговлю отечественными ресурсами, чтобы рубль смог заявить в

случае падения доллара о своей валютной зоне. В условиях господствующего капитализма в России страна либо займет свое положение в мировой экономике, либо ей придется балансировать в очередных условиях падения.

В создавшемся кризисном положении американцы перекрыли закупки основных необходимых для самолетостроения металлов, и в качестве примера Россия должна форсировать создание российско-китайской авиастроительной компании, с расположением материнской компании в Китае, где наиболее доступны кадровые ресурсы, обучение которых надо начинать сразу после принятия решения на создание концерна. За образец пилотного варианта имеет резон взять проект «Антей» с самыми большими грузовыми самолетами, от которого по причине своей невозможности что-то делать в проекте «Антонов» отказались на Украине. Такие самолеты имеют огромные перспективы по причине сильной пробуксовки логистики на суше и на море. Такой проект может положить начало совместного экономического взлета России и Китая. На такой базе не составит труда создать дочернюю компанию в России с наиболее необходимыми марками пассажирских самолетов для России. Но напрашивающийся спрос на воздушные грузовики ждет своего предложения.

Не трудно предвосхитить время того или иного события. Но трудно гадать на военных событиях, особенно если в них участвует «пятая колонна».

Содержание

Глава 1. Основные черты переходного периода от капитализма к социализму.	4
Глава 2. Социалистическая индустриализация.	21
Глава 3. Историческая необходимость коллективизации сельского хозяйства. Кооперативный план Ленина.	32
Глава 4. Сельскохозяйственная артель как основная форма коллективного хозяйства	42
Глава 5. На чем основывается экономическая база электрификации	44
Глава 6. Крупная промышленность — материальная основа социализма. Сущность социалистической индустриализации.	53
Глава 7. Основные черты материально-производственной базы социализма.	60
Глава 8. Возникновение экономических законов социализма.	62
Глава 9. Характер экономических законов при социализме.	64
Глава 10. Две формы социалистической собственности.	68
Глава 11. Личная собственность при социализме	72
Глава 12. Основной экономический закон социализма	73
Глава 13. Необходимость планомерного развития народного хозяйства при социализме.	78
Глава 14. Характер труда при социализме. Принцип материальной заинтересованности.	85

Глава 15. Распределение по труду - экономический закон социализма	.88
Глава 16. Социалистическая кооперация труда и социалистическое соревнование	89
Глава 17. Неуклонный рост производительности труда — экономический закон социализма.	93
Глава 18. Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме	96
Глава 19. Заработная плата при социализме.	106
Глава 20. Хозяйственный расчет и рентабельность. Себестоимость и цена	116
Глава 21. Место и роль социалистического сельского хозяйства в народном хозяйстве.	128
Глава 22. Товарооборот при социализме	150
Глава 23. Национальный доход социалистического общества	160
Глава 24. Государственный бюджет, кредит и денежное обращение при социализме.	167
Глава 25. Социалистическое воспроизводство	180
Глава 26. Почему вместо движения к коммунизму политическая экономия социализма в СССР двинула его к капитализму?	192.
Глава 27. Перспектива ноосферного социализма для России. В качестве заключения	196. 223

Литература

1. Маркс К, Энгельс Ф., Избранные сочинения в 9 томах, т.7, Капитал, // Издательство политической литературы, Москва, 1987
2. Маркс К, Энгельс Ф., Избранные сочинения в 9 томах, т. 2, // Издательство политической литературы, Москва, 1987
3. Энгельс Ф., Анти-Дюринг, // М., Госиздат, 1953
4. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое издание, т.22, // М: Госиздат, 1953
5. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое издание, т.25, // М: Госиздат, 1953
6. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое издание, т.26, // М: Госиздат, 1953
7. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое издание, т.27, // М: Госиздат, 1953
8. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое издание, т.29, // М: Госиздат, 1953
9. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое изд. , т 31, // М: Госиздат, 1953
10. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое изд. т.32, // М: Госиздат, 1953
11. Ленин В.И., Полное собрание сочинений, 4-ое изд. т.33, // М: Госиздат, 1953
12. Сталин И.В., Сочинения, том 5, // Госиздательство политической литературы, М., 1947
13. Сталин И.В., Сочинения, том 7, // Госиздательство политической литературы, М., 1947
14. Сталин И.В., Сочинения, том 8, // Госиздательство политической литературы, М., 1947
15. Сталин И.В., Сочинения, том 12, // Госиздательство политической литературы, М., 1947

16. Сталин И.В., Сочинения, том 13, // Госиздательство политической литературы, М., 1947
17. Сталин И.В., Экономические проблемы развития СССР», // М: «Молодая гвардия» №1, 1993
18. 5. Степанов И.И. «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства» // Госиздат, Москва, 1922
19. Островитянинов К.В. Политическая экономия. Учебник, // Госиздательство политической литературы, М., 1954
20. Субетто, А.И. Манифест ноосферного социализма // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16497, 24.04.2011
21. Субетто А.И., Ноосферная экономика – основа стратегии развития общества в XXI веке // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27189, 07.06.2021
22. Субетто А.И., Джаясекара П Шанти, Лукоянов В.В., Ноосферизм – новая парадигма выживания человечества на Земле: научный доклад на XIII Всемирном Научном Конгрессе (С.-Петербург – Женева – Париж) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27144, 14.05.2021
23. Субетто А.И., Императив становления ноосферной философии права в XXI веке как момент стратегии экологического выживания человечества и России на Земле // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27493, 24.12.2021
24. Субетто А.И. Энергетический взгляд на теоретические основания экономической науки (теоретический этюд) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10936, 14.01.2004
25. Воронцов А.В., Субетто, А.И., Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27396, 03.11.2021
26. А.И. Субетто, Эпоха великого эволюционного перелома в XXI веке как эпоха ноосферно-социалистических преобразований мира // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27639, 17.02.2022
27. Галушка А.С., Ниязметов А. К., Окулов М. О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду, // АО «Щербинская типография», Москва, 2021
28. Сухонос С.И., Космическая энергетика – главная национальная программа России в будущем // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13985, 07.11.2006
29. Сухонос С.И., Преображение огнем, или «Птица-феникс» завтрашнего дня // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15807, 05.03.2010
30. Сухонос С.И., Формы жизни во Вселенной // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26530, 04.07.2020
31. Сухонос С.И., Информационные процессы во Вселенной. Часть I. Что такое информация // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26146, 26.02.2020
32. Сухонос С.И., Информационные процессы во Вселенной. Часть II. Информация и энергия // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26178, 07.03.2020
33. Сухонос С.И., Информационные системы живых форм во Вселенной. Часть III. Три уровня иерархии информационных систем // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26289, 08.04.2020
34. Галимов Э.М., Капелуш С.И., Владимир Вернадский. Пережитое и передуманное., // М. Вагриус., 2007