

А.И.Субетто

НООСФЕРИЗМ КАК МИРОУСТРОЙСТВО

**АЛЬТЕРНАТИВА
«МИРОВОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ»
МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ
КАПИТАЛОКРАТИИ**

Санкт-Петербург
2023

Ноосферная общественная академия наук
Петровская академия наук и искусств
Российская академия естественных наук
Русское Космическое Общество
Международный Высший Ученый Совет

А.И. СУБЕТТО

**НООСФЕРИЗМ
КАК
МИРОУСТРОЙСТВО –
АЛЬТЕРНАТИВА
«МИРОВОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ»
МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ
КАПИТАЛОКРАТИИ**

(научный доклад на XVII Всемирном Научном Конгрессе)

*Под научной редакцией доктора психологических наук,
доктора педагогических наук, доктора технических наук, профессора,
президента Международной ассоциации выживания человечества
(ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), ученого секретаря Международного Высшего
Ученого Совета Лукоянова Виктора Витальевича*

Санкт-Петербург

 **Астерион**

2023

УДК316.334.3
ББК 60.83

Научные рецензенты:

доктор философских наук, профессор **Воронцов Алексей Васильевич**;
доктор психологических наук, профессор **Семикин Виктор Васильевич**;
доктор философских наук, профессор **Лысенко Елена Михайловна**

С89

Субетто А.И. Ноосферизм как мироустройство – альтернатива «мировому правительству» мировой финансовой капиталократии : Научный доклад на XVII Всемирном Научном Конгрессе / Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В. Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 44 с.

ISBN 978–5–00188–318–0

Представлен научный доклад, подготовленный для XVII Всемирного Научного Конгресса, посвященного обсуждению темы «Современная наука: открытия и псевдооткрытия». Показывается, что переживаемая человечеством, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX-го века. Эпоха Великого Эволюционного Перелома поставила Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе взаимодействия человечества с природой, всем стратегиям «мирового правительства» мировой финансовой капиталократии, в том числе по установлению «нового мирового порядка», означающего господство «мирового правительства» над миром. Альтернатива этому и есть стратегия экологического спасения человечества – Ноосферизм: и как новая научно-мировоззренческая система, и новый, ноосферно-ориентированный синтез наук, и новая парадигма будущей истории человечества.

ISBN 978–5–00188–318–0

© А.И.Субетто, 2023

ПОСВЯЩАЕТСЯ

**КОСМИЧЕСКОМУ ПРОРЫВУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА,
СОСТОЯВШЕМУСЯ 12 АПРЕЛЯ 1961 ГОДА В ФОРМЕ
СТАРТА ИЗ СССР ПЕРВОГО ЛЕТЧИКА-КОСМОНАВТА,
КОММУНИСТА,
МАЙОРА ЮРИЯ АЛЕКСЕЕВИЧА ГАГАРИНА,
ОБЛЕТЕВШЕГО НА КОСМИЧЕСКОМ АППАРАТЕ
ВОКРУГ ЗЕМЛИ И УДАЧНО ПРИЗЕМЛИВШЕГОСЯ
НА РОДНОЙ САРАТОВСКОЙ ЗЕМЛЕ**

Автор
12 апреля 2023 года

Некоторые высказывания автора
из книги А.И.Субетто и В.В.Лукоянова
«Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества»¹
(вместо предисловия)

~ . ~

«Ноосферизм в моих трудах имеет множество определений. Если их обобщить, то тогда мы определим его в виде суждений-определителей:

А. Ноосферизм – это новая научно-мировоззренческая система и новая научная идеология, закладывающая научно-методологические, научно-философские, ценностно-мировоззренческие, социально-экономические основания под реализацию императива управления социоприродной эволюцией как императива выживаемости человечества;

Б. Ноосферизм – это находящаяся в процессе становления в виде системы синтетических научных знаний о ноосфере и механизмах управления социоприродной эволюцией;

В. Ноосферизм – это новый путь развития человечества в форме новой, ноосферной, парадигмы Истории... Ноосферизм может трактоваться и как научное учение о Ноосферном Экологическом Духовном Социализме, как такой формы социальной организации жизни, которая поднимает Человека, общественный интеллект, и следовательно – науку, на уровень ноосферной ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы;

Г. Ноосферизм – это стратегия выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая одновременно предстает стратегией Ноосферно-Социалистического Прорыва человечества в XXI веке, духовным водителем которого станет Россия, российская цивилизация»².

~ . ~

«Мировая финансовая капиталократия США – «хозяева денег», т.е. те, у которых во власти находится Федеральная Резервная Система (ФРС) США и все сопутствующие механизмы «денежной власти» над миром – Международный Валютный Фонд (МВФ), Всемирная торговая организация (ВТО), Мировой банк и др. – это власть корыстного (денежного) безумия (об этом еще предупредил в 1918 году известный русский философ Николай Александрович Бердяев, который в книге «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века. Судьба России» высказал следующее положение:

¹ Субетто А.И., Лукоянов В.В. Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечество/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук, профессора Семикина Виктора Васильевича. – СПб.: Астерион, 2023. – 183с.

² Там же, с. 12, 13

«Можно было бы сказать, что в корыстном интересе таится безумие...»), главным мотивом которой является «делать как можно больше денег» и обеспечить власть финансового капитала над миром.

Это «безумие» высшего эшелона мирового финансового капиталовластия прививается всем людям Земли с помощью таких адептов философии поклонения «Золотому Тельцу», как, например Айн Рэнд, поставившая в «центр» своего мировоззрения эгоизм и борьбу против альтруизма и «любви к ближнему», которые проповедует христианство, против традиционных ценностей, даже семьи, дружбы, товарищества, коллективизма, соборности, в целом – гуманизма в человеческой культуре»³.

~ . ~

«Теперь «безумие» корыстного интереса, о котором писал Н.А.Бердяев 100 лет назад, и «безумие» «хозяев денег», о котором пишет В.Ю.Катасонов, и которое проявляется, как форма войны против созидательной, производительной экономики, приобретает масштаб «экологического безумия», устремляющего человечество «в связке» с миром господства капитала, к экологической гибели, возможно даже до середины XXI века...

Единственное спасение человечества от такой гибели – это его переход к Ноосферизму, как новой, ноосферной парадигме истории...»⁴.

~ . ~

«...история человечества входит в «турбулентную фазу», которая и есть одна из ипостасей Эпохи Великого Эволюционного Перелома. И связано это со сменой всех оснований человеческого бытия, которые были базисом Стихийной истории, как истории разделенных – на богатых и бедных, на эксплуататоров и эксплуатируемых, на тех, кто обязан трудиться, и на тех, кто владеет капиталом и даёт работу, – обществ.

Эта Эпоха – своеобразная вселенского масштаба трагедия человечества, потому что речь идёт о «Родах Действительного Разума» и соответственно – «Родах Действительного Человечества»⁵.

~ . ~

«Миру господства капитала», который и есть «мир войн и насилия», гармоничный человек и гармоничное общество не нужны. Поставив эксплуатацию и капиталогенный расизм, в том числе используя религиозный расизм, в основу воспроизводства общества, этот «мир» превратился в «экологического самоубийцу», и процесс «экологического самоубийства» рыночно-капиталистической системы ускоряется, хотя большинство простых людей и политические элиты мира, и те, кем они управляют, этого не замечают, находясь в пространстве Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры...

³ Там же, с. 19

⁴ Там же, с. 20

⁵ Там же, с. 26

...Как решать эту проблему?

Хотя бы начать с науки, и в первую очередь с общественных наук, чтобы те, кто считает себя учеными, стали «рыцарями Правды»..., осознали действующий ноосферный императив, как императив выживаемости человечества...»⁶.

~ . ~

«Надо еще раз всем нам осознать, что либерализм как идеология глобального империализма и экономического колониализма, ставка на человека-эгоиста, освобождающегося по программе Анти-Разума мировой финансовой капиталократии от традиционных ценностей, от духовно-нравственных устоев человеческого бытия, от ценностей коллективизма, соборности, общинности, ответственности перед семьей, своей страной (родиной), человечеством, ставящим в центр своего бытия... свое эго и деньги, которыми, владеешь, потерпели экологический крах»⁷.

~ . ~

«Самое сложное в оценке современной эпохи состоит в том, что она, я её назвал Эпохой Великого Эволюционного Перелома, есть «мегареволюция» (по моей оценке – ноосферная мегареволюция), которая охватит, я думаю, не только XXI-й век, но и XXII-й век, с которой человечество сталкивается впервые. Эта «мегареволюция» на порядок глубже по ожидаемым преобразованиям человека и его бытия, и соответственно – масштабнее, чем Неолитическая революция, когда человечество, воспроизводившее себя за счет собирательства и охоты, пережило экологическую катастрофу в той «нише», которую оно тогда занимало (истребив многих крупных животных)»⁸.

~ . ~

«Геополитика, проблемы столкновения геополитических и экономических интересов, анализ рисков развязывания «горячей» мировой войны рассматриваются через призму модели «игры».

...Но все игровые модели формируются в пространстве Внутренней Логике Социального Развития. А проблема-то, причем не осмысленная методологически гуманитарными науками, кроме разработанного мною Ноосферизма, состоит в том, что на Арену Истории во второй половине XX-го века вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции, «заявкой» которой о своем присутствии и её «внедрении» в «логику истории» через диктат её ограничений и стала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы.

Природа как «игрок», или Большая Логика Социоприродной Эволюции, уже «мешает карты» во всех «играх», выстроенных «прогнозистами» на основаниях Внутренней Логике Социального Развития..., на примате

⁶ Там же, с. 29

⁷ Там же, с. 30

⁸ Там же, с. 50

технологического (или технического, или «цифрового») детерминизма, даже на цикловой форме экстраполяции с использованием понятий «мир-система» (как у И.Валлерстайна), или технологических и хозяйственных укладов (как у С.Ю.Глазьева), или «сетевого общества» и «сетевой экономики» и т.д.

Первая большая волна «биосферного» или «экологического» давления на Внутреннюю Логику Социального Развития, которая охватит 3-е десятилетие, или по прогнозу Джульятто Къезы, к сожалению, недавно ушедшему из жизни, 2-ю двадцатку XXI века, и «встряхнет» наши «мозги», находящиеся «во сне разума», рождающего «чудовищ», обусловленным доминированием корысти, алчности, властолюбия, и «прагматики», отражающей «короткие во времени» интересы, уж начала нас «накрывать»⁹.

~ . ~

«Спаستись человек, как вид, от Экологического самоубийства сможет только через своё преобразование в Ноосферного Человека. Я это преобразование назвал «Родами Ноосферного Разума».

Рыночно-капиталистического человека Космос, Вселенная не ждут, он обречен на экологическую гибель»¹⁰.

~ . ~

«Я... в своей философии истории России ... указывал на такую характеристику российской цивилизации как быть «историческим предиктором», т.е. быть бытийным (онтологическим) предсказателем через исторические события в её истории, тех тенденций или направленностей, куда движется весь «мир человечества».

Именно поэтому Россия становится «Россией пророческой».

Прорыв человечества к социализму из России в виде Великой Октябрьской социалистической революции предсказывает, что рано или поздно все человечество перейдет к социализму.

В XXI веке, я надеюсь, такой большой идеей, рождаемой в России и для России, и для всего человечества, является Ноосферизм как новый путь развития человечества, спасающий его от экологической гибели в XXI веке и предполагающий установление нового типа социализма на Земле – Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

По этому поводу в книге «Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия» (2018) я писал: «Возвращение Большой Идеи в духовное пространство бытия русского народа – императив, необходимость. И этой Большой Идеей в XXI веке является становление Ноосферы на Земле»¹¹.

⁹ Там же, с. 53, 54

¹⁰ Там же, с. 74

¹¹ Там же, с. 109

«Эпоха Ноосферы, которая еще должна наступить, есть возвращение Истории человечества в лоно Эволюции Биосферы, Земли и Космоса, но в новом качестве – как направляюще-гармонизирующего фактора, как нового этапа «оразумления» Космоса»

«Ноосферный человек есть новое качество человека – хозяина-гармонителя, когда вся Природа на Земле становится «полем» его гармонизирующе-регулирующей деятельности, направленной на сбережение всего разнообразия Жизни на Земле»¹²

Автор

**Ноосферизм как мироустройство – альтернатива
«мировому правительству»
мировой финансовой капиталократии**

*(научный доклад
на XVII Всемирном Научном Конгресса
29 апреля 2023 года)*

¹² Субетто А.И., Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 186, 187

1. «Мы переживаем ломку научного мировоззрения» (В.И.Вернадский)

XVII Всемирный Научный Конгресс посвящен обсуждению темы «Современная наука: открытия и псевдооткрытия». Актуальность «повестки дня», выдвинутой как научная проблема XVII Всемирного Научного Конгресса, проводимого в 2023 году, не вызывает сомнения.

Наука – неотъемлемый компонент культуры человечества, особый тип проявления человеческого разума, отражающий собой как процесс самопознания, которое представлено современными такими метаблоками науки, как человековедение и обществознание (обществоведение), – как процесс познания Мира, Вселенной, Универсума, представленный таким метаблоками науки как естествознание и космология, а также познание «искусственного мира» – «второй природы», создаваемой человеком, представленное «техноведением».

Миссия, призвание науки, темпы и приоритеты развития научного познания и науки, роль науки в общественном развитии проходили революционные, качественные изменения в периоды смены исторических эпох, организации и формы воспроизводства общества и его основных институтов.

Владимир Иванович Вернадский, русский гений, создатель учения о переходе Биосферы в Ноосферу, которое приобретает новое содержание и новую миссию в XXI веке, ученый-энциклопедист, 160-летие со дня рождения которого мы – Россия и человечество – отметили 12 марта 2023 года, создал своё науковедение, как важный компонент и важное основание его ноосферного учения. В 1926 году в СССР он в работе «О необходимости возобновления работ Комиссии по истории наук» заметил¹³: «Расцвет научного знания, наук, связанных с изучением нашей планеты и космоса, совершенно меняет картину мира».

В работе «Научная мысль как планетное явление» В.И.Вернадский в 1938 году подчеркнул¹⁴:

«Мы переживаем коренную ломку научного мировоззрения, происходящую в течение жизни ныне живущих поколений, переживаем создание огромных новых областей знания... Наука перестраивается на наших глазах... вскрывается... с поразительной ясностью влияние науки, всё увеличивающееся, на нашу жизнь и мировую, косную, нас окружающую природу. Наука и создающая её научная мысль выявляет в этом переживаемом нами росте науки XX в., в этом социальном явлении истории человечества,

¹³ Вернадский о науке. Том I. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. – Дубна: Изд. Центр «Феникс», 1997. – 576 с.; с. 9

¹⁴ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 251с.; с. 38, 39

глубокого значения, свой иной, нам чуждый, планетный характер. Наука вскрывается нам в нём по-новому.

...Взрыв научного творчества происходит и частью, в определенной мере, создаёт переход биосферы в ноосферу» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

2. Эпоха, начавшаяся с 80-х – 90-х годов XX-го века, – Эпоха Великого Эволюционного Перелома

Эпоха, в которой мы живем, и которую я обозначаю периодом, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX-го века и по настоящее время, и главным признаком которой является, в моей оценке, переход глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, есть, в моём определении, Эпоха Великого Эволюционного Перелома, поставившая Экологические Пределы всей сложившейся Стихийной истории человечества, в том числе – всей состоявшейся рыночно-капиталистической системе хозяйственного природопотребления (со стороны человечества как целого).

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы предстает одновременно как Глобальная Антропологическая Катастрофа, причем в понимании – именно как Экологическая Катастрофа рыночно-капиталистического человека и его системы бытия – именно как строя мировой финансовой капиталократии и на его базе – системы глобального империализма (и экономического колониализма).

В первой капитальной монографии «Ноосферизм», изданной в 2001 году, я так подчеркивал эту особенность переживаемой исторической эпохи на рубеже XX-го и XXI-го веков и в первой половине XXI века¹⁵:

«Особенностью конца XX века, по оценке автора, является первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и сопряжённые с нею (её причины и следствия) – Духовная и Информационная Глобальные Катастрофы, в своём единстве, перерастающие в Глобальную Антропологическую Катастрофу... Проявляющиеся возможные контуры экологического краха человечества в XXI веке, если оно не сменит основания Бытия, отражают экологическую логику возможной капиталистической гибели человечества¹⁶. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила Пределы рыночно-капиталистической организации хозяйства и власти капитала над трудом, в целом мировой финансовой капиталократии и глобальной капиталистической системы... Наступили экологические Пределы капиталистической аксиологии – ценностям свободного рынка,

¹⁵ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 504, 505

¹⁶ Позже это утверждение мною было теоретически развернуто в серии монографических работ, в том числе в таких., как «Разум и Анти-Разум» (2003), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009),

частной собственности, частного интереса, эгоистического индивидуализма, свободы перемещения капитала, власти капитала над трудом. Это означает, что **ноосферогенез человечества натолкнулся на капиталистические пределы**, которые трансформировались в экологические пределы капиталистического бытия человечества.

Ноосфера как форма гармоничного бытия системы «Человечество – Биосфера», обеспечивающая прогрессивную эволюцию этой системы как единой, несовместима с капитализмом. Такой формой является духовный, экологический, ноосферный социализм (или коммунизм), в котором будет реализовано, с одной стороны, творческое раскрытие человека, более полная реализация его родовых, сущностных сил, а, с другой стороны, самоограничение в материальных потребностях, управление общественно-необходимыми потребностями, запрет на сверхпотребление. Ноосферизм как форма бытия и есть ноосферный социализм (или коммунизм).

Ноосферизм есть управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества» (конец цитаты).

3. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – Эпоха Прорыва человечества к Ноосферизму, как новому типу мироустройства

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха Прорыва человечества к Ноосферизму, как новому типу его мироустройства, т.е. мироустройства его земной коллективной жизни именно как жизни Разума всей Биосферы, что и означает – стать Разумом Ноосферным. Поэтому одновременно Эпоха Прорыва человечества к Ноосферизму, т.е. Эпоха Ноосферной Революции, есть Эпоха «Родов Действительного Разума», и соответственно – действительной культуры, действительной науки, действительного образования, «действительность» которых будет проверяться качеством научного управления Социо-Биосферной (социоприродной) эволюцией.

4. «Разум» мировой финансовой капиталократии, или «хозяев денег», превратился в «Анти-Разум», в «разум» экологически уничтожающий самое себя

Если рассуждать в «пространстве» смысловых измерений категории разума, то можно говорить о том, что «стихийный разум» человека, или другими словами – «разум», апологетирующий строй капиталократии, рынок, частную собственность, эгоизм, наслаждения, потребительство, «избранность одних» для господства «над другими», «свободу-для-себя», да и сам «разум» мировой финансовой капиталократии или «хозяев денег» (по

В.Ю.Катасонову), превратился в «Анти-Разум», т.е. «разум» в «экологически неразумной форме», уничтожающий самое себя.

Карл Маркс однажды высказал такую мысль¹⁷:

«Разум существовал всегда, только не всегда в разумной форме».

«Неразумная» форма рыночно-капиталистического разума, результаты деятельности которого через мировое хозяйство породили первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, приобрела содержание рыночно-капиталистической по причинам, и экологической по следствиям, процесса гибели этого разума.

В монографии, написанной мною в 2003 году, – «Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?) я обращал внимание на следующую важную характеристику происходящего «Эволюционного Перелома»¹⁸:

«Ноосфера есть особый тип проявления разума, в котором разум поднимается до уровня понимания своей биосферной, космической функции (уходит от состояния «Разума-для-Себя» и переходит в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса»), в котором он, не нарушая гомеостатических механизмов Биосферы и Земли как суперорганизмов, научается управлять социоприродной эволюцией...

Разум разумен, т.е. он есть Разум в онтологическом содержании тогда и только тогда, если он способствует становлению ноосферы будущего, если он готов стать основанием новой парадигмы Истории – кооперационной Истории в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества» (конец цитаты).

5. Строй Мировой Капиталократии как форма «обожествления» Капитала и своего бытия

В теории капиталократии и глобального империализма я показал механизм роста отчуждения Капитала не только от Труда, который его создаёт, но и от промышленного, производительного капитала, – своеобразной его «возгонки» к функции абстрактной силы, выступающей уже не только против Труда, но и против Человека вообще, против Жизни на Земле. Капитал-Фетиш становится своеобразным «богом» («Капитал-Бог»), которому поклоняются капиталократия и другие адепты «золотого тельца» (мамоны), и одновременно – «Капиталом-Сатаной», «разрушающим» человека, т.е. осуществляющим «расчеловечивание человека». Этот процесс особенно ярко в нынешнее время проявился в США в форме трансгендерного движения, де-факто выступающего против биологической

¹⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., Т.1, с. 380

¹⁸ Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – Кострома: Костр. гос. ун-т, 2003. – 148 с.; с. 7

природы человека, полового диморфизма, семьи, более того – против продолжения рода человеческого.

«Сатана там правит бал, люди гибнут за металл» – эта фраза из арии Мефистофели из оперы «Фауст» Гуно, созданной по сюжету гениального произведения Гёте с таким же названием, материализовалась в процесс экологической гибели всего человечества (в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы), генерируемой строем мировой финансовой капиталократии, который и есть «Капитал-Сатана» («капиталогенный Мефистофель»).

Еще в 2000 году в работе «Капиталократия» я так подчеркивало наблюдаемую нами – человечеством, – но к сожалению не осознаваемую, «фантасмгорию» попыток Капитала-Бога капиталорационализировать мир бытия человека, лишит его духа, души, культуры, философии, науки, всё «оцифровать», превратить в «мегамашину» без людей и против людей, если они не приносят прибыль и не участвуют в росте «капитала» в «руках» мировой капиталократии¹⁹:

«В этом капиталорационализирующемся мире, в котором капитал стремится вытеснить человека из сферы его жизни, поглотить его полностью, вытеснить труд из сферы производства, **капитал становится «заместителем бога»**. Для «капиталочеловека» «бог», которому он якобы молится, становится прикрытием истинного Бога – Капитала. «Капитал там правит бал, капитал там правит бал, люди гибнут за Капитал». Вот почему в «обществе Капитала» **капиталократии нужен Бог, чтобы за его «спиной» молиться истинному (в представлении «капиталочеловека») Богу – Капиталу.**

Капиталократия есть, с одной стороны, власть конкретных людей – «капиталоносителей»..., но, с другой стороны, в своём асимптотическом пределе, в своём собственном диалектическом отрицании, **власть «бездушного» Капитала, Капитала над Капиталом, Капитала-Мегамашины, Капитала-Бога, который по отношению к «богам людей» выступает «антибогом» или рукотворным, социогенным Сатаной.**

Понятие «Капитал-Бог» несет в себе смысл, отражающий тенденцию капиталовласти присвоить себе характер «божественной власти», т.е. власти над всем миром...

«Капитал» стремится «обожествить» себя, стать над всем, в том числе и над жизнью.

В этом процессе обожествления Капитала и **начинается обратный процесс – «капиталорационализация» человека, превращающая его в «эгоизированную» потребительскую «машину», «плоть от плоти» «Капитал-Мегамашины», её механистический слепок.** Человек как рационализованная машина по производству денег. Не деньги для человека, а человек для денег. И.Г.Усачёв в известной книге «Джон Фостер Даллес. Политические мифы и реальность» (1990г.) отмечает вот этот процесс обожествления

¹⁹ Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.; с. 14 - 16

доллара: «**божество – доллары, цель жизни – приобретение денег любыми средствами**»²⁰.

Мировая Капиталократия, являясь «заместителем» Капитала-Бога на «Земле», формирует идеологию «пан-капитализации» всего мира, всех людей, всех народов и цивилизаций под лозунгами «свободного рынка», «потребительского общества», «демократии».

«Американолиберализация» мира и есть «идеологическая оболочка», прикрывающая стратегию установления мирового господства финансовой капиталократии США, которая реализуется...

...Либерализм предстаёт как форма поклонения капиталовласти со стороны науки, хотя она прикрывается «якобы» ценностью свободы человека. Он «переворачивает», трансформирует «природность», «естественность» человека. «Естественен» только «человек», поклоняющийся Капиталу-Богу. На «западном языке» – «разумный эгоист», стремящийся максимизировать только свою выгоду, т.е. «машина» по производству денег, доллара, капитала и соответственно капиталовласти...» (конец обширной цитаты из этой моей книги «Капиталократия»).

Это капиталогенное отчуждение не только человека от человек, т.е. его капиталорационализация, но и капиталогенное отчуждение разума от разума, что означает капиталорационализацию разума, – и есть главное основание превращения такого капиталорационализованного разума в «Анти-Разум», становящимся «Разумом-самоубийцей», т.е. обреченным на эволюционную гибель в XXI веке именно вследствие своей антиэкологичности и антиноосферности.

6. Разум против Анти-Разума как онтологическая критика основ бытия рыночно-капиталистической цивилизации

Когда-то, более 200 лет назад, Иммануил Кант написал «Критику чистого разума» с одной целью – раскрыть философско-методологические основания для приобретения человеческим Разумом, в том числе Разумом науки и Разумом философии, истины, т.е. проникновения в сущность исследуемых явлений.

В «Разуме и Анти-Разуме» я писал по этому поводу²¹:

«Критика чистого разума по Канту есть освобождение от заблуждений, порождаемых несовершенством логических процедур познания, Одновременно Кант формирует программу создания системы «трансцендентального знания», под которым он понимал «всякое знание, занимающееся не столько предметами, сколько нашей способностью познания предметов» (ссылка: Кант Э. Критика чистого разума. – СПб.: «Тайм-Аут», 1993, с. 44).

²⁰ Усачев И.Г. Джон Фостер Даллес. Политические мифы и реальность. – М.: Наука, 1990, с. 8

²¹ См. ссылку выше, с. 18

Спустя 200 лет, «критика разума» обретает онтологический характер, через которую проявляется критика Разума самой Природой через появление Экологических пределов того бытия, которое носит антиприродный, антигармонический характер.

Разум против Анти-Разума – есть онтологическая критика тех заблуждений цивилизации, т.е. рыночного, капиталистического разума, которые ведут человечество по самой рыночно-стихийной логике его развития к капиталистической гибели, – заблуждений, формируемых самим «Строем Капитала-Фетиша», или Капиталократией.

Эта онтологическая критика [капитализма] и его «разума» уже возникла в работах Маркса, Энгельса, Ленина, но она осуществлялась через императивы Внутренней Логики Социального Развития (ВЛСР). Теперь же на передний план, в связи с Большим Энергетическим Взрывом²², вышла онтологическая критика капитализма и его «разума» через императивы Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ). **Именно императив экологической выживаемости человечества в XXI веке определил капиталистический Разум как Анти-Разум.**

Новые времена в логике ноосферной эволюции ставят новые проблемы в саморефлексии человеческого Разума и той его внутренней критики, которая бы позволила преодолеть заблуждения «превращенных форм» человеческого Бытия, сгенерированных фантазмагорией «бытия» Капитала-Фетиша, стремящегося убрать со своей «истории» человеческое Бытие, потому что оно истинное» (конец цитаты).

Так я писал ровно 20 лет. История прошедшего 20-летия только подтвердила прогностичность этих моих выводов, не только подтвердила, но более того, – обострила их актуальность.

7. «Мировое правительство» – «стратегический мозговой центр» мировой финансовой капиталократии, устремленной к установлению полного своего господства над миром

«Анти-Разум» мировой финансовой капиталократии имеет свою сложную структуру, сканирующую организацию «вертикали» мирового капиталовластия, главный «стратегический мозговой центр» которого связан с финансовыми мировыми кланами (как правило в долларовом исчислении – «триллионерами»), являющимися владельцами Федеральной Резервной Системы (ФРС) США и управляющими эмиссией доллара. Этот «мозг» – сложно организованный – и есть «мировое правительство» («правительство» скрытого «государства», иногда в печати его называют

²² Понятие «Большой Энергетический Взрыв», характеризующее XX-й век как Большой скачок в энергетике воздействия мирового хозяйства на Биосферу, я ввёл в монографии «Ноосферизм» (2001)

«глубинным государством», – «государства финансового-транснационального – капитала, который и есть мировая финансовая капиталократия»).

Уже в этом году известный российский политэконом В.Ю.Катасонов опубликовал монографию **«Бреттон-Вудс и мировой финансовый порядок»**, которая, на мой взгляд, раскрывает определенные механизмы, с помощью которых мировая финансовая капиталократия США почти 70 лет пытается управлять экономическим развитием мира – и де-факто реализовывать свою империалистическую, и соответственно – экономически-колониальную, политику, порождая войны, «цветные революции», международный террор, в том числе идущие процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая может перейти уже в XXI веке в фазу экологической гибели человечества.

Мировая гегемония США, о которой, как цели геополитики США на ближайший исторический период, писал З.Бжезинский в книге «Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» (в России была издана на русском языке в 2002 году)²³, де-факто есть стремление (тенденция) мировой финансовой капиталократии к установлению полного своего господства над миром (контуры стратегии которой уже созревали в США к концу XIX века, когда была озвучена адмиралом Мэхеном программа-стратегия «анаконда» по уничтожению российской цивилизации, как главной «помехи» на пути к этому господству).

8. «Строй Денег» или «Цивилизация Рынка» как идеологемы мировой капиталократии, олицетворяющие Финал истории как их окончательную победу

Как «мировое правительство», под которым я понимаю скрытый «центр» мировой финансовой капиталократии, реализует стратегию управляемого расчеловечивания человека, часто рождая фашизм (нацизм), хорошо показала О.Н.Четверикова в книге **«Диктатура «просвещенных». Дух и цели трансгуманизма»** (2016)²⁴. «Диктатура «просвещенных» в концепции О.Н.Четвериковой – это и есть один из механизмов реализации цели мировой финансовой капиталократии по установлению **«нового мирового порядка»**, связанного, по определению Жака Аттали, с утверждением **«Строя Денег» или «Цивилизации Рынка»**, в которых люди должны превратиться в **«неокочевников-космополитов»** (без принадлежности к какой-либо национальной культуре, народу, государству, цивилизации), перемещающихся вслед за **«потоками капитала»** и мотивируемых только **«жаждой»** приобретения денег (долларов), как можно больше потреблять

²³ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Международные отношения, 2002. – 236с.

²⁴ Четверикова О.Н. Диктатура «просвещенных»: дух и цели трансгуманизма». – М.: Благоговение, Техинвест, 2016. – 160с.

и как можно больше иметь наслаждений, и не способных самостоятельно мыслить и рационально оценивать мир и процессы, в которых они живут и действуют, людей с полным отсутствием долга и ответственности за всё, что они творят, совершают, перед семьей, обществом, страной, человечеством, готовых пойти на любые преступления ради получения денег и захвата капитала.

В «Капиталократии» тогда, в 2000 году, 23 года назад, я так писал по поводу идеологии Ф.Фукуямы, Ж.Аттали, высказанных в начале 90-х годов²⁵:

«Мировой капиталократии противостоит только социализм, потому что социализм – это такое устройство общества, в котором капитал подчиняется труду, подчиняется обществу и государству через механизм общественной, государственной собственности. Социализм есть форма преодоления противостояния труда и капитала и соответственно «укрощение» империализма транснационального капитала.

Социалистическая цивилизационная революция, которая началась в XX веке в 1917 году в России, прошла в XX веке только первую фазу своего развития. Она носит антикапиталистический характер, поскольку есть обретение трудом своей сущности как основы жизни человека. Она противостоит планам мировой капиталократии по достижению мирового господства. Поэтому мировая капиталократия антисоциалистична и мечтает об окончательной победе капитализма во всём мире. Вот почему её основной идеологией является антикоммунизм.

Ф.Фукуяма, Ж.Аттали выразили эту идеологию Финала истории через окончательную победу капиталократии раз и навсегда, на вечные времена, достаточно ярко.

Ж.Аттали создает концепцию Цивилизации Рынка или, что тоже самое, Строя Денег (что, по нашей оценке, и есть Строй Капиталократии). «Строй Денег» в системе идеологии Жака Аттали являет собой «идеальный» Финал Истории, является формой совершенного бытия, в котором рыночно-товарные отношения распространяются на человека, завершая, в нашей оценке, исторический цикл «рыночной свободы». Свобода Рынка, свободный Капитал, начав с провозглашения свободы человека во времена Адама Смита, в своём развитии полностью её поглощает.

«Однажды, – пишет Жак Аттали, – человек будет сам воспроизводиться подобно товару. Жизнь станет предметом искусственной фабрикации, носительницей стоимости и объектом рентабельности», при этом «человек будет производиться и мыслиться – как предмет, товар», а «магнитная карточка станет подлинным протезом индивидуальности, ... неким искусственным органом, являющимся одновременно паспортом, чековой книжкой и телефаксом... Она станет настоящим протезом «Я» человека..., обеспечивающим ему доступ к универсальному Рынку» (ссылка: «Наш современник», 1995, №7, с. 125).

²⁵ См. выше ссылку: Субетто А.И. Капиталократия..., 2000, с. 29, 30

Здесь в этом высказывании отражена экспансионистская сущность Капитала и соответственно Капиталовласти, стремящейся полностью избавиться «человека» от «человеческого», превратить его в «элемент», «винтик» Капиталомегамшины, отождествить человека с капиталоденьгами, жизнь со стоимостью. Если «жизнь-стоимость» не обеспечивает возрастание стоимости капитала, то она становится невыгодной, а значит должна исчезнуть. Капиталовласть превращает жизнь людей в стоимость и соответственно в капитал, «машинозируя» её, т.е. делая её товаром, а значит «не жизнью», т.е. смертью.

Капиталократия «омертвляет» жизнь еще при жизни. «Строй Денег» Жака Аттали фактически есть капиталистическая смерть человека. «Человек» А.А.Зиновьева есть просто другая сторона этого «Строя Денег» – вождя мечтой мировой Капиталократии, к «верхушке» которой принадлежит и Жак Аттали – директор «Европейского Банка Реконструкции и Развития» (конец этой обширной цитаты из моей книги изданной в 2000 году).

9. Стратегия «мирового правительства» мировой финансовой капиталократии по устранению 80% населения планеты – «лишней части человечества», как «глобальный каннибализм»

К механизмам осуществления «мирового правительства» мировой финансовой капиталократии относятся и МВФ, и ВТО, которая спокойно нарушает свои же «правила» и «нормы», разрешает санкционную (а по сути экономическую) войну системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии в США (включая и сателлитов – стран НАТО) против России и Белоруссии, мировая масонская система, по оценке Дж.Колемана²⁶ – «Римский клуб», по оценке В.Ю.Катасонова²⁷ – Комитет по присуждению нобелевских премий в области экономики, институт экономической колонизации стран, описанный Дж.Перкинсом²⁸, и другие, в том числе и «диктатура просвещенных», как её описала О.Н.Четверикова.

А стратегия устранения «лишней части человечества» – почти 80% населения планеты, которая оказывается лишней именно потому, что она не нужна мировой капиталократии с позиции логики воспроизводства мирового капитала, что является зловещей формой перевода концепции «Строя Денег» Жака Аттали в конкретные формы её реализации, представлена была на совещании мировых олигархов в Отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (штат Калифорния, США) в сентябре 1995 года в виде модели «20%:80%», по которой, по расчетам мировой капиталократии,

²⁶ Колеман Дж. Комитет 300. Тайны мирового правительства. – М.: «Витязь», 2001. – 518с.

²⁷ Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса. – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.

²⁸ Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. – М.: Pretext, 2005. – 319с.

только 20% нужны этому «Строю Денег», а жизнь остальных 80% человечества не обладает стоимостью – и поэтому в течение XXI века теми или иными способами эта доля человечества должна быть «удалена» из жизни, лишена будущего.

Вот как писали о том, как оформлялась и утверждалась эта, де-факто направленная против человечества, «модель» капиталорасизма²⁹ и скрытого геноцида, редакторы немецкого респектабельного журнала «Шпигель» доктор права Ганс-Петер Мартин и дипломированный инженер Харальд Шуманн в книге «Западня глобализации» (2001)³⁰:

«В следующем столетии для функционирования [мировой экономики] будет достаточно 20% населения. «Большой рабочей силы не потребуются», – полагает Вашингтон Саймон Сип. Пятой части ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг... Эти 20% в какой бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, а к ним можно добавить ещё примерно процент тех, кто, например, наследует большие деньги».

А у остальных 80% населения планеты Земля, т.е. у 80% человечества, которые объявлены мировой финансовой капиталократией «лишними», как сказал Джереми Рифкин, «будут колоссальные проблемы»³¹. А главный управляющий Sun Microsystem Гейдж на этом совещании высказал мысль, близкую к кредо капиталистического общества по Гоббсу («Человек человеку – волк»): «Либо ты ешь на ланч, либо на ланч едят тебя»³².

По поводу этого высказывания в работе «**Русофобия. Антикоммунизм. Капиталорасизм**» (2022) я заметил³³:

«Модель мировой финансовой капиталократии «20% : 80%», которую она кладёт в основу своей глобальной расистской политики, а это и есть форма человеконенавистничества, как её родового качества, означает, что она «ест на свой ланч жизни 80% человечества», демонстрируя глобальный каннибализм, предвестником которого была атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, унесших в одно мгновение в ядерной топке жизни более сотни тысяч мирных жителей».

Не в логике ли реализации этой фермонтской модели «20% : 80%» Жак Аттали, высокопоставленный член масонской ложи «Бнай Брит», (по свидетельству О.Н.Четвериковой³⁴) в своем интервью, опубликованном в

²⁹ Понятие капиталорасизм введено мною в развитие теории капиталократии. С таким названием издана отдельная работа: Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 44с.

³⁰ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина», 2001. – 535с.; с. 20

³¹ Там же, с. 21

³² Там же

³³ Субетто А.И. Русофобия. Антикоммунизм. Капиталорасизм/ Под науч. ред. д.э.н., проф. И.М.Братищева. – СПб.: Астерион, 2022. – 32с.; с. 17

³⁴ См. ссылку выше: Четверикова О.Н. Диктатура «просвещённых»..., 2016, с. 128

книге М.Саломона «Будущее жизни», «...откровенно утверждает: «Эвтаназия будет одним из главных инструментов будущего... Право на убийство, прямое или косвенное, является абсолютной ценностью... машины по пресечению позволят устранить жизнь, если она станет невыносимой или экономически слишком дорогой... Некоторые из продвинутых демократий предпочтут сделать из смерти акт свободы и легализовать эвтаназию» (конец цитаты).

К этому можно добавить мысль-положение, высказанную известным российским ученым Г.Г.Малинецким в 2017 году³⁵: «Современный капитализм – это... тупик, это поздний Рим; раковая опухоль, когда 1% пожирает то, что есть у остальных 99%».

В результате этого 1% губит себя и остальные 99%. Этот 1% есть «мировое правительство» и вся «верхушка» мировой финансовой капиталократии, «глубинное государство», которое в своей империалистической стратегии к установлению мирового господства и в своем экологическом безумии устремляет себя и все человечество к экологической гибели.

Борьба против глобального империализма и мировой финансовой капиталократии входит в императив экологического выживания человечества, который и есть переход к Ноосферизму – как новому мироустройству бытия человека на Земле.

10. За дело упразднения частной собственности, рынка и капитализма, в форме глобального империализма, взялась Природа в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. «Дилемма будущего»

Итак, «мировое правительство», как Анти-Разум мировой капиталократии и воплощение отчужденной силы Капитал-Сатаны, по-своему пытается выстроить «модель будущего», по которой он (Анти-Разум), по-своему, по-капиталистически, хочет продлить свое существование, игнорируя, именно вследствие своего экологического безумия, процессы уже начавшейся его экологической гибели.

Именно в то время, когда Жак Аттали выстраивал свою капиталократическую утопию в форме «Цивилизации Рынка» и «Строя Денег», в Докладе Мировому Банку, написанном группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи в 1991 году, де-факто был вынесен приговор рынку и рыночной экономике в формулировке³⁶: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рыночный

³⁵ Субетто А.И. Качество жизни человека, общества и человечества как проблема стратегии выживания в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2022. – 40с.; с. 13

³⁶ Зубаков В.А. Эндоекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.; с. 9

механизм развития экономики исчерпал себя. Этот вердикт в Докладе Мировому банку 1991 года имеет основание, высказанное Барри Коммонером в книге «Замыкающийся круг» в начале 70-х годов XX-го века³⁷: **технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.**

Это значит, что за дело упразднения частной собственности и рынка, о котором писал Карл Маркс в середине XIX века, как о деле коммунистического движения («Коммунизм есть положительное упразднение частной собственности..., в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»; Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 42, с. 116), взялась Природа, предъявив ультиматум в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы человечеству в виде «дилеммы его Будущего»:

- или Экологическая Гибель всего человечества в «плену» (или в «капкане») системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии (в виде «Строя Денег» или «Цивилизации рынка» по Жаку Аттали) уже в обозримом будущем в XXI веке;

- или Прорыв Человечества к Ноосферизму, включающему в себя Ноосферный Экологический Духовный Социализм, как новому пути развития, к новой, невиданной до этого, форме бытия, в виде научно-управляемой социоприродной эволюции, – который в свою очередь подразумевает ноосферную человеческую революцию, в том числе «Роды Действительного – Ноосферного – Разума».

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома имеет в себе предназначение этого Ноосферного Прорыва человечества в ближайшем будущем, который подразумевает победу Истинного Разума человечества над Анти-Разумом мировой капиталократии.

11. Что скрывается за «мировой гегемонией Америки»?

Наметившийся «раскол» в коллективном интеллекте человечества на «Разум» и «Анти-Разум» пронизывает всю науку, научное мировоззрение, образование, культуру, систему ценностей, охватывает собой не только страны «метрополии» системы глобального империализма, но и страны «периферии» этой системы, и страны, перешедшие уже на путь социализма, но продолжающие иметь в своей экономике анклавов господства капитала над трудом, господства рыночных отношений и частной собственности.

Сформулированная мною «дилемма будущего» – или Ноосферизм, или Эколого-Капиталократическая смерть во главе с «мировым правительством», – обращена к думающим, мыслящим людям во всех странах,

³⁷ Коммонер Б. Замыкающийся круг – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280с.

независимо от того, исповедуют ли они те или иные вероисповедания, или являются атеистами, обращена к ученым, к интеллигенции, к политическим «элитам» стран мира, к духовным вождям и людям, считающих себя «провидцами», ко всем политическим партиям, если в их коллективном «мозгу» осталась тяга к человечности.

«Мировое правительство», или как его называют в ряде публицистических работ, «коллективный Байден», или «Комитет 300» в определении Дж. Колемана, как «мозговой центр» мировой финансовой капиталократии, де-факто развернул гибридную войну против России и Китая (КНР), как главных «барьеров» на пути установления своего «Нового Мирового Порядка», т.е. «господства Америки» над миром, как это сформулировал один из идеологов (или «рупоров») этого «мирового правительства» Збигнев Бжезинский в уже упомянутой книге «Великая шахматная доска».

Что скрывается за «мировой гегемонией Америки» на протяжении истории XX-го века хорошо показали Олег Платонов и Герхох Райзеггер в книге «Мировая гегемония Америки. Летопись кровавых преступлений»³⁸. Это огромный поток коварных политических и культурно-идеологических операций, военных преступлений, подкрепленных «сознанием», возвращаемым американской капиталократией с момента появления США на «белый свет», как безапелляционного их «превосходства» над всеми другими нациями и народами.

Один из «идеологов» президента США Джорджа Буша Ричард Перл, создавший концепцию «войны Америки против террора»³⁹, был одним из основателей в начале 0-х годов XXI века «**Проекта Нового американского столетия**» (ПНАС) (его соучредителями были Дик Чейни, Дональд Рамсфелд, Пол Вулфовиц, Льюис Либби, Уильям Беннет, Залмай Хализад). Вот что писали об этом «Проекте» в 2012 году О.Платонов и Г.Райзеггер⁴⁰:

«Отчет ПНАС «Восстановление американской обороны: стратегия, вооруженные силы и ресурсы для нового столетия» был именно планом, а не намечал только общие цели Америки. Два года назад он рекомендовал увеличить расходы на вооружение на 48 млрд. долларов, чтобы Вашингтоны «мог вести и выиграть войны одновременно на нескольких больших театрах военных действий». Так и произошло. Согласно этому плану, США должны были создать атомное оружие, способное пробивать бункеры, и сделать «звёздные войны» национальным приоритетом. И это произошло».

«План предусматривал, что Ирак должен стать целью нападения, если Буш придёт к власти». И это произошло. Что же касается «оружия массового уничтожения», якобы имеющегося у Ирака, то о нем говорилось столь многословно, что был создан удобный предлог...

³⁸ Платонов О., Райзеггер Г. Мировая гегемония Америки. Летопись кровавых преступлений. – М.: Алгоритм, 2012. - 368с.

³⁹ Там же, с. 191, 192

⁴⁰ Там же, с. 192, 193

Начиная с 11 сентября⁴¹ Америка создает военные базы и предмостные укрепления повсюду, где есть значительные источники энергии, особенно в Средней Азии» (конец цитаты).

12. Научная идеология и новая модель мироустройства – Ноосферизм

На фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, проявления «диктатуры лимитов природы» (растущего «ресурсного диктата»), происходит де-факто экологическая агония всей системы глобального империализма, Анти-Разума мировой финансовой капиталократии.

Война США и НАТО против России, не только «горячая» на Украине, но и информационная, ценностная, идеологическая, кибер-война, растущий «риск» её перехода в ядерную войну, растущие угрозы применения биологического и химического оружия, – все больше демонстрируют «интеллектуальную агонию» политических элит США, Британии, стран Западной Европы, а также стран, бывших когда-то социалистическими, а теперь вошедшими в НАТО, – Польши, Чехии, Словакии, Румынии, Болгарии, Литвы, Латвии, Эстонии.

И это происходит на фоне уже обозначившихся процессов распада всей этой системы, которые охватывают не только государственность США, но и стран, входящих в «ядро» системы глобального империализма, – Франции, Германии, Британии.

Первый в истории США прецедент, состоявшийся 4 апреля этого, 2023 года, по аресту экс-президента США Трампа и его препровождению в суд в Нью-Йорке, где ему предъявили претензии в нарушениях законодательства по более чем 30 пунктам (которые он отверг), открытое бегство значительной доли капитала из Германии в США, подрыв российского газопровода в Германии («Северного потока – 2»), произведенный спецслужбами США по указанию президента Байдена (в соответствии с разоблачением в интервью Сеймура Хёрша – известного американского журналиста), – **всё это только видимые (и далеко не все) процессы начавшейся внутренней катастрофы – распада всей системы глобального империализма и мировой финансовой капиталократии, с ожидаемым крушением всей «системы доллара, как мировой валюты».**

На этом фоне агонии строя мировой капиталократии **опасность того, что «мировое правительство» обратится к ядерному оружию и другим средствам массового поражения, включая космическое оружие и климатическое оружие, базирующееся на Аляске (система «НААРР»), как последнему аргументу в своем стремлении к мировому господству возрастает.**

⁴¹ Имеется в виду атака на торговые небоскребы в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года пассажирскими самолетами, якобы ведомыми лётчиками арабского происхождения, за которыми стоит якобы террористическая организация «Аль-Каида»

И это требует от ученых, мыслящих людей, «людей доброй воли» (термин из политической лексики 50-х годов XX века) организации массового, всемирного масштаба, антиимпериалистического, в том числе и антифашистского, движения.

Но становление такого движения требует появления новой научной идеологии, которая бы четко указывала – какая стратегия и форма социальной организации жизни и воспроизводства общества обеспечивает экологическое выживание человечества на Земле.

Такой научной идеологией и новой моделью мироустройства является Ноосферизм, становящийся альтернативой «новому мировому порядку» во главе с «мировым правительством» мировой финансовой капиталократии.

13. В чем состоит научная новизна Ноосферизма? Большая Логика Социоприродной Эволюции и Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса

Я недавно, 26 февраля этого – 2022-го, – года на IV Международной научно-практической конференции «Космическая философия – Космическое право – Космическая деятельность: триединство космического прорыва», организованной Русским Космическим Обществом, представил пленарный доклад «**Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции**».⁴²

Новизна Ноосферизма по А.И.Субетто по отношению к учению о ноосфере В.И.Вернадского, на которое он (Ноосферизм) несомненно опирается и которое он развивает, состоит в том, что Ноосферизм есть система ответов на императивы:

- не только Внутренней Логике Социального Развития, теоретическим выражением которой стали в первую очередь научные труды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, а также практика Социалистического Прорыва человечества из России форме Великой Русской Социалистической Революции и появления и развития СССР в XX-ом веке на **плановой основе** (первой в истории человечества управляемого социально-экономического развития отдельной страны, которую С.Г.Кара-Мурза назвал «советской цивилизацией»),

⁴² Субетто А.И. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции/Научный доклад на IV Международной научно-практической конференции «Космическая философия – Космическое право – Космическая деятельность: триединство космического прорыва» посвященной 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского, 26 февраля 2023г., С.-Петербург. –СПб.: Астерион, 2023. – 56с.

- но и Большой Логике Социоприродной Эволюции, которая вышла на «арену истории», заявила о себе в «полный голос» в форме глобального экологического кризиса в середине XX-го века, а затем к концу этого века – в виде перехода этого кризиса, по моей оценке, (соответствующие доказательства я представил в своих работах в 90-х годах), в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Категория «Большая Логика Социоприродной Эволюции» (БЛСЭ) и теоретическое раскрытие её механизмов, а также раскрытие диалектики взаимодействия этих двух «Логик с большой буквы» – Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ), которую можно условно назвать «**ноосферной диалектикой**», – являются моей научной новацией и входит в теоретический базис Ноосферизма.

Основанием БЛСЭ является энергетическая мощь воздействия со стороны человечества, как субъекта совершающего хозяйственное природопотребление, и таким образом воздействующего на Биосферу, как Целое. По этому основанию вся история человечества, начиная с Неолитической революции и до начала XX-го века, состоялась как **Малознергетическая Стихийная История**. И состоялась она именно благодаря тому, что **производство негэнтропии (структурированности, порядка) Биосферой как Живой мегасистемой**, в том числе всеми живыми системами, входящими в неё, кроме социального человечества, опережало **производство энтропии в окружающей среде человечеством** (здесь уместно вспомнить пронзительную мысль-положение К.Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню).

Можно сказать, что **Природа Земли позволила, благодаря своей негэнтропийно-производящей мощи, человечеству начать свой «путь» именно, как уже не только биологического вида, но и как социального сообщества**, начинающего активно и сознательно потреблять природные ресурсы и энергию, на основе ускоряющегося познания мира, появления науки, культуры, языка, – **причем позволила развиваться именно «стихийно», методом «проб и ошибок»**, часто, и даже очень часто, сопровождавшимися региональными экологическими катастрофами.

В XX-ом веке ситуация принципиально изменилась. Произошел скачок в энергетической мощи совокупного (мирохозяйственного) воздействия человечества на Природу в среднем в 10-ть в 7-й степени раз (в десять миллионов раз).

Проявился Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса, открытый мною и представленный с аргументацией в серии работ.

Суть его состоит в следующей формулировке:

- **чем больше энергетическая мощь воздействия хозяйства социальной системы – общества, страны, человечества как целого – на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, - тем с большим лагом упреждения должны быть обеспечены:**

- **предвидение (прогнозирование) возможных негативных экологических последствий от такого воздействия,**
- **и управление социоприродной эволюцией со стороны интеллекта (Разума) этой системы.**

Когда-то К.Маркс всю сложившуюся историю эксплуататорских обществ, т.е. на основе эксплуатации человека человеком, войн и насилия, назвал **«предысторией»**. И будущий переход человечества к коммунизму он рассматривал не только как смену капиталистической формации коммунистической, на что делают, как правило, акцент многие знатоки работ Маркса, но и как **переход от «предыстории» к «подлинной истории» человечества**, в которой человек (его разум) поднимается на уровень истинного Субъекта Истории, т.е. уже в моей трактовке, на уровень управления развитием общества на основе общественной собственности на средства производства (на «капитал»). Этот переход от «предыстории» к «подлинной истории», я считаю, можно охарактеризовать и как, одновременно, переход от «предразума» человечества, олицетворяемого «предысторией», к «подлинному разуму» как выражению «подлинной истории», т.е. «Роды» Действительного Разума.

В одной из своих работ я назвал этот сформулированный Марксом переход, получающий свою научную аргументацию в рамках разработанной им «формационной логики» истории (одной из форм проявления ВЛСР), **«императивом Маркса»**.

Хотя К.Маркс прямо и не ввел понятие «управляемая история», но косвенно, по ряду косвенных признаков (планомерное развитие экономики на базе общественной собственности на средства производства как **родовой признак социализма**), оно уже незримо присутствовало.

Опыт СССР, появление успешной практики планомерного экономического развития и научно-технического прогресса особенно в «сталинскую эпоху» развития СССР, де-факто **наполнили понятие «подлинной истории» содержанием именно как научно управляемой истории, что и является главным базовым признаком социализма как первой фазы в становлении коммунизма.**

Но теперь в конце XX-го века, на фоне появления первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, де-факто, вышедшая на передний план Большая Логика Социоприродной Эволюции – БЛСЭ (под воздействием Энергетического Скачка в XX веке и скачка в мощи воздействия мировой экономики на Биосферу – Большого Энергетического Взрыва в социальной эволюции) и соответственно – указанный выше Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса, определили предъявленный Человечеству, как Целому и подсистеме Биосферы, императив выживания, именно как императив перехода к научному управлению историей, но в новом качестве (ведь это действует императив БЛСЭ) – качестве социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией.

Ноосферизм и есть, таким образом, «подлинная история» по Марксу, но в новом, невиданном качестве, о котором ни Маркс, ни ученые-обществоведы XX-го века, не могли даже предполагать, – в качестве научно управляемой социоприродной эволюции.

14. Ноосферизм – новая парадигма Бытия и развития Человечества на Земле и в Космосе, научно управляемая Социо-Биосферная Эволюция на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма

Правда в мыслях В.И.Вернадского о процессе перехода Биосферы в Ноосферу есть намёк на процесс близкий к понятию процесса управления, который он обозначил **понятием «направленность»**. В «Философских мыслях натуралиста» он отмечал⁴³: «Без образования мозга человека не было бы его научной мысли в биосфере, а без научной мысли не было бы геологического эффекта – **перестройки** биосферы человечеством. Наиболее характерной чертой этого процесса является **направленность** с этой точки зрения эволюционного процесса жизни в биосфере». Он в одной из лекций говорил о «**науке как геологической силе**»⁴⁴. И определял так миссию ученых⁴⁵: «**...перед учеными стоит для ближайшего будущего небывалая для них задача сознательного направления организованности ноосферы**».

«Сознательное направление организованности ноосферы», т.е. организованности Биосферы в её новом состоянии – именно как Ноосферы, – и есть управление Социо-Биосферной эволюцией, при одновременном, более расширительном в смысловом содержании понимании категории «управление».

Вот почему «Ноосферизм» как теоретическая мегасистема, или мега-наука, и одновременно новая парадигма Бытия и развития Человечества на Земле и в Космосе, становление которой представляет собой единственную стратегию спасения человечества от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития (под водительством «мирового правительства» в США), – и есть научно управляемая Социо-Биосферная эволюция, и есть одновременно Ноосферный Экологический – Духовный Социализм, и поэтому – альтернатива «Новому Мировому Порядку во главе с Мировым правительством», так активно навязываемым человечеству «мозговым центром» мировой финансовой капиталократии.

⁴³ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: «Наука», 1988. – 520с.; с. 59

⁴⁴ Вернадский В.И. О науке. Том I. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. – Дубна: Изд. Центр «Феликс», 1997. – 576с.; с. 130 - 137

⁴⁵ Цит. по: Казначеев В.П. Думы о будущем. Рукописи из стола – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208с.; с. 29

15. Манифест ноосферного социализма: Ноосферно-социалистический императив – это набат, тревога, зовущие к смене систем ценностей рыночно-капиталистической цивилизации

«Манифест ноосферного социализма», написанный мною в период «2 – 23 января» 2011 года и опубликованный мною в 2011 году, начинается с главы «Призрак бродит по планете – призрак ноосферного социализма».

Эта глава открывалась с раскрытия следующего утверждения и одновременно исторического вызова, предъявленного человечеству⁴⁶:

«История снова поставила на повестку дня судьбы человечества социалистический императив. Социализм снова возвращается к человечеству как необходимость его будущего бытия, но возвращается в новом содержании (тем самым еще раз подтверждает действия закона отрицания отрицания Гегеля) – как ноосферный социализм и, соответственно, ноосферный коммунизм.

В спор с капитализмом уже вступает не только угнетенная и эксплуатируемая часть человечества, которая никогда не мирилась и не может смириться с участью отбросов истории, но и сама Её Величество Природа.

Природа подписала приговор капитализму и рынку на своем языке Глобального Экологического Кризиса, который приблизительно на рубеже 80-х – 90-х годов XX века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

В первом десятилетии XXI века контуры Глобальной Экологической Катастрофы, проявились ещё более грозно. Всё больше экологических признаков указывает на то, что человечество может перейти в так называемую «точку невозврата», когда его экологическая гибель приобретает характер необратимого процесса между 2020 и 2030 годами.

Поэтому ноосферно-социалистический императив – это набат, тревога, зовущие человеческий коллективный разум, мыслящую часть общества, которая ещё не подверглась воздействию эпидемии безумия, вызванной поклонением «золотому тельцу» и прибыли, всепоглощающей страстью наживы, безграничного властолюбия, – к смене ценностей рыночно-капиталистической цивилизации, к отказу от институтов рынка, частной капиталистической собственности, капиталократии, эксплуатации человека человеком.

...Человек индивидуалистический, считающий смыслом жизни частный интерес, себялюбие, стремление к обогащению и власти над людьми с помощью капитала, обречен на экологическую гибель, которая может произойти очень скоро, в пределах первой половины XXI века.

Возник императив выживаемости человечества в XXI веке, который проявляет себя на арене истории неумолимо, в форме всё более мощного потока

⁴⁶ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, - Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.; с. 11, 12

экологических и техногенных катастроф, требуя смены рыночно-капиталистических основ бытия человечества на ноосферно-социалистические основы бытия...

Рыночно-капиталистическая цивилизация Запада, навязывающая за счёт эксплуатации ресурсов всего мира, неэквивалентного в рамках экономического неокOLONиализма обмена всей планете **общество потребления** как свой рыночно-торгашеский идеал, **терпит экологический крах**, потому что за идеалами потребительства и индивидуалистического поведения скрываются огромные силы разрушения основ жизни человечества на Земле.

Американский ученый Питер Рассел, наблюдая шашаш потребительства на фоне сжимающейся экологической петли на шее систем жизнеобеспечения человечества, приходит к горькому выводу:

«Вся наша цивилизация нежизнеспособна, и причина этого в нежизнеспособности нашей системы, которая определяет наше отношение к миру. Нас приучили верить, что чем больше у нас вещей, чем больше мы производим, чем больше у нас контроля над природой – тем мы счастливее. Именно это и приводит к тому, что мы склоны всё эксплуатировать, так много потреблять, не заботясь о других частях планеты и даже представителях своего собственного вида. Нежизнеспособна сама эта разновидность сознания».

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть Приговор капитализму, как нежизнеспособной системе, т.е. экологически утопичной» (конец обширной цитаты из моего «Манифеста ноосферного социализма»).

Закончил я этот свой «Манифест» словами⁴⁷:

«Над миром человечества бьёт набат экологической тревоги! Времени на осознание ситуации, в которой оказалось человечество, становится всё меньше и меньше!

Снова над будущим человечества восходит солнце социализма, призванного решить экологические проблемы, возникшие в XXI веке.

Это означает, что у человечества нет будущего вне ноосферного экологического духовного социализма!

Обладая свободной волей, человек может спасти себя, проявив волю к воссоединению с целостностью космоса!

Пробил час «экспроприации экспроприаторов», т.е. экспроприации капиталократии, что и совершит человек труда в союзе с Её Величеством Природой!

Призрак бродит по планете Земля – призрак ноосферного экологического духовного Социализма!

И это есть истина из России, которая обращена ко всем здравомыслящим людям на Земле!» (конец цитаты).

Вот почему Ноосферизм и Ноосферный Социализм есть единственная альтернатива «Новому Мировому Порядку» во главе с «Мировым Правительством», с его проектами «инклюзивного капитализма (по Клаусу Швабу и принципу Чарльзу), или «технотронной эры» (по З.Бжезинскому).

⁴⁷ Там же, с. 107

16. Ноосферно-социалистическая альтернатива, противостоящая новому мировому порядку в виде системы глобального империализма во главе с США, рождается в России. Процесс саморазрушения «Рах Americana» начался

В монографии «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива», которую я писал и опубликовал в марте 2004 году, т.е. 19 лет назад⁴⁸, фактически было показано, что глобальному империализму США, как системе глобального экологического самоубийства человечества, противостоит только одна, действительная, альтернатива его выживания – ноосферно-социалистическая альтернатива, т.е. Ноосферизм.

И эта альтернатива рождается в России, на базе освоения и анализа опыта истории СССР в XX-ом веке, его духовных, социальных и экономических достижений, и на базе развития учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, а также трудов Русской Ноосферной научной Школы⁴⁹ (А.Л.Яншин, Н.В.Тимофеев-Ресовский, И.А.Ефремов, Б.Л.Личков, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, В.Г.Афанасьев, Э.В.Гирусов, А.Г.Назаров и др.).

В упомянутой монографии «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива», в 2004 году, я сформулировал положение-прогноз, который, судя по сложившейся после 2004 года истории, с поправками во времени, выполняется. Приведу его в виде обширной цитаты из этой моей работы⁵⁰:

«Россия – особая, уникальная, общинная, евразийская цивилизация. Для нее характерны холодный климат, большие пространство и время, высокая энергостоймость воспроизводства жизни (ссылка на мою концепцию закона энергетической стоимости, представленную в работе «Разум и Анти-Разум», 2003 г.).

Мы уже показывали, что главной преградой на пути окончательной победы в установлении господствами над миром капиталократии США служит Россия, а вслед за ней Китай.

По нашим оценкам, глобальный империализм США спешит окончательно поставить территорию России под свой контроль. Он должен это сделать до 2010 года. Если до этого срока США не успевают, то не успевают никогда.

Если же США захватывают Россию до 2010 года, то следующий этап состоит в том, чтобы они успели поставить под свой контроль Китай до

⁴⁸ Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.-Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 99с.

⁴⁹ Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.; Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. - 160с.

⁵⁰ См. ссылку выше: Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива, 2004.

2015 года. И опять, если они не успевают до 2015 года, то не успевают никогда, потому что именно к середине второго десятилетия их ожидает экономическая и политическая катастрофа, которая может быть порождена разными сценариями.

В подтверждение указанного нашего прогноза, который был автором высказан вслух в сентябре 2002 года, приведем данные из статьи Владимира Красильникова (ссылка на ст.: Красильников В. Шквал (Готовит ли Америка удар... по России?)// «Советская Россия», 2002, 20 декабря, №146 (12342), с. 1 – 4).

По В.Красильникову США приняли новую «суперпрограмму» под условным названием «Единая перспектива 2010», разработанную комитетом начальников штабов. По этой программе до 2010 года планируется переход глобального империализма США на новые технологии ведения войны. По этой программе до 2010 года планируется переход глобального империализма США на новые технологии ведения войны:

- переход на космическое управление;**
- развертывание стратегической аэрокосмической группировки;**
- развертывание эшелонированной новой противоракетной обороны (НПРО);**
- активное строительство новых субмарин, строительство которых было прекращено после распада СССР, – главным образом, убийц подводных лодок типа «СиВулф» (морской волк);**
- модернизация существующих ПЛАРБ с заменой баллистических ракет на крылатые;**
- развертывание высокоточного оружия, в первую очередь крылатых ракет, в количестве свыше 100000 штук морского, воздушного и наземного мобильного базирования;**

[и т.д.]...

По прогнозу В.Красильникова вооружение США происходит, чтобы совершить нападение на Россию в 2010 году» (конец обширной цитаты из этой моей монографии).

Проверкой боевой готовности Вооруженных Сил России со стороны США была инициированная ими военная авантюра Саакашвили в форме нападения на Южную Осетию в августе 2008 года и на наши части, осуществлявшие там миротворческую миссию, которая закончилась военным поражением грузинских войск.

На мой взгляд, победа Дональда Трампа в выборах на пост президента США в 2016 году – была победой в «восстании» той части промышленного, национально-ориентированного капитала США, которая противостояла транснациональному капиталу, против этого транснационального капитала, т.е. «мирового правительства».

И это было началом саморазрушения политической, социально-экономической и глобальной системы, которую иногда называют «Рах Америка», и которое по длительности охватит ближайшие 10 – 20 лет.

Одновременно, приведенные цитаты и данные мною рассматриваются как основание для вывода, что для глобального империализма США разрушение М.С.Горбачевым и Б.М.Ельциным и их «соратниками» СССР, которое осуществлялось под контролем американских спецслужб, было только промежуточной победой в первой фазе войны против России, за которой «мировым правительством», т.е. мировой финансовой капиталократией, стал готовиться переход ко второй фазе войны, о которой открыто сказал З.Бжезинский, обсуждая итоги войны НАТО против Сербии в одном из интервью в 1998 году, и затем в упоминаемой книге «Шахматная доска». И формирование из Украины плацдарма войны США (и НАТО) против России, её превращение в «Анти-Россию», с развязыванием оголтелой русофобии во внутренней политике Украины, особенно после «Майдана», т.е. фашистского («бендеровской направленности») путча, в 2014 году, – это только часть в стратегии войны США против России.

17. «Конвульсии» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии – «конвульсии» системы, ставшей «историческим трупом»

Но всё это – отражение лишь «конвульсий» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, отражение её «войны» против самой Истории, которая этой системе «подписала приговор».

Империализм США как система, т.е. строй мировой финансовой капиталократии, – это уже есть «исторический труп». Но «труп», который не знает, что он «труп», и продолжает «мертвый хваткой» душить «жизнь на Земле», в том числе «расчеловечивать» не только общество США, но и другие общества, находящиеся в зоне идеологического влияния этого «трупа». И поэтому империализм США стал еще более опасным для судьбы человечества.

Миссия России в XXI веке, противостоя глобальному империализму США, – возглавить Ноосферный Прорыв человечества, возглавить «Роды Действительного – Ноосферного – Разума», поднять над Миром Знамя Истинного Гуманизма – Ноосферного Гуманизма.

18. Ноосферизм как новая обобщающая идея и новая научная стратегия выхода человечества из Экологического Тупика Истории

Возвращаясь к теме XVII Всемирного Научного Конгресса «Современная наука: открытия и псевдооткрытия», необходимо подчеркнуть, что **самые сложные открытия в науке, которые запускают не только революции в научной картине мира, в научном мировоззрении, но и в методологии научного познания мира, человека и общества, – это открытия, рождающиеся как обобщения на «поле» взаимодействия множества частных наук, и тем более на «поле» взаимодействия метаблоков научного знания – естествознания, человековедения, обществознания, техноведения, космологии.**

Известный советский философ Ю.В.Сачков отмечал в 1982 году⁵¹:

«Один из важнейших философских уроков развития современной науки состоит в том, что в достаточно развитых областях знания фундаментальные новые идеи выступают как более обобщенные, т.е. в своём возникновении они опираются на уже достигнутое и в то же время расширяют его значимость. Обобщенная природа новых понятий, представлений и теорий прежде всего означает, что они отображают и опираются на более широкую область действительности. Выработка более обобщенных знаний означает также проникновение в более глубокую сущность действительности, отображение сущности высших порядков. Тем самым новые формы ведут и к более глубокому пониманию ранее познанных явлений, при этом соответствующее содержание предшествующего уровня знаний включается в новые представления как некоторый предельный или частный случай. Обобщенные представления науки характеризуются более опосредованной связью с непосредственным данным человеку в опыте и эксперименте, с фиксируемыми в эксперименте данными измерений» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Доклад, представленный мною в соавторстве с Джаясекара П. Шанти и В.В.Лукояновым, на IX Всемирный Научный Конгресс «Новые идеи в науке и их практическое воплощение» в 2017 году, назывался **«Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества»**⁵². В этом докладе, который раскрывался как целая достаточно аргументированная теоретическая концепция (на 100 страницах печатного текста), было указано:⁵³

⁵¹ Цит. по кн.: Елисеев Э.Н., Сачков Ю.В., Белов Н.В. Потоки научных идей и закономерности развития естествознания. - Л.: «Наука», 1982. – 300с.; с. 19

⁵² Субетто А.И., Джаясекара П.Шанти, В.В.Лукоянов. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри Ланка – Великобритания)/Под науч. ред. д.э.н., проф. А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.

⁵³ Там же, с. 31

«Ноосферизм как новая обобщающая идея, возникающая одновременно и как новая научная стратегия выхода человечества из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, есть фактически научная теория Новой парадигмы всей Будущей Истории человечества – Ноосферной, Управленческой Парадигмы, предполагающей смену существующей рыночно-капиталистической системы, «Строя Денег» или «Цивилизации Рынка» (в определении Ж.Аттали), «Денежной цивилизации» (в определении В.Ю.Катасонова) [...] Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом [...].

Здесь проявляется единство «объективной диалектики» Истории человечества и «субъективной диалектики» научного познания природы и общества, в том числе научного познания самой Истории, которое предстает и как Самопознание Историей человечества, т.е. познание историей через человеческий Разум самое себя, чтобы совершить в XXI веке свой Ноосферный Прорыв, т.е. Ноосферную и Социалистическую Революцию одновременно [...]» (конец цитаты).

19. Миссия России, как первооткрывателя социалистической истории в начале XX-го века, – стать первооткрывателем ноосферной истории человечества при ведущей роли Закона Кооперации в XXI веке

В 1917 человечество совершило Социалистический Прорыв, впервые в своей истории, из России в виде Великой Русской Социалистической Революции, и затем в 1922 году – в виде появления в мире СССР, первой в истории человечества социалистической державы, 100-летие которой мы отметили в 2022 году.

И то, что Россия стала первооткрывателем новой, невиданной до этого, Социалистической Истории человечества, есть не случайность, а закономерность.

В этом проявилась особая миссия России как евразийской, с самой большой энергостоимостью воспроизводства жизни и экономики (из-за холодного климата), и поэтому с самым большим пространством-временем (хронотопом) бытия, т.е. с самой большой территорией, при доминирующей роли в её развитии Закона Кооперации, цивилизации. В этом своем качестве Россия является центром устойчивости/ неустойчивости мира и одновременно историческим предиктором. Происходящее историческое событие в России, в данном случае – социалистическая революция, есть указатель на то, что это есть выражение направленности всей истории человечества.

В монографии «**Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке**», изданной в 2005 году, и на мой взгляд, не потерявшей своей актуальности для современной России, я отмечал⁵⁴:

«... «советская история» России... была именно продолжением общинной логики её Истории и несла на себе «печать» всех интенций этой «логики». Здесь русские евразийцы в своих оценках не ошиблись, а интуитивно угадали эту онтологическую связь российского или русского социализма и общинной, евразийской логики развития России. Отметим, что С.Н.Трубецкой в статье «Разочарованный славянофил» о К.Н.Леонтьеве прямо вводит понятие «общинный социализм русского народа» (ссылка на работу: К.Н.Леонтьев: pro et contra. Кн. 1 – СПб.: РХГИ, 1995. – 480с.; с. 128).

Более того, можно [поставить] диагноз, что социалистическая революция, начавшись на Востоке, в России, являлась больше «восточным явлением», чем «западным», потому что, оставаясь общинным, Восток породил «волну экспансии социализма», противостоящей «волне экспансии капитализма» и двигающейся навстречу этой «волне» как бы в противофазе, с запаздыванием.

Социалистическая революция есть революция Востока, в отличие от капиталистической революции Запада. Она несёт в себе «гены» глобальной социальной бифуркации, связанные со становлением управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, т.е. ноосферно-кооперационно-социалистической цивилизации и в этом своем качестве есть отражение императива БЛСЭ.

Россия, как синтез Востока и Запада, наиболее чувствительна к этой логике. Поэтому здесь и приобрели реальность такие конфликтные формы противоречия между общинными тенденциями Востока и индивидуалистическими, буржуазными тенденциями Запада, как революции.

Прорыв к социализму России (в соответствии с «законом исторической предикторности» России) является предиктором прорыва к социализму человечества, который в начале охватит «Восток», а потом накроет «волной» и «Запад».

Либерализм, буржуазная контрреволюция в России 1991 – 2000гг. проходила под лозунгами критики советской власти, социализма, в которой присутствовала мысль, что «общецивилизационный путь человечества» – это путь классического капитализма Западной цивилизации, и советская история, социализм в странах Восточной Европы, в Китае и т.д. – «ошибка Истории», «уклонизм». Этим обеспечивалось обоснование гайдари-чубайсо-ельциновских реформ по реставрации капитализма в России.

На самом деле, с позиции нашего анализа, вся историческая логика строится наоборот.

⁵⁴ Субетто А.И. Основание и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва). – СПб. – Кострома: Смольный ун-т РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.; с. 61

Советский социализм находился на магистральном пути истории человечества» (конец этой моей обширной цитаты).

Именно в третьем десятилетии XXI века, в логике «движения» которого мы живем, особенно снова проявился «закон исторической предикторности» России. Этот закон, через мощное ноосферное научно-образовательное движение, через становление в России Русской Ноосферной Научной Школы всемирного значения, через становления научно-мировоззренческой системы – Ноосферизма, указывающей, что стратегия спасения человечества – это Ноосферной Экологический Духовный Социализм, снова демонстрирует, что у человечества нет альтернативы в будущем кроме ноосферного развития.

Это развитие требует перехода обществ на Земле в состояние научно-образовательных обществ, в которых образование есть «базис базиса» духовного и материального воспроизводства, поскольку процессы воспроизводства стали интеллектоёмкими, наукоёмкими и образованиеёмкими, а наука превращается в производительную силу, и становится «силой управления», поскольку, я повторяю это положение Ноосферизма, речь идет о научном управлении сложнейшим объектом – Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией.

Россия – цивилизации, ставшая первооткрывателем социалистической истории человечества в 1917 году, призвана, как «исторический предиктор», самой Её Величеством Историей, стать первооткрывателем ноосферной истории человечества в ближайшее время!

20. Ноосферный человек – мера науки XXI века

Иван Тимофеевич Фролов, выдающийся советский и русский философ, много сделавший для раскрытия философско-теоретических, гуманитарных и гуманистических основ становления единой науки о человеке, в книге «О человеке и гуманизме» сформулировал важный теоретический тезис – «Наука для человека, человек – мера всех наук»⁵⁵.

К этому фроловскому положению я добавлю глубокую мысль И.Гёте, высказанную им более 200 лет назад:

«Лишь все человечество является истинным человеком и индивид может только радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом⁵⁶» – и разовью эту мысль Гёте, – обладать «мужеством чувствовать» в себе ответственность за будущее всего человечества.

С позиции Ноосферизма выше сформулированное положение И.Т.Фролова приобретает новое содержание:

• Ноосферная наука – для человека, для его превращения в ноосферного человека, а ноосферный человек – и есть «мера всех наук в XXI веке».

⁵⁵ Фролов И.Т. О человек и гуманизме. Работы разных лет. – М.: Политиздат, 1989. – 559с.; с. 194

⁵⁶ Гёте И.В. Избранные произведения. – М.: 1964, с. 376

В научном докладе для X Всемирного Научного Конгресса **«Ноосферная апология человечества»** я (исходя из разработанной мною в теоретической системе Ноосферизма Ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, или ноо-космо-номогенеза⁵⁷, и сформулированного В.П.Казначеевым «антропного принципа Циолковского») **ввёл**, еще в «Ноосферизме» в 2001 году, **«ноосферно-эволюционный антропный принцип»**, по которому появление человеческого разума (человека) на Земле в процессе эволюции Вселенной и прогрессивной эволюции Биосферы, а также переход человечества в XXI веке к **«ноосферному этапу развития»**, является не случайным событием, а **обязательным, и отражением ноо-космо-номогенеза, действия двух метазаконных в прогрессивной эволюции:**

- **Метазакон Сдвига** от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте **Закона Кооперации** и механизма интеллекта, как опережающей обратной связи, или управления будущим;

- **Метазакон «Оразумления»** или интеллектуализации прогрессивной эволюции.

В «Ноосферной апологии человечества» я, как положение, вытекающее из ноо-космо-номогенеза, ввёл теоретическое утверждение **«о существовании «Закона обязательного наступления Ноосферного Этапа»** в прогрессивной эволюции, в том числе в эволюции нашей Вселенной и эволюции Биосферы – Системы Жизни на Земле, и в социальной эволюции или в истории человечества⁵⁸, с переходом **Гармонии как закона бытия целого Биосферы в Ноосферную Гармонию, а затем – в Ноосферно-Космическую Гармонию [...]**»⁵⁹.

Вот почему теоретический тезис И.Т.Фролова и мысль И.Гёте об «истинном человеке» как целостности «всего человечества» приобретают ноосферное измерение.

И Ноосферизм приобретает содержание и базиса, и программы синтеза единой ноосферной науки о человеке⁶⁰.

В.П.Казначеев, ученый-энциклопедист нашего времени, глава научной школы космоантропоэкологии, в том числе автор концепции человека, как космопланетарного феномена, в 2004 году поддержал разработанную мною

⁵⁷ Концепция Ноосферной парадигмы универсального эволюционизма раскрыта мною в монографии: Субетто А.И. Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма)/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 92с.

⁵⁸ Представление об обязательности перехода Биосферы в Ноосферу, как закона глобальной эволюции, разработано В.И.Вернадским. Моя концепция ноо-космо-номогенеза подводит новый теоретический базис под это открытие В.И.Вернадского

⁵⁹ Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.А.Воронцова. – СПб.: Науч. изд-во «Астерион», 2018. – 52с.; с. 13

⁶⁰ Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке: научный доклад на Международной Научной Конференции «Формирование целостной отечественной науки на системных основаниях» (Москва, Ресурсный Центр НКО, 25 февраля 2020 года)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.

научно-мировоззренческую систему «Ноосферизм» и одновременно программу объединения всех наук в единую ноосферно-ориентированную науку. В изданных в 2004 году в своих «Думах о будущем» он писал⁶¹:

«Ноосферизмом (ссылка на мою работу 2001 года «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм») мы называем такой синтез науки в формулировке К.Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией системы «Человечество – Биосфера – Земля» на базе общественного интеллекта и образовательного общества...

...В «Ноосферизме» (2001)⁶² показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса, неизбежно приводящего к появлению человеческого разума на Земле.

Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм» (конец цитаты).

21. Ноосферная парадигмальная революция в научном мировоззрении и в призвании науки на Земле

В начале 90-х годов два европейских ученых Николас Полуни и Жак Гриневальд во время участия в торжествах по случаю 130-летия со дня рождения В.И.Вернадского предложили понятие «вернадскианская революция»⁶³, подчеркнув тем самым тот научно-мировоззренческий переворот и парадигмальную революцию в науке, которые «запустило» развитие учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского и становящаяся, уже в моей оценке, Русская Ноосферная Научная Школа.

Взяв на вооружение категорию «вернадскианская революция», я уже в монографии 2001 года «Ноосферизм» первую главу назвал так: «**Проблемы ноосферогенеза и ноосферизации российского образования. Вернадскианская революция**». В этой главе, я тогда, 22 года назад, писал⁶⁴:

«...учение о ноосферогенезе предстаёт как синтез концептуально-теоретического наследия русской философии и русского космизма, и... национальной идеи России, ядром которой является «русская идея»...

⁶¹ Казначеев В.П. Думы о будущем. Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208с.; с. 28, 29

⁶² Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

⁶³ Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков – М.: Современник, 1993. – 688с.; с. 5 (из статьи академика РАН А.Л.Яншина «К читателю»)

⁶⁴ См. ссылку: Субетто А.И. Ноосферизм..., 2001, с. 24

...вопрос о ноосферизации российского образования поставлен исторически как часть вопроса выживания России – уникальной цивилизации на евразийском континенте, выполняющей функцию «сердца мира», сосредоточия всех видов глобального равновесия...

Вернадскианская революция науки, духа и мысли вышла из недр духа России... Вопрос состоит в том, чтобы синтез знаний в рамках парадигмы ноосферизации российского образования отражал ту многомерность и сложность ноосферогенеза, какой она видится на рубеже XX и XXI веков. Важным моментом в этом видении занимает новый взгляд на теорию эволюции, на решающую роль в её логике сопряженных законов кооперации и интеллектуализации» (конец цитаты).

В дальнейшем по моей инициативе были изданы коллективные научные монографии, развившие этот мой теоретический тезис в целостную концепцию вернадскианской революции, как важнейшей составляющей Ноосферизма по А.И.Субетто: «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003г., 592с.) и «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России» (2013, 414с.).

Еще раз повторю заключительный тезис-императив: наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома и соответственно Эпоха Великой Ноосферной Парадигмальной Революции в науке. Критерием общественной миссии науки и её истинности – становится адекватное качество научного управления социоприродной эволюцией («адекватного» – в смысле соответствия задачам стратегии выхода из Экологического Тупика Истории). А это означает смену самой парадигмы представлений о государстве и государственном управлении. Грядёт ноосферно-ориентированный синтез науки и власти.

Данный вывод-заключение подкрепляется всем огромным объемом моих публикаций по Ноосферизму, в том числе в опубликованном научном докладе на IV Международной научно-практической конференции Русского Космического Общества (26 февраля 2023г.) на тему «Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции».

Наступило время ноосферной апологии человечества, т.е. оправдания жизни человечества на Земле, каковым будет весь XXI век!

Оглавление

Некоторые высказывания автора из книги А.И.Субетто и В.В.Лукоянова «Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества» (вместо предисловия)	4
Ноосферизм как мироустройство – альтернатива «мировому правительству» мировой финансовой капиталократии (научный доклад на XVII Всемирном Научном Конгрессе 29 апреля 2023 г.) ..	9
1. «Мы переживаем ломку научного мировоззрения» (В.И.Вернадский)	10
2. Эпоха, начавшаяся с 80-х – 90-х годов XX-го века, – Эпоха Великого Эволюционного Перелома	11
3. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – Эпоха Прорыва человечества к Ноосферизму, как новому типу мироустройства	12
4. «Разум» мировой финансовой капиталократии, или «хозяев денег», превратился в «Анти-Разум», в «разум» экологически уничтожающий самое себя	12
5. Строй Мировой Капиталократии как форма «обожествления» Капитала и своего бытия	13
6. Разум против Анти-Разума как онтологическая критика основ бытия рыночно-капиталистической цивилизации	15
7. «Мировое правительство» – «стратегический мозговой центр» мировой финансовой капиталократии, устремленной к установлению полного своего господства над миром	16
8. «Строй Денег» или «Цивилизация Рынка» как идеологемы мировой капиталократии, олицетворяющие Финал истории как их окончательную победу	17
9. Стратегия «мирового правительства» мировой финансовой капиталократии по устранению 80% населения планеты – «лишней части человечества», как «глобальный каннибализм»	19
10. За дело упразднения частной собственности, рынка и капитализма, в форме глобального империализма, взялась Природа в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. «Дилемма будущего» ..	21
11. Что скрывается за «мировой гегемонией Америки»?	22
12. Научная идеология и новая модель мироустройства – Ноосферизм ...	24
13. В чем состоит научная новизна Ноосферизма?	
Большая Логика Социоприродной Эволюции и Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса	25

14. Ноосферизм – новая парадигма Бытия и развития Человечества на Земле и в Космосе, научно управляемая Социо-Биосферная Эволюция на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма	28
15. Манифест ноосферного социализма: Ноосферно-социалистический императив – это набат, тревога, зовущие к смене систем ценностей рыночно-капиталистической цивилизации	29
16. Ноосферно-социалистическая альтернатива, противостоящая новому мировому порядку в виде системы глобального империализма во главе с США, рождается в России. Процесс саморазрушения «Рах Americana» начался	31
17. «Конвульсии» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии – «конвульсии» системы, ставшей «историческим трупом»	33
18. Ноосферизм как новая обобщающая идея и новая научная стратегия выхода человечества из Экологического Тупика Истории	34
19. Миссия России, как первооткрывателя социалистической истории в начале XX-го века, – стать первооткрывателем ноосферной истории человечества при ведущей роли Закона Кооперации в XXI веке	35
20. Ноосферный человек – мера науки XXI века	37
21. Ноосферная парадигмальная революция в научном мировоззрении и в призвании науки на Земле	39

Научное издание

СУБЕТТО Александр Иванович

НООСФЕРИЗМ
КАК
МИРОУСТРОЙСТВО –
АЛЬТЕРНАТИВА
«МИРОВОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ»
МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ
КАПИТАЛОКРАТИИ

(научный доклад на XVII Всемирном Научном Конгрессе)

*Под научной редакцией доктора психологических наук,
доктора педагогических наук, доктора технических наук, профессора,
президента Международной ассоциации выживания человечества
(ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), ученого секретаря Международного Высшего
Ученого Совета Лукоянова Виктора Витальевича*

Эл. набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «Астерион»

Подп. в печать 14.04.2023 г. Формат 60×84 1/16.

Заказ № 058. Бумага офсетная. Печ. л. 3,75. Тираж 500 экз.
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61, пом. 23Н

✉: asterion@asterion.ru 🌐: <https://asterion.ru/>

📌: https://vk.com/asterion_izdatelstvo



СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

Почетный президент Ноосферной общественной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, академик Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Академии проблем качества, Международной академии наук по экологической безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ), председатель Философского Совета Русского Космического Общества, почетный профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии и Серебряной Медали Н.Д. Кондратьева (1995), Лауреат Премии П.А. Сорокина (2011), Лауреат Международной Золотой Медали Мира Махатмы Ганди (2019, 2022), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), полковник Космических войск СССР в отставке, строитель Космодрома Плесецк (1959–1969), автор более 1500 научных работ, в том числе 10-томного собрания (16 книг) «Сочинений. Ноосферизм», глава научной школы Ноосферизма.