

Кафедра общественных наук
Северо-Западный институт управления
РАНХиГС при Президенте РФ

Кафедра истории религии и теологии
Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И.Герцена

Петровская академия наук и искусств

Ноосферная академия наук

Русское космическое общество
Философский Совет

Международной Высший Ученый Совет

А.И.Субетто

ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАВДА В XXI ВЕКЕ – НООСФЕРНОЕ ОТРИЦАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ИМПЕРИАЛИЗМА И КАПИТАЛОКРАТИИ

*Под научной редакцией доктора психологических наук, доктора
технических наук, доктора педагогических наук, профессора,
Заслуженного испытателя и создателя Космической техники
Лукоянова Виктора Витальевича*

Санкт-Петербург
 **Астерион**
2024

УДК 316.334.3
ББК 60.83
С89

Рецензенты:

Бобков Вячеслав Николаевич – доктор экономических наук, профессор,
Братищев Игорь Михайлович – доктор экономических наук, профессор,
Чекмарев Василий Владимирович – доктор экономических наук, профессор.

С89

Субетто А.И. Онтологическая правда в XXI веке – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии : монография / Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., профессора В.В. Лукьянова. – СПб.: Астерион, 2024. – 226 с.

ISBN_978-5-00188-457-6

В новой монографии А.И. Субетто представлена в форме монографии его избранные работы, в основном за 2023-й год и начало 2024 года, объединенные общим утверждением: наступила эпоха экологического краха и ноосферного отрицания системы глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, которая, очевидно охватит весь XXI век, и которая есть особая форма отрицания этой системы, которое можно назвать отрицанием со стороны «правды истории» или «онтологической правды», и есть торжество ноосферного человека.

© Субетто А.И.

ISBN 978-5-00188-457-6

**ПОСВЯЩАЕТСЯ 100-ЛЕТИЮ
ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ ГОРОДА-КОЛЫБЕЛИ
ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
ПЕТРОГРАДА В ЛЕНИНГРАД И 80-ЛЕТИЮ
СНЯТИЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА!**

Великая Отечественная война, включая духовный подвиг ленинградцев, выдержавших блокаду немецко-фашистскими войсками Ленинграда, – это была война против фашизма, как мирового зла, рожденного капиталократией США и Западной Европы, бывшими странами Антанты, которые, совершив интервенцию против Советской России в 1918–1922гг., ставили ту же задачу, что и в годы Великой Отечественной войны, и ставят в настоящее время, ведя гибридную войну против России, – задачу расчленения России.

Будем помнить великие подвиги Ленинграда и всего советского народа в этой «священной войне» против всей, де-факто, Европы, мобилизованной Германией Гитлера в этой войне против СССР! «Ленинград» – навечно вошел в память истории нашего отечества и всего человечества!

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

1. Категория «онтологическая правда»	12
2. Онтологическая Правда в Эпоху Великого Эволюционного Перелома приобретает ноосферное содержание	14
3. Александр Невский: «Не в силе – Бог, а в Правде»	15
4. «Пока Природа еще живет, ... О Человек! Ударь в набат!»	17
Литература	18

Часть I. НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ИЗ РОССИИ – МИССИЯ РУССКОГО НАРОДА КАК «РУКОВОДЯЩЕЙ СИЛЫ» (И.В.СТАЛИН)

1.1. О ноосферном призвании русского народа и России	22
1.2. Слово о русском народе и русском человеке	24
1.3. Глубинное качество российской цивилизации – доминирование Закона Кооперации	27
1.4. Грядущий ноосферный социализм как проявление начавшей действовать ноосферной диалектики	29
1.5. Русский народ как «руководящая сила» Ноосферного Прорыва человечества из России. Россия обречена на Победу	30

Часть II. ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН – ГЕНИЙ РУССКОГО ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К СОЦИАЛИЗМУ, ЧЬЕ ИМЯ БУДЕТ ЖИТЬ НА ЗЕМЛЕ И ВО ВСЕЛЕННОЙ ПОКА БУДЕТ ЖИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

2.1. Введение	34
2.2. Ленин – это символ Великой Русской Социалистической Революции	35
2.3. Соразмерность исторического масштаба фигуры Ленина к масштабу всей предшествующей истории человечества	36
2.4. Вне социализма у человечества нет Будущего	37
2.5. Величие Ленина – в величии будущего эпохи социализма	40

2.6. Величие Ленина – это величие России, как первооткрывателя истории социализма.....	41
2.7. Ленин – плоть от плоти русского народа.....	42
2.8. Ленинизм в XXI веке переоткрывается и получает ноосферное развитие	43
2.9. Отношение к Ленину и его историческому наследию – тест, который ставит история Разуму России и Разума Человечества	45

Часть III. ИМПЕРИАЛИЗМ И ЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРАХ

3.1. Введение	48
3.2. Глобализация как форма установления господства мировой финансовой капиталократии над ресурсами планеты	48
3.3. Основные положения теории империализма В.И.Ленина	48
3.4. Капиталократия – как истинная форма организации власти в капиталистическом обществе. Империализм как фундаментальное основание воспроизводства строя капиталократии.....	51
3.5. Борьба за лидерство в XX-ом веке двух мировых сил финансово-монополистического капитала	53
3.6. Глобальный конфликт между империализмом и социализмом и грядущая глобальная победа ноосферного социализма	54
3.7. Этапы развития империализма за XX-й век и начало XXI-го века	55
3.8. Глобальный империализм как основание «дилеммы будущего»: или капиталистическая гибель человечества, или переход к Ноосферизму или Ноосферному Социализму	59
3.9. Три революции внутри эволюции мировой финансовой капиталократии	59
3.10. Глобальный империализм – последняя фаза в развитии империализма в XX-ом веке и в первой половине XXI века.....	61

3.11. «Глобализация» как идеологема глобального империализма. Глобальный империализм на пути к построению глобального технотронного фашизма.....	62
3.12. Экологический крах империалистической глобализации и ноосферный социализм как форма экологического спасения человечества на Земле	64

**Часть IV. КАПИТАЛОКРАТИЯ И ИМПЕРАТИВ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ОТ ВЛАСТИ
КАПИТАЛА КАК ИМПЕРАТИВ
ЕГО СПАСЕНИЯ**

4.1. Введение	70
4.2. Что есть капиталократия?	70
4.3. Понятие Капитала-Фетиша. Три «лика» Капитала-Фетиша и дехристианизация капиталистического общества	71
4.4. Капитал-Мегамашина. Фундаментальные противоречия между Капиталом и Трудом, Капиталом и Человеком, Капиталом и Природой. Иерархия в организации капиталократии. Капиталорационализация. Капиталократия есть организация власти Капитала-Фетиша, выстроенная по иерархическому принципу.....	73
4.5. Империалистичность капиталократии. Появление глобального империализма и мировой финансовой капиталократии	76
4.6. Капиталократия как тайная форма организации властных отношений в обществе	79
4.7. Социальная сущность российской капиталократии. «Рыночная экономика» как форма колонизации России глобальным империализмом мировой финансовой капиталократии	83
4.8. Единство классового и национального вопросов в строе мировой капиталократии.....	85
4.9. Ноосферный социализм – выход из эколого-капиталистического тупика Истории	89

Часть V. ИДЕОЛОГИЯ ПОБЕДЫ ИЗ РОССИИ – ИДЕОЛОГИЯ НООСФЕРНОГО ПРОРЫВА, СПАСАЮЩАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ

5.1. «Борьба за Россию» – это борьба против глобального империализма и спасение человечества в XXI веке от экологической гибели.....	92
5.2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома: что победит – деструктивность, или ноосферное созидание?	94
5.3. Императив перехода к Ноосферной Парадигме истории	98
5.4. Ноосферная идеология – идеология будущего, рождающаяся в России.....	101
5.5. Идеология Победы из России – идеология Ноосферного Прорыва.....	104
Литература.....	108

Часть VI. НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В XXI ВЕКЕ

6.1. Ноосферная парадигма решения глобальных и региональных экологических проблем как ответ на растущую сложность реакции Биосферы на увеличивающееся антропогенное «давление».....	114
6.2. Ноосферизм как научная база ноосферного подхода к решению экологических проблем и перехода к управлению социоприродной эволюцией	116
6.3. Принцип Большого Эколого-Антропоного Дополнения	119
6.4. Заключение.....	122
Литература.....	123

Часть VII. ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ XXI ВЕКА

7.1. Педагогика и человековедение.....	128
7.2. Взгляд на акмеологию как междисциплинарную область знаний	131

7.3. Креатология и креативная онтология как креативное измерение антропологии. Принцип Большого акмеолого-креатологического дополнения	133
7.4. Педагогическая антропология в контексте дуальной системы «Акмеология – Креатология»	136
7.5. Теория фундаментальных противоречий как основание педагогической антропологии XXI века	138
7.6. О соотношении «Я-онтологии» и «МЫ-онтологии» в процессах становления личности в системе образования. «Человек культуры» – база человека профессионального	140
Литература	142

Часть VIII. СССР КАК ОПЫТ ДЛЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО НООСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ СТРАН И НАРОДОВ

8.1. Миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома	146
8.2. Ноосферизм и новый взгляд на универсальный эволюционизм	148
8.3. История СССР как начало ноосферного преобразования мира	152
8.4. XX век как начало конфликта между стихийной формой развития человечества и законами эволюции Биосферы	156

Часть IX. РУССКАЯ ПОБЕДА В ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ «ЗАПАДА» ПРОТИВ РОССИИ В XXI ВЕКЕ – НООСФЕРНЫЙ ПРОРЫВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ИЗ РОССИИ

9.1. Русофобский манифест Аллена Даллеса	160
9.2. Миротворческое призвание России и Русского народа	162
9.3. Ответ на гибридную войну глобального империализма против российской цивилизации (и СССР) – ноосферный прорыв человечества из России	164
9.4. Гибридная война Запада против России как один из признаков развивающейся экологической катастрофы системы глобального империализма и колониализма во главе с США	167

9.5. Что делать, чтоб успешно противостоять гибридной войне Запада против России?	169
--	-----

**Часть X. НООСФЕРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ОСНОВАНИЯХ НАУКИ,
КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЧАСТЬ ПРОЦЕССА
ТОРЖЕСТВА ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ**

10.1. Введение	172
10.2. Ноосферная (и в её структуре – «вернадскианская») революция в научном мировоззрении и в системе ценностей	174
10.3. Сложность, целостность, системность как факторы ноосферного преобразования оснований бытия науки, философии, культуры, образования и преодоления «диктатуры профессионального кретинизма».....	180
10.4. Императив Гёте-Вернадского.....	183
10.5. Научно-образовательное общество – основа реализации ноосферной миссии России в XXI веке.....	185
10.6. Экологическое упразднение капитализма и частной собственности и крах «зеленой идеологии» как формы экологического империализма	186
10.7. Миссия России стать во главе самоутверждения Онтологической Правды как Правды будущего ноосферного развития человечества.....	188
Литература.....	190

ПОСЛЕСЛОВИЕ

1. Россия как «цивилизация Правды» призвана в XXI веке стать во главе Ноосферного Прорыва, как императива «Онтологической Правды».....	198
2. Фактор Победы в Битве за Россию – Ноосферизм, как Большая Идея, спасающая Мир от экологической гибели.....	200
3. Слово о значении 100-летия памяти В.И.Ленина и 80-летия снятия блокады Ленинграда в контексте «Онтологической Правды»	202
Литература.....	205

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Избранные заметки из книги «Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия», написанные в 2016 году.....	209
1. Религии и «глобальное безумие» капиталократии США	209
2. Сталинская модель экономики требовала надэкономической цели и нового человека	210
3. Ноосферный вектор системной спирали истории единства человека и природы	211
4. Антропогенное усложнение Мира и компьютерно-игровая «ловушка»	212
Приложение 2. Заметки о сущности глобального империализма в переписке с профессором М.М.Бахтиным	215
Приложение 3. Поздравления	219

«Россия как самая большая по территории, и самая холодная в мире, евразийская цивилизация, реально демонстрирующая евразийско-российскую кооперацию народов, не могла не совершить первой Прорыв к Социализму (в начале XX века), первой Прорыв в Космос (в середине XX века), и поэтому призвана стать Лидером Ноосферного прорыва человечества в XXI веке. Это императив Истории!!!»¹

ПРЕДИСЛОВИЕ

¹ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с; с. 35

«Россия неизбежно будет влиять на развитие мирового процесса на Земле. При тех ценностях, которые в своем историческом опыте взрастило наше Отечество, будут восстановлены энергетические ресурсы планеты, откроется новая фаза в истории человечества, так как гармония между внутренним человеческим миром, природным и небесным мирами – это мечта большинства жителей планеты»

Л.В.Давыденко [13, с. 7]

1. Категория «онтологическая правда»

Представляемая мною читателю новая монография носит название «**Онтологическая правда в XXI веке – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии**».

Понятие «онтологическая правда», или «правда» истории», впервые ввел в научный оборот, в основания научной рефлексии в корпусе социально-гуманитарных (общественных) наук советский ученый-политэконом и философ – Владимир Георгиевич Комаров в монографии «**Правда: онтологическое основание социального разума**» [1], изданной в 2001 году посмертно благодаря усилиям другого известного советского и российского ученого -политэконома и философа Василия Яковлевича Ельмеева.

В этом своем научном труде В.Г.Комаров отмечал, что **общественные науки, даже историческая наука, живут в мире общественных миражей, «бесследному исчезновению»** которых «препятствует писаная история, т.е. историография, которая продолжает возводить в исторический масштаб множество объективных материальных кажимостей, образующих вполне определенное качество – онтологию историографической лжи, которую никому не придет в голову считать онтологической ложью истории, а тем паче правдой. Однако ложь историографии, все еще не умеющей ясно различать, что в историческом процессе есть эффект сознательных и рациональных человечески усилий, что есть продукт иррациональных побуждений и слепого эгоизма и что представляет **непредвиденный итог взаимной корреляции стохастических факторов вселенского космо-био-антропо-социо-ноосферогенеза**, наталкивает на мысль о необходимости более внимательного рассмотрения проблемы онтических/онтологических корней неправды в истории. Из того обстоятельства, что в глобальных всемирно-исторических происшествиях рано или поздно во всем

своем величии обнаруживается одна только онтологическая правда истории и обнаруживается несопоставимая с ней ничтожность онтической/онтологической лжи, следует лишь абстрактная невозможность кристаллизации из неё онтической/онтологической лжи истории» [1, с. 143, 144] (выдел. мною, С.А.).

И далее В.Г.Комаров так развивал это положение более 25 – 30 лет назад [1, с. 144]:

«В чем же тут дело? – вопрошал он и отвечал, – Не обладая универсализмом и всеобщностью правды истории, её антипод – ложь истории – все-таки существует, но только как несамостоятельная, паразитарная форма бытия псевдоправды истории, выдающей себя, разумеется, за правду... Будучи концентрацией объективных видимостей разделенных обществ, онтические/онтологические миражи черпают все свои материальные и духовные энергии из онтической/онтологической правды жизни и правды истории, соответственно оскверняя чистоту и сокращая ресурсы этого живительного источника.

Псевдоправда (ложь) истории есть не более, чем объективная материальная кажимость, заимствующая чужую сущность – сущность правды истории. Когда правда в очередной раз достигает возобладания над неправдой, когда начинается процесс генерализации правды в истории, что происходит обычно в периоды демократических подъемов революций, выглядящих катастрофами главным образом в глазах господствующих «верхов», тогда ложь истории рассыпается в прах и раскрывается ничтожность её внутренней определенности» (выдел. мною, С.А.).

Подводя итог, В.Г.Комаров замечает по поводу действия объективных законов истории, т.е. логики возобладания онтологической правды над онтологической ложью на длительных, промежутках исторического времени [1, с. 145, 146]:

«...правда истории и правда жизни – единосущны и безраздельны. И хотя у них множество преград и врагов, все же нет им соразмерной и симметричной противоположности. Этим обусловлена и воплощена асимметрия в пользу правды, истины и жизни, которая влечет за собой необходимое и, как мне представляется, далеко не тривиальное добавление к известному и в своем контексте совершенно верному суждению Ф.Энгельса о том, что сама по себе «история не делает ничего». Так как в результате усилий пытающихся реализовать свои интересы людей всегда получается нечто помимо их воли и желаний (о чем и писал Ф.Энгельс, прибегая к понятию «равнодействующей» разнонаправленных деяний), приходится констатировать: история всё-таки кое-что «делает», и в весьма существенном смысле она действует также, и сама по себе. Уникальным продуктом её в значительной мере автономного «самовоспроизводства» как раз и является онтическая/онтологическая правда истории – вселенская равнодействующая разнонаправленных поступков разномасштабных субъектов и синергетических взаимных корреляций объективных факторов космо-био-антропо-социо-ноосферогенеза» (выдел. мною, С.А.).

2. Онтологическая Правда в Эпоху Великого Эволюционного Перелома приобретает ноосферное содержание

Особенностью, переживаемой нами исторической эпохи является то, что она есть, в моем определении [2 - 6], **Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая вывела Онтологическую Правду Истории на более высокий уровень бытия человечества во взаимодействии с Природой – на уровень научно управляемой социоприродной эволюции [3 - 6].** За этим качественным преобразованием бытия человечества, диктуемым императивом экологического выживания человечества как императивом выхода из Экологического Тупика Стихийной Истории (о которой писал К.Маркс, как о «предыстории», и к которой обращаются в своих «логиках» рассуждений В.Г.Комаров и Ф.Энгельс, процитированные выше), **скрывается факт, что на «арену» истории вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции и «заработала» Ноосферная Диалектика [7; 9, с. 154 - 163],** как диалектика взаимодействия Большой Логике Социоприродной Эволюции и Внутренней Логике Социального Развития (логика «автономного «самовоспроизводства» истории человечества по В.Г.Комарову) с приданием Онтологической Правде ноосферного содержания.

В монографии «Ноосферная диалектика» мною отмечалось [7, с. 19]:

«Ноосферная диалектика... предстает не только, как диалектика взаимодействия Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции, но и как диалектика взаимодействия в прогрессивной эволюции двух «законов-оппонентов» – Закона Конкуренции и Закона Кооперации.

Переход от Истории Конкурентной, в «пространстве» которой развивалось человечество, – к Истории Кооперационной, как формы реализации Ноосферной Истории в виде научно управляемой социоприродной эволюции, что и составляет содержание наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, предстает одновременно и как Эпоха «Родов» Действительного – Ноосферного – Разума в лице человечества на Земле и соответственно – «Родов» Ноосферной Истории».

«Вход» человечества во взаимодействие с Биосферой в глобальной экологический кризис в середине XX-го века и переход глобального экологического кризиса к концу XX-го века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [2, 5] отразил собой тот факт, что **наступил Экологический Финал не только в развитии системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, т.е. того, что Дж.Сорос назвал «мировым капитализмом» [8], но и Финал всей Классической, т.е. Стихийной истории [4, 5], которую К.Маркс назвал “предысторией”, – и значит и той “правды истории» или «онтологической правды», которая отражала онтологию всей истории человечества до XX-го века.**

Вся Стихийная история, как автономное самовоспроизводство жизни человечества за счет потребления ресурсов, энергии, накопленных планетой Земля и Биосферой, в том числе за счет потребления негэнтропии, производимой Биосферой (стоит вспомнить проницательное высказывание К.Маркса в одной из глав его гениальной работы «Капитал»: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню), закончилась вместе со своей «онтологической правдой».

Дальнейшее существование человечества на Земле оказалось зависимым от ответа на вопрос:

«Сумеет ли оно, человечество, отказаться от «рыночно-капиталистической системы хозяйствования» на Земле, которая превратилась в систему его экологического самоуничтожения, поскольку породила процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на фоне резкого скачка в XX-ом веке в энергетике энтропийного воздействия этой системы на Природу?».

– Если не сумеет, если не сможет продолжить Социалистический Прорыв из России, породивший становление Социализма и управляемой («подлинной» по Марксу) истории на Земле, да теперь уже в формате Ноосферного Социализма и Ноосферной Истории, как управляемой социоприродной эволюции, – значит оно исчезает с лица Земли, как «ошибка» Эволюции, как «разум», который так и не осознал свое предназначение стать «Разумом Биосферы».

Онтологическая Правда теперь на стороне Ноосферного Прорыва человечества из России XXI века. И одновременно она есть Экологический Приговор глобальному империализму и строю мировой финансовой капиталократии, т.е. их онтологическое, ноосферное отрицание. А это и означает, что они превратились в «онтологическую ложь», которая «сметается» с истории XXI века именно как «система Капитала-Сатаны», разрушающая жизнь и человека, и природы на Земле.

3. Александр Невский: «Не в силе – Бог, а в Правде»

Монография составлена из разных работ автора. Они взаимосвязаны, дополняют друг друга и являются, как и все работы автора последнего 30-летия, развитием Ноосферизма.

Автор посчитал необходимым к каждой части «предпослать» в качестве эпиграфов мысли или отдельные положения в кратком изложении, взятые из своеобразной книги-рефлексии «Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия», изданной в 2018 году [9].

В ней была также дана моя рефлексия на интервью знаменитого нашего академика, Лауреата Нобелевской премии **Жореса Ивановича Алферова**, которое он дал, в Москве, на тему «**Альберт Эйнштейн, социализм и современный мир**» **26 мая 2016 года**. Это интервью было опубликовано в «Советской России» под знаковым названием «**Диктатура денег**»

страшнее любой политической диктатуры» [9, с. 74]. «Диктатура денег» – это и есть строй мировой финансовой капиталократии со «столицей» своего базирования в США, которому Природа в его развитии поставила Предел, выступив против «диктатуры денег», Капитала и Рынка [10].

В этой работе автор, оппонировав Дж.Соросу, как-то сказавшему в начале 90-х годов – «большие деньги управляют историей», подчеркнул [9, с. 76]:

«Большие деньги» не управляют историей, как бы не хотели Дж.Сорос и его «братья» по финансовому капиталовладению, и первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы тому доказательство, а, наоборот, «ослепляют», «деинтеллектуализируют» их владельцев. Эту мою мысль можно превратить в «формулу»:

«Деньги и Разум есть вещи несовместные».

«Не в силе – Бог, а в Правде», – эти вещи слова святого, благоверного князя Александра Невского, в честь подвигов которого в годы Великой Отечественной войны Главнокомандующим И.В.Сталиным был введен орден Александра Невского, – приобретают грозный и прогнозный смысл – смысл «Правды Истории» или «Онтологической Правды», на «языке» которой с нами заговорили само Бытие, сама Эволюция Вселенной, в том числе Эволюция Жизни на Земле, сама Россия – Цивилизация Правды!

Обоснованию этой цивилизационной характеристики России, автор посвятил целую серию работ, в том числе таких, как «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018).

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это еще и «Роды Действительного Разума» [11], именно как ноосферное преобразование Разума Человечества в Разум всей Биосферы, начинающий управлять, сохраняя многообразие всей жизни на Земле, Социо-Биосферной Эволюцией. **В монографии «Роды Действительного Разума» (2015) автор отмечал [11, с. 182]:**

«Спасти человечество могут только «Роды Действительного Разума»!

Неужели все трагедии, драмы истории, все революции и все подвиги человеческого духа, все великие победы в созидании, в творчестве, в культуре, все поиски мужественной мысли великих людей всех времен и народов, все мечты о справедливости, гармонии, человеческом счастье, о правде, о социальной организации общества, поднимающего Человека на высоту его истинного Творчества и истинной миссии на Земле и в Космосе, – окажутся обесмысленными экологической гибелью человечества, не сумевшего вырваться из плена «экологического безумия своекорыстия потребителей и эксплуататоров»? **...Онтологическая правда за Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом и за ноосферной парадигмой хозяйствования на Земле, в свою очередь подразумеваемыми планетарную кооперацию народов-этносов и мир без войн и насилия!»** (конец цитаты, С.А.).

4. «Пока Природа еще живет, ... О Человек! Ударь в набат!»

Автор приносит признательность за поддержку исследований, которые частично вошли и в эту монографию, М.Л.Альпидовской, А.В.Антонову, В.И.Бабичу, В.Н.Бобкову, И.М.Братищеву, А.В.Воронцову, В.Н.Василенко, Н.Ф.Газизулину, А.А.Гапонову, В.А.Гордееву, Е.А.Дергачевой, Л.В.Давыденко, В.А.Драгавцеву, В.И.Евсееву, Г.М.Иманову, И.В.Катковой, И.А.Колесниковой, А.И.Комаровой, И.Ф.Кефели, П.М.Коловангину, Н.В.Кузьминой, В.В.Концевому, А.В.Кумановой, В.А.Лосю, И.К.Лисееву, Е.М.Лысенко, В.В.Лукоянову, В.В.Макарову, М.Н.Миловзоровой, Т.А.Молодиченко, Е.Е.Морозовой, П.Г.Никитенко, В.С.Никитну, А.Ж.Овчинниковой, В.И.Онопrienко, С.А.Оськину, Ю.М.Осипову, В.Г.Осипову, В.Н.Панибратову, В.Т.Пуляеву, А.М.Прилуцкому, А.М.Пищику, В.П.Плассичук, Н.Н.Пачиной, Н.М.Рассадину, Н.Л.Румянцевой, О.А.Рагимовой, Н.А.Селезневой, В.В.Семикину, С.Ф.Сергееву, Ю.Е.Суслову, В.Ю.Татуру, А.В.Трофимову, С.И.Филатову, Л.П.Фоминой, В.В.Чекмареву, В.А.Шамахову, Д.П.Шанти, Ю.В.Яковцу, А.А.Яшину, и многим другим, с которыми автор взаимодействует, сотрудничает, общается.

Когда готовилась к изданию эта новая монография, автор получил литературно-художественный и общественно-политический журнал Союза писателей России «Берега», первый номер, изданный уже в этом 2024-ом году, главным редактором которого является уже 10-ть лет доктор философских наук, профессор Давыденко Лидия Владимировна. На страницах этого журнала автор публиковался неоднократно (за последние 5-ть лет), в том числе и по «Ноосферизму» как философской системе, новому мировоззрению и новой идеологии. Автор поздравляет весь коллектив редакционного совета журнала, главного редактора журнала Лидией Владимировну Давыденко с 10-ти летним юбилеем и желает многих-многих достижений и побед на литературно-художественном и публицистическом поприще во славу России. Вводная статья в журнале в форме беседы Геннадия Сазонова с главным редактором Лидий Давыденко в связи с 10-летием журнала названа «На страже русского слова». В нем Л.В.Давыденко подчеркнула миссию журнала – «спасать русское Слово», «беречь великую русскую традицию: дух, величие и благородство родного слова». Автор желает журналу, его единомышленникам успехов в выполнении этой великой миссии.

Автор также приносит признательность бессменному соратнику и помощнику Ольге Александровне Бодровой, а также коллективу научного издательства «Астерион» во главе со славным его директором Владимиром Викторовичем Никифоровым.

Закончу это предисловие своим «белым стихом» из моего Ноосферного гимна «Пока Земля езе живет!» [12, с. 82]:

«Пока Природа еще живёт,
И небесный голубой свод
Простерся над твоей
Головой, человек,
И пока еще не умерла
Любовь и женщина рождает детей,
И пока еще слагаются
Песни о добром и возвышенном,
О прекрасном и сокровенном,
И пока еще ребенок тянет
Руки к матери,
И мужчина пашет землю,
О человек! Ударь в набат!
Разбуди свою совесть,
Выйди из под мертвящей
диктатуры капитала,
И гонки за наживой и прибылью!
Иначе ждет тебя экологическая гибель!».

Россия поднимает «Знамя» борьбы за Будущее всего Человечества!

Война «Запада» против России – это одна из его «конвульсий», связанных с начавшимся процессом экологической агонии всей системы империализма мировой финансовой капиталократии, сопровождающейся «диктатурой лимитов Природы»!

Идеология Победы – это идеология Ноосферного Прорыва из России, которая уже в России появилась. Наступает Эпоха Ноосферного призвания России!

Санкт-Петербург

Александр Иванович Субетто

Литература

1. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ Под ред. д.ф.н., д.э.н., В.Я.Ельмеева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 556с.

2. Субетто А.И. Кризис истории и цикличность развития// Научное наследие Н.Д.Кондратьева и современность, Тезисы докладов на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева. I. Идеи Н.Д.Кондратьева и современные экономические и социологические теории/ Под ред. В.И.Архангельского, Ю.В.Яковца, Н.К.Фигуровской. – М.: Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1992. – с. 65 – 67

3. Субетто А.И., Селезнева Н.А. Цивилизационная логика становления образовательного общества как модели управляемой социоприродной эволюции в III тысячелетии// Образование и наука на пороге третьего тысячелетия.

Международный Конгресс. – Новосибирск: Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 1993. – с. 410 – 427с.

4. Субетто А.И. Канун третьего тысячелетия как Финал Классической Стихийной Истории// «Народы Сотрудничества Независимых Государств». Тезисы Международного научного конгресса. Санкт-Петербурга, 15 – 17 мая 1996г. Том I. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис, 1996. – с. 85 – 87

5. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

6. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

7. Субетто А.И. Ноосферная диалектика («триптих» в форме 3-х очерков, посвященных размышлениям о логике развития Эпохи Великого Эволюционного Перелома и ноосферного призвания России) / Под науч. ред. президента Ноосферной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2023. – 82с.

8. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Пер. с англ. – М.: ИНФРА, 1992. – XXVI, 262с.

9. Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: «Астерион», 2018. – 416с.

10. Субетто А.И. Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «Роды» ноосферной истории): монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 60с.

11. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

12. Субетто А.И. Идеология XXI века/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

13. На страже русского слова (Беседа писателя Г.Сазонова с главным редактором журнала «Берега» Л.Давыденко в связи с 10-летием журнала)// «Берега» (Литературно-художественный и общественно-политический журнал Союза писателей России). – Калининград – 2024. - №1(59). – с. 6 - 8

«Ноосферное преобразование бытия человечества, вне которого нет будущего, включает в себя ноосферное преобразование государства как «машины развития», а последнее подразумевает ноосферный синтез науки и власти. Иными словами, будущее Власти, как таковой, на Земле, есть соединение Власти и Ноосферной науки, превращение власти в ноосферно-научную Власть, олицетворяющую собой Волю Ноосферного Разума»²

Часть I

**НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ
ПРОРЫВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
ИЗ РОССИИ – МИССИЯ РУССКОГО
НАРОДА КАК «РУКОВОДЯЩЕЙ
СИЛЫ» (И.В.СТАЛИН)³**

² Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018, с. 35

³ В основу раздела лег Доклад, выполненный автором на Конференции Народного Союза профессионалов «Единение» «Быть Русским и созидателем Великой Руси», состоявшейся 16 января 2024 года в Санкт-Петербурге. Опубликован на ряде сайтов в Интернете

1.1. О ноосферном призвании русского народа и России

Ноосферному призванию России и русского народа я посвятил целую серию работ в виде отдельных книг.

Перечислю некоторые из них, всего 45 книг, причем именно те книги, у которых в наименовании есть слово «Россия», или «русский», «русский человек», «русский народ» (с указанием года издания и «объема» в форме количества страниц):

- «Гуманизация российского общества» (1992, 156 с.);
- «Если Россия не хочет самоуничтожения» (1998, 27с.);
- «Эпоха Б.Н.Ельцина: 10 ударов по уничтожению самостоятельности России и русского народа» (1998, 36с.);
- «Образование и интеллектуальный потенциал России (Соавторы – Ю.А.Волков, В.В.Чекмарев, А.Ю.Волков, А.А.Сидло; 1998, 175с.);
- «Россия и человечество на перевале Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999, 827с.);
- «Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее» (1999, 24 с.);
- «Противоречия экономического развития России и стратегия её выхода из исторического тупика» (2001, 58с.);
- «Мифы либерализма и судьба России» (2001, 142с.);
- «Битва за высшее образование России: 1992 – 2003гг.» (соавтор – В.В.Чекмарев; 2003, 310с.; второе издание – 2023, 304я.);
- «Быть России в XXI веке или не быть? Открытое письмо ко всем ученых-экономистам России» (2005, 28с.);
- «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005, 324с.);
- «Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (2005, 58с.);
- «Бытие России в XXI веке» (2006, 36с.);
- «Коммунизм и русский вопрос» (2006, 40с.);
- «Теоретические основы и методология социально-экономического управления России в XXI веке: ноосферный аспект» (соавторы – А.М.Немчин, Е.Ю.Суслов, Ю.Е.Суслов; 2006, 320с.);
- «XXI век: судьба России и человечества. Что несет им будущее?» (2007, 48с.);
- «Всемирно-историческое значение Великой Русской социалистической революции и России как её творца. Конец «строга Денег» и ноосферный социализм в XXI веке» (2007, 44с.);
- «России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе» (2008, 31 с.);

- «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I» (2008, 500с.);
- «Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной и экономической политике России» (2008, 38с.);
- «Битва за Россию: 1991 – 2008гг.» (2009, 420с.);
- «Человек и общество в России начала XXI столетия: ноосферное изменение, безопасность и социальная эффективность развития» (Соавторы – В.К.Батуринов, С.И.Григорьев, А.М.Егорычев, В.П.Казначеев, В.А.Макаров, В.И.Патрушев; 2009, 134с.);
- «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010, 498с.);
- «Кризис образования и науки в России – главный тормоз в её переходе к стратегии инновационного развития» (соавтор – В.Н.Бобков; 2010, 40с.);
- «Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке» (2010, 540с.);
- «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества» (2010, 28с.);
- «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012, 76с.);
- «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013, 128с.);
- «Слово и русском народе и русском человеке» (2013, 265с.);
- «Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации (в контексте закона гетерогенности мировой экономики)» (2014, 112с.);
- «Русский вопрос и борьба против глобального империализма в пространстве социалистической революции в XXI веке (в диалоге с Ю.П.Беловым)» (2014, 56с.);
- «Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» (2014, 634с.);
- «Стратегия России в XXI веке» (соавтор – В.П.Суворов; 2014, 50с.);
- «Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в Будущее России и человечества» (2014, 232с.);
- «Меморандум стратегии развития России в XXI веке» (2014, 40с.);
- «Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке» (2015, 190с.);
- «Победа в Великой Отечественной войне – Гимн советскому человеку» (2015, 48с.);
- «Слово о Ленине. Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества» (2016, 36с.);
- «Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, проблемы, прогнозы (опыт мониторинга)» (2-е издан., испр.; 2016, 386с.);

- «Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» (2018, 200с.);
- «Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации (посвящается 140-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина)» (2019, 208с.);
- «Ноосферная миссия России XXI века» (2020, 152с.);
- «Историческое призвание России в XXI веке» (2022, 136с.);
- «Становление научно-образовательного общества в России – цель новой образовательно политики» (2022, 64с.);
- «Мы – русские, какой восторг» (2022, 56с.).

Из этого большого перечня, исходя из обозначенной мною темы, **выделю только три свои монографии: «Слово о русском народе и русском человеке», «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» и «Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества».**

1.2. Слово о русском народе и русском человеке

Особое место, близкое по своему названию к теме нашей конференции Народного Союза профессионалов «Единение», обозначенной его лидером – Сергеем Иванович Филатовым, – **«Быть Русским и созидателем Великой Руси»**, занимает **«Слово о русском народе и русском человеке».**

Перечислю названия глав, поскольку эти названия лучше всего передают концептуальную структуру и логику раскрытия содержания этого моего «Слова о русском народе и русском человеке»:

- «Русский народ, русский язык и русское слово»;
- «XX век как Русский Век, век Русского Прорыва человечества к социализму»;
- «Антикапиталистическая направленность ценностного генома русского народа и российской цивилизации»;
- «Русская духовность – начало России как духовной цивилизации»;
- «Эпоха Русского Возрождения»;
- «Русская философия»;
- «Русский космизм»;
- «Русское человековедение»;
- «Пушкин – идеал русского человека»;
- «Русская культура как Слово русского народа, обращенное к миру»;
- «Русская наука: от Петра Великого и Ломоносова до наших дней»;
- «Русская идея и русское качество»;
- «Слово о русском народе и русском человеке. Русский дух».

В «Прологе» к содержанию этой монографии в 2013 году, т.е. более 10 лет назад, я обращал внимание читателей «Слова» на русофобию, которая соединялась с антисоветизмом, и которая «захватывала» по крайней мере

ту часть информационно-духовного пространства, в которой доминировали либералы-западники. Я отмечал⁴:

«Слово «Россиеведение», предложенное И.Чубайсом, есть своеобразное «либерально-демократическое детище», чтобы, избегая ключевой роли русского народа в становлении России, как мощной, самостоятельной цивилизации, изгадить притягивающий образ СССР.

И таких ярких противников русского народа и советской истории в современном строе «колониальной демократии» (по А.А.Зиновьеву) становится все больше по мере того, как усиливается процесс ухудшения качества жизни простых людей-тружеников и ускоряется процесс деиндустриализации экономики страны.

Вот почему проблема русского народа, проблема его исторической судьбы, проблема возвращения ему исторического достоинства, на фоне оголтелой клеветы на его историю, на его героики, на его духовные начала, которая развернулась в 90-х годах и в 2000-е годы со стороны определенной части либералов-западников, становится ведущей проблемой переживаемой нами эпохи – проблемой судьбы всей России.

Вот почему в современном духовно-информационном пространстве России, присутствует русофобия в скрытом виде, а иногда, в устах определенной части журналистов, аналитиков, придерживающихся либерально-западнических взглядов, и в явном виде.

Вот почему искажается история России, история русского народа, история СССР, история Великой Отечественной войны в учебниках школы и вузов страны, убирается из уроков по русской литературе память о таких великих русских писателях, что показывают опросы молодежи, как Н.В.Гоголя, Н.А.Некрасов, Ю.М.Лермонтов, А.М.Горький, В.В.Маяковский, А.Твардовский, и др. Современная учащаяся молодежь не изучает «Полтаву» Пушкина, «Бородино» Лермонтова, «Кому на Руси жить хорошо» Некрасова, не знают великих произведений Чехова, Горького, Маяковского, не слышала ничего о Павке Корчагине из романа «Как закалялась сталь» Николая Островского, на образе которого воспитался тот советский десятиклассник, который, по образному выражению А.А.Зиновьева, одержал Победу в Великой Отечественной войне» (выдел. мною, С.А.).

В разделе «Русская идея: от прошлого – к ноосферному будущему» я указывал⁵:

«Советская цивилизация стала цивилизацией реального советского социализма, устремленной к соединению социализма и космо-ноосферного начала в бытии русского человека.

С.Л.Франк подчеркивал: «национальное своеобразие русской революции обусловлено своеобразием всей русской истории, шедшей по совсем

⁴ Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: Научное издание/ Под науч. ред. проф., д.ф.н., А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.; с. 14, 15

⁵ Там же, с. 177, 178

инным путям, чем история западного мира»⁶. Это своеобразие, в оценке автора «Слова», отлилось в советской цивилизации, и в вызревавшем в её недрах ноосферном прорыве, благодаря развивающемуся Русскому Космизму, появившемуся учению о Биосфере и Ноосфере В.И.Вернадского, благодаря успехам практической советской космонавтики и «стучавшимся в дверь» мировой науки, разума человечества глобальным экологическим проблемам...

...Ричард Иванович Косолапов в капитальном труде «Истина из России», увидевшей свет в 2004 году, подчеркнул, что... «эволюция Ноосферы предполагает, можно сказать, распространение понятия «потребительная стоимость» на весь тот опыт человечества, в котором в той или иной форме была достигнута гармония между историческими силами природы и социальной практикой»⁷, а это и есть «ноосферная миссия будущего социализма – социализма XXI века»⁸.

Прав известный современный русский ученый-социолог и политолог С.Г.Кара-Мурза, когда утверждает в монографии «Советская цивилизация» (2001), что «Гражданская война была войной Февраля с Октябрем», что «против большевиков стояли березовские и собчаки начала XX века вместе с кровавым мясником Б.Савинковым». «Большевики, как вскоре показала сама жизнь, выступили как реставраторы, возродители убитой Февралем Российской империи – хотя и под другой оболочкой. Это в разные сроки было признано противниками большевиков, включая В.Шульгина и даже Деникина»⁹.

Повторю еще раз тезис, который сформулировал в «Слове» выше:

Россия – цивилизация, в основе ценностного генома которой лежит «цивилизационный социализм», определивший революции начала XX века именно как антикапиталистические, т.е. выражающие собой отрицание наступавших сил капитализма в России, за которыми скрывалась все та же стратегия её экономической колонизации Западом. И если Февральская революция, во главе которой стояла либерально-буржуазная партия, расчищала путь для капитализма от самодержавия и вела к расчленению России, то Октябрьская революция отрицала «Февраль», т.е. Февральскую революцию, как капиталогенную колонизацию России (что снова повторяется в рамках современной рыночно-капиталистической контрреволюции), и возрождала единство российской цивилизации на основаниях «цивилизационного социализма».

Все «русские идеи» в разные исторические периоды в развитии России, и это еще нужно осознать, являлись в той или иной мере устремлениями России, российского общества, русского народа к правде, спра-

⁶ Русская идея/ Сост. и авт. вступ. ст. М.А.Маслин. – М.: Республика, 1992. – 496с.; с. 327

⁷ Косолапов Р.И. Истина из России – Тверь: «Северная Корона», 2004. – 666с.; с. 356, 357

⁸ Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

⁹ Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Книга первая. От начала до Великой победы. – М.: Алгоритм, 2001. – 527с.; с. 213

ведливости, любви, к добру человеческого бытия, к доминанте соборности, дружбы, кооперации, сотрудничества, взаимопомощи, примата духовного начала жизни (а «духовное» без «соборности» и «кооперации» немислимо) над материальным, над деньгами и стремлением к обогащению, к наживе.

И Великая Русская Социалистическая Революция была торжеством такой Русской Идеи» (конец цитаты).

В этом «Слове о русском народе и русском человека» я аргументированно показал, что вся история российской цивилизации, история русского народа и русской культуры, в том числе историческая логика развертывания содержания и логики развития Эпохи Русского Возрождения (XVIII – XXI вв.), как исторического оппонента Западно-Европейского Возрождения (XVI-XVIII вв.), «выстрадала» Ноосферный Прорыв человечества из России в XXI веке, как развитие Социалистического Прорыва человечества из России, начавшегося в 1917 году, охватившем всю историю СССР, и приобретающего ноосферное содержание, – как единственной стратегии экологического выживания человечества в XXI веке через его переход к научному управлению социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма и научно-образовательного общества, синтеза Науки и Власти.

Раскрытие и обоснование данного теоретического утверждения и прогноза и составляет содержание разработанного мною «Ноосферизма», как научно-мировоззренческой системы. Этому посвящены мои монография «Ноосферизм» (2001), 10-томное (16 книг) собрание «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм», а также такие капитальные работы, как:

- «Манифест ноосферного социализма» (2011),
- «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017),
- «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018),
- «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития на Земле и в Космосе» (2020),
- «Арктический Ноосферизм» (2020),
- «Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества» (Соавтор – В.В.Лукоянов; 2020),
- «Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология» (2021),
- «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики)» (2021).

1.3. Глубинное качество российской цивилизации – доминирование Закона Кооперации

В аннотации к предлагаемой концепции Конференции «Быть Русским и созидателем Великой Руси», представленной к обсуждению С.И.Филатовым, одним из важнейших понятий является «Великая Русь».

«Русь» – древнее русское слово, возможно по смыслу своему уходящему на много тысячелетий в глубокое историческое прошлое, в котором прячутся «смысловые корни» слов «русь», «русский», «русы», «русичи» и т.п.

В «Гимне Советского Союза», появившемся в 1942 году, в год наибольшего накала битвы с гитлеровскими полчищами за независимость и будущее советского государства, советского социализма, в том числе и будущее русского народа, поскольку уничтожение русского народа было одной из целей развязанной Гитлером войны против СССР, – была показана единая историческая преемственность между Союзом Советских Социалистических Республик и Великой Русью («навек сплотила Великая Русь»).

«Великая Русь», если прибегнуть к этому понятию, и есть Россия, которая достигла своего исторического возвышения в XX-ом веке именно как СССР, именно как содружество советских народов и советских социалистических республик, в котором руководящую роль играл, именно как «руководящая сила» (об этом сказал И.В.Сталин» в «победном тосте» 24 июня 1945 года), сплавляющая все советские народы в единый советский народ, русский народ.

В Русском Социалистическом Прорыве человечества из России, в форме Великой Октябрьской социалистической революции, проявилось одно из «глубинных» качеств российской цивилизации, которое, как правило, не осознано большинством ученых и философов, в том числе и тех, кто считает себя марксистами, – это ведущая роль в её развитии Закона Кооперации, которая была обусловлена «холодным климатом», на языке разработанной мною теории энергетической стоимости – высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни российского общества, и соответственно – воспроизводства всей экономики России, её технологического базиса, производительных сил.

Аргументации этого теоретического положения, которое я разрабатываю и развиваю более 25 лет, я посвятил серию работ, в том числе ряд монографий, из которых я уже упоминал: «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации» (2003), «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013).

Но теперь, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX -го века, когда, по моей оценке, глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и Природа в лице Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, поставила Экологические Пределы не только Рынку, Капитализму, институту частной капиталистической собственности, но и всей сложившейся Стихийной Истории, в том числе Закону Конкуренции, Миру Войн и Насилия, – Закон Кооперации становится основой выживания человечества.

Выживание человечества, его Будущее связаны только с переходом Человечества к новой, ноосферной парадигме истории при ведущей, доминирующей роли Закона Кооперации.

В «плелу» Глобальной Капитал-Мегамашины, которая и есть система глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии (со «столицей базирования» в США), человечество обречено на экологическое самоуничтожение.

Вот почему всей Историей перед Россией, как Кооперационной (сборной) Цивилизацией, поставлена Миссия возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке.

1.4. Грядущий ноосферный социализм как проявление начавшей действовать ноосферной диалектики

Теоретическое положение, состоящее в том, что сформировавшийся императив экологического выживания есть синтез социалистического и ноосферного императивов, т.е. есть императив ноосферно-социалистического прорыва человечества, я сформулировал и обосновал, переведя это в целую концепцию, 35 лет назад, в монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», опубликованной в Москве, в СССР, в 1990 году (благодаря поддержке директора Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Н.А.Селезнёвой)¹⁰.

За императивом синтеза социализма и ноосферного развития, что означает переход общества и человечества в целом к научному управлению социоприродной эволюцией – как стратегии выхода из экологического тупика Стихийной Истории, в форме развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, прячется «новое явление», которое общественные науки не заметили, – это выход на Арелу Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции.

«Заработала» диалектика взаимодействия Внутренней Логики Социального Развития и Большой Логики Социоприродной Эволюции. Этой диалектике я посвятил специальную книгу «**Ноосферная диалектика**», опубликованную уже в прошлом, 2023-ем, году.

Именно эта диалектика и определила императив развития социализма, его трансформацию в ноосферный социализм, с одновременной трансформацией истории в управляемую Социо-Биосферную эволюцию, с одновременным возвышением человеческого разума на уровень Ноосферного Разума – «Разума-для-Биосферы, Земля, Космоса», способного управлять такой эволюцией, при соблюдении законов-ограничений,

¹⁰ Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр Гособразованя СССР, 1990. – 84с.

отражающих действия гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля.

А за этим стоят проблемы, связанные со становлением научно-образовательного общества в России, и в целом – во всех странах мира, с одновременным переходом к ноосферной кооперации народов и цивилизаций (опять-таки с полной «заменой» рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле – ноосферно-социалистической системой).

1.5. Русский народ как «руководящая сила» Ноосферного Прорыва человечества из России Россия обречена на Победу

Русский народ – не только народ-созидатель российской цивилизации, «скреп», носитель полиэтнической кооперации, объединяющей около 200 народов, народностей, этносов, этнических групп, национальностей, но и народ – носитель «Большой Идеи», без которой он, и Россия, как идеократия, жить не могут.

Русский народ создал великую русскую культуру, русскую философию, русское человековедение, русский космизм, в том числе, на базе развития учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, – Великую Русскую Ноосферную Школу, частью которой является и «Научная школа Ноосферизма», которая активно развивается на базе Ноосферной академии наук (президент Академии – В.В.Семикин), и Научная Школа Ноосферного Образования (развивающаяся на основе Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве», начиная с 2009 года).

XXI век становится новым испытанием для русского народа – стать во главе Русского Ноосферного Прорыва Человечества, включающего в себя переход России к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

24 февраля 2024 года исполнится 2 года, как Россия, проводя Специальную Военную Операцию по денацификации и демилитаризации Украины, де-факто оказалась в состоянии гибридной войны с так называемым «Западом», т.е. системой глобального империализма мировой финансовой капиталократии (США, НАТО).

На самом деле за этой войной скрывается «вход» этой системы в состояние экологической агонии, с растущим давлением «диктатуры лимитов природы» и с растущим потоком «экологических шоков» в разных регионах Земного Шара.

Еще Аллен Даллес зимой 1945 года, когда еще шла вторая мировая война, а до победы над гитлеровской Германией оставалось около 2-х месяцев, поставил задачу «убрать» русский народ, как самый «непокорный народ» на Земле с «лица Земли» и из «памяти истории», которую они, т.е. американская элита, приготвилаась «переписывать».

Эта война против СССР – России и против русского народа длится с того знаменитого «манифеста Аллена Даллеса», как продолжение войны Гитлера против СССР и русского народа, с чем мы и сталкиваемся в начале XXI века.

Против Капитала и Рынка выступила Природа. Одну из книг в 2023-ом году я так и назвал «Природа против Капитала и Рынка».

России, русскому народу, науке, образованию, философии в нашей стране необходимо, как можно быстрее, освободиться от «мифов либерализма».

Еще в 1991 году в Докладе Мировому Банку, написанном под руководством Р.Гудленда, Г.Дейли, С.Эль-Серафи, прозвучало предупреждение, не потерявшим способность смотреть «правде в глаза», всем людям: в экологической заполненной земной нише, которую занимает человечество., рынок, как механизм экономического развития, исчерпал себя.

А до этого, в книге «Замыкающийся круг» американский эколог Б.Коммонер в начале 70-х годов XX века вынес своеобразный вердикт, подтверждающий, что «заработал» процесс экологического упразднения частной капиталистической собственности: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу Земли.

К этому я добавлю, что в России, как самой «холодной», самой высокоэнергостойкой в мире, цивилизации, в которой главным законом жизни и развития экономики является Закон Кооперации, отрицание Рынка и Капитализма (за последние 33 года проведения рыночных реформ, с 1991 года по 2024 год) проявилось в полную силу.

Это отрицание проявилось в форме рыночного геноцида, феномену которого и выходу России из исторического (рыночного) тупика я посвятил в 2013 году специальную монографию «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика».

Интересно, что к этому же выводу в 2014 году в книге «Экономика Сталина» пришел и выдающийся русский ученый-экономист нашего времени В.Ю.Катасонов. Он в этой работе (по механизмам экономического развития СССР в эпоху Сталина) так поставил проблему социалистического прорыва России в ближайшее историческое время¹¹:

«Можем ли мы вернуться к сталинской экономике? – Можем, если сформулируем надэкономические, высшие цели. Такие цели сегодня витают в воздухе. Сейчас, пожалуй, самое главное, чтобы кто-то сумел громко и ясно эти цели озвучить, и чтобы они были услышаны народом. Мы не только можем, мы обязаны вернуться к сталинской экономике.

Не следует себя обманывать: рыночная экономика обрекает Россию на гибель» (выдел. мною, С.А.).

¹¹ Катасонов В.Ю. Экономика Сталина/ Отв. ред. А.Платонов. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2014. – 414 с.; с. 45

Такие высшие надэкономические цели и выдвигает Ноосферизм. А сталинская экономика, как «управляемая экономика» (как её определил Анри Барбюс в 1933 году в книге «Сталин»), становится прообразом ноосферной управляемой экономики, которая только и может стать экономическим базисом стратегии экологического выживания людей на Земле (и в России в том числе).

Вот почему в название моего Доклада и было внесено прогнозное утверждение:

«Ноосферно-Социалистический прорыв человечества из России – миссия русского народа как «руководящей силы» (И.В.Сталин)».

Россия обречена на Победу над глобальным империализмом. И новая, ноосферная идеология XXI века, рождающаяся в России¹², – один из важных факторов этой грядущей Победы!

Вслед за святым князем Александром Невским повторим его вещие слова: «НЕ В СИЛЕ – БОГ, А В ПРАВДЕ!».

¹² Субетто А.И. Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России / Под науч. ред. Президента Ноосферной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2024. – 178с.

«В «двери» Истории начала XXI века стучится снова Коммунизм в форме Ноосферной Социалистической революции, которую... возглавит Россия, возглавит русский народ, потому что именно История России – СССР подарила Миру Ленина, Сталина, Вернадского, Циолковского, Гагарина, первой совершила Прорыв человечества к социализму»¹³

Часть II
ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН – ГЕНИЙ
РУССКОГО ПРОРЫВА
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К СОЦИАЛИЗМУ,
ЧЬЕ ИМЯ БУДЕТ ЖИТЬ НА ЗЕМЛЕ
И ВО ВСЕЛЕННОЙ ПОКА
БУДЕТ ЖИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО¹⁴

¹³ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. с. 71

¹⁴ Статья, написанная к 100-летию памяти В.И.Ленина

«Никогда еще человечество не создавало властителя дум и людей, столь абсолютно бескорыстного»

Ромэн Роллан

«Если эксперимент, который предпринял Ленин, ...в области общественного устройства не удастся, тогда цивилизация потерпит крах, как потерпели крах многие цивилизации, предшествующие нашей»

Бернард Шоу

«Ленин был типически русский человек... Ленин из одного куска, он монолитен. Роль Ленина есть замечательная демонстрация роли личности в исторических событиях»

Николай Александрович Бердяев

2.1. Введение

21 января уже «зашагавшего» по нашей планете 2024-го года исполнится 100 лет, как ушел из жизни великий гений всего человечества, историческая фигура такого масштаба во всей всемирной истории, с которым не может сравниться масштаб всех известных исторических личностей, – Владимир Ильич Ленин.

Почему именно так оценивается нами историческая масштабность Ленина, вождя Великой Октябрьской социалистической революции, первого главы в мире советского социалистического государства? – Потому что вне Социализма у человечества нет будущего.

В 2010-ом году нами была написана и опубликована капитальная научная работа «Владимир Ильич Ленин – гений русского прорыва человечества к социализму» (объемом – 492 страницы, своеобразное научно-философское обобщение, состоящее из 18-ти глав). В этой работе в «Предисловии от автора» было подчеркнуто следующее важное положение, определяющее важность социализма для будущего развития человечества на Земле и в Космосе (с. 23):

«Капитализм в форме глобального империализма, вошел в конфликт с Природой, т.е. с Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами. Дополнительно к фундаментальным противоречиям XX-го века между

Капитализмом и Социализмом (об этом противоречии успел весомо сказать в своих работах Владимир Ильич Ленин), между Трудом и Капиталом, добавилось еще одно фундаментальное противоречие в развитии человечества – между рыночно-капиталистической формой природопользования со стороны человечества – капитализмом в форме глобального империализма – и Природой – Биосферой и планетой Земля как суперсистемами, обладающими свойствами «суперорганизма». Это противоречие в своем развитии отрицает капиталистическую форму бытия человечества в виде Глобальной Экологической Катастрофы... Природа подписала приговор не бытию человека вообще, а именно рыночно-капиталистическому бытию, т.е. бытию капитализма, капиталократии, всей системе ценностей, обслуживающих капиталократию...».

И это обстоятельство только увеличивает роль исторической фигуры Ленина как первооткрывателя реальной социалистической истории человечества, которая в XXI веке обретает ноосферное содержание и превращается в единственную стратегию спасения человечества от экологической гибели на Земле (именно по рыночно-капиталистическим основаниям его бытия).

М.Гарден в письме в редакцию «Известий ЦИК СССР», вызванного известием о кончине В.И.Ленина, дал такую оценку вождю Великой Русской Социалистической Революции¹⁵:

«Сотни миллионов, вплоть до темнейших глубин Азии, видели в нём, Ильиче, в родном, в брате и друге, учителе и страже огненный маяк своих надежд. **Перелистайте книгу времен: где и когда в истории было нечто подобное? Умер человек, равного которому нет, и у его могилы его гений непобедимым, нравственным дерзанием зовет нас к долгу следующего дня».**

2.2. Ленин – это символ Великой Русской Социалистической Революции

Революцией, свершившейся 7 ноября 1917 года (по новому стилю), которая получила название Великой Октябрьской социалистической революции и которую по аналогии с Великой Французской революцией можно назвать **Великой Русской Социалистической Революцией**, во главе которой стояла коммунистическая партия и Ленин, – фактически открылась новая эра в истории человечества – эра **Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции**, под знаком первой волны которой прошел весь XX-й век.

Глобальная Капиталистическая Цивилизационная Революция, которая вот уже 350 лет, двигаясь из «центра» в англо-американском мире, с Запада на Восток, пытается охватить весь мир, получила в 1917 году альтернативный ответ Востока – **Глобальную Социалистическую Цивилизационную Революцию**.

¹⁵ Ленин. Человек – мыслитель-революционер. – М., 1990, с.464

Начавшись в России с создания СССР, после Второй Мировой войны, она захватила своими преобразованиями многие страны: страны Восточной Европы, Китай, Индокитай, Индию, Кубу, ряд стран Африки и др. **Она носила широкий характер Антикапиталистической мировой революции. Реванш глобального империализма в 90-х годах XX века (как победа в холодной войне) в Восточной Европе, в России, по нашим оценкам, имеет временный характер.**

Во-первых, социализм сохранился в Китае, во Вьетнаме, на Кубе. Китай по темпам экономического развития вышел на первое место в мире и по совокупному валовому продукту обогнал США.

Во-вторых, разворачивается волна «антиглобализационного движения», выдвигающего все чаще социалистические лозунги. За временным откатом первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, по нашим прогнозам на первую половину XXI века, неминуемо последует новый накат второй волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, гул приближения которой услышал такой представитель мировой финансовой капиталократии, как Дж. Сорос, написавший книгу «Кризис мирового капитализма» (1998).

2.3. Соразмерность исторического масштаба фигуры Ленина к масштабу всей предшествующей истории человечества

100 лет с момента кончины великого вождя, ученого, мыслителя, первооткрывателя социалистической истории В.И.Ленина – достаточная дистанция для осознания величия его фигуры, исторический масштаб которой соразмерен масштабу всей прошедшей исторической истории, **потому что человечество, если сумеет выйти из тупика первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, состоявшейся уже в конце XX века, и реализовать императив экологической выживаемости человечества в XXI веке, всегда будет благодарна Ленину только за то, что он возглавил социалистическую революцию и встал во главе строительства «общества Труда», общества и истории, в которых человек преодолевает свое отчуждение от средств производства, убирает капиталократию как преграду на пути раскрепощения родовых творческих сил человека, открывает путь к установлению подлинного гуманизма на Земле.**

XX век дал не только прорыв человечества к социализму, но и дал учение о ноосфере В. И. Вернадского, которое в начале XXI века перерастает в **учение о ноосферном (экологическом, духовном) социализме или Ноосферизме.** Прорыв человечества к социализму происходит на фоне осознания им той энергетической мощи, которой он овладел и которая преобразует через мирохозяйствование Биосферу и Землю, и эти преобразования сравнимы с мощью действующих внешних и внутренних факторов геологической эволюции.

2.4. Вне социализма у человечества нет Будущего

Человечество впервые как некая единая сущность столкнулось в своем рыночно-капиталистическом (прометеевском) пафосе с силами гомеостазисов Биосферы и Земли как суперорганизмов. Наступившие экологические Пределы, обозначенные первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, есть:

- Пределы всем прежним цивилизационным механизмам развития человечества,
- Пределы Конкурентной, Стихийной Истории,
- Пределы Рыночно-Капиталистической или Империалистической (империализм как высшая и последняя стадия развития капитализма) цивилизации,
- Пределы бытию устройства общества в форме Капиталократии, подчинившей себе и государство, и демократию,
- Пределы царствованию Капитала-Фетиша или своеобразного «Капитала-Антибога», «Капитала-Сатаны» («Капитал там правит бал, люди гибнут за металл», теперь гибнет за металл и Природа), как некоей отчужденной силы капитала над родовыми, творческими силами человека и направленной против человека, против процесса гуманизации обществ на Земле.

Наступление этих Пределов означает только одно: появление, наряду с Критиком внутри Внутренней Логике Социального Развития в лице Труда, преодолевающего свое историческое отчуждение от средств производства и продуктов труда, Критика внутри Большой Логике Социоприродной Эволюции в лице Природы – суперорганизмов Биосферы и Земли. Этот Критик общается с нами на особом «языке» – языке экологических катастроф, пандемий, в том числе пандемии СПИДа, которая, по нашей оценке, есть реакция гомеостазисов суперорганизма Биосферы на антропогенное давление, достижение Пределов её возможностей производить негэнтропию (разнообразие в Природе, порядок) с бóльшей производительностью по отношению к производству энтропии в процессе хозяйственного природопользования человечества.

Человечество впервые за свою Историю сталкивается с внешними императивами по отношению к своей Истории, своей деятельности, которые приобрели в своем единстве характер императива выживаемости человечества в XXI веке.

Б.Коммонер, выдающийся американский эколог, в монографии «Замыкающийся круг», в 70-х годах XX века, предупредил человечество: технологии на базе частной собственности разрушают главное богатство человечества – экосистемы, на основе которых базируется его жизнь. Система частной собственности (имеется в виду система доминирования частной собственности) и рынок как механизмы функционирования «общества Капитала» – капиталократии – антиэкологичны.

Сколько бы адепты ценностей частной собственности и рынка – либералы – не потратили своих «мозгов» на их защиту, сколько бы они, словно древнегреческие мифологические «серены», не «пели» сладкоголосно о том, что по другому человечество жить не может, защищая культ прибыли и частную собственность на капитал, включая богатейших капиталократов, так называемых мировых олигархов, из числа которых 338 самых богатых владеют таким богатством, каким не владеют 48 государств мира, самых бедных от конца списка независимых государств мира, сколько бы они не «пели» свои, убаюкивающие интеллект людей мира, песни, **отрицание Природой этого типа Бытия человечества уже началось в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

На пути глобального империализма, прикрывающегося либеральной маской и устанавливающего Новый Мировой Порядок в форме глобального рынка и глобальной системы свободного перемещения капитала, которые своими «щупальцами» охватывает мировая финансовая капиталократия с подчиненной ей «пирамидой» транснациональных компаний, человечество ждет один исход уже в XXI веке – капиталистическая гибель по экологическим причинам. Капитализм и Природа – Биосфера и Земля как суперорганизмы – оказались несовместимы. Их столкновение обернется экологической гибелью капиталистической системы человечества.

В последние десятилетия человечество трижды предпринимало усилия по обсуждению проблемы устойчивого развития в лице Конференций ООН в 1992 году (в Рио-де-Жанейро), в 2002 году («РИО+10»), в 2012 году («РИО+20»). Прошедшие годы после 1992 года показали, что человечество продолжает в своем хозяйствовании на частнособственнических, рыночных и империалистических основаниях падать в пропасть экологической катастрофы.

Империализм пытается решить проблему выхода из экологического тупика Истории по-империалистически. Даже экологическое измерение капиталистического бытия человечества превращается в экологический империализм: в форме вывоза грязных технологий из мировой метрополии – США и Западной Европы – в развивающиеся страны, в том числе в Россию¹⁶, в форме использования ложного тезиса о «парниковом эффекте» и разогреве атмосферы Земли в результате выбросов газа CO₂ в атмосферу (Киотское соглашение) и создания рынка по торговле такими квотами, в форме закрепления энергоемких экологически грязных производств (алюминиевая промышленность, металлургия и др.) в развивающихся странах, поставляющих продукцию этих производств в страны «золотого миллиарда» – «мировую метрополию» и т.д. **Но эти все попытки обречены на провал по объективным причинам: природа не приемлет рынка и его законов, природа не приемлет**

¹⁶ Одним из принципов экологического империализма Запада по отношению к России является попытка захоронения в России ядерных отходов атомной промышленности Запада, которые по оценкам экологов сделают территорию России не пригодной для проживания в XXII веке (См.: Парфенов В. Ф. Из плеяды великих// Медный всадник. – 2003. – №15. – С.93.

природо-экспансионистскую сущность капиталократии в эпоху последней стадии капитализма – глобального империализма.

В XXI веке императив выживаемости человечества приобретает характер императива перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, т.е. перехода к ноосферному и одновременно социалистическому обществу. Императив выживания человечества в XXI веке есть синтез ноосферного (экологического) и социалистического императивов. Ноосферный (экологический) императив рождается внешней, Большой Логикой Социоприродной Эволюции, а социалистический императив – Внутренней Логикой Социального Развития, как единственное основание выполнения внешнего – ноосферного (экологического) императива (кстати говоря, это хорошо осознал к концу жизни В. И. Вернадский).

При этом социализм, как идеал XXI века, приобретает новое качество – качество Ноосферного, Духовного, Экологического Социализма, в котором востребуются все ценности общинных, кооперативных цивилизаций, в том числе ценности Российской Цивилизации, отрефлексированные русской культурой, русской философией и Русским Космизмом:

- **примат духовных ценностей над материальными, культ Правды, социальной Справедливости, культ Труда,**
- **соборность (общинность, коллективизм), культ Любви, Взаимопомощи, Кооперации,**
- **культ Общего Дела (по Н.Ф.Федорову), которым становится становление «ноосферы будущего» и ноосферного общества,**
- **синтез нравственности, духовности и интеллекта,**
- **культ творчества, цельность знания (по Вл. Соловьеву),**
- **добротолюбие и добротодеяние, всечеловечность (в трактовке Ф.М.Достоевского),**
- **альтруизм, готовность к самопожертвованию, служение и др.**

Человеческий Разум должен перейти из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», он должен стать Разумом, берущим на себя ответственность за управление социоприродной динамической гармонией с учетом законов функционирования гомеостатических механизмов Биосферы и Земли и тех Пределов, которые они определяют для социальной эволюции с учетом действующих императивов.

XX век предстает как Большой Социоокооперационный Взрыв в «конусе прогрессивной социальной эволюции», означающий собой перелом в логике социальной эволюции, своеобразный качественный скачок:

смену Стихийной, Конкурентной, Классической Истории – Кооперационной, Неклассической Историей, но уже реализующейся в Большой Логике Социоприродной Эволюции, в которой «общественный интеллект», «совокупный разум» становится одним из её оснований, – в Логике Управляемой Социоприродной Эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, где действует закон опережающего развития качества

человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Прогноз Маркса, при трактовке наступления коммунизма – как перехода человечества от «предыстории» к «действительной истории» – «управляемой истории», в которой человек из ее «унаваживающего материала» становится на самом деле «субъектом Истории», ее сознательным (а не бессознательным, на что еще указал Гегель) творцом, обретает новое, ноосферное содержание.

Естественно-научным основанием такой мировоззренческой и научной картины служит новый синтетический эволюционизм, синтезирующий в себе дарвиновскую, берговскую и кропоткинскую парадигмы, и раскрывающий логику прогрессивной эволюции как логику сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и «механизма интеллекта». Именно этот сдвиг уже начался на рубеже XX и XXI веков и должен стать, в нашей оценке, основой логики истории в XXI веке.

Вторая волна Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, по нашей оценке, будет на себе нести печать единства ноосферного и социалистического императивов, печать становления ноосферного и одновременно кооперационного социализма.

У человечества нет других альтернатив будущего: или ноосферный социализм, или капиталистическая – империалистическая гибель человечества.

Иван Антонович Ефремов, по нашей оценке, не только великий ученый-космист и писатель, но и великий прогнозист будущего человечества, в романе «Час быка» показывает, что эпоха капитализма – «Эпоха разорванного мира» на основе индивидуализма – неизбежно, как низшая, эгоистическая социальная форма бытия, оставляет после себя безжизненную планету:

«...ветры перебивают мутные пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь (наше замечание: Вспомним трагическое восклицание К. Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню!). Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и все живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса».

Рыночно-капиталистический, империалистический разум, как мы показали, в настоящее время превратился в «анти-разум», т.е. в ту «мыслящую жизнь», которая «в диком заблуждении» уже начала убивать себя, сгенерировав в конце XX века первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Снова «призрак» зашагал по планете – призрак ноосферного социализма или коммунизма (мы пока эти понятия в данном контексте не различаем). И Ленин предстает символом всей истории XXI века.

2.5. Величие Ленина – в величии будущего эпохи социализма

Именно этот взгляд на логику человеческой истории по-особому высвечивает величественную и одновременно гуманистическую фигуру

Владимира Ильича Ленина. Нам, гражданам России, русскому народу и всем народам России необходимо особо бережно хранить память о Ленине. Его подвиг – часть всей системы нашей гордости, гордости русского народа, русского человека, гордости всей культуры России, гордости нашей Истории.

Война против исторического значения Ленина, которые ведут «либералы» в России, – это война, которую они ведут против будущего России. Это война «Онтологической Лжи» против Правды Истории, потому этой война «пигмеев» и она обречена всегда на поражение.

Сколько бы ни говорили в средствах массовой информации против Ленина, пытаясь убрать его имя из отечественной и мировой истории, сколько бы не выливалась грязь на Ленина разуверившаяся в идеале социализма российская интеллигенция, поклонившись в ноги его «препохабию Капиталу», сколько бы не пытались обществоведы либерального крыла убрать Ленина из общественных наук: истории, философии, социологии, экономики, политологии, культурологии и т.п., ничего из этой затеи не выйдет, потому что **логика Истории не податлива вкусовщине и моде, не податлива шараханьям трусливого ума, боящегося подняться на уровень законов исторического человеческого бытия, взглянуть правде в глаза и ответить на те внешние императивы, которые стучатся в этот ум, вопиют к его разуму.**

Величие Ленина – в величии будущего эпохи социализма, у истоков которых он будет стоять вечно, пока будет продолжаться история и пока человеческий разум будет её продолжать, неся с собой разум, любовь, созидание, добро всему Космосу, всей Природе, закономерно эволюционно его породившему.

Величие Ленина – в величии Великий Русской Социалистической Революции, открывшей человечеству и России путь к социализму, в величии исторического дела по раскрепощению творческого потенциала человеческого труда, по созданию такого общества, которое бы раскрывало творческие, родовые силы человека, направляя их не только на историческое восхождение по ступеням человеческого разума и творчества, но и на обеспечение социоприродной гармонии, сохранение жизни на Земле, жизни всех живых существ, совокупность которых образует биосферный монолит живого вещества – сложный супер- или сверх-организм.

2.6. Величие Ленина – это величие России, как первооткрывателя истории социализма

Величие Ленина – это величие России, первой в истории открывшей эпоху социализма, это величие всей советской истории, советского социализма в XX веке, величие Сталина и всего подвига советского народа, победившего немецкий фашизм, спасшего все мировое человечество от фашистско-гитлеровского рабства, это величие советского народа, впервые

получившего возможность созидать, творить будущее своих детей, создавшего систему бесплатного образования, здравоохранения, обеспечения жильем, массовой физической культуры и массового спорта, индустрии массового туристического, санаторного, пансионного отдыха (и лечения).

Величие Ленина – это величие советского балета, советской культуры, той культурной революции, которая по меткому выражению по поводу сталинской эпохи Черчилля подняла русский народ и другие народы России от сохи до атомного оружия, а мы добавим до атомной энергетики, космической техники, первого полета русского человека-коммуниста Юрия Гагарина вокруг Земли.

Величие Ленина – в величии инженерной интеллигенции России – СССР, создавшей уникальный технологический базис, по многим технологиям не имевший равных в мире и вот уже более 25 лет кормящий так называемую «эпоху демократии» в России (начавшуюся в 1991 году), вывозящую капитал за границу и разрушающую методично её экономику, образование, науку, технологический базис, систему социального жизнеобеспечения.

Величие Ленина – в величии советских образования и науки, занявших лидирующие позиции в мире, и это при всем, при том, что Россия – СССР выдержала самую кровопролитную Великую Отечественную войну, отдав 28 миллионов жизней советских людей ради сохранения своего будущего и будущего всего человечества, самую большую плату из всех стран мира, перемолов на своей территории более 80% военной силы фашистской Германии, которая ставила своей целью полное уничтожение русского, украинского и белорусского народов, не только выдержала, но и восстановила после войны свою экономику, вопреки оценкам экспертов Запада, прогнозировавшим 60-летний период выхода России из послевоенной разрухи.

2.7. Ленин – плоть от плоти русского народа

Ленин – плоть от плоти русского народа.

Патриоты, которые пытаются выстроить будущее России, без позитивной оценки исторических заслуг Ленина и советской истории, советского социализма, на самом деле оказываются в плену иллюзий, не позволяющим им выстроить стратегию выхода России из рыночно-либерального, капиталистического тупика. Хотят они того или нет, честны они перед собой или лукавы, тайно выполняя чужую по отношению к России и русскому народу волю, но объективно они исторически слепы, они выгодны силам империализма, продолжающим свою стратегию, через рыночно-капиталистические «реформы» в России, на ее колонизацию и искусственное сокращение населения в России до 15 миллионов человека (как как-то назвала эту цифру М.Тэтчер).

Каждая нация гордится своими историческими деятелями. Французы гордятся Наполеоном, несмотря на противоречивость его исторической

фигуры. Англичане гордятся Кромвелем, вождем английской буржуазной революции. Американцы гордятся Дж. Вашингтоном, Д. Эйзенхауэром и Макартуром. Немцы гордятся Лютером, Бисмарком, Вильгельмом Кайзером. Китайцы гордятся Мао Цзе-Дуном, Дэн Сяопином. Индусы гордятся великими Неру, Ганди.

Россия XX века дала миру двух исторических деятелей планетарного масштаба, главных исторических лиц XX века – В.И.Ленина и И.В.Сталина. Оба были государственниками, оба не пожалели своей жизни ради становления мощи советской России, ради становления и сохранения социализма. Как же нам, живущим в России XXI века, не гордиться ими!

Нет сомнения, в движении России и человечества к ноосферному, экологическому, духовному социализму Православие является естественным союзником, оно не противоречит его догматам.

Да, история советской России была драматической, каковой является и вся история России. Большой ошибкой советской власти были гонения на Русскую Православную церковь, которая могла быть естественным союзником социализма, поскольку Православие пронизано «православным социализмом», и таковым союзником стало в годы Великой Отечественной войны.

Следует согласиться с современным подвижником православного возрождения А. А. Феокистовым, возглавлявшим проект издания энциклопедии «Русские монастыри»:

«Цель жизни всегда должна быть выше материальных благ. И эта цель не может быть просто абстрактно экономической. Опустить народ до полной нищеты, а потом, накормив его зарубежными суррогатами, считать правительственными достижениями – это, по крайней мере, аморально. Потеря смысла жизни является самым большим бедствием для общества. И только найдя это смысл, человек становится независимым от денег».

Православный человек такой смысл видит в созидании «богочеловечества», в котором царят социальная справедливость, равенство, любовь к богу, любовь к другим и к природе. Этот идеал не противоречит идеалу XXI века – идеалу ноосферного социализма.

Это положение приобретает особое значение на фоне объявленной глобальным империализмом войны против Православия как убежища ценностей соборности, общинности, осуждения сребролюбия, уже происходящего «крестового похода» Запада против него.

2.8. Ленинизм в XXI веке переоткрывается и получает ноосферное развитие

54 года жизни Ленина – это великий исторический перелом, в центре которого стояла его деятельность и деятельность руководимой им партии большевиков.

Наследие Ленина огромно. Лениниана, написанная в СССР и в мире, составляет колоссальное многообразие. Но ленинизм, как целостная научно-мировоззренческая система, еще не «прочитан» исследователями, как он того заслуживает, как он представляет собой уже свершившуюся историческую практику. Мы считаем и здесь наши позиции совпадают с позицией **С.Г.Кара-Мурзы**, что «советский проект», «советская цивилизация», выросшая из этого «проекта», являются продолжением логики развития России как уникальной цивилизации, ее общинных оснований, – логики, отвергшей капиталистический путь развития, именно вследствие действия внутренних цивилизационных законов, характерных для России.

Гениальность Ленина состояла и в том, что «двигаясь» в логике категориально-марксистского мышления, умело сочетая тактический и стратегический горизонты целеполагания, он постоянно диалектически трансформировал систему постулатов марксизма в том виде, как он сложился к началу XX века: это касалось и движущих сил революции 1905 и 1917 годов, в которой не меньшую роль наряду с рабочим классом играло крестьянство; и новой теории революции, вытекающей из теории империализма, приводящей к возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране на периферии капиталистической системы; и значения кооперации в становлении социализма в советской России и т.д., и т.п. В монографии «Советская цивилизация» (2001) С. Г. Кара-Мурза достаточно аргументировано показал, как Ленин умел отказываться от ошибочных теоретических положений, если они вступали в противоречие с логикой самой истории, исторической практики, участь у этой истории, участь у нее «на ходу» революционного действия.

Ленинизм связан с марксизмом, в значительной мере его теоретический преемник, но, тем не менее, он есть самостоятельное явление, выросшее на «русской почве», на почве реальных исторических процессов в России начала XX века.

Ленинизм будет еще не раз «открываться» и «переоткрываться» исследователями и мыслителями, историками XXI века.

Особое место в этом теоретическом наследии Владимира Ильича Ленина занимает его теория империализма, которую следует оценить как его мощный вклад в обществоведение, в том числе в социологию и экономическую науку XX века.

Обращаясь к памяти Ленина, следует особо выделить ленинскую теорию империализма. Потому что, по нашей оценке, она дает импульсы к более глубокому прочтению сущности современной глобализации как последней фазе в развитии самого империализма, как форме становления глобального империализма или империалистической глобализации. Выдвигаемая нами теория капиталократии расширяет теоретическое поле осознания механизмов империалистической экспансии, современных форм отчуждения спекулятивного,

монетарного капитала от производительного капитала, не говоря уже об отчуждении от труда, расширения паразитических форм бытия Капитала-Фетиша и его реализующего «строя» – строя капиталократии, подчиняющего себе государство и все социальные институты. К этому следует добавить, что известный российский политэконом Валентин Юрьевич Катасонов, откликаясь на книгу «Капитализм катастроф» (автор – Кляйн), отметил, что книга Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» по своей значимости для развития учения о социализме равновелика «Капиталу» Марксу.

Перед учеными, всем мыслящим сообществом России и человечества стоит грандиозная задача выработки новой идеологии, которая бы мобилизовала человечество и Россию на выход из уже сложившегося экологического тупика Истории, который во внутреннем социальном плане есть рыночно-капиталистический тупик человека, исповедующего первостепенную ценность прибыли, наживы, удовольствия, потребления, эгоистического индивидуализма. Этот набор ценностей по своей сущности антиэкологичен, античеловечен.

Будущее на своем знамени несет в себе единство трех идеалов, проникающих друг в друга, – это: социализм, гуманизм и ноосферизм.

2.9. Отношение к Ленину и его историческому наследию – тест, который ставит история Разуму России и Разума Человечества

Мы думаем, что отношение к Ленину, его творческому и историческому наследию, будет одним из тех тестов, который история поставит всему человеческому Разуму, потому что слова «Ленин» и «социализм» (или «коммунизм») соединились на вечные времена, пока живо человечество на Земле.

Отечественный философ, наш современник, Ф.Ф.Зернов, в статье посвященной 200-летию со дня рождения великого русского поэта Ф.И.Тютчева, так писал: «Одному из друзей Тютчев писал, что «значение ваше не в рати, а в знамени. Знамя это создает себе рать, лишь бы оно не сходило с поля битвы». Мы сегодня говорим, что на нашем Красном знамени имена Ленина, Сталина, Жукова, Шолохова и других выдающихся коммунистов XX века...».

Россия выполнит свою миссию на Земле в XXI веке, только соединив свое будущее с делом созидания ноосферного социализма, с тем делом, которому отдал жизнь Владимир Ильич Ленин, и которое воплотилось в исторической красоте и мощи советской цивилизации, продолжающей освещать и наше настоящее, и наше будущее.

Война Запада против России, которая приобрела особо острые формы за последние 2 года, когда стала осуществлять Специальная Военная

Операция по денацификации и демилитаризации Украины, – одновременно предстает как процесс начавшегося исторического краха всей системы глобального империализма, в том числе под «давлением» процессов экологической агонии этой системы. Россия призвана возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке и поэтому обречена на Победу в этой войне.

Вся будущая История, если человечество проявит волю и сумеет преодолеть рыночно-капиталистический и экологический «тупик» истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, а эта История может состояться только как Ноосферно-Социалистическая, – есть постоянно растущий ввысь грандиозный Памятник Великой Русской Социалистической Революции, и одновременно Памятник её вождю – гению всего человечества Владимиру Ильичу Ленину!

«Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть одновременно Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма, которая продлится до 2040–2050гг. ...Императив выживаемости человечества есть одновременно и ноосферный императив, т.е. императив, определяющий единственную «спасительную» стратегию выхода из Экологического Тупика Истории и единственную модель устойчивого развития – стратегию перехода на модель развития в форме управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции»¹⁷...

Часть III

ИМПЕРИАЛИЗМ И ЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРАХ¹⁸

¹⁷ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018, с. 322

¹⁸ В основу раздела легли исследования автора в 0-х годах, опубликованные в монографии «Империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004) а также в статье с таким же названием, опубликованной на сайтах в Интернете в январе 2024 года

3.1. Введение

Учение В.И.Ленина – ленинизм – есть явление, равновеликое марксизму, есть диалектическое снятие «марксизма XXI века», или, другими словами, качественно новый этап развития марксизма, связанный с переходом, по В.И.Ленину, капитализма в стадию империализма.

100 лет с момента ухода из жизни гения всего человечества, первооткрывателя социалистической истории человечества Владимира Ильича Ленина, служит только подтверждением величайшего духовного подвига, совершенного им во благо не только России, но и всего человечества, который будет всегда светить тем неугасаемым светом величайшего гуманизма и веры в величайшее вселенское призвание Человека и его Разума, пока будет развиваться человечество в будущем, становясь Космическим Разумом.

И в наследии Ленина особое место принадлежит его теории империализма, которая входит фундаментом в его научное наследие, в ленинизм. Развитию теории империализма Ленина с учетом «уроков» истории XX-го века и посвящается этот мой раздел.

3.2. Глобализация как форма установления господства мировой финансовой капиталократии над ресурсами планеты

Вопрос соотношения глобального и национального в мировой экономике не может быть адекватно теоретически освещен вне теории глобального империализма и теории капиталократии.

Категория глобализации экономики и мира в целом, которая интенсивно навязывается научно-теоретическому сообществу мира западными манипуляторами, представляет собой, в моей оценке, одну из стратегий информационного воздействия, в том числе на научную мысль в мире и в России.

Что же собой представляет глобализация?

Анализ показывает, что это понятие, выдвинутое в начале 90-х годов XX века творцами идеологии Нового Мирового Порядка из Соединенных Штатов Америки, на самом деле олицетворяет собой глобальную стратегию американского империализма или, что тоже самое, империализма мировой финансовой капиталократии, по установлению своего мирового господства над ресурсами мира, в первую очередь энергетическими и информационными, и человечеством в целом.

3.3. Основные положения теории империализма В.И.Ленина

Поэтому возникает вопрос:

«Какие положения ленинской теории империализма сохраняют свое значение для анализа современной глобализации как глобального империализма?».

Этот вопрос тем более актуален, что теория империализма В.И.Ленина, его гениальная работа «Империализм как высшая стадия капитализма» стыдливо замалчивается в современном отечественном обществоведении и абсолютно не используется для анализа современной ситуации в мире.

В крупном плане теорию империализма В.И.Ленина, с учетом опыта развития империализма за 100-летие после его ухода из жизни, можно свести к следующим основным положениям:

Положение 1

Империализм есть капитализм в новейшей стадии его развития, «итоговая картина всемирного капиталистического хозяйства»¹⁹ (выдел. мною, С.А.), есть империалистический капитализм, в котором сверхконцентрация промышленного производства служит основой перерастания конкуренции в монополию: «...свободная конкуренция порождает концентрацию производства, а эта концентрация на известной ступени своего развития ведет к монополии»²⁰.

Положение 2

В центре империализма – власть финансового капитала, т.е. финансовая капиталократия (на «языке» моей теории капиталократии).

По Ленину империализм есть такая концентрация банковского капитала, которая создает «трест банков», управляющий всем капиталистическим хозяйством²¹, и мы добавим – эксплуатирует его.

Отметим одновременно, что финансовый капитал сразу же заявил о себе как финансовая капиталовласть, лежащая в основе монополизации капиталистического хозяйства. Если воспользоваться теорией капиталократии, предложенной мною в «Капиталократии» (2000)²², то можно сказать, что становление империализма сразу же проходило как становление империализма финансовой капиталократии, управляющей монополией капиталистического хозяйства и рождающей коррупционные метастазы, охватывающие весь экономический организм.

Положение 3

Империализм есть такая стадия в развитии капитализма, в которой акционирование капитала становится ведущей формой его организации и основой управленческой мощи финансового капитала.

Положение 4

Империализм всегда был сущностью капитализма.

¹⁹ Ленин В. И. Полное собр. соч., Т.27. – М.: Изд. Полит.лит., 1969.

²⁰ Там же, с. 315.

²¹ Там же, с. 326.

²² Субетто А.И. Капиталократия. – СПб.: ПАНИ, 2000. – 213с.

Он проявился в двух «волнах» колонизации стран мира: вначале в «волне» испано-португальской и голландской колонизации мира, а затем в «волне» англо-французской колонизации²³.

Но империализм как высшая стадия капитализма есть особый тип империализма, связанный с господством «монополитических союзов крупных предпринимателей».

Положение 5

Империализм есть высшая стадия капиталистического паразитизма. Его характеристикой является появление целых «государств-рантье»²⁴.

Поэтому удержание господства финансового капитала со всё более глобализирующимся потреблением ресурсов мира сопровождается экспансией насилия, реакции и коррупции, проникающей во все звенья управления государством.

Коррупция становится механизмом власти капиталократии над государством. Ленин замечает, что империализм политически есть «стремление к насилию и реакции»²⁵ (выдел. мною, С.А.).

Положение 6

Империализм есть империалистическая глобализация капитализма.

Империализм, по Ленину, с одной стороны есть стадия капитализма «с разделом мира между союзами капиталистов», а, с другой стороны, есть война за передел мира. Финансовый капитал в буквальном, можно сказать, смысле слова раскидывает свои сети на все страны мира и формирует международную коррупционную сеть.

Положение 7

Империализм есть новый тип экономической колонизации (через вывоз финансового капитала и установления диктатуры финансовой капиталовласти капиталистических монопольных групп над ресурсами стран мира), которая надстраивается над силовыми (неэкономическими) формами колонизации. «...при капитализме немислимо иное основание для раздела сфер влияния, интересов, колоний и пр. кроме как учет силы участников дележа, силы общеэкономической, финансовой, военной и т.д.»²⁶.

Положение 8

Империализм, таким образом, есть такая стадия развития капитализма, на которой становление 5-и его основных сущностных признаков по Ленину закончилось:

²³ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизми – СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.

²⁴ Ленин В.И. Полн. Собр. Соч., т. 27, с. 399

²⁵ Там же, с. 388.

²⁶ Там же, с. 417.

1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни;

2) слияние банковского капитала с промышленным и созданием, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии;

3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение;

4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир;

5) закончен территориальный раздел земли на планете между крупнейшими капиталистическими державами.

Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала.

3.4. Капиталократия – как истинная форма организации власти в капиталистическом обществе Империализм как фундаментальное основание воспроизводства строя капиталократии

Таким образом, уже в ленинской теории империализма была замечена одна существенная черта современного империализма – это ключевая роль «треста банков», управляющего всем капиталистическим хозяйством, приобретшего, с учетом эксплуатируемых колоний, уже к началу первой мировой империалистической войны всемирный масштаб, и ставшего соответственно – глобальным эксплуататором.

Я в середине 90-х годов XX-ом века, пришел к выводу, что для понимания сущности процессов, происходящих в капитализме XX века, для понимания той эволюции, которую претерпел империализм в XX веке, нужна новая категория – категория капиталократии и соответственно - нужна теория капиталократии.

На мой взгляд, любое капиталистическое общество организовано по принципам устройства капиталократии. «Демократия» служит прикрытием реально действующих механизмов капиталократии.

Капиталократия появляется «на свет» вместе с капиталом и эволюционирует вместе с эволюцией «общества Капитала».

Капиталократия есть власть капитала вместе с развивающимися механизмами этой власти (банки, кредит, процент, ростовщичество, подкуп, коррупция, включая и захваченные капиталом под свою власть системы насилия, в том числе капиталистическое государство в целом, война)²⁷.

Капиталократия есть форма власти над всем капиталистическим обществом, включая государство, над всем капиталистическим хозяйством. Капиталократия – источник капиталистического империализма.

²⁷ Субетто А. И. Капиталократия, 2000, с. 12.

Эволюцию капитализма, включая последнюю его стадию – империализм, я одновременно рассматриваю и как эволюцию капиталократии, которая при империализме становится империалистической капиталократией.

Появление финансового капитала в начале XX века одновременно означало собой и рождение **финансовой капиталократии, находящейся на вершине иерархии капиталократии.**

Эволюция капитала и соответственно эволюция капиталократии предстает как поэтапная эволюция отчуждения капитала: вначале от труда (появление безработицы и сокращение «живого труда», необходимого для его воспроизводства), затем от промышленного капитала (появление спекулятивного капитала и спекулятивных денег или «денег над деньгами», оборот которых осуществляется по формуле «Д-Д'»). Происходит отчуждение Капитала не только от человека, от Труда, от физического или промышленного Капитала, но и от капиталистов – «капиталоносителей».

Происходит превращение Капитала в силу, стоящую над человеком, даже над капиталистом, над капиталократией. Эту силу я назвал в «Капиталократии» (2000) «Капиталом-Богом» или «Капиталом-Сатаной», или «Капиталом-Фетишем». Эта сила в лице «Капитала-Бога» не только представляет собой «фетишную власть» над миром, она представляет собой силу, которая стремится уничтожить «богов», которым поклоняется человек, независимо от конфессий, в которых он реализует свою веру.

Капиталократия в ее отчужденном, фетишном бытии предстает как организация этой власти Капитала-Фетиша, охватывающей все структуры и институты общества, синтезируя их в единую «социальную Капитал-Мегамашину», призванную расширенно воспроизводить Капитал. Коррупция становится одним из институтов капиталократии.

Капитал как фетишная сила, как пирамида капиталовласти, пронизанная формализованным субстратом денег, предстает как сила капиталорационализации общества, превращающей всех людей в «капиталокиборгов», делающих прибыль и только прибыль.

«Рынок» – миф «Социальной Капитал-Мегамшины». Капитал-Мегамашина капиталорационализирует рынок, монополизирует, как заметил Ленин, и подчиняет его себе.

«Ген империализма» заложен в сущности капитала, капиталократии, которые стремятся охватить все большее количество источников ресурсов на Земле, поглощаемых для своего расширенного воспроизводства.

Две волны колонизации мира капиталистической Европой, вначале в XV – XVII веках – волна испано-португальской и голландской колонизации, затем в XVIII – XIX веках – волна английской и французской колонизации, в конце XIX века – американской и немецкой, были первыми волнами колониальной глобализации, набравшего силу, капитализма Запада, вначале торговоростовщического, потом промышленного.

Появление финансово-монополитического капитализма в начале XX века усилило его агрессивность в битве за ресурсы мира.

3.5. Борьба за лидерство в XX-ом веке двух мировых сил финансово-монополистического капитала

Первая мировая империалистическая война (1914-1918гг) была конфликтом между двумя силами финансово-монополистического капитала и тенденциями к глобализации – англо-американо-французского («Антанты», в которой уже имела скрытое лидерство американская финансовая капиталократия, что пронизательно увидел в системе понятий теории империализма В.И.Ленин) и немецкого.

Хотя царская Россия и входила в союз «Антанты», но ей «Антантой» отводилась роль поставщика живой военной силы, при одновременных скрытых целях утверждения власти своего капитала над её ресурсами. Так же смотрела на Россию и немецкая капиталократия. **Запад еще перед первой мировой войной и в ходе ее вынашивал скрытые планы дележа территории России и захвата её ресурсов** (план Парвуса деления России на множество мини-государств).

Победа Антанты в первой мировой войне не разрешила конфликт между англо-американским и немецким империализмами в их стремлении к мировому господству. Более того, этот конфликт усложнился прорывом России к социализму, поскольку он возвестил о появлении в мире реальной антикапиталистической и антиимпериалистической силы в лице реального социализма в СССР.

Поэтому вторая империалистическая война 1939-1945гг. несла в себе, в качестве своего источника, два глобальных конфликтных противоречия:

- **Первый – между империализмами англо-американской и немецкой капиталократии** (у последней империализм обрел радикальную форму гитлеровского фашизма) и соответствующими стратегиями установления своего мирового господства («глобализация»);

- **Второй – между капитализмом Запада и социализмом, за которым просматривался глобальный конфликт нового типа между капиталистической и ноосферно-социалистической глобализациями** ²⁸.

Американский империализм во Второй мировой войне ставил себе целью через поражение Германии и военное ослабление СССР самим выйти в мировые гегемоны, построить «послевоенный мир на американоцентризме, на господстве финансовой капиталократии США, которая стремилась стать мировой, т.е. осуществить свою мировую экспансию». ²⁹

Империализм, олицетворяемый капиталократией бывшей Антанты, в которой ведущую роль выполняла финансовая капиталократия США, направлял гитлеровскую Германию против СССР, решал план уничтожения социализма («большевизма») и одновременно устранения с геополитической арены Германии, капиталократия которой в свою очередь стремилась к мировому господству.

²⁸ Субетто А. И. Ноосферизм, 2003, с. 448.

²⁹ Там же, с. 448.

После победы в 1945 году немецкий империализм со своими планами мирового господства ушел со сцены мировой истории, став частью набирающего силу англо-американского империализма.

Временно первый конфликт – конфликт между империалистическими группировками мира – англо-американской и немецкой, явившийся источником Второй мировой империалистической войны, был разрешен в пользу победившего империализма – американской империалистической гегемонии.

3.6. Глобальный конфликт между империализмом и социализмом и грядущая глобальная победа ноосферного социализма

Но второй конфликт – конфликт между империализмом (империалистическим капиталом) и социализмом остался. Социализм не удалось уничтожить. Цель, которую ставила бывшая «Антанта» через своих посланников перед гитлеризмом, – расправиться с «большевизмом», уничтожить СССР, не была выполнена. Более того, СССР окреп. После Победы в 1945 году сформировался «лагерь социализма». Социализм как форма господства Труда над Капиталом, в которой уничтожена капиталократия, установился в странах Восточной Европы, в Китае, во Вьетнаме, в 60-х годах на Кубе.

Следует подчеркнуть, что «война» империализма США против России (СССР) имеет корни не только в конфликте между капитализмом и социализмом, как смертельным врагом капитализма в XX веке, но и во взгляде на Россию как главного препятствия к установлению мирового господства американской капиталократии.

Так, например, еще в 70-80-х годах XIX века А. Мэхен определил геостратегическую задачу для Вооруженных Сил США как борьбу против России³⁰. Поэтому «холодная война» США против России – СССР имела своей целью не только уничтожить социализм в России – СССР, но и убрать Россию как геополитического противника, установить господство капиталократии США над территорией и ресурсами России.

В 1989 году во исполнение закона «PL 86-90» по указанию Буша (старшего) Фонд «Наследие» разработал доктрину «Освобождение», в которой раскрывалась технология по расчленению СССР.

В 1991 году в развитие этой доктрины была разработана доктрина «геополитического плюрализма в постсоветском пространстве» по силовому сохранению расчленения СССР и по дальнейшему расчленению России с последующей колонизацией постсоветского пространства³¹.

³⁰ Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. – М.: «Арктогея – центр», 1999, с. 56, 835.

³¹ Баркашов А. П. Чем темнее сумерки, тем ближе рассвет// Новопринт. – М.: Изд-во РНЕ, 1999. – 4с.; Субетто А. И. Противоречия экономического развития России и стратегия выхода из исторического тупика. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н. А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия (Луга), 2000, с.20.

Развал СССР через подписание договора о денонсировании союзного договора тремя главами союзных республик: РСФСР (Ельциным), БССР (Шушкевичем) и УССР (Кравчуком) в декабре 1991 года **американский империализм рассматривал как свою победу**. Президент США Б. Клинтон в своем секретном докладе на совещании начальников штабов 24 октября 1995 года в Вашингтоне откровенно раскрывал взгляды руководства США (которое находится под контролем мировой финансовой капиталократии) на разрушительный характер реформ в России как свою победу. «Последние десять лет наша политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала **правильность взятого нами курса по устранению одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока**. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, **мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советами посредством атомной бомбы**. Правда, с одним существенным отличием – мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство. ...Организовав Ельцину пост президента на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого никогда уже не уйдем... в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: **расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что было организовано нами в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США**»³².

Американский империализм одержал победу над СССР в «холодной войне», но в нашей оценке – временную.

По нашей оценке, вслед за откатом первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, начавшейся с России в 1917 году, в 90-х годах, в начале XXI века стала надвигаться вторая волна Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, апогей которой придется очевидно на 30-е – 40-е годы XXI века. Но социализм меняет свое лицо. Он становится Ноосферным Экологическим Духовным, определяя альтернативу империалистической глобализации со стороны США (англо-американского империализма) как ноосферно-социалистическую глобализацию мира.

3.7. Этапы развития империализма за XX-й век и начало XXI-го века

В середине 90-х годов XX века империализм США вступил в стадию своей глобализации, перейдя к конвейеру империалистических войн.

³² «Правда Москвы». – 1996. – 12 июня, с.3.

Развал СССР, победа американского империализма в «холодной войне» коренным образом изменили ситуацию. Посчитав, что произошла окончательная победа над социализмом – главным историческим оппонентом империализма, американский империализм перешел к конкретной финансово-экономической, подкрепляемой попыткой создания мировой диктатуры Вооруженных Сил США, империалистической глобализации, т.е. к установке реального господства мировой финансовой капиталократии, основные структуры которой базируются в США.

Таким образом, эволюция империализма в XX веке сложилась из следующих исторических этапов его развития:

Первый этап: 1900 – 1922гг.

1900–1922гг. – первый этап империалистического передела мира.

Он включает в себя:

- установление в развитых странах монополистического империалистического капитализма, возникновение глобального конфликта между двумя империалистическими группировками – англо-франко-американской («Антанты») и немецкой, который перешел в Первую мировую империалистическую войну (1914–1918гг);
- прорыв России к социализму, начало Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции;
- выход англо-американского империализма на ведущее место в капиталистической системе;
- перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм.

Второй этап: 1922 – 1945гг.

1922–1945гг. – второй этап развития империализма.

Он включает в себя:

- возникновение глобального противостояния империализма и социализма; глобальный финансово-экономический кризис империализма в 1929–1933гг.;
- возрождение немецкого империализма, его трансформацию в крайнюю форму империализма под лозунгами глобального реванша – форму гитлеровского фашизма;
- возрождение противостояния двух стратегий глобализации – англо-американской и немецко-фашистской, сопровождающегося экономическими войнами – войнами капиталократий;
- Вторую мировую империалистическую войну (1939-1945гг.), в которой проявились два глобальных противоречия:
 - конфликт между англо-американской и немецкой империалистическими глобализациями
 - и конфликт между мировой системой капитализма и социализмом в СССР;

- попытку англо-американского империализма использовать войну Германии против СССР для ликвидации Германии как претендента на мировую империалистическую гегемонию и СССР как оплот социализма;

- тайную стратегию бывшей «Антанты», а вернее финансовой капиталократии США, на расчленение России и захват её ресурсов, которая ставилась в Первой мировой войне и возрождается во Второй мировой войне; исчезновение Германии в качестве итога Второй мировой войны как геополитического противника на пути империализма США к мировому господству;

- усиление социализма и возрождение нового глобального конфликта между мировой капиталистической системой, возглавляемой империализмом США, и социализмом в СССР, выдержавшим испытания, окрепшим в результате войны против германского фашизма.

Третий этап: 1945–1991гг.

1945–1991гг.: – третий этап развития империализма.

Он включает в себя:

- установление гегемонии американского империализма над европейским капитализмом и всей мировой системой капитализма;

- возрождение идеала Pax Americana;

- укрепление и развитие мировой финансовой капиталократии в США и её власти над перемещением капитала в мире в результате превращения доллара в мировую валюту;

- отказ от золотого обеспечения доллара, контроль за эмиссией доллара со стороны мировой финансовой капиталократии;

- становление «пирамиды» транснациональных компаний (ТНК), со «столицей» базирования основных из них в США, создание системных структур под контролем США, управляющих координацией перемещения капитала в мире и проведением совместных вооруженных акций;

- появление НАТО;

- появление лагеря социализма во главе с СССР;

- объявление англо-американским империализмом (манифесты Черчилля и А. Даллеса) «холодной войны» против СССР и всей системы социализма в мире;

- установление социализма в Восточной Европе, в Китае, Вьетнаме, на Кубе;

- разрушение старой системы колониализма (серия антиколониальных революций в Азии, Африке, Южной и Центральной Америке) и переход империализма к новой системе экономического неоколониализма, построенной на диктатуре мировой финансовой капиталократии и финансово-капиталистических зависимостях «развивающихся стран» от финансового капитала мирового империализма;

- возникновение вооруженного ракетно-ядерного стратегического паритета между империализмом и социализмом (олицетворяемых США и СССР);

Четвертый этап: 1991–2024гг.

1991–2024гг. – четвертый этап развития империализма и его экологической агонии.

Он включает в себя:

- **развал СССР как победу США в «холодной войне», благодаря формированию «пятой колонны» и внедрению «агентов влияния» в руководство КПСС;**
- **эпоху буржуазной-капиталистических контрреволюций в Восточной Европе, на территории СССР – в России, странах СНГ и Балтии, сопровождающихся разрушением экономического базиса и обороноспособности;**
- **начало стратегии англо-американского империализма по колонизации постсоветского пространства;**
- **стратегию силового удержания расчленения СССР и проведение стратегии на расчленение России;**
- **продолжение наращивания вооруженной мощи США, даже более высокими темпами, чем в предшествующий период;**
- **начало IV Мировой империалистической войны (если посчитать III Мировой Войной «холодную войну» империализма против СССР с 1946 по 1991 гг.) в 1999г. с войны Вооруженных Сил США и НАТО против Югославии и её перерастание в перманентную империалистическую войну за установление господства мировой финансовой капиталократии над всеми ресурсами мира;**
- **подготовку установления военного протектората США над Россией;**
- **возрождение стратегии германского империализма «Дранг нах Остен» уже со стороны американского империализма и империализма НАТО, продолжение стратегии сжатия «колец Анаконды» вокруг территории России в виде стремление к размещению структур базирования частей Вооруженных Сил США в Средней Азии, Афганистане, на Кавказе, Украине, Болгарии, Чехии, в Польше, странах Балтии (стратегия «кольца анаконды», которые должна сжимать Военно-Морская Сила США вокруг России была сформулирована идеологами империализма США более 130 лет назад);**
- **разработку идеологической концепции американского империализма по глобализации (идеологии установления Нового Мирового Порядка или «мондиализма»);**
- **откат первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции в 90-х годах и начало новой наступательной волны в начале XXI века, в том числе в виде растущего антиглобализационного движения;**
- **глобальный экологический кризис рыночно-капиталистической глобальной системы, переросший на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы;**
- **возникший «призрак» капиталистической (или империалистической) гибели человечества по экологическим причинам и вставший перед**

человечеством императив экологической выживаемости в форме перехода к единственной модели устойчивого развития – Ноосферному Социализму или Ноосферизму³³ – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

3.8. Глобальный империализм как основание «дилеммы будущего»: или капиталистическая гибель человечества, или переход к Ноосферизму или Ноосферному Социализму

Итогом кратко сформулированной логики эволюции империализма в XX веке является его переход к своей последней стадии развития – **к глобальному империализму как последней фазе развития империализма, которая заканчивается или капиталистической гибелью человечества, или переходом человечества к новой антикапиталистической форме бытия – Ноосферизму или Ноосферному Социализму.**

Если воспользоваться формулой Ленина «Империализм – высшая стадия капитализма», то напрашивается ее аналогия применительно к последней фазе развития империализма на рубеже XX и XXI веков: **«глобальный империализм – высшая стадия развития империализма»** и последняя, за которой скрываются 2-а исхода для человечества (его судьбы):

- **или глобальная рыночно-капиталистическая гибель человечества в XXI веке в форме глобальной экологической катастрофы,**
- **или выход человечества из эколого-капиталистического тупика через победу социализма во всем мире, но уже в новом содержании – содержании духовного, эколого-ноосферного социализма.**

3.9. Три революции внутри эволюции мировой финансовой капиталократии

Эволюция империализма в XX веке одновременно предстает как эволюция капиталократии с увеличивающимися масштабами отчуждения капитала как надчеловеческой, и даже надкапиталистической, силы.

Империализм порождается капиталократией, в первую очередь финансовой капиталократией. Капиталократия не может существовать без империализма, без финансово-капиталистической экспансии. Империализм есть форма бытия капиталократии.

Укрепление мировой финансовой капиталократии и рост её империалистической агрессивности стимулируется тремя «революциями» внутри эволюции капиталовласти:

³³ Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001, 2003, 537с.; Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения и поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2003, 592с.; Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

Монетарная революция

Первая революция – это монетарная революция.

Монетарная революция в системе Капитал-Мегамашины, которая проявилась в увеличении доли «управляющих денег» или «денег над деньгами», не участвующими в обеспечении товарных потоков³⁴.

Возникает «турбокапитализм» (автор понятия – Эдвард Луттвак), как глобальный спекулятивный капитализм со сверхскоростью получения сверхприбылей на виртуально-рыночной, монетарной основе, который служит базой ускорения концентрации финансового капитала мира в «руках» немногих финансовых олигархов мира в США. «Деньги над деньгами» или «виртуальные деньги», управляющие движением капитала в мире в настоящее время составляют почти 85% от всей долларовой массы в мире.

«Мир финансовых денег» составляет основу современной мировой финансовой капиталократии, позволяющую ей управлять всей пирамидой капиталовласти. При этом «рынки ценных бумаг» служат механизмом управления перемещением капитала со стороны «больших игроков» (или «финансовых алхимиков» в терминологии Дж. Сороса).

Электронная («цифровая») революция

Вторая революция – это электронная («цифровая») революция.

Электронная («цифровая») революция в мире финансового капитала с перспективой замещения бумажных денег электронными (процесс которого нарастает). Через электронные («цифровые») деньги на основе компьютеризации банков, сетей потоков денег, взаиморасчетов, рынков ценных бумаг, фондовых рынков не только увеличивается скорость оборота денег в Капитал-Мегамашине «турбокапитализма», но и увеличивается капиталовласть, осуществляющая электронный контроль за потоками денег.

Социальная Капитал-Мегамашина начинает приобретать характер монетарно-компьютерно-электронной виртуальной капитало-рационализированной системы, живущей своей «жизнью», оторванной от движения промышленного капитала и в целом экономики хозяйства. Происходит монетаризация и компьютеризация людей, своеобразная монетарная унификация людей с одновременным установлением «электронного досье» на них, превращающая общества и человечество в своеобразные «электронные концлагеря», находящиеся под контролем мировой финансовой капиталократии.

Революция в форме транснациональной концентрации капитала

Третья революция – это революция в форме транснациональной концентрации капитала, зачатки которой как характерной черты империализма, сумел увидеть В. И. Ленин в своей книге «Империализм как высшая стадия капитализма».

Во второй половине XX века происходит активное формирование системы «транснациональных компаний» – ТНК, охватывающей к настоящему

³⁴ Субетто А. И. Ноосферизм, 2001, с.371.

времени около 400 тысяч ТНК, образующих «пирамиду ТНК», на верхнем управляющем уровне которой («всемирный трест») находится около 400 крупных ТНК, 80% из которых имеют свои штабы в США.

Указанные 400 крупных ТНК находятся под контролем Банковской Корпорации США и являются «стволом» или «вертикалью» управления со стороны мировой капиталократии в США движениями капитала и ресурсов. «Пирамида» ТНК вместе с механизмами фискально-спекулятивного обращения денег образует управление «мировым рынком» со стороны мировой финансовой капиталократии.

«Мировой рынок» становится «псевдорынком» или формой рыночного обращения ресурсов и товаров под контролем «пирамиды ТНК», осуществляющей изъятие «страновых рент» и ресурсов и вывозящей их в «столицу мировой финансовой капиталократии» – США, а также в страны «золотого миллиарда»: страны Западной Европы, Японии, Канаду, Австралию. Этот механизм изъятия ресурсов и капитала из развивающихся стран Н. Н. Моисеев назвал «дьявольским насосом»³⁵ «мирового рынка», делающим бедные страны еще беднее, а богатые – еще богаче.

В настоящее время на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, начавшейся экологической агонии системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, давления «диктатуры лимитов природы», развязанной империализмом гибридных войн против России, намечаются процессы саморазрушения внутри стран «метрополии» этой системы – США и Западной Европы, сопровождающиеся ростом конфликтных противоречий внутри стран «метрополии», в первую очередь между англо-американским альянсом и Западной Европой.

3.10. Глобальный империализм – последняя фаза в развитии империализма в XX-ом веке и в первой половине XXI века

Три указанных «революции», включая механизм открытого акционирования, создали в конце XX века «глобальную систему свободного перемещения капитала», находящуюся под контролем мировой финансовой капиталократии, и международную коррупционную систему, как механизм капиталовластия со стороны мировой капиталократии.

В условиях глобального ресурсного кризиса, первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в конце XX-го – в начале XXI веков «империализм как высшая стадия развития капитализма» (по Ленину) перешел в последнюю фазу развития уже империализма – «глобальный империализм», которая является «лебединой песней» капитализма как общественно-экономической формации, но может стать и «экологической смертью» всего человечества в XXI веке.

³⁵ Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. – М.: «Аграф», 1998, 480с.

Несущим каркасом глобального империализма является англо-американский империализм или мировая финансовая капиталократия, выращенная на почве англо-американской рыночно-капиталистической цивилизации.

3.11. «Глобализация» как идеологема глобального империализма Глобальный империализм на пути к построению глобального технотронного фашизма

«Глобализация» является идеологемой глобального империализма, призванная прикрыть тенденцию к установлению мирового господства англо-американского империализма или империализма мировой финансовой капиталократии.

Более того, понятие «глобализация» и было запущено в идеологический и научный оборот современного мира, чтобы прикрыть осуществляющуюся на деле империалистическую глобализацию существующими естественными причинами к единению, интеграции человечества, диктуемыми императивом экологической выживаемости в условиях первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, необходимостью перехода, если воспользоваться понятием вердикта Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году, затем повторения этой конференции в 2002 году «РИО+10» и в 2012 году – «Рио+20», – понятием устойчивого развития, к устойчивому развитию, т.е. к такому развитию человечества в будущем, которое бы сохранило витальную базу существования человечества, иными словами современное качественное состояние Биосферы.

Фактически за этим стоит императив управляемой социоприродной гармонии, т.е. «ноосферы будущего», который в начале XX века был опосредованно намечен в учении о ноосфере В.И.Вернадского и теоретическая база которого развивается мною и моими соратниками в Ноосферизме.

Именно благодаря нейтральности категории «глобализация», якобы стоящей над противостоянием капитализма и социализма, в том числе аморфности тех смыслов, которые вкладываются в эту категорию, она стало удобной формой построения разных утопических концепций глобализации, старающихся избежать проблемы империалистической глобализации, установления капиталократией англо-американского альянса – мировой финансовой капиталократией – Нового Мирового Порядка. Идеология Нового Мирового Порядка и есть «мондиализм».

Происходит фантазмогорическая фабрикация «разума», выстраивающего сотни различных версий «глобализации», необходимости «нового мирового порядка» на основе либерально-рыночных ценностей. И нужно очень внимательно вчитываться в эти «концепции – проекты», чтобы за ними различить все те же империалистические проекты установления господства мировой капиталократии над ресурсами мира, уничтожения разнообразия существующих национальных государств, этносов, культур.

Идет полным ходом гонка вооружений в США. ВПК США продолжает производить все более страшные виды оружия на основе использования новых физических принципов (например, искусственного протонного распада, который позволяет создавать оружие на много порядков превышающее на единицу массы разрушающую силу термоядерной – водородной бомбы; генераторов микроволнового излучения, способных вызвать массовое поражение «мозгов» людей; нетрадиционных видов химического оружия; беспилотных летательных аппаратов – невидимок; лазерного оружия, и биологического, климатического оружия и т.п.³⁶).

По данным статьи Тома Хартмана «Генетически модифицированная бомба» (The Genetically Modified Bomb) Вооруженные Силы США еще 20 лет назад взяли курс на создание одного из страшных видов оружия – **генетической бомбы**, у программы которой стояли в начале 0-х годов такие фигуры, как Вулфовиц, первый заместитель министра обороны США (один из лидеров так называемых «ястребов»), Кристолл, один из ведущих политических аналитиков в США, редактор и издатель политического журнала «The Weekly Standard».

В статье Хартмана указывалось:³⁷

«Эта бомба могла бы сработать тихо – никто бы не понял, кто и где ее сбросил. Никто бы не заметил, что её вообще задействовали, пока жертвы не начали бы умирать в массовом порядке. Кто же мог додуматься до такого? Один из этих людей Пол Вулфовиц (Paul Wolfowitz), другой – Вильям Кристолл (William Kristol). «Разработан проект «Новый американский век». Его создатели в докладе «Перестройка обороны Америки: стратегия, силы и ресурсы нового столетия» («Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources For a New Century») прямо указывают: **«В последнее время много говорится о необходимости преобразований в вооруженных силах Соединенных Штатов, чтобы воспользоваться преимуществом «революции в военных делах» и побеждать в будущих нетрадиционных войнах. С одними врагами можно бороться в киберпространстве, с другими под водой или в космосе. А с некоторыми в пределах наших собственных тел»** (конец цитаты).

Генное оружие по логике империалистического Анти-Разума³⁸ – избирательное оружие, убивающее целые таксоны человечества, объединяемые «какой-то особенностью генетической формулы».

Глобальный империализм, растущий в США и набирающий силу на дрожжах мировой финансовой капиталократии, приобретает черты глобального технотронного фашизма, готового пойти на любые преступления против человечества ради целей своего господства над миром, в том числе и на применение «генной бомбы».

³⁶ Зачем им новое оружие?// Новый Петербург. – 2003. - №33. – 22 августа. – С.8.

³⁷ Мы в этом анализе опираемся на информацию в статье «Америка готовит миру генетическую бомбу» (<http://www.membrane.ru>)// «За Русское дело». – 2003. - №9(111). – С.-Петербург. – С.2.

³⁸ Понятие Анти-Разума я ввел в монографии «Разум и Анти-Разум» (СПб., ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003, 148с.). Анти-Разум – это буржуазный, фетишный, империалистический антиноосферный интеллект, готовящий человечеству «катастрофу самоуничтожения».

Американский империализм продолжает делать ставку на силу.

Поэтому мондиализм и понятие «глобализация» есть прикрытие идеологии империализма – того империализма, по отношению к которому ленинские оценки не устарели, а получили только новое развитие.

Новая форма бытия финансового капитала, в которой ведущими стали спекулятивные операции, стоит в преддверии Великого Краха – глобального кризиса, который будет намного мощнее и сокрушительнее «Великий депрессии» 1929-1933гг.

Опасность нового кризиса всей системы империализма сочетается с растущей мощностью экономики Китая – китайского социализма. С использованием данных ЦРУ, в рамках «Проекта международных сопоставлений», американскими специалистами получены следующие данные: в 1970 году ВВП КНР составлял 44% ВВП США, в 1980 году – 63%, в 1987г – 97% («Экономическое положение развитых и развивающихся стран. Обзор за 1988 и начало 1989г.// М.: Правда, 1989, с. 158). В настоящее время находится на уровне 150%³⁹, т.е. **Китай уже обогнал по совокупному валовому продукту США.**

Глобальный империализм, понимая растущую опасность социализма, спешит превратить Россию в своей стратегический плацдарм, даже более того, – в театр военных действий (ТВД) Здесь скрывается основная причина превращения Специальной военной операции (СВО) за последние 2 года в войну Запада против России. Современная России и Китай это понимают и противопоставляют стратегию кооперации стран «Большой Евразии».

3.12. Экологический крах империалистической глобализации и ноосферный социализм как форма экологического спасения человечества на Земле

Таким образом, можно определить следующие **итоги исторического опыта эволюции капиталократии и империализма или империалистического капитализма в XX веке.**

1. Основные сущностные признаки империализма, определенные Лениным в 1916 году, сохраняли свое значение на протяжении всей истории XX века, приобретая глобальный характер.

2. Империализм по своей сущности является империализмом капиталократии. Капиталократия – единственная сущностная форма организации власти при капитализме, которая подчиняет себе право, государство, демократию, делая их фетишными, антигуманными, иллюзорными, отчужденными от человека. Капиталократия базируется на увеличивающемся процессе отчуждения Капитала не только от Труда, «физического капитала» или средств производства, от промышленного производства, но и в целом от человеческого бытия, от человеческой жизни. Образуется отчужденная сила Капитала-Фетиша (или Капитала-Бога,

³⁹ Распад мировой долларовой системы: ближайшие перспективы/ Под общ. ред. Ю.Д.Маслюкова. – М.: Изд-во Н. Е. Чернышева, 2001., с. 309.

или Капитала-Сатаны), подчиняющая своей отчужденной и монетарно-машинизированной логике капиталорационализации (превращающей социальную субстанцию бытия человека в Социальную Капитал-Мегамашину) капиталократию.

Эта отчужденная, фетишная сила «Капитала-Бога» капиталорационализует капиталократию, делая её проводником фетишной силы Капитала, воюющей против всего живого на Земле. Настало время это осознать всем людям на Земле, и тем более – партиям и общественным движениям гуманистической направленности.

3. Эволюция капиталократии, особенно в итоге двух мировых империалистических войн XX века, привела к появлению мировой финансовой капиталократии, свившей свое «гнездо» в лоне англо-американского империализма. Появилась одна империалистическая гегемония, центрирующая глобальную систему капитализма, – англо-американская, за которой скрывается «спрут» глобальной мировой финансовой капиталократии, управляющий через «пирамиду» транснациональных компаний всем движением мирового капитала и мировых ресурсов.

4. Глобальный империализм и выдвинул в 90-х годах XX века «концепцию глобализации» как прикрытие стратегии установления мирового господства мировой финансовой капиталократии. Рыночно-капиталистическая глобализация в этой логике есть глобализация империализма или империалистическая глобализация.

5. Последняя стадия развития империализма сопровождается качественными изменениями, меняющими сущность бытия империализма.

Государственно-монополитический империализм в начале XXI века, наиболее ярко представленный в США, преобразуется в **глобально-монополистический империализм, в котором монополия становится глобальной по существу.**

6. Глобально-монополистический капитализм – новое явление. Именно он стремится превратить мир в единое государство, подчиненное мировой капиталократии. Именно этим обусловлена целая стратегия мировой финансовой капиталократии по размыванию национально-государственных суверенитетов, разрушению национальных экономик, созданию единой «всемирной церкви», подчиненной мировой капиталократии, созданию единой «американской масс-культуры» и т.п.

Глобально-монополистический империализм в своей сущности есть англо-американский империализм, глобальная экономическая диктатура которого подкрепляется «силовой диктатурой» в форме диктатуры Вооруженных Сил США и им подчиненных Вооруженных Сил НАТО.

7. Изменилась форма бытия империалистического капитализма. Он превратился благодаря механизму открытого акционирования в глобальную систему свободного перемещения капитала и в глобальную систему перемещения коррупционного капитала.

Глобализация перемещения капитала через установление мировых цен на энергоресурсы и товары усилила скрытый экономический неоколониализм, вывозящий «страновые ренты» из стран с дешевой рабочей силой и высокой энергостоимостью жизни (как, например, в России).

8. Глобализация перемещения капитала, которым управляют сети банков, бирж и ТНК, подчиненные мировой финансовой капиталократии, сопровождалась тремя «качественными революциями в Капитал-Мега-машине»: монетарной, электронной, революцией, сопровождаемой транснациональной концентрацией капитала. Наряду с усилением глобализации распределения капитала, его монетаризации, концентрации «монетарного капитала» в США и Британии (Англии), ускорился процесс виртуализации «мира капитала», отчуждения монетарного (финансового) капитала от промышленного, что привело к появлению новых глобальных противоречий глобального империализма: между монетарно-фискальным и промышленным капиталом (между спекулятивными «деньгами над деньгами» и «товарными деньгами»), между глобальным Капиталом и глобальным Трудом (олицетворяемым всем трудовым человечеством), между стремлением мировой капиталократии к монетарной унификации человечества, влекущей уничтожение национально-культурных, этнических, государственно-цивилизационных разнообразий, и действием социально-эволюционного закона растущего разнообразия форм бытия человечества, отражающего в себе адаптацию к разнообразию ландшафтно-географических, климатических условий воспроизводства жизни обществ и людей.

9. Последняя стадия развития империализма – глобальный империализм – означает собой Экологический Финал Капиталистической Истории Человечества. В конце XX века наступила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, открывшая начало Эпохи Краха рынка, капитализма и либерализма и одновременно Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

Находясь в «экологической ловушке» империализм порождает экологический империализм, в который входит не только вывоз «грязных технологий» на территории экономически зависимых стран (вместе с капиталистической контрреволюцией «поток вывоза грязных технологий и отходов» происходил, особенно в 90-х – 0-х годах, с Запада и в Россию). Он принципиально не может решить глобально, приобретающий планетарный катастрофический характер, экологический кризис, поскольку именно рыночно-капиталистическая форма хозяйствования – его источник.

Экологическая слепота глобального империализма состоит в том, что он упорно стремится решить глобальные экологические проблемы и преодолеть ресурсный кризис за счет экономического колониализма, включая стратегию умерщвления «неэффективной части человечества».

10. Глобальный империализм – высшая форма загнивания капитализма, приобретающая глобально-экологический характер. У него нет будущего.

Глобальный империализм и империалистическая глобализация являются последней фазой развития империализма. Она есть внутренний предел в развитии капиталистической формации. Последняя фаза развития империализма или империалистического капитализма породила уже в конце 90-х годов первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Обозначился экологический тупик Истории капитализма, в том числе его последней стадии – империализма, который может быть преодолен только на путях Ноосферного Социализма или Ноосферизма.

Таким образом, глобальная стадия развития империализма может оказаться:

- формой капиталистической гибели человечества по экологическим причинам,
- или же той последней стадией, которая будет через Глобальную Социалистическую Цивилизационную Революцию преобразована в Ноосферный Социализм или Ноосферизм, т.е. в ту «ноосферу будущего», о которой мечтал В.И.Вернадский, и которая в моем определении в форме управляемой социоприродной эволюции и научно-образовательного общества есть единственная модель будущей динамической социоприродной гармонии.

11. Эволюция империализма в XX веке проходила в контексте появившегося глобального цивилизационного противоречия в развитии человечества – противоречия, обусловленного возникновением альтернативы рыночно-капиталистической форме организации мирового хозяйства и соответственно глобальному империализму (империалистической глобализации) – социализма, который стал историческим «ответом» Востока – наступающему «на Восток» капиталистическому Западу – в форме Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции.

12. Глобальная Капиталистическая Цивилизационная Революция Запада, пытающаяся охватить системой капитализма весь мир и уничтожить «традиционные общества», «общинные цивилизации Востока», и которая осуществляет свою интенцию к капиталистической глобализации уже более 500 лет, породила «ответную революцию» – Глобальную Социалистическую Цивилизационную Революцию Востока, которая началась в России, породив СССР, продолжилась в Китае, Вьетнаме, в Восточной Европе, в глобальной антиколониальной революции 50-х – 70-х годов XX века.

Реванш «глобального империализма» в 90-х годах XX века в форме победы в «холодной войне» Запада против СССР и «лагеря социализма» определил временный откат первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, но не окончательную победу рыночно-капиталистического строя на вечные времена, как радостно провозгласили Ф.Фукуяма и Ж. Аттали, обозначив Конец истории вместе с победой империализма на вечные времена.

По моему прогнозу, который я опубликовал в 2004 году, в начале XXI века начался накат второй волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, но уже с видоизмененным идеалом социализма – идеалом Духовного Экологического Ноосферного Социализма, соединяющего в себе императив господства Труда над Капиталом с императивом установления «ноосферы будущего» как управляемой социоприродной динамической гармонии на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, в которой «естественные права» каждого человека и народа на жизнь, на «продолжение рода» будут сгармонизированы с «естественными

правами» Биосферы на продолжение своей жизни, которая является и основой жизни человечества.

13. Социализм – смертельный враг глобального империализма. Он есть единственная альтернатива для человечества, спасающая его от капиталистической гибели в XXI веке по экологическим причинам.

Социализм проходит свою эволюцию. На смену «материальному социализму» XX века грядет Духовный Эколого-Ноосферный социализм XXI века с приматом духовных потребностей над материальными, с императивом самоограничения материальных потребностей в пользу экологического императива выживаемости человечества. Решение проблемы борьбы с коррупцией и терроризмом в России и в мире связана с расставанием с капитализмом и институтами рынка и частной капиталистической собственности, а иначе – экологическая гибель человечества в ближайшей перспективе.

«Что победит в мире бытия – Деньги или Разум? – Вот вопрос, ответ на который связан с жизнью и смертью всего человечества на Земле. Победят Деньги, то эта «победа» станет последним «поражением» человечества в исторической битве за человеческое в человеке. Потому что, ... Деньги, т.е. Капитал, как господствующая ценность и сила, породили глобальный экологический кризис и ведут человечество к экологическому самоуничтожению, т.е. к денежной, капиталогенной форме экологического самоубийства Разума»⁴⁰

Часть IV

КАПИТАЛОКРАТИЯ И ИМПЕРАТИВ ОСВОБОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ОТ ВЛАСТИ КАПИТАЛА КАК ИМПЕРАТИВ ЕГО СПАСЕНИЯ⁴¹

⁴⁰ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – с. 135, 136

⁴¹ В основу раздела легла статья, написанная в начале января 2024 года и уже опубликованная на многих сайтах в Интернете, в том числе на сайте «Русского Лада»

«Капитализм – самое отвратительное устройство общества. При нем самые отвратительные качества человека делают его внешне успешным. В СССР торгашей не брали в разведку, ни в КГБ, потому что у торгашей нет Родины, у них Родина там, где прибыль»⁴²

М.Задорнов

4.1. Введение

Настоящий раздел автор посвящает памяти Владимира Ильича Ленина, гения всего человечества, ставшего во главе Великой Русской Социалистической Революции, ознаменовавшей собой, начало истории становления социализма на Земле. Эта история становления социализма и отрицания глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, в форме которого бытийствует капитализм, продолжается в XXI веке, утверждая Общее Дело установления социализма на Земле, провозвестником которого стали В.И.Ленин и СССР, как Общее Дело спасения человечества от экологической гибели в XXI веке на рыночно-капиталистическом пути развития. Теперь против строя капиталократии на Земле выступила Природа.

4.2. Что есть капиталократия?

Капиталократия – категория, введенная нами в 90-х годах прошлого XX-го века, раскрытие которой и составляет содержание теории капиталократии⁴³.

Капитал бытийствует не только как самовозрастающая стоимость, как механизм воспроизводства «стоимостной экономики» (в терминологии Ю.М.Осипова), но и как власть, капиталовластие (по Р.И.Косолапову).

Капиталократия есть организованная власть капитала и при помощи капитала. Капиталовластие персонализировано в виде одного лица, группы лиц, которым этот капитал принадлежит, т.е. в виде конкретных буржуа. Но если понятия «буржуазии» или «капиталистов» фиксируют класс капиталистов, т.е. класс, который владеет средствами производства и эксплуатирует наемный труд, то **категория капиталократии имеет другой акцент, она призвана раскрыть сущность действия механизмов капиталовластия, показать их тотальный, всепроникающий характер.**

⁴² Предсказамус// «Советская Россия». – 2.- №34(15296). – с. 4

⁴³ Субетто А.И. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 336с.; Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 537с.

Капиталократия дезавуирует демократию и капиталистическое государство, потому что и первое, и второе предстают инструментами реализации капиталократии, в пространстве которой реализуется только одна свобода – свобода капиталовластия и наемное рабство человека труда, у которого капитал отнимает не только труд, разрушает семью, но отнимает и душу, превращая человека в капиталораба и капиталоробота, мотив поведения которого регулируется деньгами.

Капиталократия появляется исторически вместе с капиталом. Она есть властная форма бытия капитала.

4.3. Понятие Капитала-Фетиша. Три «лика» Капитала-Фетиша и дехристианизация капиталистического общества

Капитал есть не только самовозрастающая стоимость, но и самовоспроизводящееся капиталовластие.

При этом, по мере развития капитала, а это означает по мере перехода от формы физического капитала к формам спекулятивного, денежного, финансового капитала, по мере отчуждения капитала от физических средств производства и производства вообще, по мере его концентрации в виде «спекулятивных денег» – «денег над деньгами» (их можно назвать «монетарными деньгами») и по мере их концентрации в руках ограниченной группы лиц, усиливается фетишизация капитала, возникает скрытая сила власти Капитала-Фетиша не только над наемным трудом, но и над умами, душами, даже жизнью самих капиталистов.

Вот эту отчужденную силу Капитала-Фетиша, которая превращает его в своеобразную фетишную власть над самими владельцами капитала, мы называем «Капиталом-Богом», или «Капиталом – Анти-Богом», или «Капиталом-Сатаной». Причем каждое из указанных «ликов» Капитала-Фетиша имеет свое семантическое значение.

«Капитал-Бог» означает, что в своем «ядре» концентрации капиталовластия, в своем «капиталорационализированном мире» он выполняет функцию «бога» – властного, вездесущего, всеохватывающего и всеотчуждающего, но – именно в «мире капитала».

«Капитал – Анти-Бог» означает, что этот «Капитал-Бог» и «мир капитала», над которым он властвует противостоит «богам людей», противостоит всем религиям мира, он замещает этих «богов» собою, т.е. тем, что называли древние иудеи «золотым тельцом». Причем это отражено в реальных процессах дехристианизации западно-европейской и англо-американской цивилизаций, т.е. в дехристианизации Запада. На этот процесс обратил внимание еще С.Н.Булгаков, затем этот факт фиксировался в работах многих отечественных и западных мыслителей (А.С.Панарин, А.А.Зиновьев, В.Ю.Катасонов, А.Дж.Тойнби, Д.Кортен, Дж.Сорос и др.). Дехристианизация «западного мира», в целом капиталистического общества и есть замещение Бога в христианской трактовке

(хотя формально ему поклонение остается) **Капиталом-Богом**. Поклонение христианскому богу замещается поклонением деньгам, доллару, капиталу; страсть обогащения и властвования с помощью капитала уничтожает все человеческие («традиционные») ценности – любовь, дружбу, взаимопомощь, материнство, семью и т.п.

Капитал-Сатана» означает, что также, как и «Сатана», Капитал-Фетиш противостоит Богу, ведет борьбу против жизни, творчества, любви, как и Сатана, он завладевает душами людей, покупает душу людей, предоставляя взамен им возможности реализации властолюбия, сладострастия, низменных чувств. Как и Сатана, Капитал-Фетиш расчеловечивает человека, прививает цинизм, жизнь «по лжи» и с помощью «лжи».

«Капитал-Бог», или «Капитал – Анти-Бог», или «Капитал-Сатана» есть одновременно и научная метафора, и одновременно научное понятие, отражающее особой тип реальности в бытии Капитала – его бытия как отчужденной силы власти над самой жизнью людей, над душами и мыслями капиталистов, власти, превращающих самих капиталократов в особый тип «капиталорабов», действия и поведение которых подчинено логике «движения» капитала.

Примером расчеловечивания капиталистов под воздействием отчужденной силы Капитала-Фетиша служат статьи «яппи» в соответствующих журналах, которые публикуются с сохранением инкогнито авторов. Время на личную жизнь у «яппи» (так называют себя американские миллионеры) не остается, поскольку резко возросшая скорость оборота капитала, благодаря монетарной и компьютерной революциям в бытии капитала, подчиняет себе их ритм жизни, не оставляет времени ни для семьи, ни для любви, ни для дружбы, ни для искусства, ни для творчества. «Яппи» жалуется, что оставлять «дело» без присмотра даже на лишней час просто опасно, так как за это время можно разориться⁴⁴. По данным статьи А.Тарасова⁴⁵, практически все «яппи» принимают транквилизаторы, поскольку только так оказывается возможным бороться с чудовищно напряженным ритмом жизни. «Заниматься любовью из-за радиотелефона стало просто невозможно. Но отказаться от радиотелефона страшно, потерянные минуты могут обернуться миллионными убытками»⁴⁶. Капитал, которому они отдают жизнь, покупает и их души. Они уже до своей физической смерти превращаются в мертвые души. Оказывается быть «жрецом капитала» небезопасно, рано или поздно он тебя поглотит.

⁴⁴ Тарасов А. Яппи // Поколение Икс. Межвузовская независимая студенческая газета (выпуск издат.-полиграф. Ассоциации вузов С.-Петербурга). – 1999. – №1(4) – 17 февр. – С. 12, 13

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

4.4. Капитал-Мегамашина. Фундаментальные противоречия между Капиталом и Трудом, Капиталом и Человеком, Капиталом и Природой Иерархия в организации капиталократии. Капиталорационализация Капиталократия есть организация власти Капитала-Фетиша, выстроенная по иерархическому принципу

«Строй Капиталократии» капиталорационализирован, т.е. он механистически и рационально выстроен, чтобы обеспечить возрастающую скорость оборота капитала.

Возникает капиталорационализация функционирования всех институтов капиталистического общества, причем суть этой капиталорационализации – это денежная рационализация, уничтожающая качественное разнообразие, все переводящая в цифры, в «цифровые ценности» (в терминологии Дж.Сороса⁴⁷).

Одной из форм денежной рационализации стала «Бреттон-Вудское соглашение», принятое на Конференции в Бреттон-Вудсе (США) в 1944 году, и по которому доллар стал мировой валютной, а мировая финансовая капиталократия в США получила (в определении В.Ю.Катасонова⁴⁸) «эффективный инструмент экономического манипулирования». Следствием этой «долларовой революции» в Бреттон-Вудсе (доллар как мировая валюта, владельцы Федеральной Резервной Системы в США, как организации, печатающей доллары, как управляющие долларовой эмиссией) «стало ограбление» стран мира, в том числе и России в последнее 30-летие, т.е. осуществление экономико-колониальной политики.

Капиталистическое общество, капиталорационализированное как «строй Капиталократии», функционирует как Социальная Капитал-Мегамашина, превращающая человека в «капиталоробота».

И в этом своем качестве «бытие капитала» вступает в конфликт с «бытием человека» и с Природой в целом. Наряду с главным противоречием капитализма – противоречием между Трудом (пролетариатом, наемными трудящимися) и Капиталом (буржуазией) по К.Марксу, **капиталорационализация, превращение общества в Капитал-Мегамашину, формирует другое фундаментальное противоречие – фундаментальное противоречие между бытием Капитала-Фетиша (бытием капиталократии) и бытием человека, а также фундаментальное противоречие между Капиталом-Фетишем и Природой.**

Если обозначить капитало-трудовое противоречие буквой «В», капитало-антропное противоречие буквой «Б», а капитало-природное противоречие буквой «А», то справедливо отношение «вложения» (или «логической импликации»):

⁴⁷ Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. – М.: Изд. Дом ИНФРА-М, 1999. – XXVI, 262с.

⁴⁸ Катасонов В.Ю. Бреттон-Вудское и мировой финансовый порядок. – М.: Изд-во «Концептуал», 2023. – 362с.

$A \supset B \supset V$.

Это означает, что капитал-трудовое противоречие является частью капитал-антропо-противоречия, а последнее частью капитал-природного противоречия.

Заметим, что развитие капитализма, переход его в стадию империализма в XX веке и в фазу глобального империализма на рубеже XX и XXI веков, отражает процесс движение противоречий от «В» к «Б» и затем – к «А».

Капиталорационализация капиталистического общества приобретает характер капиталорационализации человека и капиталорационализации природы, иными словами характер уничтожения природного, многомерного человека, как результата космогонической эволюции жизни на Земле, и характер уничтожения Природы в целом.

Так или иначе, это чувствуют разные «проницательные умы» современности. Шамиль Султанов в статье под названием «Этюды системного кризиса. Все хорошо, прекрасная маркиза?» замечает по этому поводу: *«Происходящие глобальные климатические изменения (глобальное потепление, повышение уровня мирового океана и т.д.) являются своего рода особым мистическим индикатором, демонстрирующим отношения среды (природа) к своей части – человечеству»*.⁴⁹ Только объясняет происходящее Шамиль Султанов по-суфийски, апеллируя к падению нравственности человека, не замечая, что и нравственная деградация человека и деградация природы – результат действия Капитал-Фетиша в виде Глобальной Капитал-Мегамашины.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая уже состоялась к концу XX века⁵⁰, а также сопряженные с нею, ее отражающие, Глобальная информационная и Духовная Катастрофы, могут трактоваться как **катастрофический итог такой капиталорационализации, в которой все, что не «работает» на восходящее воспроизводство капитала объявляется «лишним» или, в мягком варианте, не представляющим интереса для капиталократии.**

«Мир Капитал-Фетиша» «в пределе» своей «эволюции» стремится вытеснить и заменить собой и «мир человека» или «социальный мир», и «мир живого на Земле».

Капиталорационализация с позиций человеческого природного универсализма иррациональна, потому что выступает формой уничтожения и человека, и природы. Отчуждение Капитала-Фетиша в своем «бытии» и от человека, и от природы превращает Капитал в «отчужденную силу», пытающуюся уничтожить и человека, и природу, ресурсами которых он «питается», живет и развивается. В этом смысле сущность его бытия близка к сущности бытия «злокачественной опухоли» в «теле» живого организма, убивающей этот организм и вслед за этим и себя.

⁴⁹ Султанов Шамиль. Этюды системного кризиса. Все хорошо, прекрасная маркиза?// «Завтра». – 2—6. - Август. - №32(664), с.7.

⁵⁰ Аргументация данной оценки нами приведена в целой серии работ, в том числе в монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001)

В нашей оценке эту иррациональность капиталорационализированного капиталистического общества заметил Г.Маркузе, введший понятие «одномерного человека» в монографии «Одномерный человек» (1994)⁵¹. Он так характеризует буржуазное общество: «Как целое, это общество иррационально. Его продуктивность разрушительна для свободного развития человеческих потребностей и способностей...»⁵². Буржуазное общество превращает человека в «одномерного человека» Г.Маркузе.

«Капитал-Бог» «творит» себе своего «капиталочеловека» по образу и подобию своему, бесплотного, без памяти, без истории, цифрового по своей ценности, как деньги.

«Строй денег» Жака Аттали – это строй финансовой капиталократии и одновременно Социальная Капитал-Мегамашина (вместо общества), доведенные до совершенства с точки зрения свободы перемещения финансового, денежного капитала. «Власть измеряется количеством контролируемых денег, – вещает Жак Аттали для всех, – вначале посредством Силы, потом посредством Закона. «Козлом отпущения» при этом является тот, кто оказывается лишенным денег и кто угрожает порядку, оспаривая его способ распределения»⁵³. А «лишенными денег», а вернее – капитала и средств к существованию, по логике представителей мировой капиталократии в США, оказываются 80% населения Земли. Вот как описывают этот вердикт мировой капиталократии, прозвучавший в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (в конце сентября 1995 года), Ганс-Петер Мартин и Харальд Шуманн в своей работе «Западня глобализации»: ⁵⁴ «Прагматики в «Фермонте» оценивают будущее с помощью **пары цифр и некоей концепции 20:80 и титттейнмент**. В следующем столетии для функционирования мировой экономики (наше замечание: **мировой капиталократии!!**) будет достаточно 20 процентов населения «Большей рабочей силы не потребуется», – полагает Вашингтон Сай-Син. Пятой части всех ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг, какие мировое сообщество сможет себе позволить. Эти 20 процентов, в какой бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним можно добавить еще **один процент тех, кто, например, унаследует большие деньги**. А как же остальные?... «Конечно, – говорит американский писатель Джереми Рифкин, автор книги «Конец занятости». – **У тех 80%, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы**». Главный управляющий Sun Гейдж... оживляет дискуссию, сославшись на своего коммерческого директора Скотта Макнили, считавшего, **что дилемма будущего состоит в том, что «либо ты ешь ленч, либо на ленч едят тебя»** (выдел. нами, С.А.).

⁵¹ Маркузе Г. Одномерный человек – М.: «REPL-BOOK», 1994.

⁵² Там же., с.ХІ.

⁵³ Цит. по кн.: Медведева А. Похищение Европы. Часть первая. Искусство. Торговля. Война. – СПб.: «Художественная воля», 1999, с.44.

⁵⁴ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: Изд. Дом «Альпина», 2001, с.20, 21.

«Капитал-Сатана», а вместо с ним и капиталократия, «едят на ленч» те 80% «лишних людей» Земли, не востребованных ими для труда, у которых «колоссальные проблемы» – т.е. безработица, голод, переход в поток «мертвых душ», отправляемых на «мировой погост». А чтобы они не понимали, что с ними происходит, задействуется **стратегия «титттейнмент»**. «Титттейнмент» – словечко, придуманное Збигневом Бжезинским, есть «комбинация из слов «tits» (сиськи, титьки) и «entertainment» (развлечение)», которая призвано вызвать ассоциацию «с молоком, текущим из груди кормящей матери»⁵⁵ и развлечениями, призванными скрасить безрадостное существование «лишних людей», отвергнутых капиталократией. Модель «20%:80%» и есть модель «золотого миллиарда» («состоятельной пятой части»⁵⁶), по которой 80% «безработной части» населения Земли де-факто обрекается на вымирание в XXI веке.

4.5. Империалистичность капиталократии. Появление глобального империализма и мировой финансовой капиталократии

Капиталократия прошла свой путь эволюции вместе с капиталистическим обществом.

Уже в начале XX века В.И.Ленин («Империализм как высшая стадия капитализма», 1916г.) и Н.И.Бухарин («Мировое хозяйство и империализм», 1915г.)⁵⁷ указали на тенденцию мировизации или глобализации капитализма, т.е. на формирование мировой, капиталистической, вернее - империалистической, системы и на усиление насильственной, империалистической колониальной политики.

Как было показано еще В.И.Лениным и Р.Люксембург, воспроизводство капитала обладает родовым свойством империалистичности, т.е. требует в себя впрыскивания ресурсов извне. Поэтому «капитализм» вначале выступает «империалистом» по отношению к собственной докапиталистической экономике, в первую очередь к сельскому хозяйству (как это происходило в Англии в XV – XVIII вв.), а затем или параллельно, и по отношению к странам мира.

Иными словами, на языке теории капиталократии, **капиталократия империалистична по своему внутреннему, родовому свойству**. Появление финансового капитала только увеличило империалистичность капиталократии. Мир вступил в начале XX-го века в эпоху империализма. Нами было показано,⁵⁸ что история империализма в XX-ом веке только подтвердила верность оценок в ленинской теории империализма.

⁵⁵ Там же, с.21.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.27. – М.: Изд-во полит. лит., 1969; Бухарин Н.И. Проблемы теории и практики социализма. – М.: Изд-во полит. лит., 1989, с.21 – 93.

⁵⁸ Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004.- 99с.

Во второй половине XX-го века сложилась мировая финансовая капиталократия со «столицей» своего базирования в США и вместе с ее появлением появился на арене истории глобальный империализм, олицетворяемый в первую очередь империализмом США и англо-американского альянса, главным образом союзом США и Великобритании.

Мировая капиталократия функционирует как Глобальная Капитал-Мегамашина и пытается охватить собою весь мир, превращая страны мира в свой колониальный пояс, поставщиков природных ресурсов, в первую очередь энергоресурсов, главным образом нефти, газа, урана, и во вторую очередь – человеческих ресурсов в виде «неокочевников» мира (в терминологии Жака Аттали).

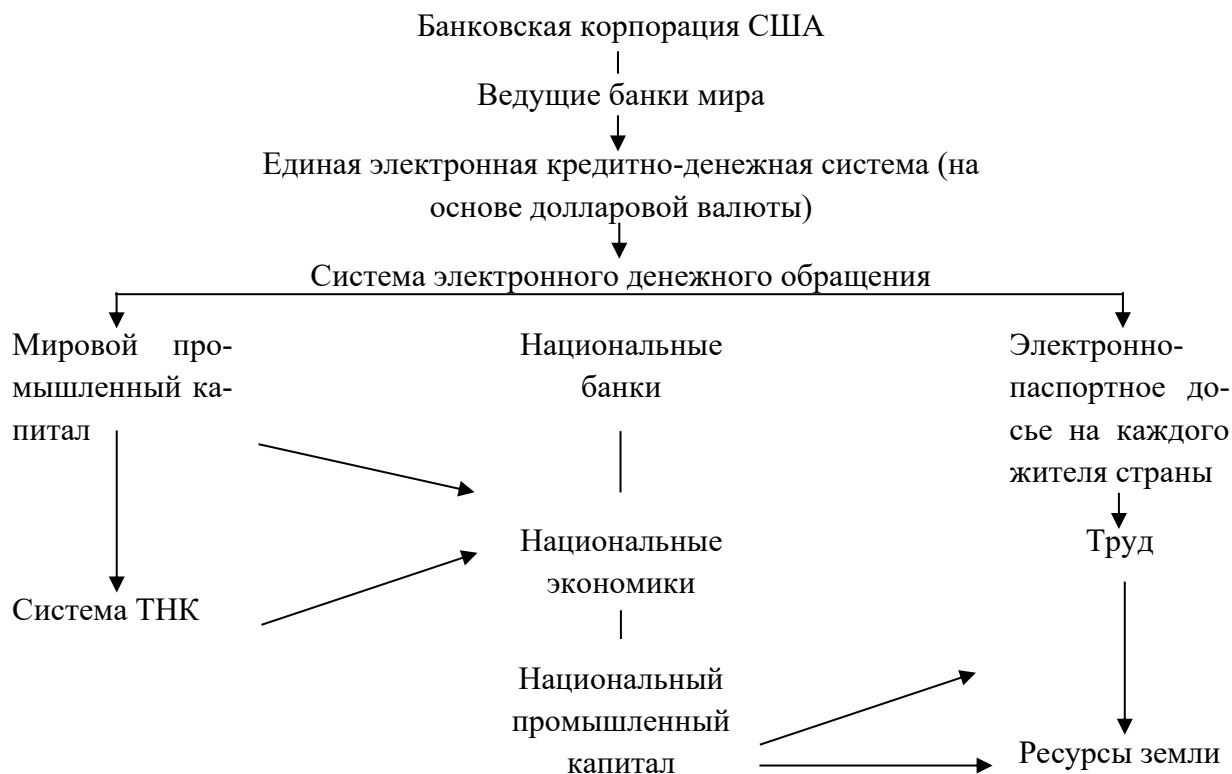
Начался процесс глобальной капиталорационализации, результату которой присваиваются разные понятия «Новый мировой порядок», «Строй Денег» (Жак Аттали), «Цивилизация Рынка» (Жак Аттали). В этом капиталорационализированном мире, в котором вместе с завершением становления **Глобальной Капитал-Мегамашины завершается и становление Глобального Капитала-Бога**, происходит окончательное превращение свободного человека в «придаток-элемент» капиталократии, в «винтик» Капитал-Мегамашины, в товар на глобальном «рынке». Жак Аттали, один из идеологов мондиализма – стратегии установления «Нового мирового порядка», – обнаженно вскрывает сущность происходящего процесса: «Жизнь становится предметом искусственной фабрикации, носителем стоимости и объектом рентабельности», т.е. в нашей интерпретации – она становится «капиталоносителем». При этом, как замечает далее Аттали, «человек будет мыслиться как предмет, товар», а «магнитная карточка станет подлинным протезом индивидуальности... неким искусственным органом, являющимся одновременно паспортом, чековой книжкой и телефаксом... Она станет настоящим протезом «Я человека»⁵⁹. Глобальная Капитал-Мегамашина (этот другой «облик» Капитала-Бога или Капитала-Сатаны, одновременно и «тело» этого Капитала-Фетиша), воспроизводимая с помощью строя капиталократии, превращает человека в свой «искусственный орган», привязанный к ней с помощью «магнитной карточки» (не этот ли процесс капиталорационализации жизни российского общества, соединенный с созданием компьютерно-магнитной системы паспортизации и кодировки россиян, мы наблюдаем в современной России, в пространстве капиталистической контрреволюции?).

Происходит капиталорационализация самой капиталократии, движущими силами которой являются монетарная и компьютерная революции в формах бытия капитала. При этом монетаризация капитала, которую можно трактовать как освобождение капитала от своей «физической оболочки», его своеобразную дематериализацию (и одновременно – виртуализацию) сопровождается компьютеризацией (появлением компьютерных денег и переводом всех денежно-менных операций в информационно-компьютерное пространство, управляемое «компьютерным мозгом» и операторами, его обслуживающими). Мир находится на «пороге» компьютерной революции денег и всеобщей

⁵⁹ «Наш современник», 1995, №7, с.125.

электронно-денежной регистрации всех людей мира (по подобию Шенгенской системы электронно-информационной регистрации)⁶⁰.

Мировая финансовая капиталократия организована в виде иерархической системы:



Как видно из представленной системы, мировая финансовая капиталократия трансформируется в **мировую электронно-финансовую капиталократию**, охватывая своей паутиной национальные банк, национальные экономики, ставя под свою денежную и, если необходимо, силовую власть, национальные государства, труд и ресурсы Земли. Глобальная Капитал-Мегамашина, – как отмечалось нами в «Капиталократии» (2000), – «все больше становится похожей на иерархическую «клеточную» централизованную систему, которая может быть описана образом «паутины», или образом «спрута», «голову» и «тело» которых составляет финансовый капитал, сосредоточенный в руках мировой финансовой капиталократии (олигархии), а «щупальцы» – транснациональные компании и валютно-банковская сеть на «периферии». «Паук» или «голова» и тело спрута финансовой капиталократии находятся в США»⁶¹.

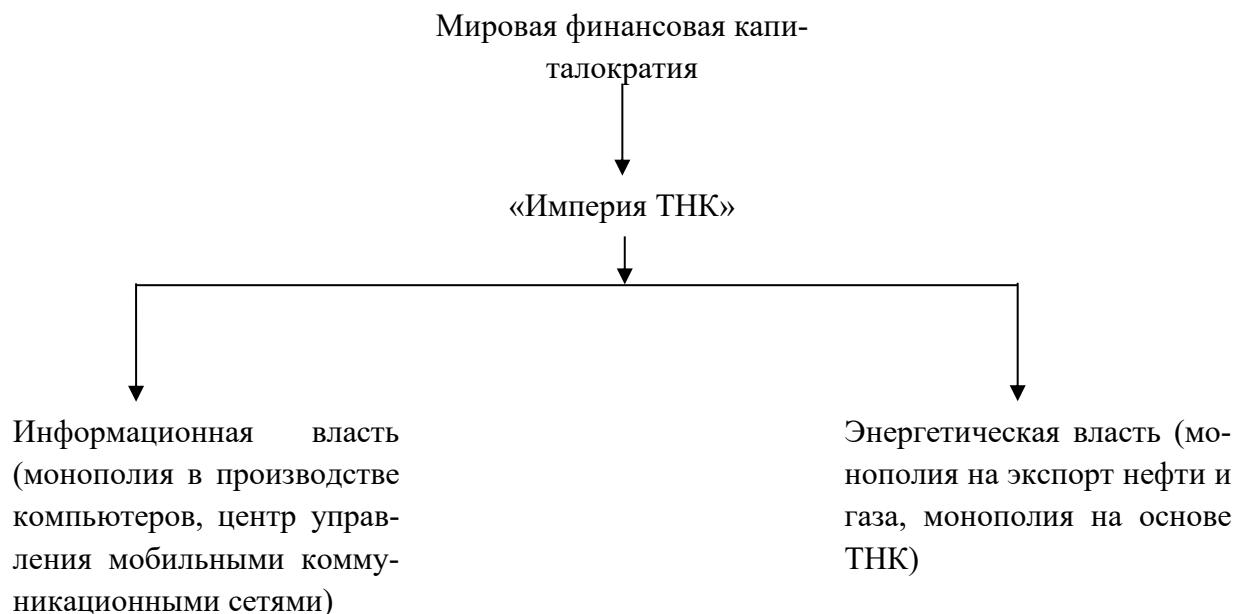
ТНК является «инструментом» господства мировой финансовой капиталократии. Сеть ТНК образуют «пирамиду», в которую входят более 400 тысяч

⁶⁰ Субетто А.И. Сочинения. Том первый. Ноосферизм, 2006, с.367.

⁶¹ Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000, с.39.

ТНК, контролирующих 2/3 активов мира. «Империя ТНК» по Тони Негри является частью «абстрактной империи» по Дж.Соросу, которая и есть «спрут» мировой финансовой капиталократии.

«Империя ТНК» образует, в нашей оценке два «ствола» мирового господства мировой финансовой капиталократии – «информационную власть» и «энергетическую власть».



Информационная власть капиталократии переходит в суггестивную, манипуляционную власть, каналами которой становятся средства массовой информации, реклама, видео- и аудио-продукция. Главным фокусом этой манипуляции и суггестии стали американский образ жизни, культ материального потребления, примитивизм желаний и поведения. Леонида Радзиховского радует, что, наконец, юные россияне знают, какие есть курорты в мире и, как юные кабоклу, могут спорить о «прелестях» Памелы Андерсон и не помнить и ничего знать о героях Великой Отечественной войны.⁶²

4.6. Капиталократия как тайная форма организации властных отношений в обществе

Капиталократия как капиталовластие организуется, прячась за «завесом» буржуазной демократии. Демократия в капиталистическом обществе есть маскирующаяся под якобы «народовластие» («власть демоса») капиталократия.

Сами властные институты капиталократии кроме легитимных форм в виде институтов капиталистического государства реализуются в нелегитимных, тайных формах в виде различных «тайных организаций», в первую очередь «масонских обществ».

⁶² Лебедев Б. На враньё пошлин нет?// Советская Россия. – 2001. - №78(12123). – 7 июля. – С.3.

Масонство как движение «тайных обществ» – явление буржуазное, капиталократическое, и в этой своей сущности – явление антисоциалистическое, антинародное. Его генезис – генезис тайных форм организации капиталократии, восходящий к иудаизму, религиозной системе наиболее явно и четко объединившей в себе капиталократию и теократию, в которой ростовщичество выступает формой установления господства «богоизбранного народа» над «не богоизбранными». И поскольку Иисус Христос провозгласил равенство всех народов перед богом постольку христианство, как религия, исповедующая этот принцип равенства, стало врагом для иудаизма⁶³.

Сами масонские организации, будучи встроенными в капиталократию, в свою очередь являются капиталистическими организациями, своеобразными «теневыми механизмами» действия социальной Капитал-Мегамашины. Здесь мистика прикрывает жесткую капиталорационализацию, а за ее символами скрываются «большие деньги». «Бог» масонов – все тот же «Капитал-Бог» или «Капитал-Сатана», прикрываемый различными названиями типа «архитектора», «князя», «бога» и другими.

Наибольшее развитие масонское движение получило в США – «столице» мировой финансовой капиталократии. По ряду данных в них насчитывается более 10 миллионов человек, входящих в те или иные масонские организации. О.А.Платонов, со ссылкой на книгу Л.Гонсалеза – Мата, бывшего сотрудника ЦРУ, «Подлинные властители мира» и данные из списка членов американского масонского клуба «Богемиян» и другие источники, приводит список американских масонов – важнейших лиц, уже в нашей оценке, американской капиталократии: Гарри Трумен, президент США, верховный руководитель американских масонов в свое время; Аллен Даллес, основатель ЦРУ, его директор в 1953 – 1961 годы, адвокат руководителей американской мафии – Мейера Ланского и Лаки Лучано; Джозеф Ретингер, секретарь «европейского движения», генеральный секретарь Бильдербергского клуба; Ричард Никсон, президент США; Джеральд Форд, президент США; Рональд Рейган, президент США; Джордж Буш-старший, президент США, в 1975-1977 годах директор ЦРУ; Дэвид Рокфеллер, руководитель Трехсторонней комиссии; Генри Киссинджер, бывший государственный секретарь США, руководитель самой влиятельной масонской ложи «Бнай Брит»; Александр Хейг, генеральный секретарь НАТО в свое время⁶⁴. По свидетельству О.А. Платонова все руководители ЦРУ являются крупными масонами, занимающими в масонских структурах ключевые посты, а ЦРУ является главным оперативным средством «мировой масонской закулисы»⁶⁵, а в нашей оценке – мировой финансовой капиталократии. Координирующими центрами «масонской пирамиды» тайной организации мировой финансовой

⁶³ Более аргументированный анализ нами выполнен в работах: А.И.Субетто «Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке», СПб., «Китеж», 1997, 22с.; А.И.Субетто «Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия», СПб., 1999, 837с.

⁶⁴ Платонов О.А. Масонский заговор в современной России// «Русский вестник». Специальный выпуск – 1995. - №33 – 36. – 8с.

⁶⁵ Там же.

капиталократии выступают Бильдбергский клуб и Трехсторонняя комиссия, а также глубоко законспирированная международная еврейская масонская ложа «Бнай Брит». Подчиненными тайному центру мировой финансовой капиталократии являются «церковь Муна», «церковь саентологии», секта «Свидетелей Иеговы». Иерархия в «Обществе свидетелей Иеговы» организована близко к тому принципу, который реализован масонством.

Известный отечественный социолог из Красноярска В.Г.Немировский рассматривает тайные организации как принадлежность любой власти, как бы ее теневая сторона. Он, пишет о **«закономерном возникновении тайных обществ»⁶⁶**. В каком-то смысле в этом есть правда. **И все ж таки, «тайные организации», «тайная форма организации власти в обществе», по нашей оценке, есть свойство именно классового общества, получившее наибольшее развитие в условиях капиталистического общества и капиталократии как властной формы его организации.**

Генерация тайных обществ есть закон функционирования строя капиталократии.

Неслучайно капиталистическая контрреволюция, появление в России компрадорско-спекулятивной финансовой капиталократии, играющей подчиненную роль по отношению к мировой финансовой капиталократии, *сопровождалось* массовым проникновением масонских и «квазицерковных», «сектантских» организаций в духовно-идеологическое пространство России, вступлением в разные масонские ложи, организации «церкви Саентологии» ведущих «фигур» современной буржуазной власти в России. О.А.Платонов приводит длинный перечень членов «мировой закулисы», в который входят ведущие представители современного «политеса» России: М.Горбачев – член Трехсторонней комиссии (1989), президент Мирового Форума, руководитель Фонда Горбачева в России, США и Нидерландах, консультант Бильдербургского клуба, Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; Б.Ельцин – консультант Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; А.Яковлев – консультант Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; Е.Ясин – консультант Трехсторонней комиссии; А.Чубайс – консультант Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии; П.Авен – консультант Трехсторонней комиссии; А.Собчак – консультант Трехсторонней комиссии и др.⁶⁷

В.Г.Немировский обращает внимание на тяготение «тайных обществ» к идеологии «сверхчеловека», трактуя этот «образ» как стремление к выращиванию «постчеловека», свободного от слабостей, рабских черт, характерных для «массового человека» или «недочеловека»⁶⁸, но не замечает, что все идеологии «сверхчеловека» в условиях капиталократии, в том числе идеологии «сверхчеловека» в масонстве и в «квазицерквях», например, в «церкви Саентологии»,

⁶⁶ Немировский В.Г. Тайные организации в контексте социальных изменений. Постнеклассический подход. – Красноярск: КрасГУ, 2006, с.69.

⁶⁷ Платонов О. Загадка Сионских протоколов. – М.: «Алгоритм», 2004, с.631 – 821.

⁶⁸ Немировский В.Г. Тайные организации в контексте социальных изменений. Постнеклассический подход. – Красноярск: КрасГУ, 2006, с.111 – 113.

фактически, независимо от содержания, «сворачиваются» к идеологии «капиталоробота», т.е. капиталорационализированного «сверхчеловека».

Поэтому неслучайным является тот факт, пронизательно подмеченный В.Г.Немировским, что именно США, – как «ядро» строя мировой капитало-кратии и глобального империализма, выступает «усилителем («раскрутчиком») любых оккультно-магических, неоязыческих учений и сект» на протяжении свыше ста лет. В.Г.Немировский, вслед за западными социологами, констатирует это как феномен, а мы же объясняем именно природой мировой финансовой капиталократии, организацией ее суггестивно-информационной власти над наемным трудом и «лишними людьми», обрекаемыми на вымирание.

Логика воспроизводства капитала на основе капиталовластия ради этого же воспроизводства, для которой в рамках действия «закона дематериализации» в целях бесконечного роста скорости капиталоборота («турбокапитализм»), приводит к появлению «тайных форм» реализации капиталовластия и «усмирения» человека, его капиталорационализации. Здесь – тайна генезиса «тайных обществ» и их расцвет в американском обществе и обществах Западной Европы и той активной экспансии, которую «тайные общества» осуществляют в России, захватывая «пирамиду капиталовластия» в российском обществе.

В «Протоколах Сионских мудрецов» в изложении Сергея Нилуса, независимо от источника их происхождения, но то, что источник – «тайная масонская организация» не вызывает сомнения, потому что один из разделов так и называется «Пути захвата власти масонством»⁶⁹, прямо указывается, что «либерализм», «власть золота», «рынок» – вот те инструменты, с помощью которых устанавливается власть капиталократии и уничтожается государственность⁷⁰. «...если противник сам заразится идеей свободы, так называемым либерализмом, и ради идеи поступится своей мощью. Тут-то и проявится торжество нашей теории: распушенные бразды правления тотчас же по закону бытия подхватываются и подбираются новой рукой... и новая власть лишь заступает место старой, ослабевшей от либерализма»⁷¹. И далее: «В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота. Было время, правила вера»⁷². «Власть золота» и есть власть «Капитала-Бога», вытесняющего богов религий, и его жрецов – финансовой капиталократии. Авторы «Протоколов...» подтверждают, что масонство – это только инструмент незримой власти финансовой капиталократии. «Кто и что может свергнуть незримую силу?! А сила наша именно такова. **Внешнее масонство служит слепым прикрытием ей и ее целям, но план действий этой силы, даже само ее местопребывание для народа всегда останется неизвестным**»⁷³. Главное по логике теории «Протоколов...» -

⁶⁹ Нилус С. Близ есть, при дверех. О том, чему не желают верить и что так близко. – М. – СПб.: «Лиственница», Северо-западный Центр православной литературы «Диоптра», 1999, с.148.

⁷⁰ Там же, с.126, 146, 147.

⁷¹ Там же, с.126.

⁷² Там же.

⁷³ Там же., с145.

(1) вырвать из ума людей «самый принцип Божества и Духа и заменить его арифметическими расчетами и материальными потребностями»;⁷⁴

(2) «... надо промышленность поставить на спекулятивную почву: это послужит к тому, что отнятое промышленностью от земли не удержится в руках и перейдет к спекуляции, то есть в наши кассы»;⁷⁵

(3) «... общества получают полное отвращение к высшей политике и к религии. Руководителем их будет только расчет, т.е. золото, к которому они будут иметь настоящий культ за те материальные наслаждения, которые оно может дать. Тогда-то не для служения добру...»⁷⁶. А ведь это было написано в первые годы XX века, примерно в 1901 – 1902гг.

И вот эти идеологические установки звучат из уст Ю.В.Суркова в его речи активу «Единой России» в феврале этого, 2006 года.

«...именно материальный успех, свобода и справедливость составляют основные ценности, которые мы с вами разделяем» – формируется он ценности либерального общества и партии «Единая Россия»⁷⁷.

Прав С.А.Батчиков, подчеркивая, что «этот взгляд не просто является чисто идеологически (либеральным в его самом вульгарном изложении), но и совершенно ложным, антисистемным.. Первой фундаментальной ценностью любой человеческой системной общности (страны, народа) является ее жизнь. Это ограничение, невыполнение которого обесценивает все остальные блага»,⁷⁸ но именно жизнь людей как ценность отброшена в современной России, что подтверждается вымиранием населения. «Об этой ценности высшего порядка В.Ю.Сурков ни разу не упоминает в своей лекции. Как подсказывает здравый смысл, умалчивает он потому, что избранный нынешней властью курс не удовлетворяет данному критерию, он ставит под угрозу само существование народа России. Вымирает народ, особенно быстро **русские**»⁷⁹.

Социология «тайных организаций» не решит проблемы их роли в структуре, в том числе классовой структуре, современного общества, в частности – российского общества, если не привлечет в свою методологию анализа теорию капиталократии

4.7. Социальная сущность российской капиталократии. «Рыночная экономика» как форма колонизации России глобальным империализмом мировой финансовой капиталократии

Таким образом, Капиталократия есть невидимая капиталогенная социальная структура общества, оказывающая влияние на всю социокультурную динамику.

⁷⁴ Там же, с.146.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Батчиков С.А. «Содом и Гоморра. Странная логика или бегство от безопасности// «Советская Россия» - 2006. – 30 марта, с.1.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же.

Капиталистическая контрреволюция в России изменила базис функционирования российского общества. В результате приватизации, которая по своей сущности была экономической формой экспроприации народной социалистической собственности, **в России сформировалась финансово-спекулятивная, компрадорского типа, капиталократия, полностью встроенная в систему мировой финансовой капиталократии.** Содержание Стабилизационного фонда и Валютного резерва России за границей, повышение цен на бензин на внутреннем рынке России вслед за повышением мировых цен за нефть в августе этого года – только один из большого ряда индикаторов, характеризующих экономический неокOLONIALНЫЙ характер установившегося «строя» в России.

«Рынок» и открытое акционирование являются инструментом, с помощью которого мировая финансовая капиталократия управляет перемещением капитала. Это приводит к управляемым потокам банкротств предприятий и захватам их капитала. Стратегия «рыночных реформ» в России под лозунгами монетаризма, приватизации и рыночного фундаментализма фактически представляет собой управляемый процесс (со стороны мировой финансовой капиталократии) деиндустриализации экономики России, уничтожения машиностроения, станкостроения, секторов высоких технологий, военно-промышленного комплекса, аграрного комплекса, превращения ее в сырьевой придаток Запада. Г.Элевтеров, косвенно, хотя он и не владеет понятийной системой теории капиталократии, подтверждает выводы, вытекающие из нее. Он писал: «Легче восстановить советскую мощь, чем воплотить в жизнь несуществующую, надуманную, придуманную для ученых дураков рыночную экономику на постсоветском пространстве... сейчас она (Россия, С.А.) в мировых геополитических штабах (мое замечание: в «штабах» мировой финансовой капиталократии) приговорена к превращению в сырьевой придаток, т.е. к ликвидации. Это повторение приговора Гитлера. И этот приговор сознательно или по недомыслию осуществляют эти реформы, проводят ожесточенно, но без понимания их смысла, а, самое главное, зная, что за катастрофические результаты этих отнюдь не безопасных импровизаций отвечать не придется... Вас пасут кукловоды (мое замечание: кукловоды – это эмиссары мировой финансовой капиталократии), господа проповедники рынка...»⁸⁰(выдел. нами, С.А.). Исследования академика РАЕН И.А.Гундарова показывает, что по критериям бедности ООН – ЮНЕСКО, в России за годы «реформ» 90% попали в сферу «бедности» и лишь 10% оказались процветающими. Это дало повод нам сделать вывод, что модель «20%:80%», изобретенная в Фермонте (США), успешно реализуется в России, даже в более жестком варианте.

«Неолиберальная рыночная экономика» – форма действия Глобальной Капитал-Мегамашины, превращающей страны так называемой «периферии» или «колониального пояса» империалистической «метрополии» – США, англо-американского мира, западной Европ и Японии – в страны, где растут экономическая деградация, резкое расслоение общества, и растет экономическая

⁸⁰ Элевтеров Г. По уши во лжи// Советская Россия. – 2001. - №81(12126) – 14 июля. – С.1,2.

кабала у структур мировой финансовой капиталократии. Ж.Миттеран в 1995 году, будучи тогда еще президентом Франции, приходит к печальному выводу, подтверждающему наш вывод об античеловеческой сущности глобальной капиталорационализации, в логике которой «мировой рынок» и правила ВТО, МВФ – только одни из ее инструментов. Вот что он сказал: «...рыночная экономика с ее безудержной эксплуатацией человека и природы и жесткие санкции, принимаемые Международным валютным фондом по отношению к развивающимся странам... не могут дать работу безработным и осуществить переход к экологически безопасным технологиям... нельзя поэтому основывать стратегию выживания человечества на сегодняшних технологиях и неолиберальной рыночной экономике»⁸¹.

Капиталистическая контрреволюция, начавшаяся в 90-х годах XX века, в России, опирающаяся на стратегию реформ по установлению «неолиберальной рыночной экономики», с позиций обещаний обеспечения благоденствия народу, обернулась крахом, системной катастрофой, «измерениями» которой стали деиндустриализация экономики, технологическая катастрофа, назревающая катастрофа ЖКХ, нарастание экологических кризисных явлений, беспощадная вырубка лесов, социальная деградация сельского сектора жизни России, малых городов и деревень, демографическая катастрофа (вымирание народа России по одному миллиону человек в год).

Капиталократия в России приступила к уничтожению научной инфраструктуры (сложившейся в советскую эпоху уникальной сети НИИ РАН и других государственно-общественных академий), к разгосударствлению сети государственных вузов и обеспечению доступа к приватизации лакомого куска недвижимости в этой области.

Социология, исследующая динамику происходящих социальных в России процессов, изменений в социальных институтах и структурах, сможет правильно поставить диагноз тогда и только тогда, когда она включит в методологию исследования общества теорию капиталократии и взглянет на организацию капиталистического общества через призму строя капиталократии и процесса капиталорационализации.

4.8. Единство классового и национального вопросов в строе мировой капиталократии

Единство национального и классового вопросов, которое обнаружил И.Я.Фроянов⁸² в современном мире, наиболее ярко проявлено в строе мировой капиталократии. Верхний эшелон иерархии мировой капиталократии, связанный

⁸¹ Новая парадигма развития России. Комплексные исследования проблем устойчивого развития/ Под ред. В.А.Коптюга, В.М.Матросова, В.К.Левашова. – М.: Изд-во «Academia», Изд-во МГУК, 1999, с.10

⁸² Фроянов И.Я. О классовом и национальном самосознании в современном мире// «Отечественные записки». Приложение к «Советской России». – 2006. – 27 апреля. – Вып. №92(инд.50124).

с управлением потоками финансового капитала в мире, в том числе производством и потоками бриллиантов, принадлежит еврейской капиталократии, например, семейным кланам Ротшильдов, Морганов, Боруха и других, и частично-англосаксонской. Средний эшелон, включая руководство ТНК с наиболее крупной концентрацией капитала – состоит из еврейской, англо-американской, японской, французской капиталократий.

Глобализация капиталократии, мировизация капитализма определила и глобализацию капитало-трудового, капитало-антропного противоречий, превращение большинства населения в странах «колониального пояса» глобального империализма, этих 80% «лишних людей», в «мировой пролетариат» (понятие, введенное Маркосом). Поэтому прав Игорь Яковлевич Фроянов, когда делал вывод о единстве национального и классового вопросов. В новую эпоху, которую можно назвать **эпохой мировой финансовой капиталократии и глобального империализма, национально-освободительное движение, борьба против экономического неокOLONIALИЗМА** (или «корпоративного колониализма» в терминологии Дэвида Кортена⁸³), борьба против глобального империализма, **одновременно по содержанию представляют глобально-классовую борьбу**, поскольку она направлена против «транснационального» класса буржуазии.

Аналогичная ситуация сложилась и в России. Капиталократия компрадорско-спекулятивного, по правовой оценке – криминогенного, происхождения, выросшая в России на «почве» приватизации по схеме Сакса-Чубайса, которая по сути явилась экономической экспроприацией социалистической собственности у народа, представляет собой «пирамиду» экономической, денежной власти, на вершине которой, по данным П.Хлебникова, 36 миллиардов, большинство из которых – лица еврейской национальности. Средний слой капиталократии в значительной своей части олицетворен лицами - грузинской, азербайджанской, чеченской, армянской национальностей.

Самая большая концентрация капиталовластия – в Москве, здесь сосредоточено почти 80% капитала России. Капиталократия в Москве, в первую очередь, контролирующая финансовый капитал, нефтегазовый и энергетический комплекс, алюминиевую, сталелитейную, деревообрабатывающую промышленности, добычу золота и алмазов, превратилась в «империалиста» внутри России. Происходит захват «московским капиталом» командных высот в управлении главным системообразующими предприятиями, скупка недвижимости и земель в регионах России. Так называемые «новые русские» по национальности оказались «новыми нерусскими». Наибольшее экономическое давление от новой российской капиталократии испытывает именно русский народ – главный создатель общественного капитала в России. Именно его вымирание происходит в России наиболее высокими темпами, по ряду оценок, – по одному миллиону 200 тысяч человек в год. Отчуждение капитала в «строе российской капиталократии» приобрело еще одно измерение, как отчуждение от интересов развития региона, населения, которое там живет, поскольку он

⁸³ Кортен Д. Как корпорации правят миром. – СПб.: Изд. «ВИТ-принт», 2002. – 328с.

управляется московской капиталократией, которой эти интересы чужды. Это наблюдается в Новгородской, Костромской, Ленинградской, Тверской, Нижегородской, Ярославской, Вологодской и др. областях.

Классовая структура российского общества, порожденная сложившейся «пирамидой» капиталократии в России, таким образом, демонстрирует соединение классового и национального вопросов внутри России, в центре которого – русский вопрос.

Финансово-компрадорская капиталократия в России действует как «внутренний империалист», «выгребая» капиталы, ресурсы из регионов России, подрывая их жизненные силы. В первую очередь это проявилось в ужасающей деградации сельского хозяйства и сельского социума в так называемых российском Нечерноземье, в ее северных районах. Происходит превращение некогда цветущих сельских районов новгородской, псковской, ленинградской, вологодской, архангельской, костромской, и других областей в своеобразные «пустыни». Более 50% сельскохозяйственных угодий зарастает бурьяном и кустарником, а сельское население «убегает» в города, чтобы обеспечить свое выживание. Бывшие пионерские лагеря, санатории, лакомые перспективные куски земли захватываются московской капиталократией и выводятся из структуры воспроизводства жизненных сил соответствующих областей. Например, в поволжских областях наблюдается захват московским капиталом санаториев, домов отдыха, бывших пионерских лагерей в наиболее красивых рекреационных зонах прибрежной полосы вдоль Волги.

Фактически национальные вопросы порождаются там, где их никогда не было в России, и связаны они с захватом буржуазией нерусской национальности предприятий, земель в областях даже с однородным русским населением, не говоря уже о регионах Среднего Поволжья, где сельскохозяйственное землепользование традиционно носило многонациональный характер, когда татарские, мордовские, башкирские, чувашские деревни располагались рядом, и между ними процветали отношения дружбы, соседства, взаимопомощи. Введение частной собственности на землю, капиталистического рынка земли породили процессы капиталистической формы «латифундизации», в том числе с использованием поджогов домов владельцев тех или иных «лакомых» участков земли, или насильственного изгнания владельцев со своих участков, как это происходит в Бутово под Москвой⁸⁴.

Пример разгрома сельского хозяйства и промышленности в условиях установившейся компрадорско-спекулятивной, криминогенной капиталократии представляет катастрофа хозяйства в ростовской области, развившаяся в последние годы.⁸⁵ «...разрушению подверглись в первую очередь предприятия

⁸⁴ Истоки «бутовского беспредела». К вопросу о торговле землей/ Авт. – Павел Гетман// Советская Россия. – 2006. - №84(12857). – 22 июля. – С.2.

⁸⁵ Мы воспользовались материалами анализа Николая Коломейцева в статье «От атома – к сохе. Сравнительный анализ состояния дел в ростовской области при разных руководителях – коммунисте И.А.Бондаренко и «демократе» В.Ф.Чубе// «Отечественные записки». Приложение к «Советской России». – 13 июня 2006 года. – Выпуск 98, с.6 – 11.

и организации, имеющие серьезный кадровый, технологический и научный потенциал. Такие как НИИ микротехники и завод «Скиф», НИИТМ и его опытный завод (продукцию которого приобретали и японцы, и немцы, и американцы), Атоммаш, Красноизлинский и белокалитвенский металлургические, Новочеркасский станкостроительный, «Горизонт», «Прибор», КПА, «Квант» и многие, многие другие. Списочный состав занятых в экономике снизился с 2242, 9 тысяч человек в 1991 году до 985 тыс. в 2005 году (наше замечание: как тут не вспомнить каннибальскую модель глобального империализма «20%:80%»?). **Энерговооруженность сельского хозяйства снизилась в 8,2 раза. Парк тракторов... автомашин снизился в 2,7 раза. Добыча угля упала в 3,8 раза. Производство обуви – в 16 раз. Производство трикотажных изделий – в 4,2 раза. ...Зерноуборочных комбайнов более чем в 10 раз. Культиваторов – в 17,3 раза...»⁸⁶ (выдел. нами).**

Н.Коломейцев назвал то, что мы называем «капиталократией», «Молохом». «Молох» или в нашей оценке «Капитал-Сатана» формирует в России «экономическую пустыню», «жизненное пространство» для колонизаторов из «метрополия глобального империализма» – США и Западной Европы. Он пишет: «Все больше наши города и райцентры становятся похожими на колониальные города и поселки Азии и Африки. Дорогие братья и сестры! Сегодня слуги Молоха методично, этап за этапом, **реализуют программу умерщвления русского народа и России. Кошунство над прошлым, яд предательства, коррупция и деградация последовательно вводятся во все жизненно важные органы страны, от этого жизнь в стране становится все более невыносимой. Мы промолчали после либерализации, и «козлиные бороды» организовали расстрел парламента, приватизацию и финансовые пирамиды. Они разрушили наши заводы и фабрики, колхозы и совхозы, сделав большинство наших граждан безработными. Мы промолчали, и они организовали дефолт и присвоили себе природные ресурсы и нашу землю, вывозя доходы за рубеж... Мы промолчали, и они запретили нам иметь свою национальность и решили выбросить большинство из своих жилищ, навязав новый драконовский Жилищный кодекс. Мы молчим, сделав женщин и детей живым товаром, а мужчин пушечным мясом в горячих точках и на улицах еще наших по названиям городов и сел. **Очнись Россия! Молох, его жрецы и слуги ненасытны. Их только раззадоривает наше безмолвие. Сами они не остановятся. Их можно остановить, только организовавшись»⁸⁷ (выдел. нами).****

Строй капиталократии в России оказался нежизнеспособным. Капиталистическая контрреволюция ввергла российское общество в системную катастрофу, в первую очередь в катастрофу систем жизнеобеспечения и национальной безопасности.

⁸⁶ Там же, с.11.

⁸⁷ Там же, с.11.

4.9. Ноосферный социализм – выход из эколого-капиталистического тупика Истории

Выход у России, как и у человечества в целом – один. Переход к социализму, но к социализму нового типа – ноосферному, экологическому, духовному.

Россия первой в мире под водительством В.И.Ленина и партии коммунистов сделала прорыв к социализму в 1917 году. Россия первой в мире предложила учение о ноосфере (В.И.Вернадского), развитие которого в единстве с научным социализмом порождает новую научно-мировоззренческую систему XXI века – ноосферизм.

Единственная модель выхода человечества из экологического тупика рыночно-капиталистической истории человечества в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – это управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества, т.е. ноосферный, экологический, духовный социализм. Одновременно это означает, что наступили пределы, поставленные самой Природой – Биосферой и Землей-Геей – сложившимся основам рыночно-капиталистического хозяйствования на Земле, пределы Рынку, институту Частной Собственности и истории на основе доминанты действия Закона Конкуренции – Стихийной, Конвергентной Истории. Человечество, Россия на этом пути обречены на эколого-капиталистическую и одновременно рыночную гибель уже к середине XXI века. Наступил «час» действия императива выживаемости человечества в XXI веке – императива перехода к Кооперационной, Управляемой истории на основе доминанты действия Закона Кооперации, института Общественной Собственности и плановых механизмов. Это не означает полного отрицания рынка и частной собственности, они становятся элементами системы общественной собственности и управления социально-экономическим и экологическим развитием, подчиняясь критерию не прибыли, а качества жизни.

В настоящее время на страницах газеты «Завтра» выдвигается идеал и идеология «империи» как «империи развития» и выдвигается тезис «спасения» на основании новейших, альтернативных технологий получения и транспортировки энергии, транспорта, нанотехнологий, «революции знаний и информации» и т.п. При этом авторы, почти все, избегают разговора о капитале, капитализме, глобальном империализме и т.п. В этом проявляется «слабость» такой формы возрожденческих умонастроений.

Пора осознать, что на путях развития капиталократии никакого «русского чуда»⁸⁸ в России не произойдет, что оно просто невозможно в пространстве «строя капиталократии», что технологический прорыв возможен в России только на путях ноосферно-социалистического развития.

⁸⁸ Ю.Громько и М.Калашников в статье «Легкое бремя империи. Зачем оно нужно России и миру?» («Завтра», 2006, август, №32(664), с.6) пишут о будущем «русском чуде», которое «привлечет в Россию самых энергичных и работающих, самых преданных нашей стране...», пишут, что «приток первостатейного человеческого капитала даст сильный толчок развитию имперской сердцевины».

Авторы, мечтающие об «империи», правы в том, что «прежняя модель развития, предложенная Западом, зашла в тупик»⁸⁹, но нужна более жесткая оценка – «прежняя модель развития» Запада в виде мировой капиталократии и системы глобального империализма, которой противостоят страны, перешедшие на социалистический путь развития.

Уго Чавес, президент Венесуэлы, оказался более проникновенным, когда заявил в июле 2005 года: или капитализм, ставший для человечества дорогой в ад, или социализм, устанавливающий божье царство на Земле.

Могущество России в XXI веке, ее будущее, ее водительство в истории связано с ноосферным социализмом, с переходом к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Здесь и только здесь, на этой стратегии развития можно совершить тот «безумный рывок вперед», о котором пишут Ю.Громько и М.Калашников⁹⁰, мечтает А.Проханов, С.Кугушев и другие авторы на страницах газеты «Завтра».

Капиталократия как скрытая властная форма организации капиталистического общества в России подчинила себе все институты и социальные процессы. «Демократия» стала только ее «вывеской», «прикрытием». В этом и состоит суть капиталистической демократии.

«Империя» в условиях российской капиталократии может быть только «колониальной империей», вернее вывеской, скрывающей «встроенность» российской капиталократии в строй мировой финансовой капиталократии.

Оппозиция вокруг газеты «Завтра», мечтающая об «империи», вне четкой ориентации на социализм, обречена оставаться в арьергарде капиталистической контрреволюции и быть союзником процесса уничтожения России, независимо от красоты мечтаний и идеологической оппозиционности.

Только ноосферный социализм или ноосферизм как идеал и как стратегия развития России в XXI веке смогут спасти и Россию, и человечество от неминуемой рыночно-капиталистической экологической гибели в XXI веке!

⁸⁹ Там же.

⁹⁰ Там же.

«Смысл жизни, суженный до смысла добывать богатство и много денег любой ценой, есть анти-смысл, а вернее – «обесмысление», жизни... Де-факто человечество уже находится в капиталогенной антропологической катастрофе, несмотря на все «гламурные», «глянцевые» картинки успешных людей с белозубыми улыбками.

Нарастающий вал экологических кризисов и катастроф – это только отражение этой фундаментальной катастрофы»⁹¹

Часть V
ИДЕОЛОГИЯ ПОБЕДЫ ИЗ РОССИИ –
ИДЕОЛОГИЯ НООСФЕРНОГО
ПРОРЫВА, СПАСАЮЩАЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВО
ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ⁹²

⁹¹ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018, с. 130

⁹² Основу раздела составил доклад автора, выполненный 6 декабря 2023 года на пленарном заседании Международной научной конференции в МГУ им. М.В.Ломоносова «Россия в борьбе за Россию...»

«К.Маркс характеризовал природную среду как неорганическое тело человека, с которым он должен оставаться в процессе необходимого общения, чтобы не умереть (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 42, с. 92). Человек должен заботиться о её сохранении и воспроизведении. Он не волен нарушать закономерности природы. Он призван действовать в соответствии с этими закономерностями, в рамках диктуемого ими равновесия природы. В природе все связано, и воздействие, произведенное на какой-то её отдельный компонент, отражается на других, приводит порой к цепной реакции, к разрушению среды, сложившегося экологического порядка»

В.Г.Афанасьев[71, с. 18]

5.1. «Борьба за Россию» – это борьба против глобального империализма и спасение человечества в XXI веке от экологической гибели

Главным словосочетанием в названии конференции, предложенной главой современной научной школы философии хозяйства Юрием Михайловичем Осиповым, является выражение **«Россия в борьбе за Россию»**.

За этой борьбой «России за Россию» скрывается более глубокая и более масштабная борьба – «борьба России» за будущее всего человечества. В 2010 году в статье «Самоуничтожение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества» [66], а затем в «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году [16, с. 8], автор выдвинул своеобразное **идеологическое кредо: «Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма»**.

Закон устойчивости капитализма, который воспроизводит себя только за счет эксплуатации колоний, т.е. за счет империалистических войн и захватов, устремления мировой финансовой капиталократии к господству над планетой и её ресурсами [11, 16, 64, 65], **является закон расчеловечивания человека и общества, стимулирование деструктивных форм поведения людей, в то время как законом устойчивости социализма является закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе** [44], что не было осознано теоретически марксизмом-ленинизмом XX-го века и явилось одним из факторов временного «схода» СССР в декабре 1991 года со «сцены» истории.

Идеология победы из России – идеология ноосферного прорыва, спасающая человечество от экологической гибели.

Уже в работах Э.Фромма [1, 2], и В.Ф.Сержантова [3 – 5], А.Камю, Ж.-П.Сартра и др. [6] показана сложная детерминация деструктивности в поведении человечества и человеческих сообществ, и в отношении к самим себе, и в отношении к окружающему миру.

По А.Камю деструктивность в поведении людей в условиях капиталистического общества есть выражение «неприятия и отрицания существующих форм социальной жизни» [6, с. 350] (выдел. мною, С.А.). Самые различные формы угнетения и подавления человека в системе капитализма – экономическое, социальное, политическое, нравственное, религиозное, эстетическое, информационное – вели к обезчеловечиванию человека и человеческого общества, к отчуждению и дегуманизации, «к выхолащиванию и уничтожению идеалов», – замечает, рефлекслируя идеи творчества А.Камю, К.М.Долгов [6, с. 350].

По мнению Э.Фромма, «у жизни своя собственная динамика, человек должен расти, должен проявить себя, должен прожить свою жизнь. Если эта тенденция подавляется, энергия, направленная к жизни, подвергается распаду и превращается в разрушительную. Иными словами, стремление к жизни и тяга к разрушению связаны обратной зависимостью. Чем больше проявляется стремление к жизни, чем полнее жизнь реализуется, тем слабее разрушительные тенденции» [1, с. 11] (цит. по статье П.С.Гурвича «Разрушительное в человеке как тайна», выдел. мною, С.А.).

В.Ф.Сержантов, раскрывая генезис и диагноз деструктивности в деятельности таких личностей, как М.С.Горбачев, А.Н.Яковлев, Б.И.Ельцин, которая в конечном итоге отразилось резонансным эхом в разрушении социума и политической структуры СССР, обращает внимание на роль отчуждения, как источника такой деструктивности:

«Отчуждение в своём психологическом аспекте есть такое состояние самосознания, когда человек не воспринимает себя как источник своих действий, когда в его эмоциональных состояниях (переживаниях) его собственное «Я» не переживается, не чувствуется им как субъект собственных действий, а мир и другие люди воспринимаются, как чуждые. В известном смысле состояние отчуждения есть база в становлении человека, и развитие его предполагает преодоление таковой базы. Однако застывание на данной фазе, её консервация есть патология, которая может принимать массовый, социально значимый характер. Заслуга Маркса состоит в том, что он установил социально-историческую основу феномена отчуждения и определил его место в истории человека. Основой устойчивого состояния отчуждения является определенный социальный статус индивида, проявляющийся в его образе жизни, когда его собственная трудовая деятельность является для него чуждой, ему не принадлежащей. Что порождает такой образ жизни и такое отношение человека к его собственной деятельности? Частная собственность, достигающая своего полного воплощения в капиталистической собственности... Люди, в силу отчужденной деятельности,

мотивируемой лишь необходимостью обеспечения своего индивидуального биологического существования, утрачивают внутреннюю социальную связь (любовь, альтруизм, милосердие, справедливость). Вместо этого их связывает лишь эгоистическое взаимодействие, регулируемое соображениями материальной полезности, т.е. такими отношениями, где один человек для другого выступает в качестве средства его эгоистических целей» [4, с. 176, 177] (выдел. мною, С.А.).

Итак, можно сделать вывод, что деструктивность в поведении людей, и соответственно культура деструктивности, есть порождение отчуждения человека от себя, от собственной деятельности и продуктов его труда, а также от Природы в целом, которая воспроизводится во всё более расширенном масштабе рыночно-капиталистической – капитало-колониально-империалистической – системой хозяйствования на Земле. «Борьба за Россию» – это борьба против «призрака» экологической гибели человечества в XXI веке, порождаемого рыночно-капиталистической системой хозяйствования.

5.2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома: что победит – деструктивность, или ноосферное созидание?

В XX веке, вследствие энергетического скачка в базисе мирового хозяйства (глобальной экономики) в 10 в 7-й степени раз, рыночно-капиталистическая система к концу этого века «уперлась» в своем развитии в «стену» Экологических Пределов в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы [7, 8, с. 28].

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома [7, 8, 14 - 16], которая предстает одновременно как Эпоха Краха строя капиталократии, глобального империализма, экономического (корпоративного [37]) колониализма, «Строя Денег» и «Цивилизации рынка» (в системе представлений Жака Аттали) [8 – 16, 21].

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – сложная категория теоретической системы Ноосферизма по автору [7 – 9, 13 – 16, 21 и др.], в которой выражено диалектическое взаимодействие 2-х Логик с большой буквы – Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР), т.е. логики социальной истории человечества, и Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ). БЛСЭ вышла на «арену» социальной истории в XX веке неожиданно для человечества в форме глобального экологического кризиса, перешедшего в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Возникает вопрос «Почему именно в XXI веке социальная история человечества в своей «стихийной парадигме» (на базе капиталистической частной собственности, рынка, капиталократии) натолкнулась на экологический «барьер»? – Ответ на него связан с открытым автором законом – Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса (ЗИИЭБ) (или соответствия), который формулируется так [8, с. 29]:

- чем больше со стороны социальной системы воздействие, по своей энергетической мощи, на природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия, и естественно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы, т.е. тем большую роль играет общественный интеллект (коллективный разум общества), как механизм управления будущим.

Этот закон (ЗИИЭБ), на фоне энергетического скачка в мирохозяйственном воздействии человечества на Природу в 10 в 7-й степени раз, вступил в противоречие с самой стихийной парадигмой истории, с рыночно-капиталистическими механизмами развития, в том числе с конкуренцией, частной особенностью и частным интересом.

Возник императив выживаемости человечества в XXI веке, как императив перехода к Управляемой Истории, но уже в Новом Ноосферном Качестве – в качестве управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это, таким образом, не только эпоха смены капитализма социализмом, и затем – коммунизмом, в соответствии с формационной логикой развития истории по К.Марксу, первым вестником которой стала Великая Октябрьская социалистическая революция, обозначавшая раскол Истории на 2-а противостоящих друг другу «потока» – «потока» Капиталистической истории и «потока» Социалистической истории [8, 21], но и эпоха Смены самих Парадигм Истории – смены Стихийной Парадигмы истории на базе доминирования Закона Конкуренции и механизма социального отбора на основе войн и насилия Управленческой – Ноосферной – Парадигмой истории на базе доминирования Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта.

Автором в теории ноосферной парадигмы универсального эволюционизма [7, 8, 15, 16, 20] показано, что в ожидаемой смене Парадигм Истории и в переходе от доминанты Закона Конкуренции и стихийных регуляторов развития к доминанте Закона Кооперации и общественного интеллекта – коллективного разума, управляющего социоприродной эволюцией, – лежит проявление действия двух метазаконных, характерных для всех прогрессивных эволюций:

- метазакон сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта, как механизма упреждающей обратной связи или управления будущим;

- метазакон интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции, в том числе эволюции Биосферы и социальной эволюции человечества.

О «конце» капитализма как формации и системы пишут многие исследователи и за рубежом, и в современной России. И.Шамир в «Каббале власти» [35, с. 164, 165, 169] пишет фактически о своеобразной психо-интеллектуальной пандемии, которую можно условно назвать «пандемией ожидания

конца света». И.Валлерстайн даже выпустил книгу с символическим названием «Конец (известного нам) Света». «Он полагает, – пишет И.Шамир, – что «известный нам мир» сложился примерно 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединенных Штатах Америки. Он характеризуется специфическим феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой». – И далее добавляет, - «...капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества... западная пропаганда призывает незападные народы (в том числе Россию) избрать парадигму индивидуализма, чтобы следовать западной модели. Но эта тенденция губительна, она разрушает общество и природу, и может привести на край гибели...» (выдел. мною, С.А.).

Эта парадигма индивидуализма, лежащая в основе так называемой «рыночной экономики» – «капитализма», и продвижение которой «анти-разумом» мировой капиталократии «в жизнь» является одной из форм проявления капиталистического закона расчеловечивания человека, вступила, на фоне энергетического скачка мирохозяйственного давления на природу, в деструктивный конфликт с Целостностью Природы в лице Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, и породила к концу XX века первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

А.Дж.Тойнби, 50 лет назад, незадолго до смерти, дал такую оценку «опухоловой злокачественности» цивилизации Запада, как цивилизации Рынка, Денег и Индивидуализма: «...Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... В то же время совершенно очевидна необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивает человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и демографический взрыв» [38, с. 597, 598].

В это же время Б.Коммонер вынес такой экологический вердикт капитализму и частной собственности: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосистемы [23]. К этому можно добавить «положение» Доклада по заказу Мирового банка, написанного группой западных ученых под руководством Дейли, Гудленда и Эль-Серафи в 1991 году [39, с. 9 - 11]: в земной экологической нише, которую занимает человечество, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя.

На фоне роста диктатуры лимитов Природы растет и агрессивность капитализма, перешедшего в последнюю стадию развития – глобальный империализм (строй мировой финансовой капиталократии [11 - 14]), поскольку ресурс его развития за счет колонизации мира, безудержного потребления природных ресурсов и культа потребительства, оказался исчерпанным. В этом контексте показательно высказывание Шаран Барроу – генерального секретаря Международной конфедерации профсоюзов и одной из 7-и сопредседателей Давосского форума, прошедшего в 2018 году в Западной Европе: «Мы видим расколотый мир. Это не основа, на которой можно строить будущее».

По её оценке, **рост скорости процесса разделения мира**, как тут не вспомнить 50-летней давности высказывание А.Дж.Тойнби, **не остановить, пока будут действовать «законы рыночной алчности»**, а 85% населения Земли жаждет перемен. Поэтому, **по Барроу, «нужно новое видение будущего, новая модель мира...»** [34] (выдел. мною, С.А.).

К этому добавим только недавние оценки в интеллектуальном пространстве России [25 - 34]:

- **«Мир накануне больших перемен»** [33];

- **М.Деягин: «...будущее принадлежит тем, кто сознает неизбежность распада глобальных рынков (а цензура в Facebook и выдача новостей Google показывает, что разрушено будет даже информационное пространство) и хочет руководить им, чтобы он шёл по его сценарию и в его интересах»** [32] (выдел. мною, С.А.);

- **А.Фурсов: «Ближайшие 30 лет, безусловно, станут чем-то вроде прыжка в темноту...**

... нужно «зловещее интеллектуальное превосходство», в основе которого – реальная картина мира и собственной страны...»;

«... нынешняя ситуация, когда одна эпоха, одна система уходит, почти ушла, а другая ещё не наступила, когда мир (и мы вместе с ним), переживаем межвременье, межсистемье, всегда грозящее провалом не то в Колодец Времени, не то в его «черную дыру», – предоставляет уникальную возможность вскрыть секреты прошлого, вычислить секреты будущего и, сведя их в пучок, понять на изломе настоящее» [31] (выдел. мною, С.А.);

- **В.Катасонов: «Збигнев Бжезинский незадолго до своей смерти ехидно интересовался у Кремля, чья элита управляет Россией, если все её интересы, а порой и семьи этих людей находятся на Западе? Думаю, представители этой «элиты» сами своими действиями дают чёткий и недвусмысленный ответ на этот вопрос: да, мы – «ваши», а не российские, не русские»** [30] (выдел. мною, С.А.);

- **С.Глазьев: «Общий ущерб от экзотической (из крупных экономик мира только Бразилия проводит под давлением США и МВФ подобную политику – с катастрофическими социально-экономическими последствиями) политики ЦБ оценивается в более чем 15 трлн. рублей недопроизведённой продукции и 10 трлн. рублей несделанных инвестиций. К этому следует добавить трехлетнее падение доходов и обесценение сбережений граждан, банкротство десятков тысяч лишенных доступа к кредиту предприятий, потерю доверия рублю и утрату им статуса региональной резервной валюты в ЕАЭС»** [29] (выдел. мною, С.А.).

К этому только автор добавит: все эти видения катастрофических процессов в мире имеет глубинную причину – процесс экологической гибели «мирового капитализма» (по Дж.Соросу) или «глобального империализма» в определении автора.

Итак, Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха двойного перелома:

- Перелома собственно истории человечества, и России как его части, связанного с переходом от капитализма – к социализму, от стихийной истории, или «предыстории» по К.Марксу, – к управляемой истории, или «подлинной истории» по К.Марксу;

- Перелома в Социо-Биосферной эволюции, связанного с переходом Биосферы в Ноосферу, а человечества, как Коллективного разума, – в состояние Управляющего социоприродной эволюцией, т.е. в состояние ноосферного человечества на базе планетарной кооперации народов-этносов.

В этом состоит суть переживаемой эпохи.

По прогнозно-модельным оценкам А.П.Федотова [24] **человечество войдет в двойной коллапс в 2025±5 году:**

- **в коллапс между богатым меньшинством (около 1%), владеющим более 60% богатств, и бедным большинством (около 80%) человечества, которое обречено на вымирание (по данным Г.-П.Мартина и Х.Шуманна [22, с. 20] в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско в США на саммите ведущих олигархов мира в сентябре 1995 года была принята модель «20%:80%», по которой 80% населения мира объявлялись «лишними», ненужными для воспроизводства мирового капитала., и соответственно для мирового рынка, и де-факто обрекались на вымирание);**

Рост деструктивности не только в поведении отдельных людей, но и целых групп, сообществ, а также в политике империалистических стран (пример, разрушение через войну вооруженными силами США государственности в Ираке, в Йемене, во многих точках Земного Шара, а также «хаосизация» через разрушение государственности Ливии, в процессе которого большая роль также принадлежала странам Западной Европы, например Франции), **является индикатором агонии мира господства капитала, рынка и экономического колониализма.** Теперь, на фоне Специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, которую Россия ведет почти 2 года (24 февраля 2024 года исполнится именно 2 года), эта агония всей системы империализма, называемой «Западом», проявилось в полную силу.

5.3. Императив перехода к Ноосферной Парадигме истории

Рост деструктивности в поведении людей на всех «этажах» социальной стратификации в капиталистических обществах, особенно в США и странах Европы, является своеобразным отражением потери в сознании большинства людей и представителей политических элит в этих обществах «образа будущего», появление ощущения отсутствия смысла жизни, а также реакцией – на рост одиночества, порождаемого принципом Гоббса «человек человеку – волк» или «войны всех против всех».

Первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы можно рассматривать как своеобразное выражение Глобальной Антропологической

Катастрофы, источником которой выступает в определении И.Валлерстайна «капитализм как болезнь», которая превратилась в определении автора в «глобальную патологию» [9].

Автор в монографии «Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии» (2014) писал:

«Глобальная патология мира... порождена рыночно-капиталистической системой, главным лейтмотивом которой стало отчуждение человека от природы и самого себя, превращающееся в расчеловечивание человека. Технологический прогресс на фоне регресса человека, его системы ценностей и духовно-нравственной системы, – и привёл к первой фазе Глобальной Экологической катастрофы, в которой проявился экологический приговор со стороны Биосферы рынку и капитализму» [9, с. 8] (выдел. мною, С.А.).

Растущая деструктивность в поведении людей, народов и политических элит на фоне растущей агрессивности и военной активности глобального империализма США [63 - 65] – есть одно из «измерений» глобальной патологии мира, порожденной «капитализмом как болезнью» (по И.Валлерстайну), а вернее агонией всей глобально-империалистической и колониально-рыночной системы, которая будет только ускоряться, по мере ускорения процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

А.П.Федотов в работе «Глобалистика» (2002) справедливо заметил [24, с. 126]:

«Капиталистическая система, набрав огромные обороты, в принципе не способна остановиться ни в получении прибыли, ни в накоплении материального богатства, ни в разрушении биосферы Земли – её внутренний механизм не способен это делать. Машино-неуправляема. Она может остановиться лишь после трансформации в принципиально иную».

В какую? – Автор отвечает: только в ноосферно-социалистическую общественную систему, обеспечивающую управление социоприродной эволюцией и на этой основе – ноосферную гармонию. В упомянутой монографии по глобальной патологии мира и стратегии её излечения, перехода человечества к состоянию глобального здоровья автор подчеркнул следующее важное положение для понимания переживаемой исторической ситуации [9, с. 9]:

«Сейчас человечество сталкивается с особым системным биосферными лимитом, т.е. пределом самого себя, как рыночно-капиталистического, по форме бытия, человечества. Путь к ноосферной гармонии и к глобальному здоровью означает глубинную ноосферную человеческую революцию, механизмом которой должны стать ноосферной образование и просвещение» (выдел. мною, С.А.).

Рост деструктивного поведения в разных странах, особенно в странах метрополии системы глобального империализма – США, Британии, Франции, Германии и др., есть одно из измерений процесса растущей глобальной патологии мира, как формы агонии всей рыночно-капиталистической системы, включая так называемые «развивающиеся» страны, а по сути, являющиеся экономическими колониями глобального империализма.

Эта патология может быть «излечена» только через переход человечества и России к принципиально новому качеству своего бытия – ноосферному, на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма, предполагающего реализацию единственной формы устойчивого развития человечества – управляемую социоприродную эволюцию (и гармонию одновременно).

Научное учение о переходе Биосферы в новое состояние – в Ноосферу, по мере роста роли «научной мысли как планетного явления» и воздействия её техно-технологических материализаций через энергетику мирового хозяйства на Биосферу, было впервые создано В.И.Вернадским [40, 41].

Его развитие в СССР – России во второй половине XX века и в начале XXI века создало, по оценке автора, – **Российскую Ноосферную научную школу всемирного масштаба** [42], а также породило **вернадскианскую революцию в системе научного мировоззрения** [43], **результатом которой является становящийся Ноосферизм** (понятие и теоретическая система Ноосферизма разрабатываются автором последние 30 лет, термин «ноосферизм» введен автором впервые в научный оборот в 1997 году [7]).

В.И.Вернадский отмечал в конце 30-х годов XX века: «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества» [40, с. 44]. И далее **подчеркивал**: «...**понятие ноосферы**, которое вытекает из биогеохимических представлений, **находится в полном созвучии с основной идеей, проникающей «научный социализм»** [40, с. 94] (выдел. мною, С.А.).

В.И.Вернадский создавал учение о ноосфере (вернее – о переходе Биосферы в Ноосферу) в первую половину XX века (он умер в начале января 1945 года), когда вопрос о глобальном экологическом кризисе и о вероятной экологической гибели человечества – не стоял (о глобальных экологических проблемах ученые и политики заговорили, начиная с рубежа 50-х – 60-х годов XX века).

Ноосферизм, предложенный и разработанный автором, включает в себя концепцию первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы [7], **показывает, что возникший императив выживаемости** человечества под воздействием катастрофического развития глобального экологического кризиса, действующего **Принципа Большого Эколого-Антропоного Дополнения**, **есть синтез ноосферного и социалистического императивов**, и поэтому **включает в себя учение о Ноосферном Экологическом Духовном Социализме** [7, 8, 10, 14 – 21 и др.].

Ноосфера, как центральная категория Ноосферизма, есть такое новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный разум человечества, на базе планетарной кооперации народов-этносов [45], (или общественный интеллект) **«встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, и начинает управлять социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией, удовлетворяя требования Законов-Ограничений** этих гомеостатических механизмов.

В этом определении автора уже присутствует императив перехода к Ноосферной Парадигме Истории человечества, как истории управляемой (или «подлинной истории» по К.Марксу), но управляемой в расширенном понимании – а именно, как управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества [7, 16, 20, 44, 46 - 50]. При этом, речь идет о ноосферной парадигме науки об управлении (ноосферной кибернетике) и соответственно – ноосферной парадигме самого управления в обществе, а значит – и о Ноосферном Разуме как Разуме Управляющем [49, 51].

Вот почему преодоление глобальной патологии человечеством, в том числе «излечение» человечества от деструктивности и агрессивности в поведении, с переходом к Миру без Войн и Насилия, связано с ноосферной идеологией и ноосферной духовно-ценностной (и духовно-нравственной) системой воспитания человека [7 – 9, 14 – 16, 47 - 51].

5.4. Ноосферная идеология – идеология будущего, рождающаяся в России

После речи президента России В.В.Путина на Валдайском форуме в Сочи в октябре 2014 года, в которой он сделал акцент на приверженности России традиционным ценностям, А.Нагорный, во время обсуждения этой речи на Круглом Столе, так сформулировал стоящий перед Россией императив создания новой идеологии [52, с. 3]:

«...перед нами стоит важнейший центральный вопрос – вопрос идеологии будущего. И он стоит как перед Путиным, так и российским обществом».

Ш.Султанов поставил даже более жесткий императив, стоящий перед человечеством, – императив «мировой революции, которая становится неизбежной именно потому, что в рамках нынешней цивилизации отсутствует какая-либо действительная великая альтернатива» [53].

На самом деле такая великая альтернатива есть, и она формируется в России: её название – Ноосферизм или Ноосферный Экологический Духовный Социализм, «реализуемый как социалистическое, научно-образовательное общество, и обеспечивающий управляемую социоприродную – ноосферную – эволюцию на базе общественного интеллекта – единственную модель выхода человечества из Экологического Тупика Истории – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы» [15, с. 10, 11].

«Идеология будущего», вопрос о которой поставил А.Нагорный, – это есть ноосферная (ноосферно-социалистическая) идеология, как единственная «научная идеология XXI века» [15, 48], дающая и России, и человечеству ориентиры и механизмы выхода из Экологического Тупика Истории, из состояния и процессов погружения человечества в пучину экологической гибели, сопровождающейся психической истерией,

ожиданием «Конца Света» и на этой почве – тотальной формой проявления тяги к разрушению, преступлениям против человечности, к убийствам и самоубийствам, к слепой ненависти к миру.

Ноосферная идеология опирается на научно-мировоззренческий базис Ноосферизма, и на все лучшее, что накоплено историей развития духовно-ценностного и духовно-нравственного потенциала человека, т.е. той «линией истории», которая была устремлена к очеловечиванию человека, к гуманизации самих основ и механизмов движения истории, как исторической формы становления человека в человеке.

Речь идет о преодолении узости пространства сознания человека, диктуемого ценностями денег, прибыли, обогащения, конкуренции, меркантильного прагматизма.

Еще Карла Маркс, 180 лет назад, в статье «К еврейскому вопросу», осудил иудейскую религию как религию денег. Он вопрошал [54, с. 99, 100]: «Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги. «Но в таком случае эмансипация от торгашества и денег – следовательно – была бы эмансипацией нашего времени... когда еврей признает эту свою практическую сущность ничтожной, трудится над её упразднением, – тогда он высвобождается из рамок прежнего своего развития, трудится прямо для дела человеческой эмансипации и борется против раннего практического выражения человеческого самоотчуждения» (ссылка на [55, с. 408]).

А в 1918 году, как будто продолжая эту мысль К.Маркса, Н.А.Бердяев заметил: «...в корыстном интересе таится безумие» [56, с. 470].

Мир капитализма, как мир царствования своекорыстия, культа денег, «войны всех против всех» по Гоббсу (кстати, Дж.Сорос, всемирно известный «игрок» на мировых финансовых рынках, наживший на спекуляциях миллиардно-долларовое состояние, в книге «Кризис мирового капитализма» [57] заметил, что для открытого общества и либерально-рыночной экономики, т.е. для капитализма, принцип Гоббса «человек человеку – волк» продолжает действовать), превратился в экологически безумный мир, с ускорением устремляющейся к своей капиталогенной по основаниям, и к экологической по причинам, гибели.

«Дело человеческой эмансипации» (выражение К.Маркса) приобретает ноосферно императивное содержание, поскольку теперь освобождение человечества от «объятий» рыночно-капиталистической системы (от культа «денег» и «торгашества») предстает как стратегия его спасения от экологической гибели, и в этом состоит миссия XXI века.

Ноосферная духовно-нравственная и духовно-ценностная система в пространстве ноосферного образования, по оценке автора, должна стать частью механизмов той ноосферной человеческой революции, которую предстоит совершить в XXI веке человечеству, и России в том числе, чтобы экологически не погибнуть.

На необходимость «человеческой революции», как базового условия решения глобальных экологических проблем, указал в книге «Человеческие

качества» еще в 80-х годах XX века А.Печчеи, первый директор Римского Клуба [58]. К этому можно добавить признание видного американского политика А.Гора, который в начале 90-х годов пришел к неутешительному выводу для западной цивилизации и системы капитализма, что экологический кризис несет на себе печать кризиса духа этой цивилизации и этой системы: «...все это свидетельство духовного кризиса современной цивилизации, порожденного её внутренней пустотой и отсутствием великой духовной цели» [59, с. 404].

И далее, исходя из этого, пришел к выводу, что цивилизация человечества, находящаяся в царстве диктатуры Духа Капитала (в интерпретации автора), «способна уничтожить самое себя» [59, с. 13].

А вот вопрошание Франсуа Миттерана, бывшего тогда президентом Франции, которое он «озвучил» на Всемирной встрече по социальному развитию в Копенгагене в 1995 году:

«Сумеет ли мы предотвратить превращение мира во всеохватывающий рынок, где господствует закон сильного, где главной целью является получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки, где спекуляция за несколько часов сводит на не плоды труда миллионов мужчин и женщин?... Не отдаем ли мы будущие поколения игре этих слепых сил? Сумеет ли мы создать международный порядок, основанный на прогрессе, и, прежде всего социальном прогрессе?» [24, с. 120] (выдел. мною, С.А.).

История последних 3-х десятилетий показала, что «всеохватный рынок, где господствует закон сильного» и «игра слепых сил», поставили под вопрос вообще бытие будущих поколений, и без перехода к ноосферно-социалистической парадигме развития человечество обречено на экологическую гибель.

В.Ф.Сержантов [5, с. 15] справедливо заметил, исходя из логики переосмысления категории всеобщего самосознания Гегеля: «Всеобщее сознание осуществляется как разум и нравственность... Относительно разума в гегелевском истолковании следует сказать, что, будучи высшей фазой интеллектуального осмысления мира человека, разум вместе с тем выражает высшую целенаправленность и целесообразность бытия. Поэтому в разуме снимается противоположность сознания и самосознания, ибо содержание сознания (как отображения объективного мира) становится внутренним содержанием нашего «Я», а самосознание сливается с объективностью, и «Я» функционирует как объект разума. Диалектическое единство сознания и самосознания, обретенное в разуме, по своему смыслу и значению есть всеобщее самосознание, т.е. ... осознание общности всех людей» (выдел. мною, С.А.).

В начале XXI века «всеобщее самосознание человека», т.е. разум, не может не быть ноосферным по факту осознания ноосферного императива как императива выхода человечества, т.е. «общности всех людей», из Экологического Тупика Истории, а это требует Отказа от ценностей рыночно-капиталистического бытия и становления ноосферно-ориентированной системы ценностей, ноосферной духовно-нравственной системы, учение о которых, по автору, входит в ноосферную научную идеологию XXI века [15, 47, 48].

Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования стала предметом целой книги автора, опубликованной в 2008 году [47]. Эта система отрицает рыночную систему ценностей и философию прагматизма, где, как отмечает философ-марксист В.В.Парцвания-Чарая: «преступные деяния узаконены», бизнес, как спекуляция, отчуждает от самих себя не только тех, кто им занимается, но и ту часть общества, которая попадает в область его действия; «физические и умственные способности (производственная жизнь) становятся всего лишь средством обогащения»; «потенциальная способность человека работать и создавать отчуждена» [60, с. 240].

Главное в грядущем ноосферном преобразовании духовно-нравственных и ценностных оснований бытия человека – это преобразование «Разум-для-Себя» в «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», за которым стоит возвышение сознания и Разума человека на уровень Ответственности за будущее всей Системы Жизни на Земле – Биосферы, и Человечества как Разума Биосферы. Фактически, речь идет о Родах Действительного Разума, – и соответственно: Действительной (Ноосферной) Науки и Действительного (Ноосферного) Человечества [20, 61, 62].

Только на этом пути, через ноосферные системы воспитания и образования, как механизмы ноосферной человеческой революции XXI века, будут решены принципиально проблемы деструктивности поведения людей на Земле, как отражения переживаемой Глобальной Антропологической Катастрофы.

5.5. Идеология Победы из России – идеология Ноосферного Прорыва

Россия – центр устойчивости – неустойчивости мира; особый и уникальный тип локальной цивилизации на Земле – общинная (соборная), евразийская, самая холодная (с самой большой энергетической стоимостью воспроизводства жизни человека и общества), с самым большим хронотопом (пространством-временем) бытия, при доминирующей роли Закона Кооперации, цивилизация [17 - 20].

Россия, именно как Цивилизация Правды, первой совершила Русский Прорыв человечества к Социализму в виде Великой Русской Социалистической Революции, создав советскую цивилизацию в форме СССР – Союза Советских Социалистических Республик [67, 68], первой совершила Космический Прорыв в 1957 (первый спутник Земли) и в 1961 году (триумфальный полет Ю.А.Гагарина на космическом аппарате вокруг Земли), первой предложила миру научное открытие В.И.Вернадского – грядущий переход Биосферы в Ноосферу, как проявление закономерности глобальной эволюции Биосферы, первой выдвинула космическую философию хозяйства, предложенную в книге «Философия хозяйства» С.Н.Булгаковым, развитие которой породило школу философии хозяйства во главе с Ю.М.Осиповым в последнее 30-летие, и которая приобретает мировое значение, становясь частью грядущего Ноосферного Прорыва человечества из России.

Юрий Михайлович Осипов в «Опыте философии хозяйства» в 1990-ом году указывал [69, с. 355 - 357]:

«Будущее – за будущим. И если будущее за социализмом, то за будущим социализмом. Не будем гадать каким может стать социализм (заметим только, что это должен быть воистину хороший социализм), а лучше отметим, что нужно сделать социализму сейчас, чтобы не упустить исторического шанса, – воспринять XXI век, а затем и самое ноосферу.

Воспринять – это вовсе не принять готовое. Если б это было так! XXI век и ноосферу еще надо создать, а создать их можно, только создавая себя. А создать себя для будущего можно, лишь пересоздав себя сегодня...

...Новый социализм должен выразить себя сам, хотя и вовсе не стихийно. Убеждай, но не насильствуй, а убеждая, слушай убеждаемого» (выдел. мною, С.А.).

И далее Ю.М.Осипов провидчески тогда, почти 35 лет назад, заметил [69, с. 369]:

«Стратегическая цель человечества, которую мы можем сегодня предвидеть, – ноосфера. Это как раз есть главное и самое масштабное общее дело всего человечества... Совместные деяния способствуют как поведенческому, так и качественному сближению участников. И тут вопрос: к какому общему качеству будет тяготеть эволюция обеих систем (мое замечание: Ю.М.Осипов имеет в виду эволюцию «целостности природы» и «ноосферы» [69, с. 361], С.А.)? ...наиболее вероятный ответ, к которому мы можем прийти сами – это социалистическое качество, но разумеется, то – ноосферное – социалистическое качество» (выдел. мною, С.А.).

Удивительное совпадение. В этом же 1990-ом году, одновременно с выходом в свет «Опыта философии хозяйства» Ю.М.Осипова была издана монография автора «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» [44], в которой было представлено обоснование, что действующий императив экологического выживания человечества, выхода его из «ловушки» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы есть синтез социалистического и ноосферного императивов, т.е. требует установления на Земле ноосферного социализма.

В этой книге автор обращал внимание на следующее [44, с. 72, 73]:

«Б.Л.Личков в письме к Вернадскому от 15 января 1943г., подчеркивал высокую значимость учения о ноосфере, одновременно отмечает наличие «очень и очень неразумного», таящегося в ходе развития антропосферы. При этом он возвращается мыслью к императиву (хотя он его так и не называет), который мы назвали социалистическим императивом: ноосфера создается «в полной мере лишь тогда, когда человеческая история будет исправляться силами разума (историческая проективность, С.А.) непосредственно и ход её будет определяться разумными факторами, а не непосредственно грубой силой, часто физической, на основе низших сторон природы человека...» ...господство человека над природой означает не внешнее, грубое господство, которое оборачивается рабством и ведет к экологической смерти, а **означает**

господство через подчинение природе и управление ноосферным развитием на основе знания законов развития природы (биосферы) и собственной природы. Таким образом, закон опережающего развития качества человека, качества педагогических систем и качества общественного интеллекта имеет общегуманную природу, определяя условия поступательного разрешения фундаментального противоречия человека и соответственно условия ноосферогенеза. **Так, социалистический императив сливается воедино с ноосферным императивом и в этом проявляются общегуманные истоки учения о социализме»** (выдел. мною, С.А.).

Специальная военная операция (СВО), ускоряющийся процесс гибридной войны Запада против России, как отражение его экологической агонии, процесса системной катастрофы его как системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, выдвинули на передний план «Войну Идеологий».

В этой «Войне Идеологий» России нужна «Идеология Победы», которой становится ноосферная идеология, идеология Ноосферного Прорыва человечества из России [15, 48]. Обоснование этого вердикта автора – и составляет Ноосферизм, как научно-мировоззренческая система [7 – 11, 14 – 16, 20, 21, 44 – 48, 61, 62, 65 – 67 и др.].

21 января 2024 года исполняется 100-летие с того момента, как Владимир Ильич Ленин, гений всемирно-исторического масштаба, вождь Великой Русской Социалистической Революции, глава первого в истории человечества социалистического государства покинул нас – живущее на Земле человечество.

Ромэн Роллан так откликнулся на эту потерю в истории человечества [70, с. 508]:

«...я питаю к Ленину чувство крайнего восхищения. Я не знаю столь же могучей личности в Европе нашего века. Он так глубоко, так мощно направил руль своей воли в хаотический океан мягкотелого человечества, что борозда его долго-долго не изгладится в волнах, – несмотря на все бури корабль несется на всех парусах к новому миру...

Никогда со времени героической эпохи европейские религии не знали апостола со столь гранитной волей.

Никогда еще человечество не создавало властителя дум и людей, столь абсолютно бескорыстного.

Еще при жизни он вылил свою моральную фигуру в бронзу, которая переживет века».

Ленин – фигура, масштаб который равновелик масштабу всей состоявшейся истории человечества, потому что он – первооткрыватель реальной социалистической – управляемой – истории, которая противостоит всей Стихийной парадигме истории, в том числе всей рыночно-капиталистической системе бытия, которая развивается на основе эксплуатации наемного труда и эксплуатации колоний, породив к концу XX-го века первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. В рамках действия императива спасения человечества от экологической гибели в

XXI веке, когда Природа как Целое поставила Экологические Пределы именно рыночно-капиталистической системе ведения хозяйства на Земле, в том числе – и всей Стихийной истории человечества и доминированию Закона Конкуренции, Будущее бытия Человечества – это только Социализм, но в новом качестве – в качестве Ноосферного Экологического Духовного Социализма. А это означает, что Ленин, как первооткрыватель социалистической истории, навечно вписан в «скрижали» Будущей Ноосферной (Социалистической) Истории в форме научно управляемой Социо-Биосферной Эволюции.

В России прошла становление мощная Русская Ноосферная Научная Школа мирового масштаба.

Россия, как первооткрыватель Социалистической истории, призвана в XXI веке стать во главе Ноосферного Прорыва человечества – Нософерного Прорыва из России.

Вот почему «Идеология Победы», которая рождается в России, и которая необходима «России в борьбе за Россию» - необходима в гибридной войне с Западом, есть «Идеология Ноосферного Прорыва, спасающая человечество от экологической гибели».

В 2010 году автор написал и опубликовал книгу, посвященную 140-летию со дня рождения В.И.Ленина – «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» [67]. В этой работе, в последней 18-ой главе «Ленин, ленинизм и ноосферный прорыв России и человечества в XXI веке», автор подчеркивал [67, с. 475]:

«Перед Россией встает снова императив перехода к социализму, такой же императив, который стоит перед всем человечеством, – императива перехода к ноосферному, экологическому, духовному социализму, иначе и Россию, которая сделала под руководством В.И.Ленина и партии большевиков первый прорыв человечества к социализму, и человечество ждет экологическая гибель по ряду оценок, в том числе и автора, уже к середине XXI века».

Идеология XXI века – Ноосферизм – уже в целом создана в России. Как она найдет свой путь к сознанию и мировоззрению людей в России и на Земле в целом покажет ближайшее будущее.

За этим и остается вопрос?

– Будут ли успешными «Роды» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума в лице человечества? – Ответ даст Будущее.

Автор заканчивает эту статью мыслью Юрия Михайловича Осипова 35-летней давности [69, с. 371, 372]:

«Сегодня нас не спасет (вот, до чего дошло – не спасет!) ни Её Величество Административность, ни её Высочество Конкуренция (мое добавление – ни её Преподобие Мировая капиталократия, С.А.). Обе Дамы (мое добавление – и указанная мною Дама – Капиталократия, С.А.) слишком безнравственны, слишком заносчивы и бесцеремонны. Обе понятия не имеют о мире, о природности и человечности, о добре и сострадании, о всеединстве. Надо поискать что-нибудь попрличнее, повоспитаннее, попорядочнее, ну и – само собой –

поестественнее. А кто найдет? – Только человек, но человек философический, любящий не только мудрость, но и любящий само любомудрие. Иначе вместо Космоса – Хаос! А Цель ли это для Homo Sapiens?».

После этого вопрошания Ю.М.Осипова автор ставит не «точку», а «трое-точие»...

Потому что жизнь продолжается, потому что человечество развивается, неся на себе «груз эволюционного призвания» – статья «Разумом-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. Ноосферным Разумом!

Литература

1. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности: Перевод/ Авт. Вступ. ст. П.С.Гуревич. – М.: Республика, 1994. – 447с.
2. Фромм Э. Социализм// Коммунист. – 1991 - №11
3. Сержантов В.Ф. Характер и деструктивное поведение (Феноменология предательства). Части I. Теория личности – СПб.: ТОО «Ривьера», 1993 – 133с.
4. Сержантов В.Ф. Характер и деструктивное поведение (Феноменология предательства). Часть II. Социальные и характерологические основы деструктивного поведения. – СПб.: ТОО «Ривьера», 1993. – 180с.
5. Сержантов В.Ф. Природа человека и его судьба (философская антропология). В 2-х томах./ Отв. ред. д.ф.н., проф. чл.-корр. Петровской Академии Наук и Искусств Г.В.Гребеньков. – СПб.: ПАНИ, 1994. – 425с.
6. Долгов К.М. От Киркегора до Камю: Очерки европейской философско-эстетической мысли XX века. – М.: «Искусство», 1990. – 399с.
7. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
8. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.
9. Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии/ Под науч. ред. д.пс.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.
10. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.
11. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.
12. Субетто А.И. Просвещённый либерализм или капиталократия над «мертвыми душами» России. – СПб.: НПФ «Астерион», 2004. – 20с.
13. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

14. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого Октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.
15. Субетто А.И. Идеология XXI века/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.
16. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
17. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный ун-т РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
18. Субетто А.И. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб.: Астерион, 2005. – 54с.
19. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке. Научное издание./ Под науч. ред. проф., д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.
20. Субетто А.И. Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 200с.
21. Субетто А.И. Христианство, капитализм, социализм и ноосферизм// Антология современной русской философии. Том 2. 2-е изд., испр. и доп. Сост., вступ. ст. – М.В.Бахтин. – М.: Издат. дом «Энциклопедист – Максимум», 2018. – 493с.; с. 433 – 484 (серия «Русско философское наследие»).
22. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию/ Пер. с нем. – М.: Издат. Дом «Альпина», 2001. – 235с.
23. Коммонер Б. Замыкающий круг. – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280с.
24. Федотов А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.
25. Овчинский В. Возможности и угрозы (Мобилизационный проект Путина в цифровом мире)// «Завтра». – 2018. – Март. – №9(1265). – с.3
26. Русский рывок. Когда? (Александр Проханов беседует с директором Института экономических стратегий Александром Агеевым)// «Завтра». – 2018. – Март - №9(1265). – с. 1, 8
27. Афанасьева В.В. Пять признаков тяжелой болезни (Открытое письмо министру образования РФ Ольге Васильевой)// «Советская Россия». – 2018. – 27 февраля. - №20(14552). – с. 2
28. Гиренок Ф. Невозможное неизбежно// «Завтра». – 2018. – Январь. – №3(1259). – с.7
29. Глазьев С. Ответственность и компетентность (Принципы управления, которые поднимут экономику России)// «Завтра». – 2018. – Январь. - №3(1259). – с. 1, 7

30. Вопрос в лоб Валентину Катасонову// «Завтра». – 2018. – Январь - №3(1259). – с. 1
31. Фурсов А. «Трещит земля как пустой орех...» (Война эпохи конца света уже идёт)// «Завтра». – 2018. – Февраль. - №7 (1263). – с. 3
32. Делягин М. Наше завтра («Ахиллесова пята» Российского государства)// «Завтра». – 2018. – Февраль – Март. – №8(1264). – с. 4
33. Мир накануне больших перемен (США назвали своих главных врагов)// «Завтра». – 2018. – Февраль - №6(1262). – с. 1, 4
34. Севергин О. «Мы видим перед собой расколотый мир...»// «Советская Россия», - 2018. – 3 февраля. - №11(14543). – с. 3
35. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.
36. Вновь об угрозах российской науке (Академики направили Путину ещё одно письмо с критикой реформы РАН)// «Советская Россия». – 2018. – 22 февраля. - №19 (14551). – с. 2
37. Кортен Д. Как корпорации правят миром. – СПб.: Агентство «ВиТ-Принт», 2002. – 328с.
38. Тойнби А.Дж. Постижение истории: Пер. с англ./ Сост. Огурцов А.П., Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.
39. Зубаков В.А. Эндозокологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: Фонд развития России, Международный Зеленый крест, 2002. – 85с.
40. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.
41. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.
42. Субетто А.И. Ноосферная научная школа: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
43. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.
44. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр управл. качеством высшего образования Госкомвуза СССР, 1990. – 84с.
45. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке: научный доклад на IV Всемирном научном конгрессе. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.
46. Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 634с.
47. Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

48. Субетто А.И. Ноосферная идеология XXI века – продукт Эпохи Русского Возрождения и основа здоровья русского народа, российской нации и человечества// Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2016. – Т.11 – Часть 1. – 452с.; с. 25 – 32
49. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.п.н., д.п.н., проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.
50. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке/Под науч. ред. д.п.с.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.
51. Субетто А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) человечества: монография / Под науч. ред. д.т.н., д.п.с.н., д.п.н., Гранд-доктора философии, Полного профессора, Заслуженного создателя и испытателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 218с.
52. «Дары Валдая»// «Завтра». – 2014. – Ноябрь. - №45(1094). – с. 1, 3
53. Султанов Ш. Глобальная война или мировая революция? Воспоминание о будущем// «Завтра». – 2014. – Ноябрь. - №45(1094). – с. 4
54. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. – 607с.
55. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2 изд., т.1
56. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с.
57. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/ Перев. с англ.. – М.: ИНФРА, 1999. – XXVI, 262с.
58. Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – 185с.
59. Гор А. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух/ Пер. с англ. – М.: ППП, 1993.
60. Парцвания-Чараия В.В. Генеалогия отчуждения: от человека абстрактного к человеку конкретному. – СПб.: Университетская книга, 2002. – 374с.
61. Субетто А.И. Роды Действительного Разума. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.
62. Субетто А.И. Ноосферно-научные и духовно-нравственные основания выживания человечества в XXI веке: научный доклад на V Всемирный Научный Конгресс/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 20с.
63. Фурсов А.И. Глобократия (Необуржуазия, или Всадники капиталистического апокалипсиса)// «Завтра». – 2018. – Март. – №10(1266). – с. 3
64. Субетто А.И. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, ПАНИ, 2002. – 360с.
65. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.

66. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества// «Новый Петербург». – 2010. - №50(950). – 30 декабря. – с. 1

67. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.

68. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Книга первая. От начала до великой победы – М.: Алгоритм, 2001. – 526с.

69. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 382с.

70. Ленин: Человек – мыслитель – революционер (Воспоминания и суждения современников)/ Сост. С.Е.Гречиго, О.А.Замарин, А.К.Сорокин. – М.: Политиздат, 1990. – 574с.

71. Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.

«Без природы нет человека; человек испытывается отношением к природе»

~ . ~

«Человеческое пространство и время погружены в пространство и время природы, они – её часть»

~ . ~

«Природа – это неисчерпаемый источник вдохновения Человека-Творца, постоянная школа воспитания в красоте и гармонии»

~ . ~

«Всё, что изобрел человек в процессе познания мира и созидания техносферы, было уже изобретено живой Природой в процессе своей эволюции на Земле, правда – из другого материала и в логике эволюции»⁹³

Часть VI

НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В XXI ВЕКЕ⁹⁴

⁹³Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018, с. 275

⁹⁴ В основу раздела лег доклад (соавторы – В.А.Шамахов, С.А.Оськин) на Секции в Осенней сессии Международного Конгресса «Глобалистика – 2023», который проходил на базе МГУ им. М.В.Ломоносова (секция проводилась в Санкт-Петербурге, на базе Северо-Западного института управления РАНХиГС)

«Человечество панэкуменно, глобально вписано в экосистему суши, использует ресурсы водной среды. Благодаря разумной деятельности оно проявляет себе как неограниченно растущая система типа раковой опухоли, хотя и структурировано по иному принципу.

...Экологически люди и выступают в роли неразумных паразитов, разрушающих среду жизни. Каждый отдельный человек при этом стремится сохранить свою среду обитания, а вместе они действуют уничтожающе разрушительно»

Н.Ф.Реймерс [19, с. 173]

«В истории общества...существуют поворотные моменты, начисто перестраивающие всю структуру общественной организации, переводящие поезд истории на совсем новые рельсы. Это революция, меняющая структуру общественных отношений.

И вот теперь, когда на этапе ноосферы, который является этапом революционной перестройки всего процесса развития планеты, определяющим фактором эволюции оказывается человеческая деятельность, мы должны особенно ясно отдавать себе отчет о том, что Разум становится участником эволюционного процесса...»

Н.Н.Моисеев [17, с. 93]

6.1. Ноосферная парадигма решения глобальных и региональных экологических проблем как ответ на растущую сложность реакции Биосферы на увеличивающееся антропогенное «давление»

Ноосферная парадигма решения глобальных и региональных экологических проблем вытекает из ноосферной революции в основах развития всех наук в XXI веке, из «Ноосферизма» как научно-мировоззренческой системы и стратегии экологического выживания человечества в XXI веке [1 - 10]. Ноосферная экология, как и ноосферная экономика, как научные направления [3, 11 – 20, 22 – 28], входят в теоретический базис Ноосферизма, как научно-проблемного комплекса. «Концептуальная экология» Н.Ф.Реймерса [18, 19], «Космическая антропоэкология» В.П.Казначеева, Э.И.Слепяна, А.В.Трофимова и других [26, 27], «космоноосферная футурология» В.П.Казначеева, А.Н.Дмитриева, И.Ф.Мингазова [28], «экология человечества» по Н.Н.Моисееву [17], «эндоэкология» по В.П.Казначееву и В.А.Зубакову [14 - 16], «основы физики биосферы» по Г.Ф.Хильми [24], экология

с позиции энергетического базиса человека и природы Г. и Э.Одумов, В.Г.Горшкова [22, 23, 25], – на наш взгляд, составляет сложный, комплексный теоретический базис становящейся ноосферной экологии как основы решения глобальных и региональных экологических проблем в XXI веке.

Академик АН СССР Б.С.Соколов для обозначения биосферы Земли в процессе её эволюционного изменения ввел термин «панбиосфера» [29, 30].

Н.Ф.Реймерс в своей версии «концептуальной экологии» разработал сложную сферную структуру Биосферы («мегабиосферы»), в которую входят литобиосфера, аэроббиосфера, океанобиосфера (маринобиосфера), гидробиосфера, террабиосфера, аквабиосфера, тропобиосфера, альтобиосфера и другие [18, с. 28 – 32]. Им разработана иерархия экосистем биосферы [18, с. 33], которую можно рассматривать, с определенными корректировками, и как иерархию системных уровней возникающих экологических проблем во взаимодействии Человечества с Природой Земли. В качестве основных «экологических компонентов» Н.Ф.Реймерс выделил:

- энергию, в состав которой входит и солнечная энергия, и энергия, выходящая на поверхность из недр Земли, и энергия хозяйственного воздействия на Природу со стороны человечества (народов, обществ, человека);

- воду,
- газы,
- субстрат,
- продуценты,
- консументы,
- редуценты.

Эти экологические компоненты связываются с 8-ю – 9-ю уровнями относительно самостоятельных круговоротов, в том числе и информационного круговорота [18, с. 34].

К настоящему времени экология как наука представляет собой сложный проблемно-научный комплекс, в которой входят [3, с. 18]:

- классическая (биологическая) экология, толчок развитию которой дали работы Э.Геккеля;
 - социальная экология;
 - общая (или концептуальная) экология, впервые заявившая о себе научными трудами Н.Ф.Реймерса [18, 19];
 - глобальная экология [11, 18, 25, 29, 30];
 - биогеоценология (экология крупных экосистем) [11, 31];
 - геологическая экология [19, 32];
 - экология культуры [27];
 - экология человека [16, 17, 26, 27, 28];
 - военная экология [21];
 - палеоэкология [18, 19, 24, 29];
 - эндоэкология [14, 15];
 - электромагнитная экология [31, 40];
- и другие [3].

Сложная структура организации экологии как науки отражает проблему сложной организации столкновения человечества, с одной стороны, как единого Целого с Биосферой и планетой Земля как единым Целым, а, с другой стороны, отражает сложность самой Биосферы, с которым через хозяйство стало взаимодействовать человечество, а также – отражает растущую сложность возбуждения огромного количества «обратных связей», через которые Биосфера, как планетарная гомеостатическая система, стала откликаться на растущее антропогенное давление.

6.2. Ноосферизм как научная база ноосферного подхода к решению экологических проблем и перехода к управлению социоприродной эволюцией

Учение о переходе Биосферы в Ноосферу (как в новое состояние Биосферы), как глобальной закономерности в эволюции Биосферы, отражающей появление человека, человеческого Разума на Земле и его растущее хозяйственное воздействие (благодаря растущей мощи «энергии культуры») на живое вещество Биосферы, было впервые разработано В.И.Вернадским [33, 34], гением всемирно-исторического масштаба, 160-летие которого Россия и человечество отметили 12 марта 2023 года.

Но В.И.Вернадский даже не мог предполагать, что проблема перехода Биосферы в Ноосферу приобретет содержание проблемы стратегии выживания человечества на Земле, связанной со «входом» человечества к середине XX-го века в состояние глобального экологического кризиса, а к концу XX-го века, по оценке автора [1, 2, 4 - 10], – в состояние уже процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, поставившей Экологические Пределы всей мировой рыночно-капиталистической системе хозяйственного природопотребления, и более того – всей Стихийной парадигме истории.

Именно на рубеже 50-х – 60-х годов возникают первые формы научной рефлексии над проблемами глобальных и региональных экологических проблем.

Академик РАН А.Л.Яншин в предисловии к книге «Владимир Вернадский», изданной к 130-летию со дня рождения В.И.Вернадского, отмечал [35, с. 6, 7]: «...идеи и даже терминология учения В.И.Вернадского, начиная с середины 1950-х годов, стали направляющими принципами в организации глобальных экологических программ. Последнее было связано с деятельностью ... член-корр. В.А.Ковды, который, будучи директором департамента точных и естественных наук ЮНЕСКО, в 1955 – 1961гг. организовал **Международный проект глобальных проблем опустынивания (1955 – 1956) и МБП** (наше замечание: Международную биологическую программу, авт.). Уже на первых этапах **Международной биологической программы** усилиями ученых из разных стран было показано, что **воздействие человечества**

на природу приобрело глобальный характер и продолжает возрастать, причем масштабы и темпы антропогенных нарушений окружающей среды намного опережают уровень знания о процессах, происходящих в различных экосистемах. Чтобы сократить этот разрыв, как представлялось, возникла острая необходимость комплексных фундаментальных исследований тенденций эволюции биосферы, организованных в рамках единого, целостного концептуального подхода. Именно в этих условиях международной научной общественностью было осознано, что теория биосферы В.И.Вернадского не имеет аналогов в мировой мысли» (конец цитаты, выдел. нами).

Процесс развития учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского с рубежа 50-х – 60-х годов, начиная с упомянутой деятельности В.А.Ковды, в СССР, а затем в Российской Федерации, **набирает силу и оформляется**, как было показано в монографии «Ноосферная научная школа в России...» [36], **Ноосферная Научная Школа мирового уровня**, в которую входят, как самостоятельные научные школы, и как её составляющие:

- научная школа Н.Н.Моисеева [36, с. 10 - 17],
- научная школа В.П.Казначеева [36, с. 14 - 22],
- научная школа А.Д.Урсула и научные школы социальной экологии [36, с. 22 - 26],
- научная школа Ноосферизма [36, с. 36 - 72].

В 80-х годах в СССР впервые прозвучала постановка научной проблемы синтеза учения о Ноосфере и кибернетики [37].

В сборнике научных статей «Кибернетика и ноосфера» (1986) А.Г.Назаров поставил проблему «кибернетизации понятий биосферы – ноосферы» [37, с. 36]. Он подчеркивал:

«В биосферно-ноосферных объектах, обладающих историзмом, высочайшей сложностью и динамичностью, можно выделить кибернетические характеристики. **Прежде всего объекты биосферы-ноосферы охватываются общим кибернетическим понятием «система управления»** как единство двух подсистем: управляющей и управляемой (объект управления). Поступающая извне и воспроизводящаяся в самой системе управления информация воспринимается и хранится в блоках системы – как природных экосистемах, так и созданных человеком. Информация перерабатывается в управляющих центрах: живом веществе биосферы (включая человека) и через систему биологических или ноогенных регуляторов (технических или биотехнических устройств) – в ноосферном объекте...» (конец цитаты, выдел. нами, авт.).

И далее А.Г.Назаров поставил вопрос о «переходной биосферно-ноосферной целостности», как «объекте научного управления» [37, с. 41]. Он тогда, почти 40 лет назад, ставил проблему перед отечественной наукой так [37, с. 44]:

«Процесс перехода биосферы в ноосферу во времени и пространстве можно представить в виде модели, состоящей из пяти сфер организованности: природная (биосфера), технологическая, социально-культурная,

сфера человека как социального феномена и объединяющая их в одно целое – сфера управления. Биосфера и её экологические регионы (экорегions) служат материально-энергетической основой производственной и духовно-практической деятельности общества, источником всех природных ресурсов, формирования и развития человека. **Поэтому как главнейший компонент будущей ноосферы, биосфера принципиально неустранима из всех мыслимых форм ноосферной организованности, включая и неземные космические формы. Ведь пределы жизни реализуются лишь в условиях биосферы, природной силы искусственно создаваемой главным творением биосферы и результатом эволюции живого – человеком»** (конец цитаты, выдел. авт.).

Одним из авторов, А.И.Субетто, в развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, начиная с конца 80-х годов, **была разработана научно-мировоззренческая система и программа ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в XXI веке, и одновременно как стратегия экологического выживания человечества через его переход к научно управляемой социоприродной (Социо-Биосферной) эволюции на базе ноосферного социализма и научно-образовательного общества – Ноосферизм [1 – 10, 36, 38, 44, 48 – 51].**

Главным качественным отличием Ноосферизма от учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, и его развития до начала 90-х годов, состоит в том, что Ноосферизм появляется как теоретическое обоснование стратегии спасения человечества от экологической гибели в XXI веке, именно вследствие того, что на рубеже 80-х – 90-х годов человечество вошло в эпоху процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, и соответственно – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, которая, в свою очередь, требует от человечества освобождения от рыночно-капиталистической системы хозяйственного взаимодействия с Биосферой и перехода, на основе ноосферного социализма, к научному управлению всей Социо-Биосферной эволюцией.

В монографии «Ноосферизм» (2001) отмечалось [1, с. 10]:

«Ноосферизм не только теоретическая система, комплекс наук и теорий, но и особый тип бытия человечества, новая парадигма Истории – Неклассической, Управляемой Истории, но в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Ноосферизм и есть «эпоха Кооперации» или по Ефремову – «Эпоха встретившихся рук» (конец цитаты).

Ноосферизм, если рассматривать его через призму экологической науки, как комплекса экологических теорий, может рассматриваться как ноосферная экология, или другими словами – ноосферная парадигма решения глобальных и региональных экологических проблем, которая, как показано выше, восходит к постановке становления ноосферного подхода к решению глобальных экологических проблем В.А.Ковдой, а затем А.Л.Яншиным, Н.Н.Моисеевым, В.П.Казначеевым, А.Д.Урсулом, Н.Ф.Реймерсом и др.

6.3. Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения входит в теоретический базис Ноосферизма [1] и является развитием положения первого директора Римского Клуба А.Печчеи, сформулированного им в работе «Человеческие качества» [39], что решение глобальных экологических проблем требует «человеческой революции», т.е. возвышения каждого человека с обывательского уровня «жизни-для-себя» на уровень понимания своей ответственности за будущее всей мегасистемы жизни на Земле, т.е. за будущее той природы, которая по Марксу является «неорганическим телом человека, с которым он должен оставаться в процессе необходимого общения, чтобы не умереть» [37, с. 17; 42, с. 92]. Известный советский философ В.Г.Афанасьев по этому поводу замечает, что «человек должен заботиться» о «сохранении и воспроизведении природы», ибо «он не волен нарушить закономерности природы» и «призван действовать в соответствии с этими закономерностями в рамках диктуемого ими равновесия природы» [37, с. 17, 18].

А.П.Федотов в своей «Глобалистике» (2002) [41] как «науке о современном мире» (в его трактовке) даже сформулировал аксиому-предупреждение, что любая цивилизация в космосе, в том числе и человеческая цивилизация на Земле, в стихийной парадигме развития обрекается на самоуничтожение. Данное положение «глобалистики» по А.П.Федотову полностью совпадает с положением «Ноосферизма» (2001) по А.И.Субетто, по которому [1, с. 32] **«наступил Кризис Классической всемирной Истории, наступил Кризис социально-атомарной модели общества, наступил Предел стихийным регуляторам развития и их олицетворяющим Рынку и Конкуренции. Это означает, что наступил Предел, на фоне возросшей энергетики хозяйствования, гармонизирующей функции Биосферы. Возник императив выживаемости человечества XXI века»** (конец цитаты).

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения утверждает, что экологические проблемы – и глобальные, и региональные – на Земле принципиально не решаются, пока не будут решены проблемы человека, его ноосферной эмансипации [4, 6 - 9], т.е. освобождения от сложившейся Стихийной парадигмы развития на базе рыночно-капиталистической системы хозяйствования, доминирования закона конкуренции, капиталистической частной собственности, принципа бытия капиталистического общества по Гоббсу – «человек человеку – волк» и «война всех против всех» (а то что этот принцип продолжает действовать, признает Дж.Сорос в книге «Кризис мирового капитализма» [43]), порождающих «мир войн и насилия». А это требует перехода от «мира господства Капитала» к «миру Социализма», но социализма нового качества – Ноосферного Экологического Духовного Социализма [1, 2, 4, 5, 9, 44], обеспечивающего глобальную социальную справедливость и научное управление Социо-Биосферной эволюцией, а значит – обеспечивающего гармонию бытия Ноосферы, как нового качества бытия всей системы <Человечество – Биосфера – планета Земля> [1, 4, 6 – 10].

В скрытом виде присутствие Принципа Большого Эколога-Антропоного Дополнения, как Принципа Ноосферизма [1], мы наблюдаем во многих предупреждениях честных западных ученых и мыслителей. Так, например, известный американский ученый-экономист **Дэвид Кортен**, раскрывая неприглядную роль «корпоративного колониализма» для судеб мира формулирует тезис об **«экологической революции»**, связанной с ликвидацией всей системы капитализма и корпоративного колониализма [45]. Американский эколог **Барри Коммонер** в книге **«Замыкающийся круг»** в начале 70-х годов предупредил всех, кто не разучился рационально мыслить и служить правде и научной истине [46]: **технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосистемы**, т.е. ставят человечество на край экологической гибели. По свидетельству **В.А.Зубакова**, представленному в его работе **«Эндоекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания»** (2002), в докладе **Мировому банку (Нью-Йорк)** «виднейших экономистов – экологов Роберта Гудленда, Германа Дейли и Салеха Эль-Серафи (1991) был сделан исключительный по важности хорошо аргументированный вывод о том, что в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя» [14, с. 9]. По этому поводу В.А.Зубаков заключает, что «рыночный самотек» ведет человечество к «тотальной экологической катастрофе». Он делает вывод [14, с. 11]: «Рыночная стратегия исчерпала себя (Р.Гудленд и др.). **Необходим переход к сознательно-регулируемому гомеостазу общества с природой через Эковсеобуч и «человеческую» (А.Печчеи) революцию»** (выдел. нами, авт.).

Итак, реализация Принципа Большого Эколога-Антропоного Дополнения де-факто требует того, что сформулировал К.Маркс при определении коммунизма в «Философских и экономических рукописях»: «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности и в силу этого подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека (наше замечание: а это и есть «человеческая революция», о которой писал как о экологической необходимости А.Печчеи, авт.)... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой» [42, с. 116] (выдел. нами, авт.). Теперь за «положительное упразднение частной собственности» взялась, через процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, Природа, выступив против Капитала и Рынка [5, 7].

В 2017 году появилось «Предупреждение человечеству. Второе уведомление», которое было написано группой ученых во главе с У.Рипплом и подписанное более чем 15-ю тысячами ученых из 184 стран, и в котором было признано, что стратегия устойчивого развития, принятая в Бразилии, в Рио-де-Жанейро, на Конференции ООН в июне 1992 года де-факто потерпела фиаско, оказалась не выполненной, и прошедшее 25-летие с 1992 года и по 2017 год, оказалось потерянными, продемонстрировало резкое ухудшение экологической ситуации, частными критериями которого стали [47]:

- сокращение пресной воды на душу населения на 26%;
- резкое сокращение улова «дикой рыбы» в мировом океане;

- увеличение числа «мертвых зон» в океане на 75%;
- истребление лесов объемом в 1,2 миллиона квадратных километров;
- значительный рост выбросов в атмосферу углерода и средних температур;
- рост численности населения планеты на 35% при одновременном сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%.

В этом «Открытом письме Уильяму Рипплу» [47] было указано, что при всей значимости этого «Предупреждения человечеству», как документа современной эпохи, главный его недостаток – это отсутствие указания на главную причину развивающейся глобальной экологической катастрофы – глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, сохраняющий установки на рынок, конкуренцию, на господство транснационального капитала и либерального (либертарианского) мировоззрения.

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, таким образом, требует Ноосферизма, как новой парадигмы истории человечества в XXI веке, а именно – в виде управляемой социоприродной эволюции. А это в свою очередь означает, что он требует соблюдения требований Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса [48]. Этот Закон есть одно из «измерений» в решении глобальных и региональных проблем, в том числе проблемы преодоления «стихийности» развития, частным катастрофическим следствием которого становится возможный (руководимый) антропо-технологический, в том числе антропоцифровой, коллапс, контуры которого уже начинают просматриваться, и о котором предупреждали, исходя из своих «логик» анализа Н.Н.Лукьянчиков [12], Ю.Горский и В.Лавшук [13], А.П.Федотов [41] и др.

За этим законом скрывается другой закон, связанный со скачком в энергетической мощи воздействия мировой экономики на Природу в XX-ом веке приблизительно в 10-ть миллионов раз в среднем, который можно назвать **Большим Энергетическим Взрывом в социальной эволюции человечества в XX-ом веке [1, с. 32, 33]. Этот энергетический скачок проявил несовместимость большой энергетики воздействия человечества как Целого на Биосферу и стихийных регуляторов развития, в том числе рынка, конкуренции, войн, эксплуатации, в целом всей системы глобального империализма, которая и привела его к середине XX-го века к глобальному экологическому кризису, а к его концу – к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. к началу экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития.**

Де-факто эта «несовместимость» между «стихийностью» развития человечества и большой «энергетикой» его воздействия на Природу означала собой, что «заработал» особый закон – «закон интеллектно-информационно-энергетического баланса (или соответствия), впервые сформулированный А.И.Субетто. Этот закон формулируется так: «чем больше со стороны социальной системы воздействие, по энергетической мощи, на природу, тем больше требуется лаг упреждения [возможных негативных экологических] последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным

должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы» [50, с. 14], и тем более наукоёмкими должны быть управление и олицетворяющая его власть» [49, с. 17].

Это означает, что **Принцип Большого Эколого-Антропоного Дополнения в XXI веке связан с императивом ноосферной человеческой революции в XXI веке, поднимающей человека на уровень его соответствия требованиям указанного Закона интеллектно-информационно-энергетического соответствия, и, таким образом, олицетворяющей собою «Роды» Действительного, что означает – Ноосферного, Управляющего социоприродной эволюцией, – Разума [51].**

6.4. Заключение

Таким образом, ноосферная парадигма решения глобальных и экологических проблем выводит эти проблемы за границы чисто экологической политики государств мира, в том числе и за границы стратегии устойчивого развития в парадигме саммитов государств под эгидой ООН, как она формировалась на Конференциях ООН «РИО-1992», «Рио+10», «Рио+20», поскольку она не затрагивала проблему радикального отказа всех стран от рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле.

Но императив выживания со стороны Природы, выступившей через процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы против Капитала и Рынка [7], и соответственно поставивший перед человечеством проблему перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму [44], действует.

Временный ресурс на адекватную реакцию человечества сокращается.

Россия, как евразийская общинная цивилизация, с самой высокой энергостоимостью воспроизводства жизни общества (из-за холодного климата; среднегодовая температура на её территории – $\sim -5,5^{\circ}\text{C}$), и поэтому с доминирующей ролью Закона Кооперации, первая совершившая Социалистический и Космический Прорывы человечества в XX веке, предложившая миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу, разработанное В.И.Вернадским, на базе развития которого сформировалась Русская Ноосферная Научная Школа мирового уровня, призвана стать в XXI веке во главе Ноосферного Прорыва человечества к новым формам своего бытия.

А это и будет означать собой ноосферное решение глобальных и региональных экологических проблем. Осознание этого императива и его реализация и будут означать собой «Роды Действительного Разума». Для этого необходимо становление в России научно-образовательного общества, в котором образование становится «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, а наука выполняет функцию не только производительной силы (как предвидел К.Маркс), но и основой научного управления ноосферным развитием.

В.Г.Комаров, известный петербургский ученый, разработал целую философскую систему онтологической правды или правды истории, как основы будущего бытия социального разума [52]. В XXI веке такой правдой истории или онтологической правдой становится Ноосферизм, требующий перехода к ноосферному пути развития человечества.

А он, этот путь, и есть ноосферная парадигма решения глобальных и региональных экологических проблем на Земле. На «повестке дня XXI века» – Ноосферный Прорыв человечества! Или он произойдет, или человечество окажется неудачным продуктом эволюции Биосферы на Земле, миссией которого был императив – стать «Разумом Биосферы»!

Литература

1. Субетто А.И. Ноосферим. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

2. Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме Духовной Культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.

3. Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферная экология: основания становления/ Под науч. ред. д.э.н., проф. Заслуженного деятеля науки РФ В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2017. – 78с.

4. Субетто А.И., Лукоянов В.В, Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020. – 183с.

5. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.

6. Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 380с.

7. Субетто А.И. Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории)/ Под науч. ред. Президента Междун. ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ – ЮНЕСКО), Заслуженного испытателя и создателя космической техники РФ, д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 60с.

8. Субетто А.И. Ноосферная диалектика («Триптих» в форме 3-х очерков, посвященных размышлениям о логике развития Эпохи Великого Эволюционного Перелома и ноосферном призвании России)/ Под науч. ред. президента Ноосферной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. - СПб.: Астерион, 2023. – 82с.

9. Субетто А.И., Лукоянов В.В. Ноосферный Союз Цивилизаций – «Повестка Дня» на XXI век (диалог)/ Под науч. ред. президента Ноосферной академии наук, проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2023. – 20с.
10. Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии/ Под науч. ред. д.псих.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.
11. Сапунов В.Б., Иманов Г.М. Основы ноосферной экологии Учебное пособие. – СПб.: ООО «Изд-во «Лема», 2011. – 188с.
12. Лукьянчиков Н.Н. Как избежать закат человечества. – М.: Изд-во «Авторская книга», 2016. – 112с.
13. Горский Ю., Лавшук В. Жизнь или смерть цивилизации? – Иркутск: книж. изд-во «Символ», Агентство информации и рекламы «Известия – Восток», 1994. – 28с.
14. Зубаков В.А. Эндоекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН: «Рио+10»). – СПб.: ФГПУ «Щербинская типография», 2002. – 86с.
15. Казначеев В.П. Эндоекология – от космоса до клетки// Проблемы клинической лимфологии и эндоекологии. – М.: 1997. – с. 9 – 13
16. Казначеев В.П. Вопросы экологии человека: общая патология, экономика, перспективы. Ч. 1// Предмет экологии человека. – М.: 1991. – с. 24 – 88
17. Моисеев Н.Н. Экология человечества глазами математика (Человек, природа и будущее цивилизации). – М.: «Молодая гвардия», 1988. – 254с.
18. Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология – М.: НЦ «Россия Молодая» – Экология, 1992. – 367с.
19. Реймерс Н.Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы). – М.: Журнал «Молодая Россия», 1994. – 367с.
20. Канцерогены и экосистемы. Тезисы докладов I Всесоюзного семинара по экологической онкологии. – Киев: Киевская книж. типограф. научной книги, 1986. – 91с.
21. Довгуша В.В., Кудрин И.Д., Тихонов М.Н. Введение в военную экологию. – М. – СПб.: Министерство обороны РФ (ВМА им. С.М.Кирова, НИИ промыш. и морск. медицины), 1995. – 496 с.
22. Одум Ю. Основы экологии. – М.: Мир, 1975. – 740с.
23. Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы. – М.: Прогресс, 1978. – 379с.
24. Хильми Г.Ф. Основы физики биосферы. – Л.: Гидрометеиздат, 1966.
25. Горшков В.Г. Энергетика биосферы и устойчивость состояния окружающей среды// Итоги науки и техники. Теоретические и общие вопросы географии – М.: Наука, 1990. – Том 7.
26. Биологическая индикация в антропоэкологии/ Материалы Второго всесоюзного совещания по космической антропоэкологии/ Под ред. Э.И.Слепьяна. – Л.: «Наука», Лен. отд-ние, 1984. – 232с.
27. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. Проблемы космической антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312с.

28. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблема космоно-сферной футурологии/ Под общ. ред. академ. В.П.Казначеева. – Новосибирск: Сибир. полиграфич. комп. «ДЮНАС», 2005. – 292с.
29. Соколов Б.С. Палеонтология, геология и эволюция биосферы// Проблемы эволюции геологических процессов – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1981. – с. 156 – 166
30. Соколов Б.С. Жизнь и геология// «Человека и природа». – 1982. – с. 7 – 47
31. Свойства биосферы и её внешние связи/ Современные проблемы изучения и сохранения биосферы (В 3-х томах). Том I./ Под общ. ред. д.ф.-м.н. Н.В.Красногорский. – СПб.: Гидрометеиздат, 1992. – 288с.
32. Бгатов В.И. Подход к экогеологии (Жизнь и геологическая среда). – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1993. – 222с.
33. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 320с.
34. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.
35. Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков/ Сост. Г.П.Аксенов; Худож. Б.А.Лавров; Фотохудож. Г.Е.Малофеев. – М.: Современник, 1993. – 688с.
36. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
37. Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.
38. Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Тома I – IX, XI. – 2006, 2007, 2009, 2011, 2014.
39. Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – 185с.
40. Электромагнитные поля в биосфере. Т. I, II. Под ред. Н.В.Красногорской. – М.: Наука, 1984. – 375с.; 326с.
41. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.
42. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 42
43. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. – М.: Инфра. – М., 1999. – 262с.
44. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
45. Кортен Д. Когда корпорации правят миром. – СПб.: Агентство «ВиТ-Принт», 2002. – 328с.
46. Коммонер Б. Замыкающийся круг – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280с.
47. Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу – Subetto A. Open Letter To William Ripple. – СПб.: Астерион, 2019. – 32с.
48. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/ Под

науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

49. Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем)// Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.

50. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н, проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

51. Субетто А.И. Роды Действительного Разума. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

52. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., В.Я.Ельмеева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 556с.

«Небытие – не то, что противостоит бытию, а то, чем обозначается конец существованию любой сущности в мире. Поэтому небытие – это бытие без существования этой сущности. Небытие придумал человек-философ, чтобы обозначить бытие мира после своей смерти. Из этого следует: бытие абсолютно, а небытие относительно, и связано с конечностью жизни Человека-Наблюдателя, познающего бытие»

~ . ~

«...На рубеже XX и XXI веков произошла первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Но это одновременно есть и первая фаза Глобальной Катастрофы и человечества, а значит – и его разума, а значит – и Науки. Причина – в капитализме и рынке»⁹⁵

Часть VII

ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ XXI ВЕКА⁹⁶

⁹⁵ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018, с. 275

⁹⁶ В основу раздела легла статья, которая отражала доклад, выполненный на Конференции в Липецком Государственном педагогическом университете им. П.П.Семенова-Тян Шанского в 2021 году

7.1. Педагогика и человековедение⁹⁷

Ноосферный Прорыв из России требует качественных изменений в системе образовательной политики, на что указал еще 35 лет назад Н.Н.Моисеев, подчеркнув, что главным механизмом перехода в «Эпоху Ноосферы» является «Система Учитель» [27]

Педагогика, в более широком контексте – образованиеведение, своими успехами и поражениями, взлетами и падениями зависят от научного человековедения. Можно даже так сформулировать мысль: и педагогика, и образованиеведение могут рассматриваться определенными отраслями человековедения, потому что конечным и результирующим итогом и качества педагогики, и качества образованиеведения является качество становления человека, его опережающее развитие [2, 4, 6, 8, 9, 11 – 16, 20, 22, 35, 36].

Исследование человека в образовательном пространстве или в образовательных системах является предметом **образовательного человековедения** [10, 11, 13 - 15].

Педагогическая антропология, которая впервые была заявлена еще в XIX веке К.Д.Ушинским, рассматривается мною как «ядро» образовательного человековедения. В XXI веке она опирается на весь потенциал человековедения, которое само находится в фазе активной эволюции и синтеза.

Мною было показано, еще в 90-х годах XX-го века, что будущее человековедение есть **Неклассическое человековедение**, как часть системы **Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества**, под которой понимается **Новое Качество Бытия Человека в форме управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества** [1, 3, 12, 15]. Эта **Тотальная Неклассичность будущего бытия человека на Земле** и есть **Ноосферизм**, как **новый путь развития человечества** [49].

В чем же смысл Неклассичности? Почему мы говорим о Тотальной Неклассичности, о Неклассическом Человеке, о Неклассической культуре, о Неклассической науке и о Неклассическом человековедении?

Потому что в конце XX века в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы наступили Пределы прежней Классической, Стихийной Истории, в которой проявилось «историческое бессознательное» по Гегелю, т.е. действие по методу проб и ошибок вследствие «роевого существования» (Л.Н.Толстой) и примата частного интереса и господства «частичного человека». Возник императив выживаемости человечества в XXI веке. Этот императив, в отличие от прошлых, имеет экологический источник, порожден «лимитами Природы» и стоящей, за этими «лимитами», «диктатурой лимитов Природы» (по В.П.Казначееву [32, 33]). Человек стихийно-буржуазный, «Хомо экономикус», исповедующий принцип максимизации собственной

⁹⁷ Представленная в разделе концепция опирается на работы автора, представленные в «Литературе», приведенной в конце раздела

выгоды или прибыли (а именно на этой формуле рационального экономического поведения построены постулаты «экономикса» – англо-американской, либеральной версии экономической науки), **«человек рыночный» обречен на экологическую гибель в XXI веке, он стал Пределом самого себя.** С ним «заговорила» на своем «языке» Онтологическая Правда – на «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Чтобы экологически выжить, он должен самоизмениться вместе с изменением оснований бытия.

Несколько в другой системе логики к близкому выводу приходит Аурелио Печчеи в монографии «Человеческие качества» (1975) [24]. Бывший директор Римского Клуба на основе анализа аналитических докладов Римскому Клубу приходит к неутешительному выводу: чтобы экологически выжить, человек должен самоизмениться, т.е. претерпеть метаморфоз.

Это будущее изменение человека А.Печчеи назвал «человеческой революцией». Интересно, что стержнем «человеческой революции» по А.Печчеи является реализация императива всестороннего, гармоничного развития человека, который К. Маркс и В.И. Ленин связывали с социализмом и коммунизмом, и который постоянно звучал в советской педагогике и от которого отказались российские либералы под воздействием ельцинских реформ по капиталистической реставрации в России под лозунгами «рыночной экономики».

Многу доказано, что в конце XX века уже развернулась **Синтетическая Цивилизационная Революция** [1, 2, 4, 14, 15], в «систему революций» которой наряду с «системной», «интеллектно-инновационной», «квалитативной», «рефлексивно-методологической» и «образовательной» революциями вошла и «человеческая революция».

Смысл «человеческой революции» расширяется, она несет в себе смысл «революции Неклассичности». **Чтобы экологически выжить, человек должен претерпевать метаморфоз, т.е. видоизмениться в своем взгляде на самого себя, возвыситься до осознания своей ноосферной миссии на Земле.**

Первое. Он должен перейти от ЭГО-центризма в культуре и в своей психологии к ЭКО-центризму. Он должен перейти из состояния «Разума-для-себя» в состояние «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. в состояние Ноосферного Разума.

Второе. Человек выживет в XXI веке только как человек, управляющий социоприродной гармонией, т.е. как ноосферный человек. Принцип управляемости расширяет категорию «неклассичности». Наряду с «принципами дополнительности», «Антропными принципами» в содержание «неклассичности» входит и «принцип управляемости», против которого выступает философия либерализма, продолжающая делать ставку на «стихийного», «рыночного» человека, на якобы «разумную спонтанность» Истории, не видя, что Природа такой спонтанности, стихийности Истории уже подписала экологический приговор.

Структура Человековедения, может быть, описана в нескольких версиях, отражающих различные основания членения Человековедения на «науки» и «теории» [11, 13, 15].

Первое основание – уровни методологической организации наук о человеке. Мною предложено [4, 15] выделять **три страты человековедения:**

- **верхняя: системология человека, теория фундаментальных противоречий человека, космическая и ноосферная антропология, общая теория меры человека, философская антропология и др.;**

- **средняя: специальные теории человека;**

- **нижняя: предметно-ориентированные теории с отражением разных аспектов «природы человека»: этико-нравственного, национально-этнического, демографического, географического, социально-группового и социально-стратного (по П. А. Сорокину, и по К. Марксу, и по Л.А.Зеленову) и т.п. [28 – 37].**

Второе основание – принцип единства потребностей, способностей, деятельности и творчества человека. По этому основанию **в человековедении выделяется тетрада наук или теорий.**

- способностей;
- потребностей;
- деятельности;
- творчества или креатология.

По Л.А.Зеленову первые две теории объединяются в теорию потенциала человека, а вместе с теорией деятельности они образуют теоретический каркас антропологии [29, 30].

Третье основание – принцип развития человека. Оно определяет структуру «воспроизводственных» теорий человековедения [4]:

- социальную;
- культурологическую;
- этнологическую;
- биологическую;
- демографическую; и др.

Четвертое основание – принцип единства «человека» и его «жизни».

Здесь важное значение приобретает **смысловое измерение науки о человеке как науки о живом разумном веществе и науки о жизни. Человековедение предстает как «жизневедение», или виталогия [4, 7, 8].** К важным наукам этого «профиля», или этого «контекста», человековедения относятся [4, 8, 9 – 11, 13, 14, 26]:

- валеология;
- теория качества жизни;
- теория питания;
- педагогическая антропология; и др.

Отметим, что в последнее десятилетие активно развивается в психологии такие направления как «психология жизни», «психология живого знания» и др., которые могут быть отнесены к этому профилю человековедения.

Пятое основание – принцип биосоциальности человека. По этому основанию человековедение организуется как **единство целого спектра «логий» человека:**

- биологии;
- социологии;

- психологии;
- педологии;
- биосоциологии;
- социопсихологии;
- этнологии; в более широком контексте – этноантропологии;
- палеоантропологии, включая палеопсихологию;
- экологии; и др.

Шестое основание – принцип единства человека и меры человека. Это основание включает в себя и представление о понимании своеобразного цикла восхождения и спирали мерогенеза человека. По данному основанию в человековедении раскрываются [2, 4, 10, 13, 15, 18, 20]:

- философская теория меры человека;
- квалиметрия человека;
- теория фундаментальных противоречий мерогенеза человека;
- теория пределов человека; и др.

Квалиметрия человека стала предметом исследований и рефлексии 11-и Симпозиумов (1992-2006 гг.) «Квалиметрия человека и образования» на основе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов [23], в организации и концептуальном программировании которых автор является сопредседателем совместно с Н.А. Селезневой.

7.2. Взгляд на акмеологию как междисциплинарную область знаний

Акмеология как интеграционная наука о человеке появилась во второй половине XX века в России. Она несомненно – результат «антропного движения» (понятие алтайского философа М.Б. Боброва в России [28]). У ее истоков стоят Б. Г. Ананьев [29] и Н.В. Кузьмина [41 – 43 и др.].

Исследования истоков акмеологии, проведенные Н.В.Кузьминой [41 – 43 и др.], показали, что понятие акмеологии впервые введено Н. А. Рыбниковым в 1928 г. Но приоритет в разработке основ акмеологии как науки принадлежит Б.Г. Ананьеву. По Ананьеву акмеология взаимодействует с геронтологией, педагогикой, педиатрией, морфологией и физиологией ребенка, эмбриологией человека.

По Ананьеву (в интерпретации Н. В. Кузьминой) акмеология предстает как наука о закономерностях развития зрелых людей под влиянием образования. В этом своем определении «акмеология» входит в человековедение в контексте той ее структуры, которая формируется по основанию «принципа развития», т.е. блок «воспроизводственных направлений», но именно в контексте онтогенетического среза.

Н.В.Кузьмина определяет акмеологию как междисциплинарную область знаний в системе наук о человеке, в которой реализуется поиск закономерностей [40, 43], отражающих направления:

- саморазвитие зрелого человека;
- самореализация его творческого потенциала в процессе созидательной деятельности на пути к высшим «вершинам» или достижениям;

- исследования закономерностей обучения вершинам жизни и профессионализма в деятельности, а также самообразования, самоорганизации и самоконтроля; исследования закономерностей самосовершенствования, саморазвития, самокоррекции и самоорганизации деятельности, – под влиянием новых требований, идущих как от профессии и общества, развития науки, культуры и техники, так и, что особенно важно, изнутри, под воздействием эволюции собственных интересов, потребностей и установок, осознания своих способностей и возможностей, достоинств и недостатков своей собственной деятельности.

В определении Ю.А.Гагина [44] акмеология становится близкой к теории потенциала человека по Л.А.Зеленову. Он определяет акмеологию как науку, изучающую феноменологию, закономерности и механизмы осуществления потенциала человека (как вида, индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности) в процессе достижения им (человеком) «наиболее высокого уровня, вершины своего развития на различных этапах». В оценках Б.Ф.Кваши, В.С.Олейникова, А.В.Щеглова акмеология и человековедение становятся даже тождественными. Акмеология рассматривается как наука о человеке, о наиболее общих, универсальных законах познания и достижения «вершин» или «акме» человеческих отношений в деятельности. В позиции этих авторов акмеология получает статус не только человековедческой, но философско-педагогической науки.

Уже изложенное позволяет сделать несколько выводов:

1. Акмеология как понятие, служащее названием определенного проблемно-ориентированного комплекса человековедения, эксплицируется в «проблемном поле» следующей «семантической сети» понятий: «творчество», «зрелость», «этапность или фазность» развития взрослого человека или «взрослого отрезка его онтогенеза», «вершина или акме» профессиональной деятельности, творчества, «высшее достижение», «вершина» человеческих отношений, закономерности саморазвития и всех других подпроцессов с приставкой «само», потенциал или творческий потенциал, созидательная деятельность, человековедение, феноменология, закономерности развития взрослых людей под воздействием образования и др. Отметим, что Ю.А.Гагин создал и развивает «концептуальный словарь-справочник» по педагогической акмеологии, который охватывает семантическую сеть, включающую более ста понятий [44].

2. Акмеология – проблемно-ориентированная область человековедения, связанная с развитием творческого потенциала человека и его мастерства, профессионализма в процессе его «онтогенеза», т.е. на протяжении жизни.

3. Большинство авторов склонно связывать предмет акмеологии с взрослым периодом жизни человека.

4. Акмеология есть особый тип проблемно-ориентированного синтеза всего человековедения, а именно синтез через призму «вершины достижений» в деятельности человека, поскольку «вершина» предстает как высшая форма проявления «человеческого» в «человеке» [13, 14].

7.3. Креатология и креативная онтология как креативное измерение антропологии. Принцип Большого акмеолого-креатологического дополнения

Креатология дополняет акмеологию. Очевидно можно говорить о «Принципе Большого акмеолого-креатологического дополнения» как важнейшем принципе в организации Неклассического человековедения [11, 15, 26].

Креатология, как следует из названия, есть наука о законах и закономерностях творчества человека. При этом само творчество трактуется как сущностное измерение жизни, как закон творчества [1 – 4, 6 – 9, 11, 13, 15, 18, 19], который является одним из базовых законов жизни.

Само понятие «креатология» выдвинуто мною в 1989-1991 гг. В 1992 г. мною написана монография «Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии» [3].

В соответствии с разработанной концепцией «творчество человека» есть своеобразный итог творческой или креативной прогрессивной эволюции всей Вселенной, в которой мы живем. Мною, исходя из системогенетических позиций (системогенетики как общей теории наследования в системной прогрессивной эволюции), было показано, что уже эволюция системной иерархии Мира включает в себя Онтологическое творчество⁹⁸, Любая Вселенная, любое Бытие являются креативными [3, 6, 10, 13, 15, 19].

Прогрессивная эволюция, т.е. эволюция в сторону «сложности», роста «кооперированности») структур сопровождается ростом сложности содержания Онтологического творчества, которое по мере «сдвига» от закона конкуренции и «механизма отбора» в сторону закона кооперации и «эволюционного механизма интеллекта», т.е. механизма опережающей обратной связи в эволюции, становится все более направленной и как бы более «вразумленной». В «Манифесте системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии» [6, 8], а затем в его развитии – в форме «Онтологических оснований Неклассического человековедения: Манифестации креативно-циклической онтологии мира, космоэволюционной антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества» [15, 19], мною сформулирована новая парадигма научной картины мира на креативно-циклическо-онтологических основаниях. В этой «картине» мира рост кооперированности, и соответственно «связанного разнообразия» или «сложности» систем, сопровождается его «оразумлением» или «космологической интеллектуализацией», результатом которой на Земле и стало появление человека.

В контексте «креативной онтологии» творчество человека, как бы «эволюционно», на уровне «бессознательного», содержит в себе, имплицитно включает в себя простейшие виды творчества как генерации любой изменчивости, механизма «преадаптации», поэтому «творящий мозг человека» в

⁹⁸ Разработанное мною понятие «онтологическое творчество» было признано научной общественностью в 90-х годах и внесено в энциклопедический словарь-справочник с сохранением моего авторства [48, с. 113]

процессе творчества инициирует соответствующие креативные процессы на низших уровнях «человекоорганизменной информации», способствуя гармонизации всей психосоматики человека [10, 45, 46].

Таким образом, креатология включает в себя не только теории генерации новаций, технических изобретений, например, в трактовке Альтшуллера – теории алгоритмов решения изобретательских задач (АРИЗ и ТРИЗ), но и теорию «внутренних законов» творчества и творческого саморазвития человека, которые в свою очередь предстают как «кальки» более обобщенных системогенетических законов [3]. К ним относятся: **«закон креативно-стереотипной волны», «закон лево-правополушарной волны», «закон спиральности развития как закон творчества», «закон сомнения и антиавторитаризма как закон творчества», «закон рационально - иррациональной волны», «закон незатухающей творческой волны на основе динамического интеллектуального гомеостаза как закон творческого долгожительства», «закон красоты и гармонии как закон творчества», «законы конкуренции и кооперации как законы творчества»** и др. [3].

Формируются представления об особом типе креативной ритмологии, **«каркас»** которой как бы держит на себе процессы «онтогенеза» [3, 4, 6, 10, 15]. Этот «ритм» имеет различные спектры, как дневной -креативно-временной суточный ритм, как годовой, «цикловой», охватывающий несколько лет, например, 11 лет и 33 года, так и онтогенетический, охватывающий весь «цикл жизни» человека.

Представление о «волне» или «цикле творчества», введенное мною, говорит о том, что каждая такая «волна» имеет свое «акме» как гармонию в соотношении креативности и стереотипности, «сознательного» и «бессознательного», «рационального» и «иррационального» или «интуитивного» и т.д.

Мною выдвинуто и доказано положение, что существует два типа «интеллектуальных гомеостаза»:

- **«статический»**, который тяготеет к наращиванию «оперативной памяти» и «стереотипизации деятельности» и к уменьшению креативного потенциала личности по мере увеличения возраста;

- и **«динамический»** который реализуется в режиме постоянной незатухающей «творческой волны» независимо от возраста, с периодическими кризисами, в процессе которых разрушаются прежние стереотипы под воздействием рефлексивных механизмов, перестройки прежних установок, «картин мира», в некоторых случаях ценностей и их приоритетов.

У «творческих долгожителей» развиваются рефлексивные механизмы по разрушению сложившихся стереотипов, которые становятся преградой по развитию творчества. Разрушение стереотипов базируется на целой системе «механизмов разрушения», как «древних», так и приобретенных механизмов: смеха, игры, ближних и дальних аналогий, ассоциаций, метафор, противоречий, симметрии и асимметрии, «переворачивания метода», эмпатии и др.

Особенностью действия этих механизмов в периоды «кризисов», например, между 11-летними «волнами или циклами творчества» у творческих долгожителей, является то, что в этот момент получают доминирование «правополушарные» механизмы. Происходит сложное «дополнение» законов креативно-стереотипной и лево-правополушарной волн.

Творчество человека в контексте принципа биосоциального единства «природы человека» образует внутри себя «единство биологического, физиологического, соматического и психического, интеллектуального».

«Творчество» как бы в своей биосоциальной сущности охватывает всю «пирамиду жизни» организма человека как своеобразной «многоклеточной цивилизации». Общебиологический закон волнообразной адаптации, на который в контексте биоритмологии указывает С.И. Степанова (1986) [47], приобретает с позиций креативной онтологии смысл закона волнообразной креативной адаптации, обуславливающей постоянную поисковую активность как состояние жизни. Сами колебания адаптационного процесса как процесса жизни отражают ритмическое, циклически- волновое взаимодействие двух антагонистических процессов - разрушения и созидания. Творчество, т.е. созидание, всегда сопровождается разрушением определенной части структуры в системе, разрушением того, что устарело. Но «структура» есть аккумулятор «прошлого» (как и «стереотипы» – отражение структуризации и инструментализации знаний), а изменчивость, творчество – аккумулятор «будущего», поэтому «волна творчества» – это волна между «прошлым» и «будущим». Под воздействием творчества часть «прошлого» уходит из «настоящего», спускается в «подвалы эволюционной памяти» [45].

Таким образом, творчество – основание жизни, её закон, через творчество она реализуется как постоянная креативно-активная форма адаптации к окружающей среде. Одновременно она есть постоянное самотворение жизни.

Очевидно, Ж.-П. Сартр интуитивно имел эту онтологическую сущность творчества, когда подчеркивал, что человек должен творить себя.

Философия творчества Н.А.Бердяева, в моей оценке, является предвосхищением креативной онтологии и в целом – креативной антропологии. У Бердяева творческое бытие человека как основа жизни пропущено через призму его «персоналистской», экзистенциальной мировоззренческой системы. Поэтому для Бердяева «косное бытие» противостоит «творческому началу человека», которое у Бердяева становится, именно вследствие конфликта творческого человека со своим бытием, «трагическим началом».

На самом деле трагизм творческой личности Бердяева, который стал трагизмом и его самого, его творческого поиска, в моей оценке имеет своим источником буржуазное, «монетарное» бытие буржуазного человека, которое вследствие развития финансовой капиталократии и превращения «денег» в фетиш, в «капитала-Бога», фетишизирует и самого человека, делая его нечеловеческим, виртуальным. «Дух Капитала» убивает «человека» и «творчество» в нем.

В этом плане «бунтующий человек» А. Камю, который еще «зачался» «подпольным человеком», «человекомышью» Достоевского, и который вырос в персоналистского философа Бердяева, бунтующего против бытия, которое мешает его творческому самовыражению, есть человек эпохи господства «духа Капитала», творчество которого уничтожается капиталорационализацией его бытия, превращением его в «машину для делания денег». Это направление рефлексии мною раскрыто в «Капиталократии» (2000) [17].

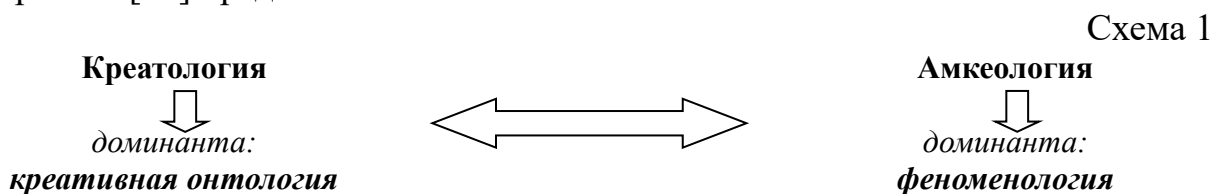
Креатология есть определенный «срез» антропологии, её определенная «проекция», раскрывающая законы человеческой жизни через призму креативного бытия.

Все «блоки» человековедения, в том числе педагогика, андрогогика, акмеология, теория потенциала, теория способностей, теория потребностей, теория меры человека и т.д. приобретают в креатологии свою «призму освещения». Теперь, в Эпоху Великого эволюционного Перелома, когда «заработал» механизм возобладание онтологической правды над онтологической ложью всей системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, подчеркну еще раз: включая процесс «Родов Действительного Разума», что которые есть и «Роды» ноосферного человека и ноосферного человековедения.

7.4. Педагогическая антропология в контексте дуальной системы «Акмеология – Креатология»

Изложенная позиция, которая мною теоретически развивается почти целое последнее 30-летие и осветил в целой серии работ, близка взглядам **А.Н.Уайтхеда (1929)**, который в работе «Процесс и реальность» **подчеркивал роль творчества как высшего начала мира, творчества как принципа новизны, творчества как наиболее универсальной сущности из всего ряда универсальных сущностей.**

Креатология дополняет акмеологию. Комплиментарность креатология и акмеологии мною в книге «Онтология и феноменология педагогического мастерства» [13] представлена «Схемой 1»:



Дуальная система «Акмеология – Креатология» меняет содержание педагогической антропологии.

Акмеология раскрывает становление профессиональной зрелости, законы онтогенеза в контексте такого становления. В системе образования она смещает педагогические акценты на самомотивацию обучаемых и обучающихся, учеников и учителей на высшие достижения для самих себя, как основы не только преодоления самих себя, но и как основы развития потенциала. Творчество в акмеологическом контексте приобретает особую направленность, а именно, направленность самосовершенствования, восхождения по ступеням достижений.

Педагогическая антропология становится акмеологией, она как бы «акмеологизируется». Призма акмеологии все время акцентирует учителя на развитие обучаемого.

Триединый процесс обучения, воспитания и образования, как процесс передачи или трансляции знаний, приобретает онтогенетическое измерение – измерение «становления» и «развития».

Образование и педагогика становятся развивающими. Развивающее образование может состояться только как синтез развивающегося учителя и развивающегося ученика. «Развивающее образование» только тогда «развивает», когда само как система развивается.

Педагог-новатор Ш. Аминошвили сформулировал эмпирический закон своей педагогической системы – «закон взросления» ребенка. Ребенок в своей рефлексии всегда взрослее, чем он есть на самом деле. И учитель – тогда великий учитель, когда считается с этим «законом взросления», когда умеет уважать вот эту «становящуюся взрослою личность» в личности ребенка, подростка, юноши или девушки.

Творчество предстает как механизм «взросления», как механизм осознания себя личностью. Двое томских учителей-художников приблизительно в 1997–1998 года были у меня в гостях и рассказывали каких они достигли фантастических педагогических успехов в 1-3 классах, «работая» с так называемыми «отставшими» детьми и развивая у них творческие установки и умения на основе «техники живописи» с помощью пульверизатора и аппликации. Эти дети к 3-му классу в развитии обгоняли «нормальных» детей. Они рано овладевали живописной композицией и, становясь «творцами», они как бы «возбуждали» другие «спящие» в них способности: поэтический дар, чувство слова, интуицию быстрого проникновения в сущность новых педагогических заданий. Здесь, несомненно, активизировался «закон взросления» Ш. Аминошвили, а вместе с ним происходила активизация отношения к обучению как самообучению.

А главное: такая «акмеологическая педагогика» способствовала развитию рефлексии ученика, способствовала становлению чувства самоценности своей жизни, пониманию того, что ты появился в этом мире неслучайно, со своей, только тебе данной, творческой миссией.

Акмеология, таким образом, делает педагогическую антропологию развивающей.

Креатология определяет другой «срез» педагогической антропологии. Она придает ей характер креативной педагогической антропологии. Креативная онтология человека означает, что человеческая сущность в наиболее полном виде раскрывается как сущность «человека творческого», т.е. «Хомо-креатора».

«Человек творческий» по своему смысловому содержанию «включает» в себя «человека разумного». И это понятие намного «богаче». Творчество гармонизирует бытие человека, оно придает ему смысл и служит основой «здоровья» как «нормы бытия». «Здоровье» и «творчество» скоррелированы. Само творчество выступает как один из индикаторов здоровья. Поскольку творчество гармонизирует психосоматику человека, то оно «лечит». Появляется креатотерапия [3 - 10].

Таким образом, креатология в педагогике или педагогическая креатология поставляет дополнительные «механизмы» для технологий педагогической валеологии. Обучая детей творчеству, развивая в них способность к творчеству, педагог, учитель способствует их гармонизации, запускает процессы реабилитации, самовылечивания. Особенно эффективна креатотерапия для различного типа психических заболеваний и расстройств.

Развивающим образованием может быть только креативное образование, развивающей педагогикой может быть только креативная педагогика.

Чтобы учитель мог «творить» ученика, т.е. «творить человека» в ученике, он должен ежедневно «творить самого себя», как об этом образно говорил Ж.П. Сартр. Креативная педагогика начинается с креативного учителя.

Учитель должен научиться создавать свои «авторские системы», в которых любые известные технологии или педагогические системы учителей-новаторов как бы «пропускаются» учителями через себя, через механизмы своей селекции, «пропускаются» через «тигель» индивидуального творчества, на котором лежит «печать» антропотипа учителя, его мировоззренческих и ценностных установок. Для этого учителю необходимо обучаться процессу познания своего типа и потенциала, особенностей своей психики, речи, стиля, доминант поведения, своих положительных и отрицательных черт. Учитель опирается на собственную культуру рефлексии, включая культуру креативной рефлексии, базирующейся на знаниях законов креатологии.

7.5. Теория фундаментальных противоречий как основание педагогической антропологии XXI века

Глубинное понимание проблем акмеологии и креатологии через «призму» педагогической антропологии возможно только на основе разработанной и развиваемой мною **теории фундаментальных противоречий** человека (ТФПЧ) [3, 4, 10 – 15, 22].

К важнейшим ФПЧ относятся:

- **первое фундаментальное противоречие человека** как противоречие, создаваемое «удвоением человека» в процессе любой своей деятельности («закон удвоения» или закон отчуждения каких-то моментов сущности человека и их отражения в «продуктах» деятельности): ФПЧ1;

- **второе фундаментальное противоречие** как противоречие между конечностью биологической индивидуальной жизни ("сомы"), через которую реализуется биологическое бессмертие (по принципу Реди «живое от живого»), и бесконечностью жизни интеллекта человека, через которую проявляется социально-интеллектуальное бессмертие: ФПЧ2;

- **третье фундаментальное противоречие человека** как противоречие между рациональной и иррациональной формами познания: ФПЧ3;

- **четвертое фундаментальное противоречие человека** как противоречие между разнообразием познаваемого человеком мира и потенциальной неполнотой разнообразия познанного (**противоречие «неполноты рационального познания»**): ФПЧ4;

- **пятое фундаментальное противоречие человека** как противоречие между «космическим» и «земным» в человеке, между космопланетарным, глобальным измерением и индивидуальновитальным, «бытовым» его измерением, которое приобретает форму противоречия между «космопланетарным»

и «индивидуально-витальным» пространствами сознания, между «ближними» и «дальними целями» и т.п.: ФПЧ5;

- **шестое фундаментальное противоречие человека** как противоречие между специфической, этногенетической, национально-культурной компонентой «природы человека» и инвариантной, всемирнокультурной, «глобалистской» компонентой в «природе человека»: ФПЧ6;

- **седьмое фундаментальное противоречие человека** как противоречие его самоидентификации на протяжении жизни на уровне сознания и на уровне «бессознательного»: ФПЧ7.

Концепция ТФПЧ наиболее полно представлена в моих монографиях «Онтология и феноменология педагогического мастерства» [13] и «Теория фундаментальных противоречий человека» [22].

Здесь только я хотел бы остановиться на одном «срезе» содержания **ФПЧ7 как противоречия между «Я-сознанием» и «Я-бессознательным»**. С позиций системогенетического закона спиральной фрактальности системного времени, открытого и развиваемого мною с 1991 года, «бессознательное» в человека есть «эволюционная память», в которой, «прячется» информация всех «спиралей эволюции», включая и «спираль антропогенеза» [10, 45]. Поэтому в «бессознательном» имеется не только «информация опыта жизни человека», но информация предшествующих поколений людей (его «предков»), в том числе и архаические формы восприятия мира. «Я-бессознательное», как правило, связано с правополушарной частью интеллекта, на которую «замыкается» вся «информационная пирамида» организма, а «Я-сознание» – больше с левополушарной частью», с рациональными формами осознания бытия.

Особенность «Я-сознания» состоит в том, что вследствие доминирования «левополушарности», форм рациональной, объяснительной саморефлексии, в нем всегда присутствует «тяготение» к «манипулируемости», некая кажущаяся легкость (для сознания) смены поведения, образа жизни.

«Я-бессознательное» более консервативно, в нем отражается «коллективное бессознательное», его архетипы по К. Юнгу, именно потому, что действует мой «закон спиральной фрактальности системного времени», как закон запоминания «прогрессивной эволюцией» самое себя [3, 10, 45].

Поэтому с позиций акмеологии с ее ставкой «на развитие» педагогика должна научиться гармонизировать процесс самоидентификации личности через гармонизацию «Я-сознания» и «Я-бессознательного». Из западных психологов, пожалуй, единственным ученым, кто обратил внимание на необходимость развивать единство сознания и «бессознательного» в человеке и развивать в сознании способность «слышать» «бессознательное», был А. Маслоу.

С позиций взаимодействия «национального, этнического» и «общечеловеческого» в процессе становления личности ученика в образовательном пространстве (ФПЧ6) сформулированное положение требует развивать в человеке «человека достоинства» (на базе опережающего обучения родным языку, литературе, культуре, истории). При иной постановке не происходит становление «корневого человека» по Флоренскому, «Я-сознание» становится «манипулятивным», «маргинальным».

В этом плане в США действие капиталистического Закона расчеловечивания человека [49], преобладание космополитической идеологии, «бескорневость» на уровне «Я-сознания» большинства американцев, приводит к маргинализации американского общества. Американское общество есть общество «маргиналов», в котором ФПЧ7 особенно сильно и поэтому оно беременно будущим «взрывом». Хотя надо отдать должное тому, что знание национальной истории США «тестируемыми» до недавнего времени являлось первым тестом для иммигрантов и главным условием аккредитации образовательных учреждений в США.

Патриотическое воспитание, этнопедагогика, этнокультура, а в России, где русский народ составляет 80% населения, – это русская педагогика, русская культура, история русского народа, должны определять важнейшую «линию» в педагогике для обеспечения становления «человека достоинства», в том числе в русском человеке. Именно здесь, в этом пункте содержания отечественного образования наблюдается наиболее разрушительные процессы, способствующие маргинализации русских людей. Способствовало этому и антирусская политика до недавнего времени в СМИ, когда у «русских» отобрали слово «русский» и оставили слово «россиянин». Получилась асимметрия в национальной политике в России: все народы России называются своим именем, кроме русских, а когда речь идет о русских, то им «вбивается в голову», что они «россияне». Назовите «якута» «россиянином» – он обидится. А в самоназвании «русского» все больше слышали «россиянина». В настоящее время Специальная Военная Операция изменила ситуацию. Начался подъема духа русского народа, чувства его исторического призвания, именно как «руководящей силы», как его назвал Сталин в 1945 году отмечая его роль в Великой Отечественной войне.

Акмеология, делающая ставку на развитие, не может игнорировать ФПЧ7. А оно требует уважения в России к русской культуре и к русской истории. Следует вернуться к проблеме «русской школы», которая было провозглашена К.Д.Ушинским.

7.6. О соотношении «Я-онтологии» и «МЫ-онтологии» в процессах становления личности в системе образования. «Человек культуры» – база человека профессионального

Есть еще один момент, связанный ТФПЧ, – это проблема соотношения «Я-онтологии» и «МЫ-онтологии» [13].

Основу природы человека составляет «МЫ-онтология». Чем больше в человеке «других», чем больше в его «Я» «МЫ», тем он «богаче» в человеческом содержании. «МЫ- онтология» – это онтология «человека культуры», человека коллективистского, общинного.

«МЫ-онтология» – основа альтруизма. Личность, как системно-социальное качество человека, является высшим выражением «МЫ-онтологии», поэтому личностно-ориентированная педагогика, когда она на первое место ставит «Я» ученика без понимания изложенной диалектики «МЫ-онтологии» и

«Я-онтологии», получает противоположный результат по отношению к декларируемому: вместо гуманизации происходит дегуманизация учащихся, формируется человек-эгоист, готовый вести борьбу за собственное выживание за счет других жизней.

В этом контексте русская педагогика накопила большой опыт. Особенно следует отметить педагогику А. С. Макаренко с ее доминантой «труда-заботы», педагогику Сухомлинского с ее доминантой «школы радости». Трудовое воспитание сразу же «тянет» за собой коллективистское воспитание, развивает чувство соперничества и сострадания.

Уважение к труду, ценность труда как базы «МЫ-онтологии личности», над которой надстраивается «Я-онтологии» – важнейшая черта педагогической антропологии XXI века, переживающей «Революцию Неклассичности».

Акмеология, как и креатология, находятся в стадии своего становления. Их взаимодействие и их влияние на смену парадигм педагогической антропологии являются частью той «человеческой» и человековедческой революций, которые уже происходят, меняя содержание и архетип образования и педагогики, причем подчеркну – в сторону ноосферного содержания и ноосферного архетипа.

Изложенное ставит ещё одну проблему – раскрытие принципа Большого акмеолого-креатологического дополнения через призму культуры. «Человек культуры» «начинается» с «корневого человека» по П. А. Флоренскому. Понятие которого он ввел в конце 20-х годов XX-го века в переписка с В.И.Вернадским. Именно через становление «корневого человека» как «человека достоинства», противостоящего «люмпену» и «маргиналу», обеспечивается воспроизводство культуры и в целом общественного интеллекта через образование.

«Призма» акмеологии и креатологии меняет акценты в основаниях культурологии как части человековедения. Сложившиеся доминантные культурологические версии – ценностные, диалоговые, тестовые, игровые, антропологические – перестают быть «версиями», а становятся «срезами» культурологии, дополняющими друг друга.

Акмеологическая задача по раскрытию закономерностей становления профессиональной зрелости и профессионального «акме» не решается вне задачи становления «человека культуры». «Человек культуры», укорененный в родной культуре, в пространстве которой он воспитывался в детстве, становится «человеком достоинства», могущим вести «диалог культур» и через него надстраивать на укорененнокультурном фундаменте, связанным с «Я-бессознательным», всечеловеческо-культурную ангажированность. «Человек национальной культуры» становится основанием, на котором вырастает «человек мировой культуры», ведущий диалог с культурой всего мира.

«Человек культуры» – база человека профессионального.

Культура «питает» процесс взросления и творчества. Творчество становится не только процессом саморазвития личности, но и саморазвития культуры в личности, а через этот процесс процессом саморазвития всей культуры.

В этом смысле взаимоотношения акмеологии, креатологии и педагогической антропологии «объяты» «пламенем» культуры, в первую очередь национальной культуры, а затем «всечеловеческой» культуры. В России главная доминанта в этом процессе принадлежит русской культуре, русской философии и русскому космизму.

Они «архетипизируют» акмеологические и креативные процессы, придают им смысл культурно воспроизводственных процессов. В этом плане культура становится одним из центров синтеза акмеологии, креатологии и педагогической антропологии, она насыщает их содержанием «действия» возрождения культуры как мифической птицы «Феникс» в каждом акте образования, развития человека в «пространстве» образования. В этом смысле всегда следует иметь ввиду метафоры «культурологической акмеологии» и «культурологической креатологии», взаимообогащающих друг друга.

Изложенное получает полноту реализации только в логике становления ноосферного научно-образовательного общества и ноосферного социализма, т.е. утверждения той «онтологической правды истории», которая заговорила с нами языком ноосферной стратегии выживания человечества на Земле.

Литература

1. Субетто А.И. Введение в квалиметрию высшей школы (в 4-х кн.). – М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1991. – 84с.; 122с.; 171с.; 163с.
2. Субетто А.И. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования. – М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1993. – 242с.
3. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Издат. фирма «Логос», 1992. – 204с.
4. Субетто А.И. Системологические основы образовательных систем. (В 2-х кн.). – М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1994. – 284с.; 321с.
5. Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. (В 2-х кн.). – М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1994. – 243с.; 260с.
6. Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 47с.
7. Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. – М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1994. – 168с.
8. Субетто А.И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования. – Кострома - М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1996. – 332с.
9. Субетто А.И. Геополитические основания доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий. (Предислов.) // В.П.Казначеев. Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М. – Кострома: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1996. – С. 5–26
10. Субетто А.И. Бессознательное. Архаика. Вера. – СПб. – М. – Луга: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1997. – 132с.

11. Субетто А.И. Человековедческие основания российского образования и императивы его гуманизации, или Неклассическое человековедение. Послеслов. научного редактора// Казначеев В.П. Проблемы человековедения. - М. – Новосибирск: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1997. – 352с.; с. 300 – 349
12. Субетто А.И. Гуманизация российского общества. - М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 1992. – 156с.
13. Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1999. – 206с.
14. Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.
15. Субетто А.И. Введение в Неклассическое человековедение. - СПб. – Кострома: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 2000. – 458с.
16. Субетто А.И. Качество непрерывного образования. – СПб. – М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 2000. – 498с.
17. Субетто А.И. Капиталократия. – СПб: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.
18. Субетто А.И. Квалитология образования. - М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 2000. – 220с.
19. Субетто А.И. Манифестация креативно- цинической онтологии мира, космоэволюционной антропологии и Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества. // Манифестация. Учебно-теоретический журнал «Ленинградской школы африканистики». №1. – СПб., 2000.
20. Григорьев С. И., Субетто А. И. Основы Неклассической социологии. 2-е изд. – М., РУСАКИ. 2000. – 208с.
21. Субетто А.И. Хаббардиада как феномен социальной вирусологии// Анти - Саентология/ Под ред. А.И.Субетто – СПб.: СПбМТУ 1999. – 300с.
22. Субетто А.И. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.
23. Субетто А.И. Квалиметрия человека и образования: генезис, становление, развитие, проблемы и перспективы. – М.: Исследоват. центр проб-м кач-ва подг-ки спец-ов, 2006. – 97с.
24. Печчеи А. Человеческие качества/ 2-е изд. – М.: Прогресс, 1985. – 317с.
25. Зеленев Л.А. Методология человековедения. – Н.-Новгород: СНИО, НФК «Универсум», 1991. – 76с.
26. Субетто А.И. Теория качества жизни. – СПб.: Астерион, 2016. – 480с.
27. Моисеев Н.Н. Человек и биосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 450с.
28. Бобров М.Я. Гомология. – Барнаул: Изд-во «Ноосфера», 1996. – 180с.
29. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человековедения. – М.: Наука, 1977. – 380с.
30. Антропономия (Общая теория человека)/ Науч. ред. – Л.А.Зеленев. – Н.-Новгород: Нижегородский философский клуб, 1991. – 172с.
31. Фролов И.Т., Гуревич П.С. Человековедение// «Человек». – 1994. - №4
32. Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1991. – 304с.

33. Казначеев В.П. Проблемы человековедения/ Науч. ред. и послесловие А.И.Субетто: «Человековедческие основания российского образования и императивы его гуманизации, или Неклассическое человековедение». – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 360с.
34. Алексеев В.П. Становление человечества. – М.: «Наука», 1984
35. Субетто А.И. Структура и принципы человековедения // Человек в системе НТП – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – с. 11 – 15
36. Субетто А.И. Проблема общественного интеллекта в человековедении// Человек в системе НТП. – Горький: Философское общество СССР, ГОО СНИО СССР, 1989. – с. 217
37. Москаленко А.Т., Сержантов В.Ф. Личность как предмет философского познания. – Новосибирск: Наука, 1984. – 319с.
38. Мечников И.И. Этюды о природе человека. – М.: 1916. – 213с.
39. Мечников И.И. Этюды оптимизма. – М.: Наука, 1987. – 327с.
40. Кузьмина Н.В. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста/ Н.В.Кузьмина, С.Д.Пожарский, Л.Е.Паутова. – СПб., Коломна, Рязань, 2008. – 375с.
41. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. – Л.: ЛГУ, 1980. – 156с.
42. Кузьмина Н.В. Очерки о психологии труда учителя. Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1967. – 183с.
43. Кузьмина Н.В., Жаринова Е.Н. Методы исследования образовательных систем: монография/ Под ред. Н.М.Жаринова. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2018. – 164с.
44. Гагил Ю.А. Концептуальный словарь-справочник по педагогической акмеологии. – СПб.: 1998. – 178с.
45. Субетто А.И. Закон спиральной фрактальности системного времени и теория Наблюдателя и Сверх-Наблюдателя: монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2022. – 128с.
46. Субетто А.И. Ноосфризм. Том первый. Введение в Ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Кр.ГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
47. Степанова С.Н. Биоритмологические аспекты проблемы адаптации – М.: Медицина, 1986
48. Техническое творчество: теория, методология, практика. Энциклопедический словарь – справочник/ Под ред. А.И.Половинкина, В.В.Попова. – М.: НПО «Информ-система», 1995. – 408с.
49. Субетто А.И, Ноосферизм – «идеология XXI века» рожденная в России. / Под науч. ред. президента Ноосферной академии наук, д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2024. – 178с.

«Природа, природа разная, с её циклами сменяемости своего «лика», - есть тот «постоянный экран», на котором «вычерчивается» траектория нашей жизни, с её «вершинами» и «глубинами падения», с её апофеозами и трагедиями, с её смехом и с её слезами, с её приобретениями и с её потерями...

Как Антей, который является могучим только тогда, когда прикасается к поверхности матери Земли, так и русский человек могуч именно потому, что он «растворён» в своей природе, дышит её могучими долинами, холмами, реками, могуч именно любовью к родной природе»⁹⁹

Часть VIII

СССР КАК ОПЫТ ДЛЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО НООСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ СТРАН И НАРОДОВ¹⁰⁰

⁹⁹ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 221

¹⁰⁰ Основу раздела составил пленарный доклад, выполненный автором 8 октября 2021 года на заседании Всероссийского Съезда народных делегатов «Развитие России на основе развития потенциала каждого Человека в созидательном труде». Доклад был опубликован на многих сайтах в Интернете

8.1. Миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома

«Мир человечества» уже 30 лет находится в «пространстве» наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, старт которой, по моей оценке, представленной во многих моих научных трудах 90-х годов XX века и 0-х годов XXI века (в частности, в монографии 2001-го года «Ноосферизм»), дал переход глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века. Еще в начале 70-х годов известный американский эколог Б.Коммонер в книге «Замыкающийся круг» вынес «приговор» всей экономической системе капитализма, покоящейся на основах рынка и частной собственности, разделившей общество на «работодателей», или капиталократию (в соответствии с моей теорией капиталократии) и «наемный труд»: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. В 1991 году появляется Доклад, написанный по заказу Мирового Банка Международной группой ученых во главе с Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, в котором был вынесен вердикт: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития, исчерпал себя.

Обращаю внимание, что этот вердикт был опубликован в 1991 году в США, в Нью-Йорке, именно тогда, когда под лозунгом рыночных реформ «дуэт М.С.Горбачев – Б.Н.Ельцин», во главе команды «рыночных реформаторов» (назовем уже ставшие «символами» этих реформ Е.Г.Гайдара и А.Б.Чубайса), уничтожал все завоевания социализма, СССР, объявляя миру, что наконец-то Россия «возвращается» на магистральный путь развития, олицетворяемый «Западом», т.е. «метрополией» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, для которой весь мир – «периферия», объект колонизации, как необходимого «элемента» воспроизводства этой системы.

Это предательство части правящей «верхушки» Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) требует глубокого теоретического анализа, который пока не осуществлен. За этим феноменом «прячется» огромная сложность становления социалистического человека, для которого «общественное», «общее», коллективизм и альтруизм, как ценности, пользуются намного большим приоритетом в жизни, деятельности, чем «частное», ставка на индивидуализм и эгоизм, на прибыль и обогащение. Требует глубокого анализа и «обуржуазивание» сознания части советской интеллигенции, особенно в области искусства, и в целом советского народа под воздействием усиления роли рынка и прибыли в процессе реформ 60-х – 80-х годов.

Именно эта рыночно-капиталистическая разобщенность общества, капиталорасизм «хозяев денег» (в определении В.Ю.Катасонова), или в системе понятий моей теории капиталократии – мировой финансовой капиталократии, и превратилась в механизм, порождающий ускорение экологической гибели человечества.

Лорд Арнольд Джозеф Тойнби, известный британский историк, в начале 70-х годов, почти 50 лет назад, с горечью предупредил мыслящих людей, дав жесткую оценку «Западу»:

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем (добавлю – т.е. рыночно-капиталистическим путем). В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...».

Но эта единственная альтернатива и есть, в моем определении, ноосферный социализм, строй на базе доминирования общественной собственности, действия Закона Кооперации, обеспечивающий в XXI веке новую форму развития человечества – управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Этот новый путь развития человечества и научно-мировоззренческую систему, этот путь обеспечивающую, – я назвал «Ноосферизмом». К настоящему времени Ноосферизм как теоретический комплекс включает не только теоретическую систему собственно Ноосферизма, но и учение об общественном интеллекте, теорию Ноосферного Экологического Духовного Социализма, философию управляющего разума, концепцию научно-образовательного общества, ноосферную парадигму универсального эволюционизма, концепцию ноосферного образования и т.д. Назову только некоторые комплексы работ, написанные мною, подтверждающие вышеназванное: 10 томов (16 книг) «Сочинения. Ноосферизм», монографии, книги «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе» (2020), «Диалоги: Ноосферизм- Будущее Человечества» (2020, соавтор – В.В.Лукоянов), «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики)» (2021), «Ноосферная эмансипация человека» (2021), «Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология» (2021).

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая длится уже 30 лет, и которая, по моему прогнозу, «минимум» – охватит весь XXI век, одновременно включает в себя, как первый этап – Эпоху Краха рынка, капитализма и либерализма, или другими словами – Эпоху «расставания» со всей рыночно-капиталистической системой бытия и хозяйствования на Земле. Возникший императив выживания человечества на Земле – есть императив, таким образом, соединяющий в себе социалистический и ноосферный императивы, реализация которого включает в себя удовлетворение требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, своеобразных «Родов Действительного, т.е. Ноосферного, Разума» в лице человечества (которое в будущем должно стать своеобразным «мозгом Биосферы на Земле»), и на этой основе трансформацию созидательного труда человека на Земле в ноосферный жизнесозидающий труд. Или это произойдет в XXI веке, или Природа в лице Биосферы и

планеты Земля, как суперорганизмов, имеющих собственные гомеостатические механизмы, «уберёт» нас, человечество, из своего «живого тела» (о природе как «живом теле» и «метафизическом коммунизме мироздания» писал в «Философии хозяйства» еще в 1910 году русский философ С.Н.Булгаков), как свою «раковую опухоль». Для этого у неё в «распоряжении», по моей оценке, имеется более трех десятков различных «сценариев», или, другими словами, «стратегий» – «обратных связей» её гомеостатов.

8.2. Ноосферизм и новый взгляд на универсальный эволюционизм

Прежде чем перейти к оценке феномена СССР во всемирной истории, в том числе в истории российской евразийской цивилизации мне **необходимо остановиться еще на одной важной стороне выдвинутого мною понятия «Эпоха Великого Эволюционного Перелома»,** раскрывающей именно эту характеристику происходящего «перелома» в развитии взаимодействия человечества с Природой – **«Великий Эволюционный».**

Смысл этой характеристики можно правильно понять и осознать только, если мы будем знать ответ на вопрос «Что есть прогрессивная эволюция?».

Мною в теоретической системе Ноосферизма обоснован новый взгляд на «универсальный эволюционизм», который как понятие, очевидно, первым рассмотрел Н.Н.Моисеев, известный советский и российский ученый, математик и мыслитель, Титан Эпохи Русского Возрождения. **Этот новый взгляд, который я назвал «ноосферной парадигмой универсального эволюционизма», или ноо-космо-номогенезом»** (недавно я опубликовал свою монографию «Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма)», в которой достаточно полно изложил теорию ноо-космо-номогенеза), **представляет собой синтез 3-х парадигм в системе взглядов на прогрессивную эволюцию, т.е. эволюцию, сопровождающуюся ростом сложности систем (в процессе их эволюции):**

- **дарвиновской парадигмы** (автор – **Чарльз Дарвин;** знаменитая триада <наследственность, изменчивость, отбор>, доминирование закона конкуренции);

- **кропоткинской парадигмы** (автор – русский ученый и мыслитель второй половины XIX века, Титан Эпохи Русского Возрождения **Петр Алексеевич Кропоткин;** он, оппонировав системе Дарвина, делавшей ставку на «естественный отбор», «борьбу видов» и конкуренцию, выдвинул противоположную дарвиновской парадигме парадигму, по которой прогрессивная эволюция управляется механизмами сотрудничества, взаимопомощи, любви; эту кропоткинскую доминанту я назвал **законом кооперации,** а парадигму Кропоткина, в **противовес дарвиновскому «селектогенезу»,** предложил называть **«коогенезом»;**

- **берговской парадигмы** (автор – русский ученый, географ и эволюционист, также по моей оценке – Титан Эпохи Русского Возрождения, **Лев**

Семенович Берг, который предложил свою парадигму представлений о движущей силе прогрессивной эволюции, которую предложил называть **нотомогенезом**; понятие, образованное от древнегреческого слова «номос» – закон; в соответствии с нотомогенезом, существуют законы, направляющие прогрессивную эволюцию по определенному руслу).

Основой объединения этих 3-х парадигм стало моё теоретическое обобщение, в соответствии с которым любая прогрессивная эволюция – эволюция Вселенной. Эволюция Галактики, эволюция Биосферы Земли, эволюция человечества – антропогенез, социальная история человечества вплоть до наших дней – подчиняется действию двух метазаконных (я ввел понятие «метазакон», чтобы подчеркнуть его высокой системный статус в иерархии законов эволюции):

- **Метазакону Сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта;**
- **Метазакону Интеллектуализации или «Оразумления» прогрессивной эволюции (этот метазакон является своеобразным следствием действия первого метазаконного).**

При этом, мною был представлен в этой концепции **новый взгляд на «интеллект», а именно как на эволюционный механизм, являющийся противоположностью (если прибегнуть к закону борьбы и единства противоположностей в теоретической системе диалектики по Гегелю) механизму «естественного отбора» по Дарвину. Если естественный отбор является «запаздывающей обратной связью» (на языке кибернетики), определяющей селекцию эволюционирующих видов по Дарвину, «интеллект» по А.И.Субетто является «опережающей обратной связью» или «управлением будущим» со стороны той системы, частью которой он является. В каждой эволюционирующей системе столько имеется интеллекта, насколько она может переводить себя из «состояния в настоящем» в «желаемое состояние в будущем», на определенном лаге упреждения, независимо от воздействия внешней среды.**

Поэтому метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» прогрессивной эволюции можно трактовать и как **Метазакон роста роли управления (или эволюционного самоуправления) в прогрессивной эволюции.** Частными случаями проявления этого «метазаконного» является **закон цефализации в биологической эволюции на Земле (роста роли мозговых структур и их развития по мере роста сложности организмов млекопитающих, птиц, земноводных) Дана (на который часть ссылался В.И.Вернадский в процессе разработки основ своего учения о переходе Биосферы в Ноосферу) и закон перехода Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского (это научное открытие В.И.Вернадского по представлению А.А.Горбунова и А.И.Субетто было запатентовано Европейской академией естественных наук в 2013 году – в год празднования 150-летия со дня рождения великого ученого и мыслителя XX-го века В.И.Вернадского, тоже в моей оценке – Титана Эпохи Русского Возрождения, и закреплено, как открытие, за В.И.Вернадским).**

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома потому и является таковой, что она есть переход в эволюции человечества и в эволюции Биосферы Земли в единую мегасистему – Ноосферу, который одновременно означает собой качественный скачок внутри социальной жизни человечества: от доминирования Закона Конкуренции и социал-дарвинизма, с его капиталистическим принципом по Гоббсу «человек человеку – волк», – к доминированию Закона Кооперации и ценности коллективизма, товарищества, братства, с принципом «человек человеку – друг, товарищ и брат».

А это одновременно означает и «Роды Действительного – Ноосферно-Управляющего – Разума», когда происходит скачок в социальной прогрессивной эволюции человеческого разума из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. в такое состояние Разума, когда он становится коллективным, управляющим социоприродной эволюцией, разумом – общественным интеллектом, управляющим будущим развитием не только человечества, но и всей Биосферы.

И еще раз повторю, заостряя внимание слушателей на важнейшем моменте истории человечества, олицетворяемого Эпохой Великого Эволюционного Перелома. Этим моментом является переход человечества от Стихийной парадигмы истории, на базе доминирования Закона Конкуренции, мира войн, эксплуатации и насилия – к Управленческой парадигме Истории, на базе доминирования Закона Кооперации, т.е. мира без войн, эксплуатации и насилия, служащего базисом Мира Ноосферной (планетарной) Кооперации цивилизаций, стран, народов, этносов, на базе которого только и может появиться Ноосферный Коллективный Разум Человечества, способный на базе Ноосферной Науки и Ноосферного Образования научно управлять социоприродной эволюцией, в том числе на длинных циклах спирали прогрессивной эволюции Биосферы, Солнечной системы, Галактики. Именно этому будущему я специально посвятил монографию «**Мегакосмическая проскопия разума (общественного интеллекта) Человечества**», изданную в 2014 году под научной редакцией В.В.Лукоянова. В ней я утверждал: «Происходит формирование Ноосферно-Научной Картины (ННКМ) [...], которая служит основанием появления нового качества научной мегакосмической проскопии коллективного Разума человечества, адекватного императиву его выживаемости и его перехода к Новой Парадигме Истории в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, открывающей Врата в Будущее человечества как Ноосферной и одновременно Космической цивилизации».

Мир капиталистической конкуренции, диктатуры мировой финансовой капиталократии, рвущейся из США – страны «базирования» системы глобального империализма – в Космос, в том числе в виде «проектов» Илона Маска в виде будущего полета на Марс и опутывания ближайшего космоса Земли сетью миниспутников (около 10 тысяч), создающей возможность следить за всем человечеством и обеспечить внезапный удар космических группировок США по любому потенциальному противнику (главными из которых

в военной доктрине США названы Россия и Китай), – повторю еще раз, есть система экологического самоубийства, которая может стать и механизмом экологической гибели всего человечества. Альтернатива этой системе экологического безумия одна – Ноосферный Экологический Духовный Социализм или Ноосферизм, единственная социально-цивилизационная, и одновременно – экономическая основа, стратегии экологического спасения человечества на Земле.

Предчувствие Эпохи Великого Эволюционного Перелома, которая уже наступила, мы находим в фантастическом романе, еще одного Титана Эпохи Русского Возрождения, знаменитого советского ученого-геолога и палеонтолога **Ивана Антоновича Ефремова «Час быка»**. Главная мысль этого романа, что **выход любой цивилизации из фазы планетарного развития в фазу космического развития имеет своим базовым условием переход такой цивилизации (человечества) от «Эры Разобщенного Мира»** (а это и есть мир доминирования в развитии Закона Конкуренции) – к **«Эре Встретившихся Рук»** (как в песне Булата Окуджавы поётся «Возьмёмся за руки друзья, чтобы не пропасть по одиночке»; а это и есть мир доминирования в развитии Закона Кооперации).

Приведу размышления учителя из «пролога» в этом романе:

«Учитель знал – после молчания последуют вопросы, тем более пытливые, чем сильнее задела молодых людей обрисованная им историческая картина. И, ожидая их, он старался угадать, что больше всего заинтересовало учеников... **Пожалуй, психология людей в трудные эпохи перехода от низших общественных форм к высшим**, когда вера в благородство и честность человека, в его светлое будущее разьедалось нагромождением лжи, бессмысленной жестокости и страха. Сомнения обезоруживали борцов за преобразование мира или делала людей равнодушными ко всему, ленивыми циниками. **Как понять чудовищные массовые психозы в конце ЭРМ – Эры Разобщенного Мира, приводившие к уничтожению культуры и избиению лучших? Молодые люди ЭВР – Эры Встретившихся Рук – безмерно далеки от всего, что связано с истерически напряженной нервозностью и страхами прошлых времен»**.

Закон Кооперации, и как, с другой стороны, опасен именно вследствие инерции жизни по законам конкуренции, рынка, частной капиталистической собственности и социальной психологии людей, выращиваемой целенаправленно на принципе Гоббса (социал-дарвинизма, т.е. капиталорасизма, если следовать логике моей последней книги «Капиталорасизм», 2021г.): «человек человеку – волк». Напомню процитированное мною выше высказывание Тойнби: «Запад способен гальванизировать и разъединять... человечество не сможет достичь политического духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться... альтернатива миру – самоуничтожение...». Вот почему императив выживания человечества на Земле в XXI веке – это синтез ноосферного и социалистического императивов.

XXI век – это Эпоха начинающегося Ноосферного Прорыва человечества и России! – Именно потому, что **Россия:**

- первой совершила в 1917 – 1936гг. Великую Русскую Социалистическую Революцию, на базе которой родился СССР и как его выражение – советская цивилизация,

- первой совершила в 1961 году – **Космический Прорыв** в лице полета на космическом аппарате советского летчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина,

- первый предложила миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу, как законе глобальной эволюции Биосферы, разработанное В.И.Вернадским, на базе развития которого появились Русская Научная Ноосферная Школа мирового значения и как её всеотъемлемая часть – Научная Школа Ноосферизма.

8.3. История СССР как начало ноосферного преобразования мира

Теперь после того, как я ответил на вопрос «Что представляет собой Эпоха Великого Эволюционного Перелома», я перехожу к основному тезису моего доклада, представленного в его названии: **«СССР как опыт для цивилизационного ноосферного развития стран и народов в Эпоху Великого Эволюционного Перелома».**

Начну с того, что в самом содержании коммунизма и социализма теоретически **К.Марксом и Ф.Энгельсом**, т.е. в теоретической системе марксизма, **был заложен императив перехода от «предыстории», т.е. стихийной истории (К.Маркс отмечал, что культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню), к «подлинной истории», т.е. к истории управляемой на базе плановой экономики, или иными словами, перехода к управляемому социально-экономическому развитию.**

Следует напомнить глубокое определение коммунизма Марксом, которое редко цитируется в современных работах (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 116):

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности и в силу этого подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».

Комментируя это определение коммунизма Марксом, я в своей работе, опубликованной в начале этого, 2021-го, года, – «Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земле», подчеркивал (процитирую это место):

«Коммунизм есть, таким образом, по К.Марксу:

- с одной стороны, **«подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека», т.е. становление истинного человека, и соответственно – истинного разума, который начинает управлять своей историей, делая её истинно гуманной, человеческой;**

- а, с другой стороны, **«действительное разрешение противоречия между человеком и природой», т.е. превращение истории, – если опираться на разработанную научно-мировоззренческую систему Ноосферизма,**

развивающую учение о ноосфере В.И.Вернадского в современных условиях действующего императива экологического выживания человечества, – **в ноосферную историю...».**

Таким образом, **Русский Прорыв Человечества к социализму в форме Великой Русской Социалистической Революции** (концепция Великой Русской Социалистической Революции была представлена мною в книге «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму», объемом 492 с., опубликованной в 2010 году) **был одновременно Прорывом человечества к новой, совершенно невиданной системе экономического развития на основе планирования этого развития (знаменитые «сталинские пятилетки»).**

Анри Барбюс, французский писатель и коммунист, в своей знаменитой книге «Сталин», написанной в начале 30-х годов, после посещения СССР, писал:

«Гигантская система планирования, охватывающая своей сетью целые страны и большие периоды, есть порождение советской власти. Но эта идея распространяется по всему миру. Если конкретное свое существование она получила в СССР, то в других местах она существовала абстрактно, на словах. Советский Союз никогда не имел возможности заимствовать что-либо у других стран (замечу по этому поводу, что ему и нечего было заимствовать у кого-либо в мире, потому что СССР был первооткрывателем социалистической истории человечества). Но другие страны сделали у него много заимствований, в том числе и это. Они даже извлекли из идеи планирования понятие управляемой экономики (замечу, что плановая экономика и есть управляемая экономика, поскольку реализованный план экономического развития (на 5 лет) СССР и есть эффективное управление этим развитием на базе общественной собственности на средства производства), прикрываемое кое-какими претензиями интернационального порядка... Да, да, управляемая экономика. Для человечества нет другого выхода из положения. Это действительно универсальное средство... Управляемая экономика подобна миру между государствами: если её начать резать на части, то она существовать не может (замечу, что сделали Б.Н.Ельцин, А.Б.Чубайс, Е.Т.Гайдар с помощью приватизации и рыночных реформ в 90-е годы, в результате чем экономическая мощь России упала в 2 раза)... Само собой, – размышляет Барбюс, – что именно в материалистических планах всего более разума. А если мы учтем рациональность всех форм социализма, непосредственность и простоту его связей со всем многообразием действительности, то точнейшее выполнение заданий плана окажется вполне естественным, как бы круты ни были намеченные кривые. Это было бы чудом, если бы это не было социализмом, – говорил Сталин».

Эту характеристику советской социалистической плановой экономики, её удивительные, просто «космические» достижения, подтвердили, спустя более 80 лет, исследования российского ученого-политэконома и мыслителя нашего времени В.Ю.Катасонова в книге «Экономика Сталина» (416 с.), опубликованной в 2014 году, а также недавно изданная книга А.Галушки, А.Ниязметова, М.Окулова «Кристалл роста: к русскому экономическому чуду» (380с.). Именно эта плановая экономика в СССР, по результатам исследований авторов,

представленных в «Кристалле роста», с 1929 года по 1955 год, за 26 лет, несмотря на понесенные людские потери в Великой Отечественной войне (1941 – 1945гг.) в 27 миллионов человека, население СССР увеличилось на 46 миллионов человек, а средняя продолжительность жизни увеличилась на 26 лет (цитирую по газете «Завтра», 2021г., сентябрь-октябрь, №38(1448), с. 6). Замечу, что управляемая советская экономика в СССР требовала опережающего развития науки и образования, превращения советской страны в мощную научно-образовательную державу, и это было выполнено уже в «эпоху Сталина».

Еще раз обращаю внимание моих слушателей – на ноосферное изменение коммунизма, как такого социального строя и такого общества, которые обеспечивают научное управление социально-экономическим развитием, на основе планов, и соответственно – историческим развитием, да еще в такой форме своего взаимодействия с Природой, которое разрешает фундаментальное противоречие между человечеством и природой, сопровождавшее его на протяжении всей стихийной истории – «предыстории» по К.Марксу.

Именно в данном контексте появился, именно в СССР, благодаря научным исследованиям В.И.Вернадского, учение о переходе Биосферы в Ноосферу, как законе глобальной эволюции Биосферы. Появился в наше время вырастающий на базе его развития, – теоретический комплекс Ноосферизма в конце XX-го и в начале XXI века, как результат моих исследований и моих научных соратников, выдвигающий стратегию выхода человечества из экономического тупика истории в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, именно – как переход к научному управлению социоприродной эволюцией. Всё это позволяет взглянуть на историю СССР, как своеобразную «репетицию» Ноосферного Порыва человечества в XXI веке.

Известный ученый-марксист, политэконом и философ Ричард Иванович Косолапов в статье «Формула Сталина», опубликованной в газете «Советская Россия» к очередной годовщине со дня рождения И.В.Сталина 21 декабря 2010 года, так подтверждает это моё положение:

«Сталин, как и Ленин, во всей своей многогранности, дорастали до ноосферного уровня, однако после него рост был приостановлен. Человечество в лице введомой им (Р.Н.Косолапов имеет в виду И.В.Сталина) партии, советского рабочего класса, народа совершило прорыв – переход в ноосферу, но закрепить его и расширить мог своим натиском только мощный кадровый «второй эшелон», подготовить который Сталин и не сумел, и не успел. При колоссальном размахе во второй половине XX века научно-технической революции, качественно сказавшейся особенно заметно в развитии и совершенствовании массовых информационных технологий, то есть инструментария мыслящего мозга, – будто бы в насмешку над ним – произошёл пугающий интеллектуальный социально-нравственный спад.

Задачу полноценного перехода в ноосферу не знающая жалости ирония истории сдвинула на два – три поколения вперед».

Так писал Р.И.Косолапов более 10-ти лет назад. Замечу, отдавая должное памяти о крупнейшем ноосферном мыслителе-марксисте Р.И.Косолапова, ушедшего от нас в начале 2020 года, что ноосферный этап в развитии марксизма ленинизма Ричард Иванович рефлексировал постоянно в последние 20 лет, и этому посвятил около десятка страниц в своей книге «Истина из России» (2004). Он подчеркивал, что **социализм и становление ноосферы требуют перехода от стоимостной экономики к потребительно-стоимостной экономике, причем такой, в которой происходит ноосферное расширение содержания потребительной стоимости.**

Он писал («Истина из России», с. 356):

«Эволюция Ноосферы предполагает, можно сказать, распространение понятия «потребительная стоимость» на весь тот опыт человечества, в котором в той или иной форме была достигнута гармония между историческими силами природы и социальной практикой. Это значит, что в преддверии строительства Мира разума уже не просто неверно, а просто преступно рассматривать в качестве объективной реальности лишь материальную практику человечества, до сих пор отделяемую от его духовной работы, то есть главным образом физический труд и его результаты... исторический материализм призван отбросить невежественное неприятие в качестве объективной реальности также всей истории общественного сознания...».

Возвращаясь к истории СССР, к её сталинскому периоду, я не могу не указать на принятый Постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) в октябре 1948 года сталинский план под названием **«О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высокого устойчивого урожая в степных и лесостепных районах Европейской части СССР».** Этот план можно назвать **«ноосферным проектом И.В.Сталина».** Именно так я его охарактеризовал в монографии 2019 года, посвященной 140-летию со дня рождения И.В.Сталина, – **«Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы высоты духа советской цивилизации»** (с. 194). В то время в печати этот «план» сразу стал называться «сталинским планом преобразования природы». Комплексная программа научного регулирования взаимодействия аграрного комплекса страны с Биосферой предполагала, что за 15 лет будут отвоеваны у степной зоны и включены в сельскохозяйственный оборот 120 миллионов гектаров земли, высажены более 4-х миллионов гектаров леса и созданы государственные полезащитные полосы длиной свыше 5000 километров. Эти полосы должны были предохранять поля от жарких юго-восточных суховеев.

Кроме основных государственных лесополос тянувшихся на сотни километров, высаживались лесополосы местного значения вокруг полей, по склонам оврагов, вдоль старых и новых водоёмов, на песках и т.п.

Подчеркну (здесь я опираюсь на статью Н.Сапелкина в газете «Завтра», декабрь 2011 года, «Свернутые проекты Сталина»): это позволило в первый же год реализации сталинского плана получить высокие урожаи: зерновые дали прирост урожайности до 30%, овощи – до 70%, травы – до 200%. Была создана прочная кормовая база для развития животноводства.

Эта ноосферно-социалистическая линия И.В.Сталина, к сожалению, не получила развития у последующих руководителей советского государства и коммунистической партии, начиная с Хрущева. Думаю, именно потому, что марксизм-ленинизм в своём развитии в СССР со времени Хрущева стал отставать в своем развитии от «вызовов» истории, и в первую очередь именно тех «вызовов», которые отражали стремительно развивающийся глобальный экологический кризис, начиная с рубежа 50-х – 60-х годов XX-го века.

8.4. XX век как начало конфликта между стихийной формой развития человечества и законами эволюции Биосферы

СССР не ушел из Истории, он не остался только в прошлом, наоборот, он в «глубинной толще» исторического потока, как «подводная лодка», переместился в Будущее, и именно оттуда светит нам своими «прожекторами». Социализм – в новом, ноосферном качестве – есть единственное будущее человечества. Становление Ноосферного Экологического Духовного Социализма на Земле – и есть единственная стратегия спасения человечества от этой экологической гибели (возможно – даже в XXI веке), неотвратимой на рыночно-капиталистическом пути развития.

Остался еще один вопрос, на который необходимо ответить, – и ответ на этот вопрос входит в теоретический базис Ноосферизма.

Почему именно в XX-ом веке, вернее – к рубежу 50-х – 60-х годов, разразился глобальный экологический кризис, который к концу этого века обрел системный масштаб первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы?

Мой теоретический ответ: потому что в XX-ом веке произошел скачок в энергии воздействия мирового хозяйства на Биосферу (в свою очередь заимствованную у Природы, благодаря успехам в науке и успехам в разработках технологий в добыче энергии) в 10-ть в 7-й степени раз. Это позволило мне определить весь XX-й век как «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества. Скачок в энергетике воздействия мирового хозяйства, или, другими словами, мировой экономики, на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы проявил несовместимость стихийных регуляторов развития, в том числе рынка, института частной собственности, капитализма в форме глобального империализма мировой финансовой капиталократии и др., и большой энергетики воздействия человечества на Природу.

Действует открытый и сформулированный мною **Закон интеллектуально-информационно-энергетического баланса**, который только увеличивает роль императива перехода человечества к управляемой ноосферной экономике (вспомним рассуждения Анри Барбюса об «управляемой экономике» почти 90-летней давности) и Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, который только и может обеспечить научное управление социоприродной эволюцией.

Этот закон формулируется так:

- **чем больше по своей мощи энергетическое воздействие хозяйства социальной системы (общества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, тем более долгосрочным со стороны «интеллекта этой социальной системы» – «общественного интеллекта» должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия, и тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление социоприродной эволюцией, предполагающее в свою очередь научно-образовательное общество и синтез науки и государственного управления (государственной власти).**

Именно несоблюдение этого Закона в системе оснований рыночно-капиталистического развития, как стихийного, или спонтанного, в XX веке породило в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы Экологические Предела такому развитию.

Принцип стратегии экологического спасения человечества на Земле – это переход его к форме своего развития на базе научного управления социоприродной эволюцией, удовлетворяющего требованиям Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса (или соответствия).

Россия, опираясь на опыт истории СССР, на успехах Русской Ноосферной Научной Школы мирового уровня, в том числе на Ноосферизм, как научно-мировоззренческую систему, определяющую императив становления на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма, должна возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке. К этому выводу приходят многие мыслящие люди в России.

Наступила Эпоха ноосферной эмансипации человека. В научно-философском очерке «Ноосферная эмансипация человека», опубликованном недавно, в августе этого, 2021-го года, я указывал на следующий важный момент, диктуемый стратегией экологического спасения человечества (с. 55):

«Эмансипация человека, о которой, как об историческом императиве, размышлял К.Маркс в статье «К еврейскому вопросу», в XXI веке приобретает новые смыслы, превращается в ноосферную эмансипацию человека, т.е. освобождение человека от риска экологической гибели его как биологического вида на Земле по рыночно-капиталистическим причинам, через «Роды» в лице Человечества, «Действительного», т.е. Ноосферного, Разума и становление новой формы его взаимодействия с Биосферой в форме управляемой социоприродной эволюции. Коллективный Разум человечества становится «Разумом («мозгом») Биосферы», т.е. Ноосферно-Управляющим Разумом».

Ф.И.Тютчев написал более 150 лет назад: «Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые».

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это «роковые годы и десятилетия», с позиции вечности – «минуты роковые», которые стали признаком бытия современного человечества и современной России.

Миссия России – российской цивилизации в XXI веке – это ноосферная миссия. К её реализации она призвана всей своей предшествующей

историей, историй русского народа – скрепа и носителя той полиэтнической кооперации на территории под именем «Россия», которая не имеет себе равных в мире. В истории России, как самой холодной цивилизации на Земле, с высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни и с самой большой территорией, закон кооперации всегда был ведущим.

Теперь наступает Эпоха Планетарной Ноосферной Кооперации всех народов на Земле, Ноосферного Союза Цивилизаций. Кому, как не России, возглавить движение человечества в этом направлении, потому что Закон Кооперации становится законом экологического выживания человечества на Земле.

СССР дал первый исторический опыт плано-управляемого развития социалистической кооперации народов и этносов, которая носила гордое название «советский народ».

Теперь императив ноосферного развития человечества снова требует такой же кооперации, но теперь уже в планетарном масштабе. А такая кооперация возможна только на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

В книге, состоящей из моих очерков, под названием «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека, и развития цивилизации на Земле и в Космосе» (2020) в «Очерке шестом: Размышление о «родах» ноосферного человека» я так оценил значение советской истории для Будущего:

«...не смотря на все противоречия советской истории, не смотря на этот трагический урок истории, который оставила гибель СССР, и который только высветил конфликт, и одновременно проблему, связанную с выживанием человечества в XXI веке, – между рыночно-капиталистическим расчеловечиванием человека через искушение деньгами («Сатана там правит бал, люди гибнут за металл») и социалистическим восхождением человека к своей истинной сущности, к вдохновенному творчеству, к «трудо-заботе», обращённому к деланию благополучия для всех, – к сущности, свободной от мотивации прибылью и материальным богатством, императив выживаемости человека на Земле требует социализма и нового ноосферного человека, способного взвалить на себя духовно-нравственную ответственность, подкрепленную знаниями, за Будущее всей системы жизни на планете – Биосферы».

В 2022 году в конце декабря мы отметили 100-летие со времени образования СССР. У этой 100-летней истории есть еще один урок – урок ноосферного прорыва, начавшегося в СССР. Причем в XXI веке наступает время его развития в новом качестве! – И теперь уже в планетарном масштабе!

«...мир катится в «онтологическую бездну», потому что для многих... «лучшее» связано с накопительством, с прибылью, с концентрацией огромных богатств в своих «руках»... Мир разделен на «богатых» (и «сверх-богатых»), их около 10% населения Земли, и «бедных» («сверхбедных»), потому что этот мир – мир господства Капитала, а вернее Капиталократии, над Жизнью Людей, который вошел в конфликт и с Будущим Человечества, и с Природой Земли и Космоса, которая ему, «миру Капитала», подписала Экологический Приговор в форме надвигающейся экологической гибели. В печати, на радио, в телевидение, на подмостках «политических театров»... говорят о чем угодно, «затуманивая мозги» себе и своим так называемым «гражданам»..., в сущность процесса активно развивающейся истории не заглядывая. А зачем заглядывать? – Ведь это очень опасно, ...без ноосферного социализма человечество, возможно, даже не переживет XXI век»¹⁰¹

Часть IX

РУССКАЯ ПОБЕДА В ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ «ЗАПАДА» ПРОТИВ РОССИИ В XXI ВЕКЕ – НООСФЕРНЫЙ ПРОРЫВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ИЗ РОССИИ¹⁰²

¹⁰¹ Субетто А.И. Взгляд на «мир» с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.

¹⁰² Основу раздела составил доклад автора на Круглом Столе «Основы обеспечения безопасности культуры в условиях вестийной, духовно-психологической войны» на VI Международной научно-практической конференции «Знаки и знаковые системы народной культуры» 11 декабря 2021 года

9.1. Русофобский манифест Аллена Даллеса

США, американский империализм ведет против России не прекращающуюся войну уже почти 150 лет, начиная с провозглашённой адмиралом Мэхеном геополитической стратегии «Анаконды», в соответствии с которой главная геополитическая задача империализма США (а вернее – финансовой капиталократии США), поставить территорию Российской Евразии под свой контроль, совершив её расчленение. Стратегия «Анаконды» предполагала сжатие «колец анаконды» в виде размещения Военно-Морских Сил США и их военных баз вокруг России, чтобы, постепенно «сжимая» эти «кольца», вызвать ослабление России, в том числе с помощью каскада локальных войн на её границах.

Зимой 1945 года, когда ещё шли бои на фронтах Германии и советские воины сражались, чтобы добить «гитлеровско-фашистскую гадину» в её «логове», Аллен Даллес, глава американского разведывательного ведомства, выступил с своеобразным «манифестом», провозгласившим стратегию ликвидации русского народа и его устранения со «сцены» мировой истории¹⁰³:

«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа: окончательного, своеобразного угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино – всё будет прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но

¹⁰³ Митрополит Иоанн. Союз нерушимый// «Завтра». – 1994. - №30(35). – с.6; Субетто А.И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования. Грани государственной политики. – Кострома: КГПУ, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1995. – 332с.; с. 53

таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище. Найдем способ их оболгать и объявить отбросом общества».

Встаёт вопрос – сам этот «Манифест Даллеса» выполняется или нет? Есть ли свидетельства, подтверждающие его действие в политике так называемого коллективного «Запада»?

Вот одно из них. **А.А.Зиновьев**, один из ярчайших философов-мыслителей нашего времени, 100-летие со дня рождения мы отметили в 2022 году, познав «Запад» изнутри во время своей эмиграции в 70-х – 80-х годах XX-го века – своей жизни в Европе, **открывает, что в стратегии «холодной войны» Запада против СССР действует «антирусский проект», состоящий из 3-х этапов**¹⁰⁴:

- **этап первый – «низвести русских на уровень народов третьестепенных, отсталых, неспособных на самостоятельное существование в качестве суверенного народа»**¹⁰⁵;

- **этап второй – направить русский народ на путь биологических деградации и вымирания, вплоть до исчезновения его в качестве этнически значительного явления.** Планируется его сокращение до пятидесяти и даже тридцати миллионов, а затем – и того менее. Для этого разработан богатый арсенал средств – недоедание, разрушение даже примитивной системы гигиены и медицинского обслуживания, сокращение рождаемости, стимулирование распространения алкоголизма, наркомании, проституции, гомосексуализма, сектантства, преступности. «Планируется сжатие русских в сравнительно небольшом пространстве евразийской России»¹⁰⁶, «возможно даже введение закона пропорционального распределения территорий в «зависимости от числа людей», «тогда на «законных» основаниях русских просто стонят в резервации, как индейцев в Северной Америке»¹⁰⁷;

- **третий этап – фальсификация истории человечества, «полное вычеркивание русских как особо великого народа из истории»**¹⁰⁸. **А.А.Зиновьев предупреждает русский народ и русских людей: «вся история человечества будет сфальсифицирована так, чтобы от истории народа русского и «следа не осталось», – и это процесс уже начался, – далее он приходит к выводу: «Увы, наиболее, вероятный вариант – нас, русских, вообще вычеркнут из истории», «будто так, как будто нас вообще не было»**¹⁰⁹.

Если к этому добавить свидетельство **А.П.Паршева** о заявлении **М.Тэтчер** в конце 80-х годов по поводу перспектив СССР на пути рыночных реформ:

- **«на территории СССР экономически оправдано проживание 15 миллионов человек»,**

¹⁰⁴ Зиновьев А.А. Глобальное сверхобщество и Россия. Минск: Харвест; Москва: АСТ, 2000. – 128с.; с. 93

¹⁰⁵ Там же

¹⁰⁶ Там же

¹⁰⁷ Там же

¹⁰⁸ Там же, с. 100

¹⁰⁹ Так же

– то перед нами встанет достаточно «выпукло представленная злое- щая картина» войны «Запада», т.е. глобального империализма мировой финансовой капиталократии, с задачей полного уничтожения России и русского народа, как исторического строителя российской цивилизации и её «скрепа».

Глобальный империализм США (и в целом англо-американского мира) подхватил «эстафетную палочку» от Гитлера, его режима, и решает ту же стратегическую задачу, которую не решил Гитлер и вся «военная машина» Европы под руководством гитлеровского фашизма в 1941 – 45гг., – уничтожение не только СССР, социализма в мире, но и всей российской цивилизации и русского народа, как главного её «скрепа».

Вот почему демонтаж СССР в Беловежской Пуще (в Белоруссии) 11 декабря 1991 года, 30 лет назад, через денонсирование Союзного Договора (акт антиправовой, нелегитимный и антиконституционный) Шушкевичем, Кравчуком и Ельциным, который президент РФ В.В.Путин назвал «глобальной геополитической катастрофой», – это был только первый этап в этой войне «Запада» против России, в которой «сжатие русских», направить русский народ на путь деградации и вымирания вплоть до исчезновения» (по свидетельству А.А.Зиновьева), – является приоритетной стратегической целью (и «Манифест» А.Даллена в 1945 году только отражает долгосрочность и постоянство выполнение этой цели в этой войне).

«Целили в коммунизм, а попали в Россию», – с горечью сказал А.А.Зиновьев в начале 90-х годов, – «в том числе и в русский народ» – добавим мы.

9.2. Миротворческое призвание России и Русского народа

22 октября 2021-го года, Петровская академия наук и искусств провела свой XI Съезд. Съезд был посвящен научной проблеме «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России». На этом Съезде в качестве его главного основного документа был утвержден «Меморандум XI Съезда «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории», подготовленный президентом академии А.В.Воронцовым и мною, первым вице-президентом академии, – А.И.Субетто.

Раскрывая главные характеристики российской цивилизации, мы выделили следующие важные её системно-глобальные функции в мире¹¹⁰:

- «быть центром устойчивости и неустойчивости в мире, своеобразным центром «маятника колебаний напряженности» мировой истории и одновременно быть предиктором (предвосхищающей системой) всемирной истории»;¹¹¹

¹¹⁰ Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы выхода из экологического тупика истории» (принят единогласно на XI Съезде ПАНИ 22 октября 2021 года)/ А.В.Воронцов, А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2021. – 64с.

¹¹¹ Там же, с. 6

- быть всегда «миротворческой (миросозидательной) цивилизацией», «устремленной к миру без войн»;¹¹²

- быть «цивилизацией «цивилизационного социализма», что означает, что она в своих цивилизационных основаниях всегда была цивилизацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любви, к добротолению, к трудовому созиданию, к заботе о социально ущемленной части населения».¹¹³

И в реализации этих характеристик большая заслуга принадлежит русскому народу – государствообразующему народу, носителю ценностного генома, «сфокусированного» на культе Правды (знаменитое высказывание Александра Невского, 800-летие со дня рождения которого мы отметили осенью этого года, – «Не в силе Бог, а в Правде»), защите Отечества, - народу, постоянно «жертвующему собой ради сохранения жизни и мира между народами и людьми на территории России. Всечеловечность, как характеристика русской духовности, обозначенная Ф.М.Достоевским, отражает эту роль и эту характеристику русского народа в цивилизационном и государственном строительстве России».¹¹⁴

Именно поэтому в стратегии гибридной войны Запада против России главный удар наносится по русскому народу, его культуре, системе ценностей, языку, его духовно-нравственной системе, и главное – по исторической, социокультурной памяти.

Экологические санкции Запада последних лет, события на Украине, запрет правительством Украины на использование русского языка во всех государственных и экономических организациях, хотя русские на Украине составляют значительную часть населения (почти 50%), – всё это замешано на истерической русофобии, близкой той, которую использовал Гитлер и его приспешники, ставившие задачу геноцида русского народа, в войне против СССР в 1941–45 гг.

По этому поводу руководитель КПРФ Г.А.Зюганов в «Открытом письме гражданам страны «Покончить с антисоветизмом – обезоружить противников России» в феврале 2015 года заметил:¹¹⁵

«Антисоветизм и русофобия изначально были идеологией борьбы не только с политическим строем в СССР, но и с Россией как таковой. В Советском Союзе Запад видел двойную угрозу. С одной стороны, его страшил социализм как альтернатива капиталистическому миропорядку. А с другой стороны – возникает ужас, что к новому миру звала самая крупная страна планеты».

Русофобия и антисоветизм – образуют единство, – и это единство, в его негативных – антирусском и антироссийском – смыслах, составляет важнейшее направление ведущейся Западом гибридной, в том числе в её составе – ценностной, духовной, информационной и психологической, войны против России, накал которой во 2-ом и 3-м десятилетиях XXI века

¹¹² Там же, с. 7

¹¹³ Там же

¹¹⁴ Там же

¹¹⁵ Зюганов Г.А. Открытое письмо гражданам страны «Покончить с антисоветизмом – обезоружить противников России»// «Советская Россия». – 2015. – 10 февраля - №13(14108). – с. 2

уже «зашкаливает», потому что сам «Запад» как строй мирового финансовой капиталократии и система глобального империализма и экономического колониализма¹¹⁶ вошел в эпоху своего краха и распада.

9.3. Ответ на гибридную войну глобального империализма против российской цивилизации (и СССР) – ноосферный прорыв человечества из России

Чтобы осознать не только истоки и основания гибридной войны «Запада» против России в XXI веке, которая является продолжением войны гитлеровской Германии против СССР – Великой Отечественной войны, и это продолжение выразилась не только в «холодной войне», но и в стратегии «Запада» последних 30 лет, направленной на расчленение России, но и прогнозируемую мною «Русскую Победу» именно в форме Ноосферного Прорыва человечества из России, – я должен перейти к характеристике переживаемой исторической эпохи как Эпохи Великой Эволюционного Перелома, в которой действующий императив экологического выживания человечества (или в более жесткой формулировке – спасения человечества от экологической гибели) имеет единственную форму перехода к Ноосферизму как новому пути развития – в виде управляемой социоприродной эволюции, предполагающей, в свою очередь, Ноосферный Экологический Духовный Социализм, научно-образовательное общество и ноосферный синтез науки и власти¹¹⁷.

Удивительный факт! Гибель СССР к концу 1991 года совпала с другим важным событием, которое мировое сообщество не заметило, а оно эпохальное, - с переходом глобального экологического кризиса (на рубеже 80-х- 90-х годов) в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, превратившей в одночасье всю мировую рыночно-капиталистическую систему в систему экологического самоуничтожения человечества на Земле!

Теперь Социализм, правда в новом качестве – как Ноосферный Экологический Духовный Социализм, был «определен» Биосферой, как суперорганизмом, именно как основа будущей стратегии выживания человечества, как единственно возможная социальная организация общества, которая может реализовать гармонизацию Социо-Биосферного взаимодействия.

Мною теоретически разработан важнейший «модуль» научно-мировоззренческой системы Ноосферизма – ноосферная парадигма универсального эволюционизма (другое название этого «модуля» – ноо-космо-номогенез)¹¹⁸, в соответствии с которой любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся

¹¹⁶ Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

¹¹⁷ Ноосферизм, как научно-мировоззренческая система, развивающая учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, именно в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, мною и моими соратниками, в том числе по Ноосферной общественной академией наук, разрабатывается уже более 20 лет

¹¹⁸ Субетто А.И. Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма): монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 92с.

ростом сложности эволюционирующих систем, в том числе – эволюция нашей Вселенной, эволюция Биосферы, антропная эволюция (антропогенез) и социальная эволюция или история, подчиняется действию двух метазаконков:

- Метазакону Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминированию Закона Конкуренции и механизма интеллекта (по отношению к социальной эволюции – механизма общественного интеллекта);

- Метазакону «Оразумления» или Интеллектуализации этой прогрессивной эволюции (как следствие действия первого метазаконка).

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, «старт» которой, по моей оценке, дали переход к концу XX века глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и наступившие Экологические Пределы всей Стихийной Истории человечества, рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле,

– это есть начавшееся качественное, ноосферное по содержанию, преобразование основ бытия человечества, – тот самый скачкообразный Сдвиг от доминирования Закона Конкуренции к доминированию Закона Кооперации, от доминирования механизма естественного отбора» – «социал-дарвинизма» (проповедуемые Западом неомальтузианские модели сокращения лишней части человечества, типа фермонтской модели «20% : 80%», по которой 80% трудящихся на Земле мировой финансовой капиталократией названа «лишними», не нужными с позиции воспроизводства мирового капитала¹¹⁹) к «механизму общественного интеллекта, который следует из упомянутого «Метазаконка Сдвига».

И именно Россия, как самая «холодная» цивилизация такого масштаба на Земле, с доминирующей ролью Закона Кооперации, с консолидирующей, кооперационной ролью русского народа, русской культуры и русского языка,

– цивилизация,

- совершившая в 1917 году Русский Социалистический Прорыв человечества, а затем в 1957 – 1961 гг. – Космический Прорыв,

- подарившая человечеству, в лице научного творчества Титана Эпохи Русского Возрождения В.И.Вернадского, учение о переходе Биосферы в Ноосферу,

- развитие которого к концу XX-го века породило Русскую Ноосферную Научную Школу и Ноосферизм как стратегию ноосферогенетического синтеза научного знания и стратегию выхода человечества из Экологического Тупика Истории,

– самой Историей призвана совершить в ближайший период Ноосферный Прорыв человечества.

¹¹⁹ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина», 2001. – 335с.; с. 20; Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021 – 44с.

Или это произойдет, причем произойдет из России, – и это будет Русская Победа в гибридной войне «Запада» против России и русского народа в XXI веке,

– или человечества на Земле не станет, оно обрекается на экологическую гибель на рыночно-капиталистическим основаниям.

Я не раз цитировал ряд западных ученых, по своему мировоззрению не марксистов, по пришедших, как честные ученые, к выводам, совпадающим с марксизмом-ленинизмом, подкрепляющих действующий социалистический императив.

Первое высказывание принадлежит Б.Коммонеру, американскому ученому-экологу, отметившему в своей книге «Замыкающийся круг» в начале 70-х годов прошлого века, что, подчеркну это, **технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосферу, и поэтому экономическую систему, базирующуюся на таких технологиях, а она и есть капитализм, необходимо сменить**¹²⁰. Если вдуматься в смысл этого теоретического вывода Б.Коммонера, то он есть признание императива упразднения частной капиталистической собственности как важного момента императива экологического выживания человечества на Земле. Как этот коммонеровский вывод коррелирует с определением коммунизма, выполненным Карлом Марксом: «Коммунизм есть положительное упразднение частной собственности», и на базе этого и вследствие этого «подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека», и поэтому «есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»¹²¹. Сравнение этих высказываний Коммонера и Маркса, думаю, не нуждается в комментариях.

Второе высказывание, по сути, развивает положение Б.Коммонера, спустя 20 лет. Это положение, изложенное в Докладе Мировому Банку, написанном группой ученых-экономистов-экологов во главе с Робертом Гудлендом, Германом Дейли и Салехом Эль-Серафи в 1991 году, и которое звучит так:¹²² **«в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя»**. И то, что это предупреждение не было услышано ни наукой, ни культурой, ни политическими элитами, и действует логика борьбы системы глобального империализма, и строя мировой финансовой капиталократии, что одно и то же, за свое выживание на Земле, обернулось планетарным рыночным экоцидом, в России – рыночным геноцидом¹²³ (прямо в направлении прогнозов Запада, озвученных М.Тэтчер и А.А.Зиновьевым, которые я привёл выше), и соответственно ускорением процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, грозящих перейти «точку невозврата» в период между 2030-м и 2050-м годами, что будет означать переход

¹²⁰ Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280с.

¹²¹ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 42, с. 116

¹²² Зубаков В.А. Эндоекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.; с.9

¹²³ Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2013 – 138с.

Глобальной Экологической Катастрофы в финальную фазу, по крайней мере для Человечества, когда его экологическая гибель становится неотвратимой.

Итак, система глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, главным «держателем» которой выступают США, и затем англо-американский мир, и затем «пристегнутая» к этому миру «Западная Европа» (в первую очередь Франция, Германия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария) – вошла в эпоху экологической агонии (поскольку нет пространства для экономико-колониальной экспансии и соответственно терпит крах вся система воспроизводства этой системы за счет экономического колониализма и мирового господства над ресурсами мира, терпит крах так называемая система «Рах Americana») ¹²⁴, вошла в эпоху своего саморазрушения и распада.

Единственный шанс продлить время этой экологической агонии – это уничтожить Россию, как цивилизацию, решить задачи, поставленные А.Даллесом и другими идеологами американского империализма – «трубадурами» стратегии, с установками на мировое господство, мировой финансовой капиталократии, – задачи по лишению русского народа исторического самосознания, его гордости за Победу в Великой Отечественной войне (вспомним тост «За русский народ!» И.В.Сталина 24 июня 1945 года, в котором он подчеркнул роль русского народа как «руководящей силы» среди всех народов СССР), по лишению его того исторического достоинства, подтверждаемого 1000-летней историей, которое «питает» дух, стойкость, негибкость русского человека.

9.4. Гибридная война Запада против России как один из признаков развивающейся экологической катастрофы системы глобального империализма и колониализма во главе с США

Запад спешит перевести гибридную войну против России в горячую. Он спешит, потому что, выражаясь языком шахматной игры, уже попал в «цейтнот».

Процессы распада, а вернее процессы системной катастрофы, внутри США и затем внутри системы «коллективного Запада» намного обгоняют их попытки «перевести стрелки часов истории» на свою сторону через «детонацию процессов распада России» с помощью провоцирования межрелигиозных, межнациональных конфликтов, стимулирования стремлений ряда Субъектов Российской Федерации к национальным автаркиям.

Они усиливают ценностную, духовную, информационную, когнитивную, идеологическую, культурную войны против России и русского народа.

¹²⁴ Аргументации этого положения я посвятил серию работ, в том числе такие: «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2005), «Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества?» (2010), «Капиталократическая эсхатология» (2016), «Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества» (2017), «Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований» (2019)

Русофобия в лексиконе представителей политического истеблишмента США, Великобритании, стран Западной Европы, не говоря уже о «странах-неофитах» из бывших социалистических стран Восточной Европы – Польше, Чехословакии, Румынии, Албании, Хорватии, Болгарии, вошедших в «Единую Европу», а также о таких бывших советских социалистических республиках, как Эстония, Латвия, Литва, Украина, превратилась в своеобразную норму их рефлексии, делающих их «пленниками» этих своих идеологов, превращающих их политику во все более неадекватную реальным историческим процессам.

Как-то, еще в 1918 году, русский философ-мыслитель Николай Александрович Бердяев записал в одном из своих очерков: «мне кажется, что в корыстном интересе таится безумие». Эту его мысль я в своих работах превратил в экологический приговор современному «миру господства капитала»: **этот мир стал «экологически безумным миром».**

Постмодернизм, трансгуманизм, мечты об «инклюзивном капитализме» Клауса Шваба и принца Чарльза, попытки поставить весь мир под виртуально-цифровой контроль – всё это «пена», которая «взбивается» конвульсиями Анти-Разума¹²⁵ мировой финансовой капиталократии.

Сама гибридная война против России, которая ведётся, – это выражение агонии, в том числе и духовной, и интеллектуально-культурной, всей системы «мирового капитализма», если прибегнуть к этому понятию Дж.Сороса (одну из своих книг, в России изданную в 1999 году, он назвал «Кризис мирового капитализма»), – агонии, превращающейся в распад этой системы.

И этот распад неотвратимо произойдет в ближайшие 30 лет. Почему таков прогноз? – Потому что человечеству Биосфера, как суперорганизм, больше времени для переустройства оснований своего бытия не оставила.

Пора осознать, что наряду с основаниями Внутренней Логике Социального Развития, исследованиями которых занимается наука об обществе более 200 лет (Руссо, Гегель, Фейербах, Маркс, Энгельс, Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, П.А.Сорокин, Ленин, Сталин, Н.Д.Кондратьев, И.Валлерстайн, Ф.Бродель, Нэсбитт, Э.Тоффлер и др.), стали действовать в Эпоху Великого Эволюционного Перелома основания и императивы Большой Логике Социоприродной Эволюции.

Чтобы выжить на Земле, человечество в течение XXI-го века должно превратиться в «Разум Биосферы», т.е. стать «Ноосферным разумом», а это означает, что наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума, которая включает в себя и преодоление «Барьера Сложности».

¹²⁵ «Анти-Разум» – понятие, введенное мною в 2003 году в монографии «Разум и Ант-Разум (Что день грядущий нам готовит?)». Оно есть выражение экологически самоуничтожающегося «разума», поэтому «Анти-Разума», поскольку истинный «Разум», как управление будущим, всегда соответствует законам прогрессивной эволюции, а не противостоит им. А в данном случае «Анти-Разум» мировой финансовой капиталократии ускоряет экологическую гибель человечества.

Ведь речь идет о переходе к Эпохе Управляемой Социоприродной Эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

9.5. Что делать, чтоб успешно противостоять гибридной войне Запада против России?

Что делать, чтоб успешно противостоять гибридной войне Запада против России?

Первое – выдвинуть «идеологию XXI века», т.е. ноосферную идеологию, спасающую весь мир, человечество от экологической гибели.

Второе – вернуть в культурное пространство России, в пространство её духовной рефлексии гордость за свою социалистическую историю в XX-ом веке, за то, что именно Русский Социалистический Прорыв человечества есть событие такой всемирно-исторической значимости, с которым ничто не сравнимо в состоявшейся истории человечества. Почему? Потому, что вне социализма у человечества нет Будущего даже к концу XXI века.

Третье – поставить в «центр» внутренней политики России ни экономику, ни производство хотя их роль остается важной и будет всегда важной, а высший приоритет развития образования, науки и культуры, подчинив этому приоритету всю информационную политику в стране. Научно-образовательное общество (и соответственно – «научно-образовательная экономика»), в котором образование есть «базис базиса» духовного и материального воспроизводства, и наука выполняет миссию не только производительной силы, но и «силы управления», – вот одна из важнейших целевых установок новой, ноосферной, экономической политики в российском государстве. Почему так стоит ключевой вопрос стратегии развития России на ближайший период? – Потому что мы имеем дело с новой реальностью, с наукоёмкими, интеллектоёмкими, образованиеёмкими процессами в обществе, экономике и во взаимодействии с природой. Потому что речь идет о научном управлении социоприродной эволюцией.

Четвертое – выдвинуть ноосферную альтернативу в решении глобальных экологических проблем. Например, «климатическая повестка дня на XXI век» должна выполняться не через ограничения «углеродной» энергетики, а через выполнение 50-летней программы высадки лесов, которая должна, по своим темпам, обеспечить восстановление лесного массива – как не только «легких» планеты, но и стабилизатора глобального климата.

Пятое – дать понять всем поджигателям мировой войны, что на каждую их стратегию заполучить военное преимущество, найдется «асимметричный ответ», о котором они даже не догадываются. Мир войны и насилия, эксплуатации и богоизбранности для господства над миром, мир деления на «успешных» и «не успешных», на «господ» и «рабов», «на востребованных» и «лишних» или отверженных», на «конкурентных» и «не конкурентных», и т.п., – превратился в мир экологического самоуничтожения.

Главным в Будущем Мире Ноосферного Социализма становится Закон Кооперации. Это будет Мир Ноосферного Союза Цивилизаций, планетарной кооперации всех народов и этносов на Земле, с сохранением разнообразия культур, этнического разнообразия, как важнейшего богатства человечества.

Россия – единственная в мире цивилизация, представляющая собой политэтническую кооперацию, объединяющую в себе более 190 (в ряде статей называется цифра «200») народов, народностей, национальностей (этносов, этнических групп). И в этом своем качестве она есть пример той крупномасштабной политэтнической кооперации, которая может рассматриваться как ориентир в становлении той необходимой ноосферно-планетарной кооперации народов-этносов, которая только и может быть основой будущей ноосферной истории человечества.

Русский народ – носитель этой политэтнической кооперации, потому что в его ценностный геном входят ценности «всечеловечности» (Ф.М.Достоевский) и «всемирной отзывчивости» (В.С.Соловьев).

Здесь уместно вспомнить небольшой отрывок из знаменитого стихотворения Александра Сергеевича Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный»:

«Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.»

Эти строки и есть выражение всечеловечности поэтического творчества русского гения – «Солнца русской поэзии», универсального русского человека по оценке Н.В.Гоголя, сделанного им в «Современнике» в 1834 году, – и о которой сказал Ф.М.Достоевский в своей знаменитой речи при открытии памятника А.С.Пушкину в Москве.

Русский человек – творец Эпохи Русского Возрождения¹²⁶, которая длится уже 300 лет, начиная с Петра Великого и М.В.Ломоносова, и которая изначально была устремлена к раскрытию ноосферно-космического призвания человека. Именно из «недр» этой Эпохи в XXI веке «вырастает» Ноосферный Прорыв человечества. И это будет Русская Победа, которая одновременно станет и Ноосферной Победой всего Человечества!!!

XXI век для России – это исполнение ею ноосферной миссии, к которой она предуготовлена всей своей историей! – И не только своей, но и мировой!

¹²⁶ Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения – I. – СПб.: Астерион, 2008. – 500с.

«Россию и человечество спасет ноосферная научная идеология. Русский народ и Россия не могут существовать без большой идеи. Такой большой идеей являются идея Ноосферного Социализма, управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества, в котором наука становится производительной силой и силой управления, а образование – «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства... Проблема здоровья и демографии в России в XXI веке тесно переплетена с проблемой устойчивого развития человечества, которая на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, может быть решена через Великий Отказ от ценностей Рынка и Капитализма»¹²⁷

Часть X

НООСФЕРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ОСНОВАНИЯХ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЧАСТЬ ПРОЦЕССА ТОРЖЕСТВА ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ¹²⁸

¹²⁷ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия (см. ссылку выше), 2018. – 416 с.; с. 332

¹²⁸ Основу раздела составил пленарным доклад на «Первых Мозеловских чтениях: Наука и философия на современном этапе развития», проведенных в БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф.Устинова (С.-Петербург) 19 мая 2023 года и опубликованный в книге по материалам этих «чтений»

10.1. Введение

Целевой замысел излагаемой концепции исходит из оценки эпохи, которую переживет человечество, как Эпохи Великого Эволюционного Перелома, порожденной «входом» на рубеже 80-х – 90-х годов глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [74, 84 – 87, 93]. Следует отметить, что косвенно данная оценка подкрепляется работами многих ученых и философов как за рубежом, так и в России [2, 3, 6, 10, 20, 22, 23, 25 – 30, 32, 34, 40, 42, 44, 45, 50, 56, 98, 100, 102].

Так, например, в Докладе Мировому Банку, написанном под руководством Р. Гудленда, Г. Дейли, С. Эль-Серафи был вынесен вердикт [3; 26, с. 9]:

«...в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя».

А если принять теоретическое положение И. Валлерстайна, поставившего знак тождества между «рыночной экономикой» и «капитализмом» в работе «Конец (известного нам) Света» (здесь я опираюсь на свидетельство И. Шамира в книге «Каббала власти» [102, с. 166]), то этот вердикт означает, что **Природа в лице Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, имеющих собственные гомеостатические механизмы [69, 75, 82 - 86], поставила Экологические Пределы всей системе «мирового капитализма» (по Дж. Соросу [65]) или «глобального империализма мировой финансовой капиталократии (по А.И. Субетто [76, 78, 79, 82, 84]), в том числе поставила, подчеркнем это, и Пределы науке, философии, культуре и образованию, обслуживающим и апологетирующим рыночно-капиталистическую систему хозяйствования на Земле.**

Отметим, что косвенно этот вывод присутствует и в докладе Д.К. и Д.Л. Медоузов и Й. Рандерса «За пределами роста», который был опубликован в начале 90-х годов [50], а также в юбилейном докладе Римского клуба, посвященном его 50-летию (1967 – 2017) «Старый мир обречен. Новый мир неизбежен!» [62], и в «Предупреждении человечеству. Второе уведомление», опубликованном в 2017 году и подписанным 15-ю тысячами ученых из 184 стран мира [2]. О конце «денежной цивилизации» (или «Строя Денег» или «Цивилизации Рынка» по Жаку Аттали [1]), с достаточно убедительным научным обоснованием, пишут Ф. Капра [32] и В.Ю. Катасонов [34 - 36]. Известный российский ученый-историк А.И. Фурсов опубликовал в 2018 году статью на эту тему с красноречивым названием «Трещит земля как пустой орех...» (война эпохи конца света уже идет)» [100].

Многочисленна опубликована специальная монография «Природа против Капитала и Рынка» [69], в которой представлена концепция «выхода» на Арену Истории, через Большую Логичу Социоприродной Эволюции, Природы «как Субъекта» (на вхождение Природы как «Субъекта» в экологический конфликт с человечеством, в своей оригинальной концептуальной логике, указывал Н.Н. Моисеев [54 – 56]), начавшего «войну» против Капитала и Рынка своими средствами.

Это означает, что **рыночно-капиталистическая система хозяйственного природопотребления** (вместе с идеологией, системой ценностей, институтом частной капиталистической собственности, с капиталорационализированными наукой, философией, культурой и образованием) превратилась в систему экологического самоубийства, в систему «**Анти-Разума**», обреченную на экологическую гибель [76, 82, 84, 88 - 95].

Стратегия спасения человечества от возможной экологической гибели уже в XXI веке связана с переходом человечества к «**Ноосферизму**» как новому пути развития, а это в свою очередь означает ноосферную революцию в основаниях науки, философии, культуры, образования, которая уже идет полным ходом в России (СССР) более 70-м лет и представлена работами Русской Ноосферной Научной Школы [37, 67, 68, 70], в том числе и Научной Школы Ноосферизма [29, 57, 67, 82 – 85, 91, 93, 95].

В.П.Казначеев в 2004 году так поддержал выдвинутую **А.И.Субетто** концепцию ноосферизма (в монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» [84]) в своих «**Думах о будущем**» [29, с. 28, 29]:

«Ноосферизмом¹²⁹ мы называем такой синтез науки в формулировке К.Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией системы «Человечество – Биосфера – Земля», на базе общественного интеллекта и образовательного общества...

В «**Ноосферизме**» (2001) показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса, неизбежно приводящие к появлению человеческого разума на Земле.

Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере **В.И.Вернадского** до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм» (выдел. **В.П.Казначеевым**).

Настоящую работу автор посвящает памяти доктора философских наук, профессора, декана гуманитарного факультета и заведующего кафедрой философии в **ВОЕНМЕХе** им **Д.Ф.Устинова** **Анатолия Павловича Мозелова** (1940 – 2022), с которым автор дружил, сотрудничал, часто выступал на заседаниях диссертационного совета, которым он руководил, и 160-летию со дня рождения **Владимира Ивановича Вернадского** (1863 – 1945), ученого-энциклопедиста, создателя учения о живом веществе, биосфере и предстоящем закономерном переходе биосферы в ноосферу, сторонником которого был, как ученый-эволюционист, и **Анатолий Павлович Мозелов**. **Анатолий Павлович Мозелов** внес свой вклад в философию биологии как ученый и философ, развивал эволюционный подход, придерживаясь универсального эволюционизма.

¹²⁹ **В.П.Казначеев** делает ссылку на монографию автора «Ноосферизм» 2001 год [84]

10.2. Ноосферная (и в её структуре – «вернадскианская») революция в научном мировоззрении и в системе ценностей

Понятие «вернадскианской революции» в научном мировоззрении, в основаниях науки, в научной картине мира, порожденной научном наследием В.И.Вернадского и его развитием в СССР во второй половине XX-го века, после ухода из жизни В.И.Вернадского 6 января 1945 года, ввели 2-а европейских ученых Николас Полуниин и Жак Гриневальд [12 – 14, 58].

В теоретической системе Ноосферизма «вернадскианская революция» – это только пусковой механизм более широкого преобразования всех оснований бытия человечества на Земле, тесно связанного со стратегией экологического выживания человечества через его переход к научному управлению социоприродной эволюцией, т.е. к истории уже в её новом качестве, а именно как ноосферной истории [52, 57, 69, 72 – 74, 80, 82 – 90, 93 – 95]. Ноосферная революция есть и «вернадскианская революция» в системе научного мировоззрения и в научно-образовательном пространстве России (в этой ипостаси «вернадскианская революция» раскрыта коллективными монографиями [13, 14]), и более широкая ноосферная революция как переход к ноосферной парадигме развития человечества на Земле [12], включающая в себя и ноосферную человеческую революцию, означающую собой «Роды» Действительного, т.е. Ноосферного, разума в лице человечества – или, другими словами, переход из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса» [71, 73, 74, 81, 84 – 91, 93 – 95].

Здесь важно подчеркнуть, что в отличие от предыдущих социальных революций в истории человечества уже начавшаяся ноосферная революция продиктована не движением оснований «Внутренней Логике Социального Развития» (ВЛСР) [84, 87], в том числе, например, основаниями «формационной логики» истории по К.Марксу [46 – 48] – логики сменяемости общественно-экономических формаций, а вышедшей на «Арену Истории» в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы «Большой Логике Социоприродной Эволюции» (БЛСЭ) [84, 87]. Это теоретическое нововведение, отличающее Ноосферизм, как теоретический комплекс, по А.И.Субетто от учения о переходе Биосферы в Ноосферу, как оно было разработано В.И.Вернадским [12 – 16].

Чтобы осознать причины выхода БЛСЭ на «Арену Истории» именно в XX-ом веке, а вернее – к концу XX-го века, в единстве с вхождением Человечества в свои взаимоотношения с Природой в глобальный экологический кризис, а затем – в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, необходимо было ответить на попутный главный вопрос:

- Почему именно в XX-ом веке, а не раньше, ни в каком другом веке социальной истории человечества (после Неолитической революции**

около 10 – 12 тысяч лет назад), возник глобальный экологический кризис, перешедший к концу этого века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?»

Ответ на этот вопрос состоит в особенности XX-го века именно как века, в котором произошел скачок в энергетике воздействия мирового хозяйства (мировой экономики) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы на несколько порядков (приблизительно в среднем в 10 в 7-й степени раз; здесь, в своих расчетах, я опираюсь на исследования Ф.Спира [66]). Именно этот скачок позволил определить XX век как «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества, или же как «Энергетическую революцию» [84]. Этот скачок проявил несовместимость «большой энергетической мощи» мирохозяйственного воздействия на Природу и стихийных регуляторов развития, в том числе – рынка, конкуренции, капиталократии, капиталистической частной собственности. Материализацией этой «несовместимости» и стал глобальный экологический кризис и наступившие Экологические Пределы всей Стихийной истории человечества.

Энергетическая мощь воздействия мирового хозяйства человечества, как социальной мегасистемы, на гомеостатические механизмы Биосферы и Планеты Земля, и есть основание БЛСЭ, которое **разделило всю состоявшуюся Историю человечества на 2-а несоизмеримых по времени периода** [84]:

- Малоэнергетическую Стихийную Историю (начиная от Неолитической революции и до XX-го века), охватывающую около 100 веков;
- Высокоэнергетическую Стихийную Историю, охватившую всего один XX век, и которая стала причиной конфликта между рыночно-капиталистической (стихийной по форме) системой хозяйственного природопотребления и Природой – Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами, – заговорившей с Человечеством на своем языке – языке процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Вместе с выходом на «Арену Истории» БЛСЭ проявил свое действие **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса (или соответствия), открытый А.И.Субетто** [73 – 75, 84 – 90, 93]. На действие этого закона впервые было указано еще в 1990 году в монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» [87], но раскрытие значения этого закона для **философии «управляющего (ноосферного) разума»** было осуществлено в серии монографий [74, 75, 85, 86, 88 – 90, 93]. Этот закон есть выражение взаимосвязи большой энергетики, которой владеет социальная система (общество, человечество) в своем воздействии через хозяйство на Природу (на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы), и соответствующего уровня, с опережающим лагом упреждения, предвидения (прогнозирования) возможных негативных экологических от такого воздействия и научного управления (с не меньшим лагом упреждение) социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией.

Как следствие, вытекающее из требований Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, возникает императив экологического выживания человечества на Земле в XXI веке – именно как императив перехода к научному управлению социоприродной, или, что тоже самое, Социо-Биосферной, эволюцией со стороны коллективного Разума Человечества, как Целого (конечно же на базе «ноосферогенетического синтеза всех наук», – как утверждал В.П.Казначеев [29, с. 29], – «имя которому ноосферизм»), и соответственно на базе системы ноосферного образования и воспитания [12 – 14, 67, 68, 70, 71, 74, 81, 83, 85 – 87, 93 – 95 и др.], что в свою очередь требует Ноосферного Экологического Духовного Социализма и научно-образовательного общества [71, 72, 80 – 82, 84, 87, 92]).

Вот почему наступившая, научная с рубежа 80-х – 90-х годов XX века, с перехода глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, Эпоха Великого Эволюционного Перелома, поставившая Экологические Пределы капитализму и всем регуляторам стихийной парадигмы развития человечества на Земле, есть Эпоха перехода человечества, подчеркнем это, к научно-управляемой Истории («подлинной истории» по К.Марксу), но в новом качестве – именно как Научно-Управляемой Социо-Биосферной, а значит – Ноосферной, Эволюции.

Именно здесь скрываются основания наступившей в свои права Ноосферной революции и в научном мировоззрении, и в системе ценностей, и в научной картине мира.

Но за этим скачком в управляемости социоприродной эволюцией скрывается сущность более глубоко порядка – ноосферная парадигма универсального универсализма (или ноо-космо-номогенез), входящая в «Ноосферизм» по А.И.Субетто [84] важным теоретическим блоком.

Ноо-космо-номогенез есть объединение 3-х парадигм эволюционизма: дарвиновской (автор – Ч. Дарвин, конкуренция и механизм естественного отбора, триада – <наследственность, изменчивость, отбор>), кропоткинской (автор – П.А.Кропоткин; доминирующая роль в эволюции жизни на Земле сотрудничества, взаимопомощи, любви; А.И.Субетто ввел в эту парадигму понятие Закона Кооперации и «механизма интеллекта», противостоящих Закону Конкуренции и механизму естественного отбора) и берговской (автор – Л.С.Берг, Л.С.Берг назвал свою парадигму «номогенезом» и опубликовал в 1922 году в нашей стране книгу «Номогенез»).

Основой Синтеза 3-х указанных парадигм служит теоретическое положение о подчинении любой прогрессивной эволюции, т.е. эволюции, сопровождающейся ростом сложности эволюционирующих систем, действию 2-х метазаконov [73 – 75, 84 – 86, 89, 90, 93]:

- **Метазакону Сдвига** от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминированию Закона Кооперации и механизма интеллекта (как опережающей обратной связи или «управления будущим» со стороны системы, которую представляет интеллект);

- **Метазакону «Оразумления» или Интеллектуализации прогрессивной эволюции** по мере роста сложности эволюционирующих систем.

При этом, следует подчеркнуть, что здесь **вводится новое понятие «интеллект» по отношению к тем трактовкам «интеллекта» и «разума», которые доминируют в гуманитарных науках.** Эта научная новизна состоит в том, что «интеллект» приобретает содержание эволюционного механизма, противостоящего механизму «естественного отбора» как «запаздывающей обратной связи» (или механизму селекции; поэтому дарвиновскую парадигму эволюционизма назвали «селектогенезом»), и являющегося «опережающей обратной связью», т.е. управлением, переводящим систему в желаемое будущее состояние с определенным лагом упреждения независимо от воздействия внешней среды.

Поэтому Метазакон «Оразумления» или «Интеллектуализации» прогрессивной эволюции может быть определен как закон роста роли «управления», как механизма развития, в прогрессивной эволюции.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома и соответственно – ноосферной революции, в соответствии с ноосферной парадигмой универсального эволюционизма – ноо-космо-номогенезом, – есть Эпоха Скачка (как выражение действия изложенных метазаконов): от Стихийной парадигмы истории – к Научно Управляемой Истории, да еще в расширенном понимании – именно как Научно Управляемой Эволюции системы <Человечество – Биосфера - Земля>, т.е. Эволюции Биосферы в её новом состоянии, а именно, – Ноосферы (по В.И.Вернадскому [15, 16]).

Хотя В.И.Вернадский в явном виде категорией «управление» при определении ноосферы не пользовался, но указывал в своих «Философских мыслях натуралиста» [16, с. 50] на «небывалые задачи», стоящие перед учеными, – «задачи сознательного направления организованности ноосферы». Развивая эту мысль В.И.Вернадского, советский ученый-биолог-эволюционист доктор биологических наук А.Г.Назаров в статье «К организованности ноосферы» в книге «Кибернетика и ноосфера» в 1986 году поставил вопрос о «переходной биосферно-ноосферной целостности как объекте научного управления» [37, с. 41], об «информационно-управляющей сущности организованности ноосферы» [37, с. 45].

В «Ноосферизме» по А.И.Субетто [67 - 95] данный посыл В.И.Вернадского – А.Г.Назарова был переведен, в соответствии с ноо-космо-номогенезом, в теоретическое положение:

- **стратегия спасения человечества от возможной экологической гибели уже в XXI веке, т.е. стратегия выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории, в соответствии с требованием Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, включает в себя, именно как императив выживаемости и обретения будущего развития с «дальним горизонтом упреждения», переход к ноосферной истории как научного управляемой социоприродной эволюции.**

Научная идеология XXI века, обеспечивающая, такой переход есть Ноосферизм [77].

При этом, подчеркнем, что этот Переход включает в себя переход от развития человечества на базе господства закона Конкуренции, господства частной собственности, капиталократии и рынка – к развитию на базе господства Закона Кооперации, общественной собственности на средства производства и ноосферного социализма.

А.Дж.Тойнби в книге «Постижение истории», незадолго до ухода из жизни в 1975 году, сам будучи английским аристократом, с горечью и с мужеством истинного мыслителя, заметил [96, с. 597, 598]:

«Запад способен гальванизировать и разъединять¹³⁰, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...»

«Необходимость объединяться» – это и есть необходимость выхода на доминирующую роль в истории человечества Закона Кооперации.

Этот процесс «самоуничтожения», на основе разъединяющей роли Запада отмечают многие ученые и целые сообщества мыслящих коллективов по всем странам мира [2 – 4, 10, 20, 22, 23, 26 – 28, 32, 34, 35, 37, 38, 40 – 45, 49 – 52, 62, 63, 98, 100, 102].

И.Валлерстайн прямо связал «Запад», т.е. «западную цивилизацию по А.Дж.Тойнби, с «капитализмом», который, по его оценке, есть и «рыночная экономика», и одновременно «болезнь», которую если мы, т.е. люди на Земле, не сумеем «остановить», то она «уничтожит организм общества» [102, с. 165]. «Капитализм» как «болезнь» в оценке И.Валлерстайна и означает, что наступило время действия онтологического отрицания капитализма.

Всплывает из далеких прошлых времен грозная и предупреждающая мысль Томаса Джозефа Даннинга, английского экономиста, высказанная им в 1860 году, и ставшая широко известной благодаря цитированию этой мысли К.Марксом в «Капитале» (а я цитирую по работе В.Ю.Катасонова [34, с. 239]):

«Капитал боится отсутствия прибыли или слишком малой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточно прибыли, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 50 процентах положительно готов сломать себе шею, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы».

Теперь Капитал, Рынок и Конкуренция стали главной причиной вхождения человечества в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и его движения в «пропасть» экологического самоуничтожения.

¹³⁰ Мое замечание: как это делает «Запад», хорошо показывают исторические события последних 30 лет в Сербии, Косово, Ираке, Сирии, Афганистане, Венесуэле, Африке, на Украине, в Средней Азии, на Кавказе.

Можно условно сказать так: за упразднения господства власти **Капитала – капиталократии [69, 76, 78, 79], рынка и частной капиталистической собственности взялась Природа [69], причем именно с помощью процессов экологической гибели рыночно-капиталистической системы на Земле.**

По своему к этому выводу («по своему» – означает в своей аргументации, исходя из особенностей своих профессиональных знаний и исповедуемой «картины мира» и системы ценностей), с разных сторон, приходят Р.Гудленд, Г.Дейли, С.Эль-Серафи [3], Джульетто Къеза [22], А.А.Зиновьев [25], В.А.Зубаков [26], Л.Г.Ивашов [28], В.П.Казначеев, А.В.Трофимов [30], В.Ю.Катасонов [34, 35], Б.Коммонер [40], Д.Кортен [42], В.А.Лисичкин, Л.А.Шелепин, Б.В.Боев [45], Г.П.Мартин, Х.Шуманн [49], Н.Н.Моисеев [56], О.Платонов, Г.Райзеггер [61], А.Дж.Тойнби [96], А.П.Федотов [98], А.И.Фурсов [100], И.Валлерстайн, И.Шамир [102].

Приведу ряд предупреждений, которые прямо указывают на то, что капитализм, как система, построенная на частной капиталистической собственности, прибыли, частном интересе, эгоизме, на принципе «война всех против всех» или принципе «человек человеку – волк», сформулированном Т.Гоббсом, как базовом признаке капиталистического общества (Дж.Сорос признал его действительность для «открытого общества» и соответственно для «либерализма» как системы ценностей [65]), ведёт человечество к экологической гибели.

Американский эколог Барри Коммонер заметил еще в начале 70-х годов XX-го века, 50 лет назад [40]:

«Мы уже знаем, что современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, – экосферу следовательно, экологическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе, становится непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться жизненно важным достоянием. Значит эту систему надо менять».

Фактически, эти слова Б.Коммонера повторяют мысль Т.Д.Даннинга, спустя более чем 100 лет, придавая этой мысли экологическое измерение. Подтверждением этого является гибель в России весной 2023 года более 20 человек в ряде областей от потребления продаваемого сидра (яблочного вина), оказавшегося ядом из-за подмены натуральных продуктов химическими дешевыми суррогатами, в том числе метанолом.

Де-факто на рынке действует Закон фальсификации качества продаваемых товаров, отражающий скрытый источник дополнительной получаемой прибыли. К сожалению, этот закон, как неотъемлемая часть капиталистического рынка, игнорируют не только власти, но и современная экономическая наука.

О необходимости «экологической революции» и экологического преобразования основ экономической системы в мире, в том числе – запрета «корпоративного колониализма», пишет Дэвид Кортен [42].

В.А.Зубаков, наш отечественный геоэколог, еще 20 лет назад указал на ускоряющийся процесс «эндоэкологического отравления (ЭЭО) высших

организмов тяжелыми металлами, радионуклидами и химическими токсинами», который грозит перейти к рубежу 2040 – 2050 годов «в глобальную эндэкологическую болезнь, в условиях которой мутация геномов перейдет в лавинно-необратимую» [26, с. 58].

Таким образом, ноосферная революция охватывает не только основы науки, философии, культуры, образования, но и основы экономики, всю социально-экономическую организацию воспроизводства жизни людей, т.е. включает в себя социалистическую и человеческую революции (о «человеческой революции» как базовом условии глобальных экологических проблем, ставил как задачу, входящую в стратегию выживания человечества, первый директор Римского Клуба А.Печчеи, правда не касаясь капитализма и рыночных отношений, связанных с этой человеческой революцией [60]).

10.3. Сложность, целостность, системность как факторы ноосферного преобразования оснований бытия науки, философии, культуры, образования и преодоления «диктатуры профессионального кретинизма»

Особенностью «вернадскианской революции» в системе развития науки, в её призвании, и тем более – особенностью ноосферной революции, которая тесно связана с выходом на «арену истории» Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, поставившего на передний план (через процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) проблему адекватного научного управления социоприродной эволюцией (с растущим лагом упреждения – адекватным росту энергетической мощи воздействия на Природу – через мировое хозяйство – человеческого Разума), является императив преодоления той растущей сложности, с которым столкнулся человеческий Разум (общественный интеллект) в процессе действия императива гармонизации социоприродных отношений.

Еще К.Маркс, связывая социализм (и коммунизм) с проблемой перехода общества (общественного интеллекта) к плановой форме социально-экономического развития, поставил задачу о синтезе всех наук в единую науку о человеке, обществе и природе и соответственно задачу о преодолении узкой специализации вообще, и в научной области в частности. Он даже по отношению к «узкой» профессиональной направленности» специалистов в буржуазном обществе ввел понятие «профессионального кретина».

По-своему, исходя из достижений кибернетики как науки об управлении в человеке, в обществе, в живой природе и в технике, Стаффорд Бир выдвинул тезисы, важные для понимания той революции в методологии научного познания, которая «стучалась» «в двери» науки, философии, культуры и образования тогда, более 50 лет назад. Он так сформулировал эти тезисы в работе «Мир и сложность современного мира» [9, с. 7]:

1. Основное свойство реального мира – сложность

2. Пока мы мыслим категориями обработки данных, **возникает новая разновидность загрязнения окружающей среды – данные**

3. **Нашу науку мы должны употребить для того, чтобы выявить все те скрытые в существующих структурах исходы, которые в свое время окажутся будущим.**

А известный физик-теоретик, создатель теории относительности, **Альберт Эйнштейн**, еще в конце 40-х годов, так выразился по поводу диктатуры узкой специализации в науке, которую можно назвать условно «диктатурой профессионального кретинизма» [103, с. 111]:

«...деятельность отдельных исследователей неизбежно стягивается ко всё более ограниченному участку всеобщего знания. Эта специализация, что еще хуже, приводит к тому, что единое понимание всей науки, без чего истинная глубина исследовательского духа обязательно уменьшается, все с большим трудом поспевает за развитием науки... Каждому серьезному ученому знакомо это болезненное чувство невольной ограниченности суживающимся кругом представлений: она угрожает отнять у исследователя широкую перспективу, принижая его до уровня ремесленника».

Если бы только ученый, как писал А.Эйнштейн, «все с большим трудом поспевал за развитием науки». Трагедия современной науки состоит в том, что именно из-за доминирования «узкой специализации ученых» и их привязке «ко все более ограниченному участку всеобщего знания», т.е. именно из-за «диктатуры профессионального кретинизма», – и наука, и тем более политические элиты стран мира, и философия, и культура, оказались в состоянии «Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры» [84], когда темпы (скорость) процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы обгоняют, по ряду оценок, темпы (скорость) познания этих процессов и адекватной реакции на них со стороны обществ мира приблизительно на 25 – 50 лет.

Косвенно эта оценка подтверждается содержанием коллективного письма ученых мира к политическим элитам и человечеству в целом «Предупреждение человечеству. Второе уведомление» (2017), в котором прошедшие 25 лет после Конференции ООН по окружающей среде и развитию, прошедшей в 1992 году, – с 1992 года по 2017 год – были названы «потерянным временем». Глобальные экологические параметры ухудшения ситуации в мире, названные в этом документе, оказались катастрофическими [2].

В.П.Казначеев и его соратники [29, 30] показали тревожную асимметричность в организации единого корпуса знаний, когда знания естественной и технической предметности занимают около 95%, знания о живом веществе и человеке – около 5%, а знания о человеческом интеллекте – ничтожную долю от 1%.

На фоне «оцифровки» технологических процессов, процессов в образовании и управлении, не увеличиваем ли мы разрыв между растущим объемом информации, т.е. «новой разновидностью загрязнений» по Ст. Биру, забивающей «мозг» («интеллект») человека, и падающим объемом знаний об окружающем мире?

«Предупреждение человечеству. Второе уведомление» [2] есть косвенное подтверждение, что мы «оцифровываем» Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру и ускоряющиеся процессы экологической гибели рыночно-капиталистической экономики. Частично о том, что если ЭВМ, «искусственный интеллект» возьмут «верх» над интеллектом (разумом) человека, то это может стать формой гибели человека и его разума, – предупредил Норберт Винер в 1964 году [17, с. 319 - 326].

«Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра» есть порождение – «Интеллектуально-Информационно-Энергетической Асимметрии человеческого Разума» (ИИЭАР), феномен которой мною, с позиции, теории общественного интеллекта, был впервые описан и раскрыт в 1990 году [87]. ИИЭАР – это есть своеобразный образ фундаментального нарушения требований вышеуказанного Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, который можно уподобить метафоре «динозавр»: «большое туловище динозавра» – это «образ» большой энергетики, которой стало владеть человечество, благодаря успехам науки и научно-техническому прогрессу, а «маленькая головка на длинной шее динозавра» – это низкий уровень прогностичности, предвидения того экологического урона окружающей среде, который наносится капиталистами из-за гонки за прибылью (в той логике, которую красочно описал еще в 1860 году Томас Джозеф Даннинг).

Поэтому ноосферная человеческая революция, обращенная к становлению нового ноосферного человека, поднимающегося на уровень Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле, т.е. за научное управление эволюцией всей мегасистемы «Человечество – Биосфера – Земля», включает в себя преодоление возникших Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, ИИЭАР и олицетворяемого ими **«Барьера Сложности»**.

Еще Иммануил Кант в XVIII веке в «Критике чистого разума» сформулировал **«2-ю антиномию чистого разума»**, которая, спустя почти 250 лет, приобретает особую актуальность, характеризуя ту методологическую революцию, которую предстоит совершить в системе научного познания и взаимодействия, через научное управление социоприродной эволюцией, с Миром.

Де-факто И.Кант противопоставил научную идею элементаризма или атомизма и научную идею синтетизма или холизма в виде тезиса простоты и антитезиса сложности [31, с. 278, 279]:

Тезис: «**Всякая сложная субстанция состоит из простых частей и вообще только существует простое и то, что сложено из простого**»;

Антитезис: «**Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей и вообще в мире нет ничего простого**».

Все развитие науки, и в какой-то мере и философии, и культуры в целом, в течение всего «послекантовского» периода истории проходило при установке на тезис Канта в этой его антиномии, т.е. при установке на «принцип простоты», вернее – сведения сложного к простому.

«Барьер Сложности», с которым сталкивается рыночно-капиталистический (и либеральный в том числе) «разум» в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и «Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры», как выражения неадекватности такого «разума» миру, в котором он живет и существует, символизирует собой «крах» той познавательной установки, которая была представлена «тезисом» в этой кантовской антиномии.

Переход к сложности и целостности мира, к «организмической картине» мира, которую интуитивно выразил еще в 1910 году в «Философии хозяйства» русский философ, русский космист, яркий представитель православной мысли С.Н.Булгаков в виде понятия «физический коммунизм бытия» или «метофизический коммунизм мироздания» [11], переход к познавательной установке в виде «антитезиса Канта», который позже, исходя из кибернетической картины мира воспроизвёл Ст. Бир [9], а затем в форме императива «расставание с простотой» воспроизвел академик АН СССР, позже – РАН, Н.Н.Моисеев [54], – становится императивом «вернадскианской» и ноосферной революции в познавательных установках и в основаниях науки, философии, культуры и соответственно – в фундаментальном знании, транслируемом на всех ступенях непрерывного образования.

10.4. Императив Гёте-Вернадского

Следует отметить, что этот акцент на сложность и целостность мира, с которым человек взаимодействует в процессе познания и хозяйственной формы мироосвоения, ставит вопрос и о восприятии целостности человечества.

И.Гёте еще в начале XIX века сформулировал свое кредо о взаимосвязи разума человеческого индивида с целостностью всего человечества так [19, с. 376]:

«Лишь всё человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».

И это «чувствование себя в целом», как форма осознания целостности человечества, как «истинного человека» в гётовской вышеизложенной мысли, становится базисом научно-ноосферной рефлексии по В.И.Вернадскому. Он, исходя из успехов социалистического строительства в СССР в 30-х годах, отмечал [16, с. 50]:

«...никогда не было в истории человечества ныне наблюдаемой его вселенскости, – с одной стороны, полного захвата человеком биосферы для жизни, и, с другой стороны, отсутствие оторванности отдельных поселений благодаря быстроте сношений и передвижений...

...никогда [ранее] в истории человечества интересы и благо всех, [а не отдельных лиц или групп] не ставились реальной государственной задачей...

...впервые поставлена, как такая же задача, проблема сознательного регулирования размножения, продления жизни, ослабления болезней для всего человечества.

Впервые ставится [задача] проникновения научного знания на все человечество... перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые задачи сознательного направления организованности ноосферы...» (выдел. мною, С.А.).

Объединим высказывания И.Гёте и В.И.Вернадского, разделенные столетним интервалом, и назовем такое объединение **«императивом Гёте – Вернадского»**. Этот императив на фоне возникшего «Барьера Сложности» и процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы становится императивом ноосферной революции XXI века, как своеобразного «ядра» императива экологического выживания человечества на Земле, его перехода к научному управлению социоприродной эволюцией и соответственно – **«Родов» Истинного Разума в лице человечества, как Ноосферного Разума**.

Биосфера как Целое, как суперорганизм, обладающая, как мегасистема, собственной гомеостатикой [21], **«заговорила» с Человечеством**, как своей «разумной подсистемой», обладающей целостностью, на «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Она потому и поставила Экологические Пределы рыночно-капиталистической системе, и соответственно – рыночной форме мирового хозяйства и природопотребления, что рынок, конкуренция, капиталократия и её империализм, колониальные формы эксплуатации ресурсов планеты, и порождаемые ими – «мир войн и насилия», разрушают целостность человечества, и поэтому ведут его к экологической гибели в XXI веке [69, 72, 76 – 80, 82, 84, 88 – 92].

Отечественный философ **В.Г.Афанасьев**, глава целой советской философской школы, раскрывавшей системные основания становления целостности, в том числе целостности общества, в статье «Целостная система и окружающая среда», еще в 1986 году (подчеркнем это), справедливо указал на антиэкологичность самого «мира, где господствует Капитал» в следующей формулировке [37, с. 16, 19]:

«Ноосфера – это такое единство, взаимодействие природы и общества, когда разумная человеческая деятельность является здесь доминирующим фактором... Как можно говорить о гармонии общества и природы в обществе частного предпринимательства, где каждый кусок природы именно его, собственника, владение?».

Поэтому реализация императива Гёте-Вернадского, т.е. переход человечества к истинной своей целостности, именно как основы бытия в лице Человечества Ноосферного Разума, – на основе планетарной кооперации цивилизаций, государств («многополярный мир»), народов, национальных культур и «конфессиональных миров», – способного к реализации стратегии научного управления социоприродной эволюции, требует **Социализма**, но **«Социализма XXI века»** как **«Социализма нового качества»**, – а именно, **Ноосферного Экологического Духовного Социализма**.

10.5. Научно-образовательное общество – основа реализации ноосферной миссии России в XXI веке

По моим взглядам, **Россия, как евразийская, общинная, самая холодная** (и значит – с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества и экономики), **и поэтому с самой большой территорией с доминирующей ролью в её развитии Закона Кооперации, цивилизация, - призвана в XXI веке возглавить Ноосферный Прорыв человечества, как стратегию его экологического выживания на Земле и развития уже начавшегося Космического Прорыва** [57, 67, 68, 70, 71, 80, 81, 84, 91, 93].

Россия (СССР) уже стала родиной зарождения учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, и затем на основе его развития – появления на рубеже XX-го и XXI-го веков Русской Ноосферной Научной Школы, в том числе Научной Школы Ноосферизма, Научной Школы Ноосферного Образования (с 2009 года по 2022 год было проведено 12-ть Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и на их основе издана 12-ти-томная монографическая серия с таким же названием).

Ноосферное призвание науки, философии, культуры и образования в России XXI века, как и во всем мире, может быть реализовано тогда и только тогда, – когда в основу научной и образовательной политики будет поставлена целевая установка – преобразование современного общества в научно-образовательное общество.

Научно-образовательное общество – это такое общество (и ему соответствующие экономический и технологический базисы), **в котором образование становится «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, а наука выполняет миссию не только производительной силы, но и «силы управления», поскольку речь идет о научном управлении столь сложном объектом, каким является социоприродная (Социо-Биосферная) эволюция** [81, 84, 86, 88 – 90, 93 - 95]. При этом, это такое общество в котором выполняются требования закона устойчивости социалистического и ноосферного общества – закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и закона опережения прогрессом человека научно-технического (в том числе и «цифрового») прогресса [84 – 90, 93 - 95].

Известный советский философ **И.Т.Фролов** в книге «О человеке и гуманизме» в 1989 году **сформулировал так призвание науки** [99, с. 194]:

«Наука для человека, человек – «мера всех наук».

Эту «формулу» И.Т.Фролова мы расширили до «формулы» [94]: **«наука, культура и искусство для человека, ноосферный человек – мера науки, культуры и искусства».**

В этой нашей формуле отражена вся научно-философская проблематика устремления человека к гармонии, как закономерному выражению бытия любого целого в мире [24, 45, 51, 64, 84, 93], приобретающей

содержание ноосферной гармонии, носителем которой становится человек в новом качестве – как носитель Ноосферного Разума, т.е. Разума, вооруженного Ноосферной Меганаукой, т.е. наукой, обеспечивающей управление социоприродной эволюцией и значит – ноосферной динамической гармонией.

Научно-образовательное общество в своей реализации становится одновременно и главным механизмом перехода человечества на Земле в «Эпоху Ноосферы». Задумавшись над проблемой перехода человека к ноосферной парадигме развития на Земле, Н.Н.Моисеев в начале 90-х годов связал решение этой проблемы с «Системой «Учитель» [55, 56], под которой он понимал, с одной стороны, выход системы образования и воспитания на «передний план» в системе механизмов развития общества, а, с другой стороны, возвышения миссии «Учитель» как профессии на самый высокий уровень профессиональной иерархии в обществе, поскольку речь идет об «Учителе ноосферной формации», формирующего «ноосферного человека».

Иными словами, главная задача XXI века, или, другими словами, главная историческая миссия XXI века – завершить ту социалистическую человеческую революцию, которая охватила всю историю СССР (1922 – 1991гг.), но осталась незавершенной, и теперь трансформировалась в ноосферную человеческую революцию, от исхода которой зависит окончательный ответ на «вопрос-дилемму»: «быть человечеству на Земле и в Космосе или не быть?» [69, 71, 73, 80, 85, 87, 89, 93, 94].

К.Маркс в «Философских и экономических рукописях» [47, с. 116] так связал упразднение частной собственности, т.е. ликвидацию капитализма, и человеческую революцию при определении коммунизма: «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... и в силу этого, как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».

10.6. Экологическое упразднение капитализма и частной собственности и крах «зеленой идеологии» как формы экологического империализма

Как уже было показано выше, в частности в работе «Замыкающийся круг» Б.Коммонера [40], за упразднение частной собственности и капитализма в целом взялась Природа [69], показав, через процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, несовместимость их и положительного решения экологических проблем, в том числе ложь и фальшь «зеленого капитализма» и «зеленого строя мировой финансовой капиталократии» под видом «зеленой рыночной экономики» и на этой базе – «зеленого движения» в Европе и в США. На это указывали ряд выступающих делегатов на Конференции ООН по устойчивому развитию еще в июне 1992 года, по свидетельству В.А.Коптюга [41], указав невозможность реализации стратегии устойчивого развития в единстве с сохранением капитализма, неравенства в распределении богатств, создаваемых трудом человека

и «даримых» Природой, с сохранением частной капиталистической собственности. «Зеленое движение» как стратегия глобального империализма потерпело крах.

К.Клуге в книге «Коммунизм Христа» [38] показал антихристианскую, античеловеческую сущность капитализма, построенного, по философии Айн Рэнд – апологета культа доллара и диктатуры США над миром, на «религии эгоизма». В одной из лекций она выстроила два уравнения, по свидетельству К.Клуге [38]:

- эгоизм \equiv капитализму,
- альтруизм \equiv коммунизму

Причем, Айн Рэнд подчеркивала, что речь идет о «коммунизме Христа», против которого выступает капитализм, как система бытия человека-эгоиста, поклоняющегося единственному «богу» – «деньгам», причем именно в их долларовой презентации.

Не поэтому ли за последние 30-ть лет произошла дехристианизация Запада, особенно Франции, Германии, Англии и США? – Более того, стремительное вытеснение, вместе с развитием «культа гомосексуализма под видом ЛГБТ и множественности гендерных типов», христианства «культом сатаны»? – Поэтому!

Фактически на наших глазах разворачивается антропологическая катастрофа Запада и это происходит на фоне ускорения процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Этот феномен канадской журналисткой Наоми Кляйн назвал в 2007 году «капитализм катастроф» (в 2007 году опубликовала книгу «Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф»; цитирую по книге В.Ю.Катасонова [34, с. 214]). Определение Н.Кляйн современного капитализма «капитализмом катастроф» отражает достижение строем мировой финансовой капиталократии такой своего планетарно-разрушающего воздействия на Природу и Человечество (его война на Украине против России только яркое проявление его античеловеческой и антиприродной сущности), что оно подошло к границе быстрой формы экологического самоуничтожения.

На этом фоне рост потенциала различных стратегий «управления сознанием больших масс людей» (С.Г.Кара-Мурза в книге «Манипуляция сознанием» [33] показал множество информационно-психологических технологий манипуляции сознанием, используемых мировой финансовой капиталократией, в том числе в глобальных информационных войнах) только становится еще одним из средств роста рыночно-капиталистического (товарно-рыночного, а теперь и рыночно-цифро-технологического) отчуждения человека от своей сущности и от природы, от истинного понимания сущности стоящих перед ним проблем экологического выживания.

И стратегия спасения человечества от экологической гибели в XXI веке – это одновременно стратегия его перехода к научному управлению социоприродной эволюцией, что одновременно означает и смену капитализма социализмом, которая как исторический процесс началась в 1917 году с Великой Русской Социалистической Революции (Великой Октябрьской социалистической революции) и появления в мире социалистической

державы – СССР, в 1922 году, а вместе с нею – появления первой в мире «управляемой экономики» (об этом феномене писал французский писатель Анри Барюс, после посещения СССР, в начале 30-х годов в книге «Сталин» [5], а в настоящее время, как об «экономическом чуде», пишет В.Ю.Катасонов [36]), продолжается до сих пор.

Но теперь, под воздействием императива БЛСЭ, в том числе Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, «социализм XXI века» обретает новую ноосферную миссию, он преобразуется в Ноосферный Экологический Духовный Социализм, базой воспроизводства которого является научно-образовательное общество, плановая, причем ноосферная, экономика, включающая в себя управление стратегиями научно-технического прогресса, синтез науки и власти.

10.7. Миссия России стать во главе самоутверждения Онтологической Правды как Правды будущего ноосферного развития человечества

«Первые Мозеловские чтения», посвященные памяти Анатолия Павловича Мозелова и прошедшие 19 мая 2023 года в Санкт-Петербурге, поставили актуальную проблему на обсуждение этих «чтений» – «Наука и философия на современном этапе развития».

Современный этап развития науки и философии, на мой взгляд, характеризуется глобальным (его можно назвать и «онтологическим») кризисом, поскольку за последние 30-ть лет они – наука и философия, находясь в «плёну» рыночно-капиталистической парадигмы социально-экономического развития, в «пространстве» развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, так и не стали базисом стратегии по выходу Человечества из Экологического Тупика Истории.

Россия, как евразийская, высокоэнергостойкая цивилизация, как цивилизация с доминирующей ролью Закона Кооперации,

- первой в мире совершила Социалистический (1917, 1922) и Космический (1957, 1961) Прорывы человечества,

- первой совершила теоретический Ноосферный Прорыв, подарив Миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского и на базе его развития («вернадскианской революции») – Русскую Ноосферную Научную Школу, Ноосферизм как научно-мировоззренческую систему, программу синтеза научных знаний и стратегию перехода к научному управлению социоприродной эволюцией – единственно возможной «модели» устойчивого развития,

– и в этом своем цивилизационном качестве призвана возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке.

Еще В.И.Вернадский, почти 90 лет назад, писал, что перед отечественными учеными и учеными мира стоят «небывалые для них задачи» – задачи «сознательного направления организованности ноосферы». Развивая этот

тезис В.И.Вернадского известный петербургский философ **В.Н.Сагатовский** показал в 90-х годах, что общее дело, которое стоит перед Россией и человечеством, есть переход в Ноосферу [63]. Эти «небывалые» задачи приобрели острейшую актуальность, диктуются императивом экологического выживания человечества в XXI веке.

Человечество, и формы его интеллектуального самовыражения – наука, философия, культура, образование, вошли в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, как Эпоху Ноосферной революции в их основаниях, и одновременно – и как в Эпоху «Родов» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума, а значит – и «действительных», т.е. отвечающих своей ноосферной миссии, науки, философии, культуры и образования.

При этом, подчеркнем, что к «неистинной» социальной философии относится вся философия либерализма, особенно та, которую проповедовал «гуру монетаризма» **Ф.А.Хайек**, указав, что основой настоящей свободы является невежество [101]. Если прибегнуть к понятиям «онтологическая правда» или «правда истории» и «онтологическая ложь» или «ложь истории», введенные в социально-философский дискурс В.Г.Комаровым в его замечательной монографии «Правда: онтологическое основание социального разума» [39], то можно утверждать, что вся рыночно-капиталистическая система хозяйственного природопотребления превратилась, уже начиная, по крайней мере, с рубежа 80-х – 90-х годов в «онтологическую ложь», т.е. в систему, конфликтующую с бытием человека на Земле («в Природе») как таковым. И следовательно, такой же «онтологической ложью» стали и наука, и философия, и культура, которые находятся в плену «рыночно-капиталистической системы» (Глобальный Капитал-Мегамшины [78]).

Россия, как «цивилизация Правды», вступив в войну с Западом, снова выдвигается в «лидеры» истории XXI века.

Сейчас много говорят о «будущем» как отдельных стран, так и мира в целом.

Историческое призвание России – возглавить Ноосферный Прорыв человечества – прорыв к научно управляемой истории в новом качестве – как научно управляемой Социо-Биосферной Эволюции.

А.П.Федотов, осуществивший разработку основ глобалистики как новой науки, сформулировал «аксиому теории глобалистики» [98, с. 23]:

«Любая Космическая цивилизация – Земная или внеземная, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрачивающая свою творческую энергию на бессмысленную борьбу «внутри общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития».

Время Стихийной, неуправляемой, в последние столетия в рыночно-капиталистическом формате, истории закончилась. Опасность негативного исполнения аксиомы А.П.Федотова под воздействием стратегии мировой финансовой капиталократии США – системы глобального империализма – к установлению своего господства над миром, вплоть до ядерного конфликта, нарастает.

Вот почему призвание науки, философии, культуры и образования в России стать во главе ноосферной революции XXI века и стать механизмом реализации Онтологической Правды, и значит Ноосферного Отрицания рыночно-капиталистической формы бытия!

Наступило время исторического призвания России – время её лидерства в Ноосферном Прорыве человечества.

Русские наука, философия, культура и образования, с учетом опыта истории XX-го века, наиболее подготовлены для то, чтобы стать во главе решения грандиозной задачи прорыва человечества в «Эпоху Ноосферы» [63, 70].

Литература

1. «Наш современник». – 1993. - №5
2. 15 тысяч ученых из 184 стран сделали человечеству «предупреждение». <http://rus.deiti.ee/daily/abroad/15-tysyach-yghenyh-iz-184-stran-sdelaly-chelovechestvu-preduprezhdenie?шв-80157896>
3. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds) Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991
4. Lovelock, J.E. Gaia. A new look at Life in Earth. Oxford Univ. Press, 1979. 252p
5. Барбюс А. Сталин. – Ленинград: Изд-во РКП «Русь», 1997. – 188с.
6. Баркова Э.В. Традиции философии и культуры русского мира против «новой нормальности» глобальных элит./ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2023. – 56с.
7. Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К⁰», 1997. – 541с.
8. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. Отношения, 2002. – 368с.
9. Бир С. Мир и сложность современного мира// Серия: Математика, кибернетика. – 1976. - №11. – М.: «Знание», с. 7 – 20
10. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV – XVIII вв. В 3-х томах. – М.: Прогресс, 1986.
11. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: «Наука», 1990. – 412с.
12. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография. В 3-х томах/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 1742с.
13. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке: коллективная научная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.
14. Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 414с.

15. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.
16. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.
17. Винер Р. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М.: Гл. ред. изд. для зарубеж. стран изд-ва «Наука», 1983. – 340с.
18. Гегель Г.В.Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа/ Пер. Г.Шпета; Предисл. К.А.Сергеева, В.А.Слинина. – СПб.: «Наука», СПб. Отд-ние, 1992. – 444с.
19. Гёте И.В. Избранные произведения. – М.: 1964
20. Глазьев С.Ю. Последняя мировая война. США начинают и проигрывают (Коллекция Изборского клуба). – М.: Книжный мир, 2016. – 512с.
21. Гомеостатика живых, технологических, социальных и гомеостатических систем/ Горский Ю.М., Астафьев В.И., Казначеев В.П. и др. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1990. – 350с.
22. Джульетто Кьеза. Конец истории или конец света// «Завтра». – 2020. – Март. - №10(368). – с. 3
23. Ефимов В.А. Россия – альтернатива апокалипсису. – М.: Изд-во АСТ, 2015. – 352с.
24. Зеленов Л.А. Закон гармонии мира: монография – Дзержинск: ОАЧ, ИФК, Изд-во «Конкорд», 2019. – 79с.
25. Зиновьев А.А. «Главное мировое зло» – это частная собственность// Экономическая и философская газета. – 2006. - №7(59). – с. 8
26. Зубаков В.А. Эндозэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002 – 84с.
27. Зюганов Г.А. Сражаясь за русский мир// «Советская Россия» (Приложение к газете). – 2023. – 11 мая. - №49 – 50. – 16с.
28. Ивашов Л.Г. Мир на изломе истории. Хроника геополитических сражений. – М.: Книжный мир, 2018. – 608с.
29. Казначеев В.П. Думы о будущем. Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208с.
30. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312с.
31. Кант И. Критика чистого разума/ Пер. с нем. И.О.Лосского (печат. по изд. СПб., 1907). – СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993. – 472с.
32. Капра Ф. Паутина жизни: - Киев: Изд-во «София», 2003
33. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2000. – 736с.
34. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова»). (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.
35. Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». – 2014. – 1072с.
36. Катасонов В.Ю. Экономика Сталина/ Отв. ред. О.А.Платонов. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2014. – 416с.

37. Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.
38. Клуге К. Коммунизм Христа. Анализ Нового Завета. – М.: Искусство, 1992. – 127с.
39. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/Под ред. д.ф.н., д.э.н., проф. В.Я.Ельмеева. – СПб.: СПбГУ, 2001. – 592с.
40. Коммонер Б. Замыкающийся круг – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280 с.
41. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июль 1992 года). Информационный обзор – Новосибирск: СО РАН, 1992. – 60с.
42. Кортен Д. Когда корпорации правят миром. – СПб.: Агентство «ВиТ-Принт», 2002. – 328с.
43. Косолапов Р.И. Формула Сталина// «Советская Россия». – 2010. – 21 декабря - №140(13502). – с. 23
44. Ларина Е., Овчинский В. Климат – судный день? Парижские беспорядки, след Трампа и климатический апокалипсис// «Завтра». – 2019. – Январь. – №2(1309). – с. 4
45. Лисичкин В.А., Шелепин Л.А., Боев Б.В, Закат цивилизации или движение к ноосфере (экология с разных сторон). – М.: «ИЦ-ГАРАНТ», 1997. – 352с.
46. Маркс К. Энгельс Ф. Соч., т.3
47. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.42
48. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 10
49. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина», 2001. – 335с.
50. Медоуз Д.К., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. – М.: Пангея, 1994. – 304с.
51. Мельников Г.П. Функции разума в биосфере и его технические усилители. – Киев: Ин-т кибернетики АН СССР, 1990. – 24с.
52. Меморандум XI Съезд Петровской академии наук и искусств «Россия и Мир в XXI веке: Наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории» (принят единогласно на XI Съезд ПАНИ 22 октября 2021 года)/ А.В.Воронцов, А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2021. – 64с.
53. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ра, 1957. – 607с.
54. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой – М.: «Аграф», 1998. – 480с.
55. Моисеев Н.Н. Система «Учитель» и современная экологическая обстановка// Межрегиональная общественная газета в защиту культуры «Левша». – 1998. – Январь. - №1(9). – с. 6, 7
56. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 351с.
57. Научная школа Ноосферизма: диалоги за круглым столом/ Альманах. Выпуск №1. Тема выпуска «Философская система ноосферизма». – СПб.: Астерион, 2023. – 487с.
58. Полунин Н., Гриневальд Ж. Биосфера и В.И.Вернадский// Вестник РАН. – 1993. – Т. 63 - №2. – с. 122 – 126

59. Паршев А.П. Почему Россия не Америка? – М.: «Крымский мост – 9А», «Форум», 2000. – 412с.
60. Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – 185с.
61. Платонов О., Райзеггер Г. Мировая гегемония Америки. Летопись кровавых преступлений. - М.: Алгоритм, 2012. – 368с.
62. Римский клуб. Юбилейный доклад (50 лет – 1967 – 2017). Вердикт: «Старый мир обречен. Новый Мир неизбежен!» <http://www.planet.ru/articles/6832>
63. Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь (Серия: Россия накануне XXI века. Вып. 2). – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 217с.
64. Сороко Э.М. Структурная гармония систем/ Под ред. чл.-корр. АН БССР Е.М.Бобосова. – Минск: «Наука и техника», 1984. – 264с.
65. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. – М.: Инфра-М., 1999. – 262с.
66. Спир Ф. Большая история: энергия, энтропия и эволюция сложности// Эволюция: аспекты современного эволюционизма/ Отв. ред. Л.Б.Гринин, А.В.Коратаев, А.В.Марков. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 288с.; с. 86 – 129
67. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
68. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основы ноосферного россиведения)/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.
69. Субетто А.И, Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории): монография/ Под науч. ред. Президента Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), Заслуженного испытателя и создателя космической техники РФ, д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 60с.
70. Субетто А.И, Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества: монография/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 200с.
71. Субетто А.И, Становление научно-образовательного общества в России – цель новой образовательной политики: монография/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2022. – 64с.
72. Субетто А.И, Становление Ноосферного союза цивилизаций – стратегия выживания человечества на Земле и становления мира без войн и насилия// «Общество. Среда. Развитие» (научно-теоретический журнал, вх. в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2020. - №4(57). – с. 48 – 51
73. Субетто А.И. XXI век – «роды» ноосферной истории человечества: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

74. Субетто А.И. XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики); монография/ Под науч. ред. Президента Петросской академии наук и искусств д.ф.н., проф., А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 256с.

75. Субетто А.И. Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма)/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 92с.

76. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива – М.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 98с.

77. Субетто А.И. Идеология XXI века/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

78. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 672с.

79. Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: «Астерион», 2021. – 44с.

80. Субетто А.И. Качество жизни человека, общества и человечества как проблема стратегии выживания в XXI веке: лекция, прочитанная 9 сентября 2022 года в Государственном университете управления, г. Москва. – СПб.: Астерион, 2022. – 40с.

81. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке/ Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., к.т.н., В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.

82. Субетто А.И. Ноосферизм как мироустройство – альтернатива «мировому правительству» мировой финансовой капиталократии: Научный доклад на XVII Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., д.т.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 44с.

83. Субетто А.И. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции: научный пленарный доклад на IV Международной научно-практической конференции «Космическая философия – Космическое право – Космическая деятельность: триединство космического прорыва», посвященной 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского, 26 февраля 2023г., С.-Петербург. – СПб.: Астерион, 2023. – 56с.

84. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

85. Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 380с.

86. Субетто А.И. Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (Очерки ноосферной эмансипации человека): монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 22с.

87. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84с.

88. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?) – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 138с.

89. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

90. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., Президента Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО) В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

91. Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке: научный доклад на Международной Научной Конференции «Формирование целостной отечественной гуманитарной науки на системных основаниях (Москва, Ресурсный Центр НКО, 25 февраля 2020 года)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.

92. Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.

93. Субетто А.И., Лукоянов В.В. Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020. – 183с.

94. Субетто А.И., Махатма Шанти, В.В.Лукоянов. Историческое призвание науки, культуры, искусства и образования в XXI веке – ноосферная революция в мировоззрении, ценностях и разуме человека и преобразование основ его бытия на Земле: научный доклад на XVII Всемирном Научном Конгрессе «Современная наука: открытия и псевдооткрытия»/ Под науч. ред. Президента Нософерной общественной академии науч. д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2023. – 32с.

95. Субетто А.И., Шанти Д.П., Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук. А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.

96. Тойнби А.Дж. Постижение истории. пер. с англ./ Сост. Огурцов А.П.; Вступ. ст. Уколовой В.Н. Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.

97. Федоров Николай Федорович. Сочинения общ. ред. А.В.Гулыги; Вступ. ст. прим. и сост. С.Г.Семеновой – М.: Мысль, 1982. – 711с.

98. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.

99. Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. – М.: Политиздат, 1989. – 359с.

100. Фурсов А. «Трещит земля как пустой орех...» (война эпохи конца света уже идет)// «Завтра». – 2018. – Февраль. - №7(1263). – с. 3

101. Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 1992. – 288с.

102. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.

103. Эйнштейн А. Физика и реальность/ Сб. статей – М.: «Наука», 1965. – 359с.

Через «духовное измерение» своего бытия человек выходит за свои пределы, вбирая в себя то, что можно назвать единством с Космосом, с обществом, с человечеством, с народом, единством со всем сущим. В «духовном» или в «духовности» царствует закон красоты или гармонии, вернее оно или она есть их отражение, наполненное смыслом предназначения человека, его разума – сделать еще более красивым и гармоничным этот мир. Духовность соединяет смысл бытия индивида со смыслом бытия Универсум, делая человека космо-ноосферным»¹³¹

ПОСЛЕСЛОВИЕ

¹³¹ Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия (см. ссылку выше), 2018, с. 30

1. Россия как «цивилизация Правды» призвана в XXI веке стать во главе Ноосферного Прорыва, как императива «Онтологической Правды»

«Правда» – великое слово в интеллектуальном пространстве русского человека, в его культуре, в истории русской мысли. Причем, именно это русское слово, и русская ценность, – характерны только для русского языка и русской культуры.

В «Декларации Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию», написанной мною по заданию Президиума академии и принятой единогласно на VI Съезде академии 7 октября 2005 года, в «Статье 5» первого раздела «Россия и мир: опасности XXI века и путь движения к устойчивому развитию», отмечалось [1, с. 6]:

«Россия – цивилизация «цивилизационного социализма», что означает, что она в своих цивилизационных основаниях была цивилизацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любви и добротолению, к трудовому созиданию, к заботе о социально ущемленной части населения.

Русский народ – носитель «цивилизационного социализма» (конец цитаты).

В «Слове о русском народе и русском человеке» (2013) в главе «Русская духовность – начало России как духовной цивилизации» я специально один из разделов посвятил раскрытию тезиса «Русская духовность как духовная система Правды» [2, с. 51]. В этом разделе мною подчеркивалось [2, с. 51, 52]:

«Русская духовность – это духовная система, в центре которой находится категория Правды. Можно условно назвать русскую духовность «духовностью правды», а русский народ, русского человека – народом и человеком Правды.

Правда – это единство истины, добра, красоты и справедливости.

«Истина» – сама по себе, с позиции русской философии, не совсем истина, если она не подкреплена критериями «добра» (а в онтологическом смысле «добро» – это та система ценностей и соответственно форм поведения человека и общностей людей, которая обеспечивает продолжение жизни, служит основанием спирали бессмертия жизни и социально-культурного бессмертия народа) и «красоты» (в онтологическом смысле – «красота» – это отражение системы нашего, человеческого восприятия гармонии мира, гармонии общества, гармонии человека, гармонии, как закона бытия любых целостностей, а значит – любых систем в мире). Социальная справедливость есть дальнейшая конкретизация категории добра в его системно-социальном качестве.

«Правда» в духовном мире русского человека, вместе с «совестью» занимает высшее приоритетное место.

Михаил Васильевич Ломоносов так сказал о ней:

«Люблю правду всем сердцем, как всегда любил и любить будут до смерти» (ссылка на [3, с. 93]).

А Владимир Иванович Вернадский, как будто продолжая мысль М.В.Ломоносова, спустя 150 лет, записывает свое сокровенное:

«Ищешь правды, и я вполне чувствую, что могу умереть, могу сгореть, ища ее, но мне важно найти ее, эту правду, как бы горька, призрачна и скверна она не была» (ссылка на [4, с. 105]).

Первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, секретарь Союза писателей России Андрей Витальевич Антонов так отметил значение «правды» и «добра» в русском мировоззрении [9, с. 121] (выдел. нами, С.А.):

**«Разве не знаем наперед,
Что счастья лишь достоин тот,
Кто с Правдой по пути идёт,
За Правду может постоять,
За близких, за отца, за мать.
По жизни ты творил добро,
Ждет на пути тебя оно».**

Русский и советский философ-марксист В.Г.Комаров... поднял категорию правды на высший уровень категориальной системы, описывающей онтологию социального разума. Он замечает, что, когда речь заходит о русской философской транскрипции гегелевского положения о связи между разумом и действительностью – что разумно, то действительно, и что действительно, то разумно, – «на передний план сразу же выступает категория «правда» (ссылка на [5, с. 14]). В.Г.Комаров вводит понятие «онтологической правды» как правды истории, которая снимает иллюзорные покровы «с философии прагматизма», которая есть «мышление в пределах объективных социальных видимостей», порождаемых «фетишистскими рыночными реалиями» (ссылка на [5, с. 14])» (конец цитаты, С.А.).

И далее мною были подведен такой итог [2, с. 53]:

«Это означает, что Онтологическая Правда, Правда Истории за социализмом и коммунизмом нового качества – ноосферного.

И русская духовность, как духовность Правды, является порукой тому, что русский народ, русский человек, как носитель «цивилизационного социализма», снова станут той руководящей силой в новом ноосферно-социалистическом прорыве XXI века, о которой говорил И.В.Сталин в своем победном тосте «за великий русский народ».

Капитализм, нынешняя эпоха якобы становления мирового рынка, нынешний строй – паразитарный строй мировой финансовой капитало-кратии, – есть «онтологическая ложь» или «ложь истории», которая уже находится под «огнем критики» самой истории, онтологии человечества и природы в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, за которой «скрываются» глобальные духовная и информационная

катастрофы рыночно-капиталистического, отчужденного человечества» (конец цитаты, С.А.).

2. Фактор Победы в Битве за Россию – Ноосферизм, как Большая Идея, спасающая Мир от экологической гибели

В книге «**Битва за Россию: 1991 – 2008гг.**» (2009) мною, на фоне раскрытия логики «битвы за Россию», развивалась так эта представленная выше линия рефлексии [6, с. 12]:

«...стратегия глобального империализма на расчленение и потом уничтожение России... слепа по внутренней сущности. Если Россия начнет распадаться, то здесь произойдет мировой военный конфликт Запада и Востока, из которого человечество, на фоне уже развивающейся Глобальной Экологической Катастрофы, не выйдет живым. Об этом, что является интересным фактом, предупреждали в начале 30-х годов XX века, исходя совершенно из другой логики, но понимая ключевую роль России – СССР для мира человечества, Е.И.Рерих и И.А.Ильин.

Вот почему битва за Россию есть битва за будущее человечества, за выход его из разверзшейся пропасти возможного небытия в виде Глобальной Экологической Катастрофы.

Поэтому битва за Россию требует сама, в свою очередь, в логике развивающегося своего смысла, Большой Идеи, которую Россия должна предложить Миру – идеи Спасения Человечества от возможной, но в рыночно-капиталистической логике – неминуемой, экологической гибели уже к середине XXI века.

Такой Большой Идеей – идеей Спасения Человечества – является идея ноосферного развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Само ноосферное развитие невозможно вне социализма...

...автор ставит вопрос о социализме XXI века как Ноосферном, духовном, экологическом Социализме или Ноосферизме.

Ноосферизм, по автору, с одной стороны, есть теоретическое развертывание Большой Идеи XXI века, выдвигаемой коллективным разумом России, её общественным интеллектом, есть новая научно-мировоззренческая система, ноосферно-ориентированный синтез всех наук, всех научных знаний, а, с другой стороны, – тот необходимый тип развития, который обеспечивает прогрессивную эволюцию человечества в единстве с эволюцией Биосферы и Земли, с действием их гомеостатических механизмов. А это и есть Ноосферный Социализм» (конец цитаты, С.А.).

Представленная мною новая монография на суд читателя носит название «Онтологическая правда – ноосферное отрицание глобального империализма и капиталократии».

Как было показано в «Предисловии» к этой работе, онтологическая правда есть выражение действия «глубинной логики» истории, которая не

видна «поверхностному взгляду» человека-наблюдателя, если он не сумел выйти из «товарно-рыночного фетишного смога», не сумел освободиться от культа денег и торгашества, о чем, как условия истинной эмансипации человека еще писал К.Маркс в статье «К еврейскому вопросу» 180 лет назад. А это эмансипация человека, выход из мира общественных миражей, – и есть переход общества к социализму.

Но в конце XX-го века эта Онтологическая Правда приобрела новое для себя – ноосферное бытие!

Потому что, на фоне скачка в энергетической мощи воздействия мировой экономики на гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, наступил **Экологический Предел Бытию всей Стихийной Истории, и значит той Онтологической Правде, которая олицетворяла собой законы развития человека в «стихийной парадигме истории».**

Данное положение, входящее в теоретический базис «Ноосферизма» по А.И.Субетто, является самым сложным положением для интеллектуально-психологического восприятия современного человека, поскольку с ним «заговорил» на своем «языке» Субъект в лице Природы, которую он привык воспринимать только как «нечто», ему «данное» якобы «Богом», которое привык эксплуатировать, потреблять и из которого только черпать ресурсы и энергию.

Известный советский и русский философ **Виктор Григорьевич Афанасьев** по этому поводу справедливо заметил почти 40 лет назад [7, с. 18]:

«Кажется, что природа уже печалится, уже считает себя беззащитной перед лицом могучего, неотвратимого натиска человека, общества. В самом деле, то, что природа создавала сотни тысяч, миллионы лет, человек делает всего за десятилетие, а порой и того меньше, столь же быстро он разрушает созданное многомиллионлетней историей природы.

Но это только кажется. Природа безмолвна, но она не безразлична к человеческой деятельности, а реагирует на каждый человеческий акт, реагирует на него своими собственными средствами и чем настойчивее, шире, глубже становится воздействие общества на природу, тем отчетливее, тем злее, если можно так сказать, она отвечает на эти воздействия. Она мстит человеку, если человек преобразует её, не руководствуясь законами природы и общества. Она разрушается, внося диссонанс в функционирование и развитие общества. Она, наконец, грозит общество лишит его того, – без чего сама социальная жизнь невозможна, – сырья, энергии, пищи» (выдел. мною, С.А., конец цитаты).

В настоящее время все больше накапливается данных, подтверждающих, что Биосфера, планета Земля, возможно – Солнечная система, и даже наша Галактика, являются сложными гомеостатическими системами, т.е. имеющими сложные контуры саморегуляции (с обратными отрицательными связями), и поэтому похожими на «организм», который мы связываем с понятием «живых систем».

Это современное понимание в каком-то смысле предвосхитил в своей **«Философии хозяйства»**, изданной в 1912 году, крупный русский мыслитель, яркий представитель «Русского Космизма», православный философ и теолог

Сергей Николаевич Булгаков. Он организмическую системность мироздания определил как «метафизический коммунизм мироздания». С.Н.Булгаков писал в «Философии хозяйства» [8, с. 73, 74]:

«...возможность потребления принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания, на изначальном тождестве сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и прежде всего предполагает единство живого и неживого, универсальность жизни. Только потому, что вся вселенная есть живое тело, возможно возникновение жизни, её питание и размножение... природоведения как целого нет, не в состоянии синтетически сложить мир из своих разрозненных элементов...» (конец цитаты, С.А.).

В другом месте этой работы **Сергей Николаевич Булгаков вводит понятие «физический коммунизм бытия», понимая под этим понятием «единство мироздания», которое «делает то, что физически все находит себя или есть во всем, каждый атом мироздания связан со всей вселенной, или, если приравнять вселенную организму, то можно считать, что он входит в состав мирового тела» (выдел. мною, С.А.; конец цитаты) [8, с. 65].**

«Метафизический коммунизм мироздания» или «физический коммунизм бытия» С.Н.Булгакова требует Ноосферизма или Ноосферного Социализма, т.е. «ноосферного коммунизма бытия человека», гармонично выстраивающего свои отношения с «метафизическим коммунизмом мироздания» по С.Н.Булгакова, через переход к научному управлению социоприродной эволюцией.

Уже в этом, начавшем свой бег, 2024 году мною опубликована **монография «Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России» [10]. Ноосферизм именно как «идеология XXI века», т.е. Большая Идея, спасающая человечество от экологической гибели, – становится фактором Победы в нашей «Битве за Россию», в войне против глобального империализма, терпящего экологический крах.**

3. Слово о значении 100-летия памяти В.И.Ленина и 80-летия снятия блокады Ленинграда в контексте «Онтологической Правды»

В представляемую читателю монографию не случайно вошел раздел, посвященный 100-летию памяти В.И.Ленина, которое мы отметили 21 января 2024 года, а 26 января – 100-летие гордого имени «Ленинград», которое было присвоено городу – колыбели Великой Октябрьской, и одновременно – Великой Русской, Социалистической Революции, которое стало символом духовного, невиданного в истории, подвига ленинградцев в «Блокаду Ленинграда», 80-летие освобождения города от которой мы отметили 27 января опять-же этого, вступившего в своим «права», 2024-го года.

В передовой статье редакции газеты «Советская Россия», составленной Д.Аграновским [11], **Ленин был назван «Человеком, изменившим вселенную».**

Было приведено глубоко проникновенное стихотворение американского негритянского активиста Лэнгстона Хьюза, которым он, этот активист, откликнулся на весть о кончине Владимира Ильича Ленина – «гения Русского

Прорыва человечества к социализму» (именно так я назвал свою книгу, посвященную 140-летию со дня рождения Ленина [12]):

«Мой русский товарищ Ленин,
Ты в мраморном гробу.
Дай вместо тебя я лягу,
А ты продолжай борьбу.
Я – Иван, крестьянин,
В глине мои сапоги.
Как мне бороться дальше?!
Встань, растолкуй, помоги!
Мой русский товарищ Ленин
Ты как живой в гробу.
Дай вместо тебя я лягу,
А ты нас веди на борьбу.
Я – Чико, я в Африке знойной
Сахарный режу тростник.
Ты бросил луч надежды
На черный наш материк.
Я – Чанг. Я – простой китаец.
Ничем я не знаменит.
Я бастовал в Шанхае.
Я голодал и убит.
Мой русский товарищ Ленин,
Не место тебе в гробу.
Дай вместо тебя я лягу,
Ты встань и зови на борьбу.
Русский товарищ Ленин
Встаёт, разбивая гранит.
Я со всеми бойцами на страже
Границы без границ!».

Последние слова Лэнгстона Хьюза – это ведь слова понимания, что в борьбе против мирового зла в лице строя мировой финансовой капиталократии все человечество едино, и он на страже будущего всего человечества, где «граница без границ!».

Д.Аграновский по поводу этих слов Хьюза так отозвался [11]:

«Кому еще в истории можно было посвятить эти строки? Только список великих людей, ценивших Ленина, может занять целую статью. Но одну цитату я все же приведу:

«Я чту в Ленине человека, который с полным самопожертвованием отдал все свои силы делу осуществления социальной справедливости. Я считаю его метод целесообразным. Но одно бесспорно: подобные ему люди являются хранителями и обновителями совести человечества».

Это сказал Альберт Эйнштейн» (конец цитаты, подчеркнуто мною, С.А.).

При этом, не будем забывать и тот факт, что Владимир Ильич Ленин понимал, что самое сложное – это становление, в логике социалистического социализма, нового советского человека. Он подчеркивал, что переход к социализму России предполагает воспитание, обучение и подготовку **«всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, которые все умеют делать. К этому коммунизм идет, должен идти и придет, но только через долгий ряд лет»** [13, с. 33].

Это положение В.И.Ленина мною было развито и переведено в концепцию социалистической человеческой революции [16, 17], охватившей всю историю СССР, и закона опережающего развития качества человека, качества образования и качества общественного интеллекта, как закона устойчивости развития социалистической системы – системы, управляющей, на основе планирования, своим историческим развитием.

Ленинградцы осознавали величие города Ленинграда, носящего имя Ленина, как города-колыбели начала социалистической истории человечества. Именно имя «Ленинград» вызывало у Гитлера и всей его фашистской «камарильи» ненависть к городу (который по планам Гитлера должен был быть переименован в Санкт-Петербург) и его жителям – ленинградцам.

Поэтому 100-летие переименования города Петрограда в Ленинград – в город имени Ленина – юбилей, который еще раз напоминает не только о духовном подвиге горожан и защитников города Ленина в 1941 – 1944гг., в блокаду Ленинграда, но и всей достойной и великой истории Ленинграда на протяжении всей истории СССР.

Повторю еще раз тезис, который в моих работах публиковался неоднократно, СССР – «предтеча» Ноосферного Будущего человечества [17], других альтернатив у человечества при взгляде на проблемы его выживания в XXI веке нет!

Поэтому пронзительные, и одновременно – пророческие, слова о Ленине Анри Барбюса, французского писателя и коммуниста, звучат для переживаемой исторической эпохи по-особому значимо [15, с. 435]:

«Ленин является для меня одной из самых широких, одной из самых полных личностей, которые когда-либо существовали. Он в полном смысле этого слова выше всех осуществителей вековых усилий человечества» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Теперь эта оценка значимости Ленина для всей истории и будущего человечества Анри Барбюса «раздвигает свои границы», становится частью начавшейся Великой Ноосферной Революции XXI века, как главной миссии наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома. Потому что, повторяю еще раз, наступила Эпоха Ноосферной Онтологической Правды, которая «онтологическую правду», связанную с именем Ленина и со всей историей советского социализма – СССР, поднимает на «высоту» будущей управляемой Социо-Биосферной эволюции, т.е. преобразует её в «правду Ноосферизма или Ноосферного Экологического Духовного Социализма!»

Пора осознать, что вне социализма у человечества нет Будущего!

И Ленин, и Сталин, и вся героическая, духоподъемная, созидательная история СССР, становится «маяком», светящим нам из Будущего и указывающим направление, куда устремляется поток человеческой истории.

Закончу это свое «послесловие» словами из моего научно-философского эссе «Мы – русские, какой восторг!», написанным сразу, как отклик на начало Специальной военной операции (СВО) по денацификации и демилитаризации Украины, в начале марта 2022 года [14, с. 54]:

«Система глобального империализма мировой финансовой капитало-кратии рушится на наших глазах. Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно и Эпоха Великого Краха рынка, капитализма и либерализма. Одновременно – это Эпоха Ноосферного Преобразования Мира, стратегии спасения человечества через его переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, который есть новый, Ноосферный этап социалистической истории человечества, «старт» которой дала Великая Русская Социалистическая Революция 105 лет назад, в 1917 году!

Великая Русская Социалистическая Революция продолжается, превращаясь в Ноосферную революцию XXI века!

И возглавит её Россия!

«Мы – русские, какой восторг!».

Литература

1. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (принята на VI Съезде Петровской академии наук и искусств 6 – 7 октября 2005 года)/ Редакционная комиссия Съезда: председатель – А.И.Субетто (вице-президент), члены – Л.А.Майборода (президент академии), А.В.Воронцов (вице-президент), Л.В.Лебедев (вице-президент), В.А.Зверев (ученый секретарь), Д.З.Мутагиров (член Президиума). Автор – А.И.Субетто. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 56с.

2. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: научное издание/ Под науч. ред. проф. д.ф.н. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.

3. Философская мысль в афоризмах. – СПб.: «Паритет», 1999.

4. Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.

5. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф. В.Я.Ельмеева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 556с.

6. Субетто А.И. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 403с.

7. Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.

8. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412с.

9. Антонов А.В. Нам родина – Россия. – СПб.: Изд-во писателей «Дума», 2023. – 192с.
10. Субетто А.И. Ноосферизм – «идеология XXI века», рожденная в России/ Под науч. ред. президента Ноосферной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2024. – 180с.
11. Человек, изменивший Вселенную// «Советская Россия». – 2024. – 26 января. - №5(15414). – с. 1
12. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.
13. Ленин В.И. Сочинения. Том 41.
14. Субетто А.И, «Мы – русские, какой восторг!»: научно-философское эссе/ Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., д.т.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2022. – 56с.
15. Ленин. Человек – мыслитель – революционер. – М.: Политиздат, 1990. – 574с.
16. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.
17. Субетто А.И. СССР в XX-ом веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке (переход социалистической человеческой революции в ноосферную человеческую революцию или «Роды Действительного Разума» – императив выживаемости человечества на Земле)/ Под науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

«Культура человека по своему происхождению
взыскует к гармонии человека с Природой, в
этом было её первозданное предназначение; она,
учась красоте у Природы, призвана возвращать
эту красоту Природе в лице Человека»

~ . ~

«Природа – великий Учитель Человека и его
культура, это понимали выдающиеся педа-
гоги мира и России; как важно, чтобы этот ве-
ликий Учитель постоянно присутствовал в
российской школе»

~ . ~

«В «школе радости» В.А.Сухомлинского все-
гда присутствовала Природа, как со-учитель,
со-воспитатель»

~ . ~

«Недуг, патология, болезнь – это только напо-
минание от Природы человеку о том, что он
природен»

~ . ~

«Смерти в её абсолютном значении Природа
не знает: смерть – это только момент акта воз-
рождения Природы»¹³²

ПРИЛОЖЕНИЯ

¹³² Субетто А.И, Взгляд на «мир» с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 270

Приложение 1

Избранные заметки из книги «взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия», написанные в 2016 году

1. Религии и «глобальное безумие» капиталократии США

~ . ~

Размышляю над двумя темами возможных статей или более крупных работ. Одна может быть названа так «Религиозный фактор в пространстве механизмов (или процессов?) экологического самоуничтожения человечества». А вторая тема у меня возникла в результате прочтения книги Гора Видала «Почему нас ненавидят? Вечная война ради вечного мира» (2003, Изд-во АСТ, 155 с.). Она пока формулируется мною так: «Психология глобального империализма США на пороге «экологического конца света» (или другой вариант – «Психология государственного международного терроризма США на пороге «экологического конца света»).

Первая тема у меня появилась в связи с тем, что ведущие религии мира – католицизм, ислам, православие, буддизм, иудаизм – не замечают грозных процессов развивающегося глобального экологического кризиса. Более того – и христианство, и ислам, и иудаизм – прячутся за «бога», и не воспитывают в человеке и человечестве ответственность за будущее всей системы жизни на Земле, а взаимная нетерпимость, исходящая из постулата, что у каждой религии свое право на окончательную истину и близость к богу, служит таким же препятствием к объединению усилий человечества к решению глобальных экологических проблем, как и разъединяющая сила капиталовласти и рыночной конкуренции.

Вторая тема в чем-то дополняет первую. Она должна раскрыть источник «глобального безумия» капиталократии США, включая их элиту и американский институт президентства.

Гор Видал в своей книге по существу показывает *психологию глобального империализма США*, питаемую догматами богоизбранности, аморального лицемерия, всепоглощающим стремлением править миром, исходя из доктрины, что «американский капитализм» – идеал социальности устройства. При этом действует мощная «машина лжи» и манипуляции сознанием американского общества, ни в чем не уступающая по эффективности пропагандистской машине производства лжи Геббельса в гитлеровской Германии. Гор Видал показывает: что за войну против Ирака в 90-х годах, выступило 94% населения США, против только 6% (с. 23). Он подсчитал, что только за 50 лет с 1949 по 1999 год США провело более 300 военных и силовых операций, включая устранение неудобных для них глав государств.

Но главное, что *эта психология права силы для США приводит к огромной «слепоте» этого права и власти в США, ускоряющей процесс экологической гибели человечества – «экологического конца света».*

23.07.2016

2. Сталинская модель экономики требовала надэкономической цели и нового человека

~.~

Валентин Юрьевич Катасонов, ученый-экономист, несомненно – один из выдающихся мыслителей нашего времени, в работе «Экономика Сталина» (М., 2014, 416с.) обратил внимание на то, что *«сталинская модель экономики» требовала «надэкономической цели» и «нового человека».* Он пишет: *«Сталиным в разных работах и выступлениях была сформулирована триединая задача построения коммунизма (на XXII съезде КПСС, где была принята Программа КПСС, нацеленная на построение коммунизма к 1980г., она была лишь озвучена). Фактически это были три взаимосвязанные задачи: (1) всемерное развитие производительных сил, создание материально-технической базы коммунизма; (2) постоянное совершенствование производственных отношений как средства устойчивого развития производительных сил; (3) формирование нового человека. В реальной жизни приоритетное внимание уделялось первым двум задачам» (с. 115).*

Де-факто, Катасонов затронул ту «ахиллесову пяту» в теоретической системе советского марксизма, которая связана с отсутствием в его теоретическом базисе понятия и теории «социалистической человеческой революции» и теории общественного интеллекта, связанных с действием, как ведущего закона социализма (этот закон я открыл в 1988 году, опубликовал в 1990 году в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив») – Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Это означает, что *Социализм есть общество более высокой субъектности, чем капитализм, и поэтому его становление есть одновременно «социалистическая человеческая революция».* Это интуитивно понимал Сталин, хотя теория социалистической человеческой революции, к сожалению, не появилась в то время.

И одна из причин рыночно-капиталистической контрреволюции в СССР – России («перестройка» Горбачева и «катастрофа» Ельцина, в характеристике А.А.Зиновьева) состоит в незавершенности социалистической человеческой революции, в росте мелкобуржуазных сознания и стихии не только среди простых советских людей, но и в партийно-коммунистической «элите», на самой «вершине» «пирамиды» партийного руководства, олицетворением которого стало мелкобуржуазное перерождение М.С.Горбачева, А.Н. Яковлева, Шеварнадзе, Б.Н.Ельцина, Кравчука и других (фактически это явление можно было

бы назвать «мелкобуржуазной смертью» системы коммунистических убеждений руководства КПСС).

Катасонов связывает проблему «нового человека», становление которого в пространстве «сталинской экономики» тормозилось отсутствием «надэкономической цели» в системе теории советского социализма, с проблемой соединения социализма и христианства (здесь он повторяет поиск теоретических основ «христианского социализма», совершённый православным мыслителем С.Н.Булгаковым), считая, что только христианское мировоззрение дает такую «надэкономическую цель».

Я думаю иначе. «Надэкономическую цель» дает сам императив экологического выживания человечества в XXI веке, как переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, когда человеческий Разум поднимается в своей духовности из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса» (об этом я написал в научно-философском эссе «Слово о Ленине. Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества» (2016, с. 36)).

30.07.2016

3. Ноосферный вектор системной спирали истории единства человека и природы

~ . ~

Природа и человек – образуют особое единство, в основе которого – «очеловечивание» человека и одновременного «очеловечивание» Природы. «Очеловеченная» Природа на Земле, а это и есть Ноосфера, т.е. новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум Человечества становится одним из «регуляторов», обеспечивая управляемую социоприродную эволюцию. Интересно, что сама эволюция единства человека и природы образует «виток спирали», точно отвечающий закону гегелевской диалектики – закону отрицания отрицания.

Тезис – единство человека и природы, в котором человек – просто часть Природы, часть Биосферы, занимает свою экологическую нишу, подчиняется её законом и представляет собой обычную адаптацию человечества, как биологического вида.

Антитезис – первое отрицание: социальная история, начиная с неолитической революции 10 – 12 тысяч лет назад, когда человечество, совершив доместикацию ряда видов растений (в первую очередь – злаковых и бобовых) и животных (в первую очередь – лошади, козы, овцы, коровы), перейдя к скотоводству и земледелию, стало в определенном смысле независимым от Природы, активным «покорителем» природы, обеспечив, таким образом, автономность социальной истории, её законов, которые мы изучаем в истории, как науке, и в целом – в обществоведении.

Анти-антитезис – второе отрицание, возвращение к первоначальному единству, но уже в новом качестве – ноосферном. Происходит ноосферная

человеческая революция, являющаяся по своей сути своеобразными «родами» ноосферного, действительного Разума человечества, который выйдя из «колыбели» автономной социальной Истории – в основном истории классово-разделенных обществ, поднимается на «высоту» Ответственности за Будущее всей Эволюции Природы на Земле, одновременно преобразуя свое собственное историческое бытие в Ноосферный Экологический Духовный Социализм, как «носитель» и такого Ноосферного Разума, и такого, нового качества Единства природы и человека – Ноосферного Единства.

Итак, появляется диалектико-логическая «формула» действия закона отрицания отрицания во взаимодействии человека и природы:

Тезис	→	Антитезис	→	Анти-антитезис
Единая природа, часть которой человечество		Выделение социального человечества из Природы		Ноосферное единство природы и человека. Ноосфера

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая поставила Экологический Предел истории человечества, как «антитезису», в этой системно-ноосферной спирали, и есть переход человечества к «Анти-антитезису», т.е. к управляемой социоприродной или ноосферной эволюции, в которой история теряет свое качество социальной автономности, возвращается в «Единство природы и человека», но уже как Истории Разума, Управляющего социоприродной эволюцией, т.е. как Ноосферная История.

30.07.2016

~ . ~

А что же такое тогда Свобода в пространстве Ноосферного Бытия человека? – А это и есть Управление Эволюцией Биосферы в единстве с человечеством, когда сам разум обретает качество Разума Биосферного, а значит – Ноосферы, т.е.:

Свобода = Ноосферная Ответственность

30.07.2016

4. Антропогенное усложнение Мира и компьютерно-игровая «ловушка»

~ . ~

Мир усложняется на глазах по вине создающего техносферу человека, причем усложняется в сопровождении роста отчуждения человека от этого Мира, именно вследствие рыночно-капиталистической формы его бытия, что, в свою очередь, ускоряет процессы капиталистической катастрофы человечества, и, как её следствия, – растущего ускорения процессов его экологической гибели.

Вот появились, рожденные информационно-компьютерными компаниями США, технологии дополненной реальности. В них виртуальный мир, рождаемый

компьютерной техникой, в частности смартфонами, *внедряется в реальный мир, заставляя играющего человека смотреть на него уже не своими глазами, а «глазами виртуальными»* (глазами экрана «смартфона», на котором совмещается ситуационный образ реального мира, в котором находится играющий человек, и виртуальная, «бегающая» по «образу» этого реального мира, «сущность», названная «покемоном»).

Андрей Драгунов в газете «Завтра» (Июль, 2016, №29(1181), с. 8) в большой статье, с броским названием «Мировая покемония. Технологии дополненной реальности – инструмент глобального контроля», фактически показывает, что эти технологии дополненной реальности в мире манипуляционной власти мировой финансовой капиталократии (в которой, как я показал в «Ноосферизме», еще в 2001 году, действует три «вертикали» мировой власти капитала – информационная, энергетическая и монетарная или валютно-долларовая) становятся технологиями манипуляционной власти, в которой «кукловоды» следят за бегающими вместе с «охотниками за покемонами» смартфонами, и не только контролируют эту бегающую за виртуальными «игрушками» толпу, но и может осуществлять любые виды разведки, и разные виды диверсии.

А. Драгунов указывает, что та реклама по всему миру, которая организована японской фермой «Pokemon Go» или её партнёром «Нинтенда», свидетельствует, что за ними скрывается мощный геополитический игрок в виде спецслужб США. Он пишет: «...за его (т.е. «покемоном») триумфальным продвижением по всему миру, как некогда за Фейсбуком, за его небывалым успехом при почти полном банкротстве компании – стоит некая СИЛА. Мало того. Заявляю. Имея возможность наблюдения за планетой как со спутников, так и со стационарных компьютеров, мобильных девайсов, а сейчас – и умея направлять их в нужные локации и места, я, по сути, контролирую мир. Тот, кто имеет доступ к базе Гугла, к базе Покемона, к базе Фейсбука, к базе Вотсапа и к базе Инстаграмма – видит и слышит ВЕСЬ МИР...

...Определенным странам и службам очень стоит задуматься. Ведь в один далеко не прекрасный момент все эти игрушки перестанут быть игрушками и станут системами наблюдения, активаторами подрывов, декодерами и кодерами сигналов и проводниками операций».

Грозное предупреждение. И главное – это правда. В «Манифесте борьбы против глобального империализма» (2004, 2006) я писал, что империализм всё, что есть в обществе, – культуру, образование, технологию, науку, искусство, экологию, – превращает в своё оружие, в инструмент колонизации, господства, в инструмент «гибридной» (как называли новый вид войны, в котором комбинируются разные виды воздействия на противника) войны.

Самое страшное, это то, что в этой глобальной войне глобального империализма за мировое господство, частью которой может стать и «мировая покемония», как эпизод и одна их технологий такой войны, «отражается» Анти-Разум мировой капиталократии, её глобальная слепота, её антиноосферная сущность, которые становятся фактором ускорения экологической гибели всего человечества.

Расщепление (или раздвоение) некогда целого разума в эпоху глобального империализма и первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на Разум и Анти-Разум, на про-ноосферные тенденции мирового развития и анти-ноосферные (рыночно-капиталистические) тенденции мирового развития, рождает тот Бытийный Вопрос, который все громче гремит над планетой и обращен к тем людям на Земле, кто еще сохраняет в себе человеческий Разум и Волю к действию:

«БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ В БУДУЩЕМ, ДАЖЕ В БЛИЖАЙЩЕМ БУДУЩЕМ?».

Я верю, что ноосферные силы человечества одержат Победу!

30.07.2016

Приложение 2

Заметки о сущности глобального империализма в переписке с профессором М.М.Бахтиным

Письмо-ответ от 23 января 2023 года

Уважаемый Максим!

Империализм есть форма бытия капитализма, делящая страны мира на «метрополию» - страны, осуществляющие колонизацию мира и вывозящие из стран «периферии» ресурсы, и страны – экологические колонии (которыми и являются «страны периферии»). Иными словами, другой стороной империализма является экономический колониализм.

Я выстроил теорию капиталократии и глобального империализма, раскрыл логику развития империализма в XX веке и в начале XXI века, его превращение в систему глобального империализма и экономического колониализма мировой финансовой капиталократии.

Теория империализма меняет логику перехода от капитализма именно как империалистическо-колониальной системы к социализму по сравнению с тем, как её, эту логику, выстроили Маркс и Энгельс. В этом состоит коренное отличие ленинизма по отношению к марксизму XXI века.

Именно исторический ответ на «наступление» империализма на Россию, в форме антикапиталистической и социалистической революции, – и дала Россия, именно как евразийская, общинная, кооперационная, самая холодная в мире (т.е. с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни и поэтому с доминирующей ролью Закона кооперации) цивилизация. Именно поэтому переход к социализму мира происходит не из стран развитого капитализма, эксплуатирующих «периферию», а из стран «периферии» этой системы, где концентрация противоречий и уровень экономической колониальной эксплуатации самый высокой.

Россия все время была антикапиталистической, и поэтому антиимпериалистической цивилизацией. И поэтому капитализм в ней невозможен, её так «называемый переход к капитализму», который на самом деле означает превращение её в экономическую колонию, её распад и её цивилизационную гибель, всегда встречает отпор именно от её цивилизационных оснований.

Именно поэтому Россия первой в мире совершила антикапиталистическую революцию, перешедшую в первый Социалистический Прорыв человечества из России.

И начиная с так называемых рыночных реформ или, другими словами, рыночно-капиталистической контрреволюции во главе с Б.Н.Ельциным и его поделщиками, Россия превратилась в экономическую колонию Запада, в сырьевой придаток системы глобального империализма мировой финансовой

капиталократии, и на «повестку дня» этим глобальным империализмом поставлена задача расчленения России.

В России установилась, по моему диагнозу, колониальная капиталократия или «колониальная демократия» в определении А.А.Зиновьева, которая превратилась в инструмент гибели России, её расчленения. Эти же задачи решались Западом и в период гражданской войны, странами Антанты, её интервенцией. И спасли от этой стратегии империализма Антанты большевики во главе с Лениным.

Фашизм рождается на капиталистической основе как штурмовой отряд империализма именно в момент его кризиса как «системы». А эта система переживает системный кризис именно в форме её экологической агонии, потому что этой системе подписала Приговор Природа в лице Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, и экологическая гибель всей рыночно-капиталистической системы может наступить уже к середине XXI века. Сложилась «диктатура лимитов природы». И системе глобального империализма мировой финансовой капиталократии (у которой наш «олигархат» лишь «шестёрки» и их всех ждет судьба Березовского) нужно поставить ресурсы России под свой прямой контроль, а русский народ уничтожить, стереть с памяти истории человечества, как провозгласил в своем «манифесте» Аллен Даллес еще в 1945 году.

Поэтому Россия никогда не была империалистической страной, не входила в «метрополию» системы империализма, не занимались колониальной эксплуатацией стран «периферии», более того, всегда была антиимпериалистической, миротворящей цивилизацией.

И война Запада против России – это империалистическая война именно Запада, а Россия ведет войну антиимпериалистическую, антиколониальную. Запад в этой войне превратил Украину в свою колонию и «плацдарм» против России, бросил одурманенных бандеро-фашистской идеологией людей, в том числе и «русофобией» майдановского типа – кто не скажет, тот москаль», в топку этой войны.

Война России против Запада – это война против глобального империализма мировой финансовой капиталократии во главе с США.

Мой прогноз – катастрофа Запада будет развиваться быстрыми темпами. Но риск ядерной войны, которую может начать «безумная ярость» гибнущей мировой финансовой капиталократии возрастает. И здесь необходимо возрождение антифашистского движения и движения против опасности ядерного коллапса.

На этом я поставлю точку.

Поэтому «концептуальному корпусу» у меня написана серия моих монографий, в том числе «Глобальный империализм и капиталократия» (2009, 572с.).

Ваш Александр Иванович Субетто

29 января 2024 года

Уважаемый Максим!

Вы так и проигнорировали ту аргументацию, которую я кратко представил в своем письме.

А именно – я писал о системе глобального империализма мировой финансовой капиталократии, делящей страны на страны «метрополии» – «страны-колонизаторы», и страны колонизируемые. Россия в начале XX-го века, в её статусе «Российской империи», стала экономической колонией Запада. И революции 1905-года и 1917-го года были аникапиталистическими революциями, которые переросли в социалистическую. Такой же экономической колонией она стала вследствие «рыночных реформ», с 1992, с момента демонтажа СССР. И только теперь она «освобождается» от этого статуса.

Россия никогда не была колонизатором. Она – цивилизация, из-за холодного климата, живущая и развивающаяся при доминировании закона кооперации. Именно поэтому она стала единственной в мире, объединившей более 190 народов, народностей, этносов, национальностей, во главе с русским народом, цивилизацией. И война на Украине с Западом, с империализмом США, – война антиимпериалистическая, потому что она направлена против «метрополии» системы глобального империализма. И победа будет за Россией. Россия провозгласит социализм в ближайшие 2 – 3 года без гражданской войны и восстания народных масс, а скрытая экспроприация олигархата уже идет. Ваши умозрительные схемы – не адекватны реальной логике мира.

Здесь я с Вами – по разные стороны «баррикады».

Вы не понимаете, что терпит катастрофу «метрополия» глобального империализма – строй мировой финансовой капиталократии, или другими словами – строй диктатуры мировых «хозяев денег» («долларовый» империализм). Понятие «хозяев денег» ввел В.Н.Катасонов.

Россия – как именно евразийская, самая холодная, и поэтому с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни, есть антикапиталистическая, и поэтому – антиимпериалистическая, цивилизация с самих истоков своего основания, развития и остается такой до сих пор. Поэтому она объявлена властями США – главным врагом.

Ваши умозрительные схемы нереальны. Гражданской войны в России не будет, а если бы она случилась, то это стало бы началом ядерной войны.

Наоборот, Россия к 30-му году станет Лидером Ноосферного Прорыва человечества как стратегии его выхода из «пропасти» уже развивающейся экологической гибели.

Ваша рефлексия, более того, провокационная – антирусская. Именно на Донбассе, в сражающихся частях демонстрируется подъем русского духа, он – в боевых красных знаменах частей ополченцев, в выдающейся песенной культуре, рождающейся там на наших глазах.

А вот в Европе, как и в 30-х годах, в том числе – и в Италии, начинает возрождаться среди определенных слоев общества – фашизм, как форма «исторической истерии» сложившихся систем господства капитала, привыкших эксплуатировать развивающиеся страны».

Вы являетесь философом. Подумайте над историей империализма за XX-й век и над её уроками.

Ваш Александр Иванович Субетто

Приложение 3 Поздравления

~ . ~

**Поздравляем с днём рождения активного члена Президиума РУСО,
лидера экологического и ноосферного движения в России и мире
Субетто Александра Ивановича!**

30 января 2024 РУСО

Поздравляем с днём рождения активного члена Президиума РУСО, лидера экологического и ноосферного движения в России и мире Субетто Александра Ивановича!

Александр Ивановичу исполняется 87 лет. И глядя на его научную деятельность, можно утверждать, что такой возраст не препятствие и вовсе не «преклонный», а, напротив, может быть активный и боевой.

Александр Иванович – уникальный учёный. Он энциклопедист, его горизонт познания, кажется, необозрим, и это даёт ему основание для понимания всех (или почти всех) аспектов нашего бытия, для убедительного ответа на любой (или почти любой) вопрос, который встаёт перед растерянным человечеством в нашем несущемся куда-то мире.

И на вопрос: куда нас несёт история, видны ли берега в этом потоке, у него есть ответ, оразумляющий человечество: да, видны, «наступает период «Родов Действительного Разума», что и означает одновременно переход к «подлинной» или «разумной» истории, именно как научно управляемой социоприродной эволюции». Теория ноосферизма, развиваемая Александром Ивановичем, указывает этот путь. И задача человечества – увидеть и вступить на этот путь. Потому, что Александр Иванович не только энциклопедист, но и системщик. Сейчас в мировой и в т.ч. русской гуманитарной науке господствует редукционизм или меризм, редко можно найти системщика-государственника, но Александр Иванович и системщик-государственник, и системщик-общепланетарного масштаба, и системщик-космист, при этом вышедший за границы гуманитарной науки к целостной естественно-гуманитарной науке.

В наше военное время, когда по Хантингтону в огне сталкиваются цивилизации, ноосферизм Субетто, т.е. проблема экологической катастрофы и ноосферного пути её разрешения не многих волнуют, только далеко-зорких, не находят должного отклика правителей, тем более, что это не политически-компромиссная, а беспощадно научная концепция. Но только наука, такая, системная наука, и такой энциклопедист-системщик могут увидеть будущее России и планеты и путь к нему.

«Долгие лета», активные, трудовые лета Вам, Александр Иванович, на благо России и всего человечества!

~ . ~

**Российская академия образования Никандров Николай Дмитриевич,
почётный президент**

Дорогой Александр Иванович!

Поздравляю Вас с днем рождения! Желаю яркой, радостной, счастливой и долгой жизни! Каждое из этих пожеланий все понимают немного по-своему. Пусть всё будет именно так, как Вы себе это представляете! Конечно же, здоровья и успехов во всём, что Вам дорого! Пусть Вас окружают добрые любящие Вас люди и верные друзья!

Желая долгой жизни, хочу сослаться на два примера. Итальянка Рита Леви-Монтальчини прожила не так много, всего 103 года. Но известна всему миру как лауреат Нобелевской премии по биологии и как очень остроумная женщина. Посмотрите, какие рецепты она даёт против всякой хвори!

Её пример – пример высокого интеллектуала. Но мне нравится не меньше второй пример - венгерка Агнеш Келети. Посмотрите на ее две фотографии, на то, как она делает шпагат в молодости и в сто лет. Конечно, внешне она немного изменилась, но...

На день рождения приятно и хочется дарить цветы. Я просил это сделать Доминика Муасана, который дарит целый миллион алых роз!

Ваш,
Н.Д.Никандров

28 января 2024 года

~ . ~

**Президент международной академии наук экологии и безопасности
человека и природы Л.В.Рогалева**

Академику МАНЭБ, д.э.н.,
профессору Субетто А.И.

Уважаемый Александр Иванович!

Президиум Академии и многочисленные ее члены сердечно поздравляют Вас с Днем рождения!

В этот особенный для Вас день желаем прекрасного настроения, душевного подъема, успехов и оптимизма.

Пусть знания, накопленный жизненный опыт и мудрость помогут Вам принимать верное решение в любой ситуации.

Пусть удача и вдохновение будут верными спутниками, и жизнь будет полна приятных мгновений!

С наилучшими пожеланиями,

Президент Академии Л.В. Рогалева

28.01.2024

~ . ~
**ДОРОГОЙ!.. БЕСЦЕННЫЙ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ!..
ПРОРОК В ОТЕЧЕСТВЕ СВОЕМ!!!**

Своим ученьем рвете зла и мрака сети...
Давно и славно служите Отечеству,
Пророком знают Вас давно на всей планете —
Вы оптимизм несете человечеству.

Черным-черно, тревожно нынче в нашем мире.
Социализм — пока лишь в небе журавлем;
Россия — в схватке, с псовым рыцарством в турнире...
Я рад, что вместе мы за них свой бой ведем.

О Вас потомки, верю, сложат свои были,
Воздав по чести Вам благовую честь.
За чаркой молвят тост: «Спасибо, что Вы были!».
А я сегодня говорю: «Спасибо, что Вы есть!»

Что вынесли вердикт всемирному злодейству
Такой, что уж ему и белый свет не мил ...
Добра, любви и счастья Вашему семейству!
Вам — 200 лет здоровья, творчества и сил!!!».

29 января 2024

Профессор В.Н.Панибратов

~ . ~
«Наш Субетто мудрый парень»

Профессор В.И.Патрушев

Наш Субетто мудрый парень.
Стал коммунистом рано он.
И космодром Плесецк построил.
Ракету в космос запулел.
И ноосферой заболел.

Он ринулся в науку,
Взял в руки ручку и перо,
И написал научные трактаты,
О ноосферизме целиком.

Академики толпой собрались,
И школу ноосферную создали,
Давай цивилизацию спасать,
Ноосферную Россию создавать.

Он манифестом по мозгам ударил,
Вернадского на пьедестал поставил,
Империалистов страшно напугал,
Народам мира новый путь наметил,
И ноосферный план провозгласил.

Давай социализм, ноосферизм, консерватизм,
Народу власть передадим,
Ни шагу влево или вправо,
Даешь духовное начало,
А паразитам ничего.

Боженев Белгород возглавил,
Субетто в гости пригласил,
И ноосферный план составил,
Всех граждан в управление пригласил,
И коллективный разум в центр поставил.

Он ноосферной школу сделал,
Детей здоровых, умных и счастливых,
Отцы и мамы ждут домой.

Он город первого салюта,
Ноосферной волей заразил,
Жизнь горожан обезопасил,
И площадь вечной славы в центре сотворил.

А Савченко Евгений регион оберегает,
И Вернадского читает,
Чудо русское творит.
Он биосферу бережет,
И земельку хищникам не продает.

Он земельные ресурсы,
В народный фонд объединил,
И в аренду превратил,
Народу ренту возвратил.

Деревни в парк преобразил,
Природу сохранил,
И доверие народа заслужил.
Он Прохорово поле в музей преобразил,
О курской битве память,
Боевое братство сохранил,
И колокольный звон устроил,
Вставай страна на смертный бой.

Все громче биосфера плачет,
Народы к разуму зовет,
И бога просит заступиться,
От бед ноосферизмом отгородиться,
Неверных круто покарать.

На бой последний зовет Филатов,
Мир гибнет на глазах наших,
Опять нацизм, фашизм и бандеризм,
И русофобия кругом.
Когда же вы в покое нас оставите,
Иль сдохните потом.

Вставай народ с колен,
И ноосферой овладей,
Ноосферизма знамя подними,
Детей, семью спаси,
Природу-матушку люби,
Русь великую и строй и береги.

Тут Василенко голос подал,
Футурологию научно описал,
И многодетную семью не забывал.
И ноосферу в альманахе описал.
Он Вернадского на память,
Нам ноосферой в уши льет,
И все надежду не теряет,
Что жизнь продлится, не умрет.

Оноприенко мудро в тон,
Всех в ноосферу за руку повел,
Тост за ноосферное здоровье он провозгласил,
И оразумлением всех нас просветил.

На брег Балтийского лимана,
К нам вышел сам Иманов,
И носферную планету строить пригласил,
Именем Алиева всех нас благословил.

Сегодня именинник рано встал,
Ноосферизму дань отвесил,
Статью большую написал,
Трибуну круглую поставил,
Доклад о ноосфере нам изрек,
И лучше выдумать не мог.

С ув. сочинил В. Патрушев

~ . ~

Дорогой Александр Иванович, приветствую Вас и поздравляю с Днем рождения!

В этот день примите от меня, как одного из Ваших учеников и последователей в науке, слова признательности за все, что Вы сделали лично для меня, слова восхищения Вашим трудолюбием, научной смелостью, широтой познаний и энциклопедичностью!

Пусть в Вашем доме всегда царит комфорт и стабильность. Пусть большая многопоколенная семья прирастает. Всего Вам, Александр Иванович, доброго, счастья и благополучия!

Ваш
В.Панасюк

~ . ~

**Полному кавалеру всех академических и образовательных регалий!
Научному соруководителю Открытого академического теоретического семинара "Марксовские чтения" в Санкт-Петербургском регионе, Александру Ивановичу Субетто!**

Дорогой Александр Иванович!

От души поздравляю тебя, твою замечательную семью, всех твоих близких, учеников и благодарных тебе читателей с победоносным прохождением точного временного цикла двух "АКМЕ", с выдающимися результатами в теоретико-познавательном и историко-познавательном осмыслении природы, общества и человеческого мышления, а также убедительным "началом" 3-го АКМЕ, обязательно памятуя Аристотеля – "НАЧАЛО" труднее всего, но кто начал, полпути прошел. Не будем ограничивать волю Бога. До следующей 40-летней зрелости.

Обнимаю.
Давид Джохадзе

~ . ~

**Дорогой мой старший товарищ, Глубокоуважаемый Коллега
и соратник – Александр Иванович Субетто!**

Примите мои самые искренние поздравления с Днём Вашего рождения, и глубокую признательность за Ваш вклад в развитие Ноосферологии, создание нового научного направления - Ноосферизма!

Ваши содержательные статьи, книги, монографии и лекции, доклады и научно-учебные мероприятия несут в себе безусловный положительный заряд образования энергии ноосферного мировоззрения у всего читающего сообщества и в России, и во всем Мире. На основе Ваших научных трудов, докладов, выступлений на конференциях и в эфире, публичных и учебных лекций уже сейчас работают многие ученые по всей России по развитию основанного и развитого Вами Нового планетарного учения – Ноосферизма.

Самоотверженное служение науке, высокая мера ответственности, мудрость и широта мышления снискали Вам заслуженное уважение коллег и соратников. Вы щедро делитесь своими знаниями и опытом с теми, кому нужна Ваша поддержка, никому не отказывая в помощи. Вы относитесь к категории людей, которых отличает высокий профессионализм, обязательность и ответственность при решении сложных задач. Примите мои пожелания вам доброго здоровья, достижения поставленных целей, профессиональных успехов, поддержки семьи и коллег!

С Днём рождения, дорогой Александр Иванович!

*Ваш Владимир Иванович Оноприенко
главный редактор научного
электронного журнала «Ноосфера. Общество. Человек».
28 января Две тысячи Двадцать четвёртого года,
город Москва, Россия.*

~ . ~

Дорогой Александр Иванович!

Поздравляю с Днём Вашего Явления , как вселенской разумной кометы, в космо-ноосферный мир Земли!...

Желаю божественного сотворчества, неизбывной креативности в дальнейшем выполнении своей миссии на Млечном Пути!

Физическая и духовная крепость да сопутствует Вам ещё многие-многие лета!

*Обнимаю!
Alexander Trofimov.*

Научное издание

СУБЕТТО Александр Иванович

**ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАВДА В XXI ВЕКЕ –
НООСФЕРНОЕ ОТРИЦАНИЕ
ГЛОБАЛЬНОГО ИМПЕРИАЛИЗМА
И КАПИТАЛОКРАТИИ**

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 027. Подписано в печать 19.02.2024.

Формат 60x84^{1/16}. Объем 13,14 п.л. Тираж 500 экз.

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61, пом. 23Н.

Тел.: (812) 685-73-00; 970-35-70.

✉: asterion@asterion.ru 🌐: <https://asterion.ru/>

📌: https://vk.com/asterion_izdatelstvo