

## ТРИУМФ ПОСРЕДСТВЕННОСТИ

*"Всё же лучше знать, что ты дурак,  
чем быть дураком и не знать этого"*  
(Сомерсет Моэм, "Театр")

Весь ход текущих жизненных испытаний, которым ныне подвержена Россия, лишней раз подтверждает то, что печальный исторический урок СССР не пошёл ей впрок. Вновь подтверждается меткое замечание русского историка В.О. Ключевского (1841-1911) о том, что *история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков*. Ведь сами по себе "исторические" факты ничего не значат в смысле истории. Они обретают смысл только в результате того или иного понимания. А это предполагает применение к историческому процессу уже таких точек зрения, которые, взятые сами по себе, не имеют никакого отношения к истории. Это заставляет нас говорить уже не просто об историческом процессе, но об *историко-культурном процессе*, включающем не только материальную сторону общества, но и связанное с ней общественное сознание.

В нашем недавнем очерке<sup>1</sup> мы уже показали, что "союз нерушимый" пал совсем не от "происков" внешних сил, а от собственной внутренней, духовной слабости, выдающей *помрачённость* общественного сознания. Она-то и предопределила бездумную покорность советской государственности в следовании пресловутой "европейской идее", сводящей всё к "интересу" (от ит. *interesse* - расчёт, выгода; польза) торговой конторы. Её главная книга (по-ит. *libro maestro*) - гроссбух, фиксирующий баланс денежных доходов и расходов. Родилась же эта, с позволения сказать, "идея" под сенью венецианского крылатого льва - символа не только аристократической торговой республики Венеции, но и древнего Вавилона. Имя последнего давно уже стало символом величайшей неразберихи и путаницы "нити мыслей", служащей "вавилонскому пленению" умов. Вот что писал ещё в 1850 году о разрастании этой поистине *умопомрачительной* "европейской идеи" русский поэт и мыслитель Ф.И. Тютчев (1803-1873) в стихотворении "Венеция":

*Века три или четыре,  
Всё могучее и шире,  
Разрасталась в целом мире  
Тень от львиного крыла.*

Отметим, что внешним проявлением *помрачённости* общественного сознания, одержимого "европейской идеей", служит "теневая" экономика, надёжно истощающая жизненные силы и возможности государственности. Как и следовало ожидать, триумфальное (лат. *triumphus* - от греч. *triambos* - праздничное шествие в честь бога вина и веселья Вакха) шествие "теневого" экономики обернулось для СССР вполне закономерным крахом. Вместе с тем, сей крах стал грандиозным знаменем несостоятельности "европейской идеи". Так подтвердилась проницательность русского поэта-символиста А.А. Блока, писавшего почти сто лет назад в поэме "Возмездие":

*Под знаком равенства и братства  
Здесь зрели темные дела...*

---

<sup>1</sup> <http://www.trinitas.ru/> А.Е. Арменский, Н.И. Егоров, С.Э. Кочубей, "Умная сила" и искусство войны с иллюзиями // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.22245, 01.07.2016

Само собой разумеется, что "тёмные дела", неспешно зревшие на нашей, на советской почве, дали обильные всходы и в России, как ни в чём не бывало следующей "европейской идее". Такая пугающая беззаботность, характерная для карнавального умопомрачения, подтверждает справедливость слов из песни великого кота Базилио и прекрасной лисы Алисы о жадинах, хвастунах и дураках, прозвучавшей в кинофильме "Приключения Буратино":

*На дурака не нужен нож:  
Ему с три короба наврѣшь -  
И делай с ним что хошь.*

Словом, массовая одурь оказывается подлинным основанием "теневого" экономики, заслуживающей в силу своей смертоносности самого пристального внимания.

Начнём с того, что понятие "теневого" экономики - по-фр. *economie souterraine* - самим языком соотносится с известным из античной мифологии подземным царством *тений* и царством мёртвых. Его олицетворяет "невидимый" и "гостеприимный" мифологический Аид (он же Дионис, Осирис, Орк, Плутон, Плутос и т.д.), известный как "властелин загробного мира и всех земных богатств". Невидимостью его наделяет волшебный шлем, подобный в смысловом плане шапке-невидимке из волшебных сказок. Вполне осознанно руководствуясь мифом, мы обнаруживаем, что воспетая шотландским экономистом Адамом Смитом (1723-1790) "невидимая рука" рыночного механизма есть "рука" Аида, незримо повелевающего в своих владениях "мёртвыми душами", которым явно недостаёт знания о собственной временной духовной смерти, выражающейся в оцепенении мысли. Из античной мифологии известен и проводник "мёртвых душ" в царство теней. Таковым выступает мифологический "душепроводитель", "вор" и бог воров Гермес (он же Меркурий), олицетворяющий быстроту ума и известный способностью к *усыплению* посредством знаменитого волшебного крылатого жезла, обвитого двумя змеями. Пребывание в такой занятой компании в состоянии "живого мертвеца" очень точно передают строки пушкинской поэмы "Медный Всадник" (1833):

*Ни то ни сѣ, ни житель света,  
Ни призрак мёртвый...*

При этом "невидимая рука" Аида мёртвой хваткой держит их за весьма уязвимое место *естества* - за мошну-мошонку. Об этом символе тщательно охраняемого "богатства", номинируемого по обыкновению в денежном выражении, напоминает строка пушкинской драмы "Русалка":

*А это что? мошонка! уж не деньги ль?*

Казалось бы, само собой разумеется, что оказавшиеся в столь унижительном положении обладатели "мошны-мошонки" лишаются мужества и делаются покорными подданными царства теней. Но им и в голову не приходит то, что это кошмарное наваждение разыгрывается в их помрачённом *мифологическом сознании*. Царящие в нём иллюзии составляют основной элемент дионисийского театра лукавых *сновидений*, сравнимых с предрассветным полумраком, сочетающим проблески дневного сознания и тьму подсознательной ночи. Такое сочетание лишний раз напоминает о том, что дионисийское начало просто немыслимо без соотносительного ему аполлонова начала. Следовательно, дионисийскому театру *сновидений* в мифологическом сознании непременно сопутствует аполлонов дар *ясновидения*. Идя далее, отметим, что само мифологическое царство мёртвых пребывает в самой мрачной части кромешной тьмы *вечного мрака*, олицетворяемого в греческой мифологии Эребом (от греч. *erebos* - мрак). Из той же мифологии известно, что Эреб и его сестра Никта (от греч. *nyktos* - ночь), олицетворяющая ночь, породили братьев-близнецов - Танатоса (от греч. *thanatos* - смерть) и Гипноса (от греч. *hypnos* - сон), олицетворяющих смерть и сон. Не меньшей известностью пользуется и сын Гипноса-Сна -

Морфей, олицетворяющий *сновидения*. Здесь же протекает мифологическая река Лета (от греч. *lethe* - забвение), воды которой даруют "мёртвым душам" забвение. Особо отметим то, что упомянутые здесь Мрак и Ночь, Смерть и Сон, а также Сновидения и Забвение "следует понимать как мировые принципы"<sup>2</sup>. Они олицетворяют те мифологические силы (они же "умные силы"), которые действуют в мифологическом сознании и определяют ход жизни. В силу их символичности к ним применима только символическая логика, оперирующая смыслом. Эта же логика символа подсказывает нам, что Плутос (от греч. *plutos* - богатство) древнегреческой мифологии олицетворяет богатство. Видимо в силу ослепительного блеска своих богатств он часто изображался в виде *слепого* старика, наделяющего людей богатством независимо от их нравственных качеств. Заметим, что и Вергилий - проводник Данте по грандиозной символической вселенной "Божественной комедии" - называл христианский Ад (от греч. *Hádes* - подземное царство, именовавшееся во времена античности Аидом или Гадесом) не иначе как "слепой мир"<sup>3</sup>. Ему-то и уподобились как уже канувший в Лету СССР, так и нынешняя Россия, привычно довольствующаяся доводами "брюха" (т.е. духом ненасытной наживы). Понятное дело, что такое преобладание "брюха" свидетельствует о *нежизнеспособности* государственности.

Здесь хотелось бы сделать небольшое отступление и напомнить о том, что в количественном плане на долю СССР приходилась четвертая часть всего мирового научного сообщества. К сожалению, советское научное сообщество в большинстве своём оказалось беспомощным заложником утилитарных (от лат. *utilitas* - польза, выгода - по-ит. *interesse*) "взглядов", сообразующихся, в конечном счёте, со стремлением к извлечению из всего практической *пользы*. Такое преобладание принципа полезности наблюдается в России с петровской поры, пронизанной грандиозными усилиями *протестантского* толка по её переориентации с христианского идеала "на заботы суетного света". За этой узкопрактической озабоченностью созданием земного рая сытости и материальной обеспеченности явно просматривается забвение христианской истины о том, что "не хлебом одним будет жить человек" (Мф., 4:4). Не мудрено, что уже Ф.И. Тютчев писал о последствиях установления своеобразной деспотии духовной пошлости:

*Нет веры вымыслам чудесным,  
Рассудок всё опустошил*

Дальнейшему удушению духовной жизни немало содействовало безраздельное господство в СССР одностороннего "материализма" выступавшего под личиной "научного" коммунизма с его материалистической трактовкой истории. Ведь если верить Ленину, то "в мире нет ничего, кроме материи и её движения". Заметим, что атеистический материализм спокойно сочетается с верой в возможность *внешнего*, материального устройства общества. Само собой разумеется, что при таком отношении к действительности всякий упадок рационально объясним лишь вмешательством *внешних* сил, их "происками". Увы, в прокрустово ложе рационального верхоглядства правоверных материалистов явно не втискивалась мысль, высказанная в шекспировском "Гамлете":

*Есть многое на свете, друг Горацио,  
Что и не снилось нашим мудрецам.*

Словом, "нашим мудрецам" и во сне не снилось то, что внешнее, материальное оскудение есть проявление внутреннего, духовного оскудения. Подтвердилось предупреждение русского религиозного философа С.Л. Франка (1877-1950), высланного в 1922 году из Советской России. Он писал: "...умственный прогресс совершается сравнительно легко и просто в области таких знаний, как математика и естествознание; в гуманитарных науках, и в особенности в философии,

<sup>2</sup> Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - М.: Академический проект. 2008, с. 76.

<sup>3</sup> Доброхотов А.Л. Данте Алигьери – Москва, Мысль, 1990, с. 107.

гораздо труднее рассчитывать на непрерывное накопление знаний в течение долгого ряда поколений. Так как сохранение этих знаний невозможно в форме простой механической передаче их итогов из поколения в поколение, а требует непрерывного напряжения умственного взора и отчасти общих духовных сил, то раз достигнутое здесь легко может снова утрачиваться в смене поколений"<sup>4</sup>.

Безусловно, преодоление застарелой косности умов и машинальности мышления потребует немалых усилий. Они сопряжены с признанием живого единства рациональных и иррациональных начал, влекущим за собой упокоение рационального верхоглядства и пробуждение символического образа мышления. Такое пробуждение будет означать своеобразное расширение сферы сознания и становление более зрелой культуры, базирующейся не на линейной концепции "исторического" времени, а на мифологической концепции цикла. Этот шаг ознаменует собой своеобразный выход за пределы *потока* "исторического" времени и утверждение в соотносительном ему *покое* вневременного, идеально-смыслового измерения, по большей части вытесненного на задворки сознания "современного" человека. Только после такого духовного пробуждения оказывается возможным переход от бессмысленного накопления временных фактов к их целостному осмыслению в вечном и благотворном свете смысла.

Как и следовало ожидать, Россия (прежде РСФСР) уже не первый год пребывает в "историческом" потоке кровавого карнавального безумия, воспроизводящего мифологему Кроноса-Сатурна, олицетворяющего поток "неумолимого" Времени. Его неумолимость в деле пожирания собственных младенцев впечатляюще передаёт известная картина Франсиско де Гойи (1746-1828) "Сатурн, пожирающий своих детей" (1823). Среди его неперменных атрибутов - серп или "коса времени", сближающая образы Времени и Смерти. Словом, мифологема Кроноса-Сатурна вполне соответствует кровавой практике массового пресечения рождения младенцев.

| Годы | Численность населения РСФСР (на конец года), млн. чел. | Общие показатели, тыс. чел. |                     |            |
|------|--|-----------------------------|---------------------|------------|
|      |  | рождений                    | пресечения рождений | зарождений |
| 1960 | 121,236  | 2782,4                      | 4373,0              | 7155,4     |
| 1961 | 122,591  | 2662,1                      | 4759,1              | 7421,2     |
| 1962 | 123,960  | 2482,5                      | 4925,1              | 7407,6     |
| 1963 | 125,345  | 2331,5                      | 5134,2              | 7465,7     |
| 1964 | 126,745  | 2122,0                      | 5376,3              | 7498,3     |
| 1965 | 127,468  | 1990,5                      | 5463,4              | 7453,9     |
| 1966 | 128,196  | 1957,8                      | 5322,6              | 7280,4     |
| 1967 | 128,928  | 1851,0                      | 5005,0              | 6856,0     |
| 1968 | 129,664  | 1816,5                      | 4873,0              | 6689,5     |
| 1969 | 130,404  | 1847,6                      | 4751,1              | 6598,7     |
| 1970 | 131,155  | 1903,7                      | 4837,7              | 6741,4     |
| 1971 | 131,909  | 1974,6                      | 4838,7              | 6813,3     |
| 1972 | 132,669  | 2014,6                      | 4765,8              | 6780,4     |
| 1973 | 133,432  | 1994,6                      | 4747,0              | 6741,6     |
| 1974 | 134,200  | 2079,8                      | 4674,0              | 6753,8     |
| 1975 | 135,147  | 2106,1                      | 4670,8              | 6776,9     |
| 1976 | 136,100  | 2146,7                      | 4757,1              | 6903,8     |
| 1977 | 137,060  | 2156,7                      | 4686,1              | 6842,8     |
| 1978 | 138,027  | 2179,0                      | 4656,2              | 6835,2     |
| 1979 | 139,010  | 2178,5                      | 4540,5              | 6719,0     |
| 1980 | 139,941  | 2202,8                      | 4506,2              | 6709,0     |
| 1981 | 140,823  | 2236,6                      | 4400,7              | 6637,3     |
| 1982 | 141,668  | 2328,0                      | 4462,9              | 6790,9     |
| 1983 | 142,745  | 2478,3                      | 4317,2              | 6795,5     |
| 1984 | 143,858  | 2409,6                      | 4361,9              | 6771,5     |
| 1985 | 144,894  | 2375,1                      | 4454,4              | 6829,5     |
| 1986 | 145,908  | 2485,9                      | 3891,7              | 6377,6     |

<sup>4</sup> Франк С.Л. Духовные основы общества - М.: Республика, 1992, с. 451.

|      |            |        |        |        |
|------|------------|--------|--------|--------|
| 1987 | 146,857    | 2500,0 | 3721,9 | 6221,9 |
| 1988 | 147,022    | 2348,5 | 3984,0 | 6332,5 |
| 1989 | 147,665100 | 2160,6 | 3876,2 | 6036,8 |
| 1990 | 148,273700 | 1988,9 | 4095,1 | 6084,0 |

На основании представленных выше данных совсем несложно оценить общие показатели ясности и карнавальной помрачённости общественного сознания России той поры.

| Годы | Численность населения РСФСР (на конец года), млн. чел. | Общие показатели, чел./1000 жит. |                                    |               | Общий уровень                  |                                      |
|------|--|----------------------------------|------------------------------------|---------------|--------------------------------|--------------------------------------|
|      |  | рождаемости                      | массовости пресечения деторождения | зарождаемости | ясности общественного сознания | помрачённости общественного сознания |
| 1960 | 121,236  | 22,95                            | 36,07                              | 59,02         | 0,389                          | 0,611                                |
| 1961 | 122,591  | 21,72                            | 38,82                              | 60,54         | 0,359                          | 0,641                                |
| 1962 | 123,960  | 20,03                            | 39,73                              | 59,76         | 0,335                          | 0,665                                |
| 1963 | 125,345  | 18,60                            | 40,96                              | 59,56         | 0,312                          | 0,688                                |
| 1964 | 126,745  | 16,74                            | 42,42                              | 59,16         | 0,283                          | 0,717                                |
| 1965 | 127,468  | 15,62                            | 42,86                              | 58,48         | 0,267                          | 0,733                                |
| 1966 | 128,196  | 15,27                            | 41,52                              | 56,79         | 0,269                          | 0,731                                |
| 1967 | 128,928  | 14,36                            | 38,82                              | 53,18         | 0,270                          | 0,730                                |
| 1968 | 129,664  | 14,01                            | 37,58                              | 51,59         | 0,272                          | 0,728                                |
| 1969 | 130,404  | 14,17                            | 36,43                              | 50,60         | 0,280                          | 0,720                                |
| 1970 | 131,155  | 14,51                            | 36,89                              | 51,40         | 0,282                          | 0,718                                |
| 1971 | 131,909  | 14,97                            | 36,68                              | 51,65         | 0,290                          | 0,710                                |
| 1972 | 132,669  | 15,18                            | 35,93                              | 51,11         | 0,297                          | 0,703                                |
| 1973 | 133,432  | 14,95                            | 35,57                              | 50,52         | 0,296                          | 0,704                                |
| 1974 | 134,200  | 15,50                            | 34,83                              | 50,33         | 0,308                          | 0,692                                |
| 1975 | 135,147  | 15,58                            | 34,56                              | 50,14         | 0,311                          | 0,689                                |
| 1976 | 136,100  | 15,77                            | 34,96                              | 50,73         | 0,311                          | 0,689                                |
| 1977 | 137,060  | 15,74                            | 34,19                              | 49,93         | 0,315                          | 0,685                                |
| 1978 | 138,027  | 15,79                            | 33,73                              | 49,52         | 0,319                          | 0,681                                |
| 1979 | 139,010  | 15,67                            | 32,66                              | 48,33         | 0,324                          | 0,676                                |
| 1980 | 139,941  | 15,74                            | 32,20                              | 47,94         | 0,328                          | 0,672                                |
| 1981 | 140,823  | 15,88                            | 31,25                              | 47,13         | 0,337                          | 0,663                                |
| 1982 | 141,668  | 16,43                            | 31,51                              | 47,94         | 0,343                          | 0,657                                |
| 1983 | 142,745  | 17,36                            | 30,25                              | 47,61         | 0,365                          | 0,635                                |
| 1984 | 143,858  | 16,75                            | 30,32                              | 47,07         | 0,356                          | 0,644                                |
| 1985 | 144,894  | 16,39                            | 30,74                              | 47,13         | 0,348                          | 0,652                                |
| 1986 | 145,908  | 17,04                            | 26,67                              | 43,71         | 0,390                          | 0,610                                |
| 1987 | 146,857  | 17,02                            | 25,35                              | 42,37         | 0,402                          | 0,598                                |
| 1988 | 147,022  | 15,97                            | 27,10                              | 43,07         | 0,371                          | 0,629                                |
| 1989 | 147,665 100  | 14,63                            | 26,25                              | 40,88         | 0,358                          | 0,642                                |
| 1990 | 148,273 700  | 13,41                            | 27,62                              | 41,03         | 0,327                          | 0,673                                |

Из приведённых показателей следует, что в России кровавое карнавальное безумие свирепствовало с большей силой, нежели в целом по СССР. Так, уже в 1962 году Россия была доведена до маразма. Безусловно, такое положение дел заметно облегчает "невидимой руке" ("невидимого правительства") взимание со всякой страны безвозмездной карнавальной повинности посредством "теневого" экономики. О её незримых покровителях давно уже напоминают строки блоковского "Возмездия":

*Но тот, кто двигал, управляя  
 Марионетками всех стран, -  
 Тот знал, что делал, насылая  
 Гуманистический туман...*

Однако пора уже рассеять "гуманистический туман". Для прояснения *принципа маскировки*



"теневого" экономики достаточно беглого знакомства с устройством театра теней. В этом виде театрального зрелища используются *плоские* куклы, находящиеся между источником света и экраном или накладывающиеся на него. Тень, как известно, возникает на том месте освещённого экрана, куда не проникают лучи света. И если при свете тень на экране ясно различима, то без света - уже неразличима. Вот почему покровители и приверженцы "теневого" экономики так страшатся света. Ведь он помогает прояснению *величины* не только совокупных возможностей государственности, но и безвозмездно взимаемой с неё карнавальной повинности. Не удивительно, что для них ненавистно само *понятие "величины"*, которое в "современных" словарях достаточно

поверхностно трактуется как "количественная характеристика объекта". В ней сказывается влияние тайной, долгой, наконец, победоносной борьбы западноевропейской науки против античной идеи "числа как величины, как меры"<sup>5</sup>. За этой пирровой победой явно проглядывает дионисийское начало *делимости*, соотносимое с понятием "количества". Но такому одностороннему подходу явно недостаёт аполлонова начала *неделимости*, соотносимого с понятием "качества". Ведь соотносительные начала делимости и неделимости просто немыслимы друг без друга. Следовательно, мифологическая пара Аполлона и Диониса олицетворяет собой единораздельную "качественно-количественную целостность", т.е. *меру* (по Лосеву). В общем, величина есть то, что может быть измерено посредством меры.

Из принципа качественно-смыслового подобия (аполлонову началу света смысла) следует, что возможности государственности оцениваемы в единицах мощности - [Вт]. Далее приведена оценка баланса мощностей, говорящая языком мощности о возможностях СССР в 1990 году. Она представлена в виде сочетания балансов мощностей РСФСР и остальных республик (СССР).

| Показатели                             | 1990 г.       |
|--|---------------|
| Совокупные возможности:                |               |
| • СССР, ГВт                            | 601,1         |
| ○ РСФСР, ГВт                           | 481,5         |
| ○ остальных республик, ГВт             | 119,6         |
| Жизненные (экономические) возможности: |               |
| • СССР, ГВт                            | 263,9         |
| ○ РСФСР, ГВт                           | 157,45        |
| ○ остальных республик, ГВт             | 106,45        |
| Безвозмездная карнавальная повинность: |               |
| • СССР, ГВт                            | <b>337,2</b>  |
| ○ РСФСР, ГВт                           | <b>324,05</b> |
| ○ остальных республик, ГВт             | 13,15         |

Теперь мы ясно различаем *истоки* немощи советской государственности, коренящиеся в массовой одуре - ценнейшем средстве "теневого" экономики. Бросается в глаза и то, что на Россию возлагалась поистине "львиная доля" безвозмездной карнавальной повинности всего СССР. Понятно, что именно карнавальный переворот в общественном сознании предопределил *карнавальный* тип повинности, *безвозмездно* взимаемой посредством "теневого" экономики. Лучшему пониманию происходящего помогает обращение к книге известного теоретика искусства М.М. Бахтина (1895-1975) о творчестве Франсуа Рабле (1965). В ней он писал, что "идея карнавала отчётливее всего проявлялась и осознавалась в римских сатурналиях, которые мыслились как реальный и полный (но временный) возврат на землю сатурнова золотого века". А ритуал

<sup>5</sup> Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии / Сост. А.А. Тахо-Годи; Общ. ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. - М.: Мысль, 1993, с 58.

сатурналий - празднества в дни зимнего солнцестояния в Древнем Риме в честь бога времени и плодородия Сатурна - включал обычай делать друг другу *подарки*. В этой логике величина торговых "подарков" определяет величину ущерба стране от "теневой" экономики. Кстати, на торговом жаргоне англоязычных стран слово "подарок" - по-англ. *freebie* или *freebee* - толкуется как "что-либо, полученное задаром", "на халяву". Таким образом, чтобы добраться до *истоков* немощи государственности "современного" историко-культурного типа, надо плыть против течения, т.е. против общепринятых утилитарных "взглядов", не руководствуясь привычными доводами "брюха".

При виде выявленной величины безвозмездной карнавальной повинности, характеризующей размах "теневой" экономики, невольно вспоминается Винни Пух, деливший всех пчёл на "правильных и неправильных". Следуя его логике, можно смело причислить Россию той поры к тем "правильным" пчёлам, которые расточают свои дары всем охотникам поживиться за чужой счёт. О тех же пчёлах толковала и "Басня о пчёлах" (1705) Бернарда Мандевиля (1670-1733), уподоблявшего род людской пчелиному рою. Простенькое поучение этого трактирного варианта "Левиафана" гласит:

*Чтоб стать народ великим мог,  
В нём должен свить гнездо порок...*

Это пронизанное карнавальным духом превознесение человеческой низости полностью соответствует типично карнавальной перемене местами "верха" и "низа". Такая ставка на низость воплотилась в великолепный механизм паразитирования (от греч. *parasitos* - сотрапезник) на *сизифовой работе* "правильных" пчёл. Если по общему уровню истощённости государственности можно судить об уровне паразитизма на дармовщине, то по уровню жизненных возможностей - об уровне издержек на её содержание. Для примера приведём соотносительные показатели общих уровней истощённости и издержек на содержание СССР, включающие соответствующие показатели РСФСР и остальных республик СССР в 1990 году.

| Показатели                            | 1990 г. |
|---------------------------------------|---------|
| Общий уровень истощённости:           |         |
| • СССР                                | 0,561   |
| ○ РСФСР                               | 0,673   |
| ○ остальных республик                 | 0,110   |
| Общий уровень издержек на содержание: |         |
| • СССР                                | 0,439   |
| ○ РСФСР                               | 0,327   |
| ○ остальных республик                 | 0,890   |

Ясно различимая разница в уровнях истощённости РСФСР и остальных советских республик лучше всяких слов говорит о *тупиковости* пресловутой "ленинской национальной политики". Именно в этом "историческом" тупике происходила самоликвидация "союза нерушимого" и формировалась нынешняя Россия, продолжившая *машинально* следовать по пути своего незадачливого предшественника.

В подтверждение наших слов приведём показатели рождаемости нынешней России. Они подтверждают то, что в России продолжает бушевать "праздник Безумия", ведущий её *проверенным путём самоликвидации*.

| Годы | Общие показатели рождаемости в РФ |              |
|------|-----------------------------------|--------------|
|      | Количественные, чел./1000 жит.    | Качественные |
| 1992 | 10,70                             | Низкий       |
| 1993 | 9,30                              |              |
| 1994 | 9,49                              |              |
| 1995 | 9,20                              |              |
| 1996 | 8,81                              |              |

|      |       |              |
|------|-------|--------------|
| 1997 | 8,52  | Очень низкие |
| 1998 | 8,70  |              |
| 1999 | 8,27  |              |
| 2000 | 8,66  |              |
| 2001 | 9,0   |              |
| 2002 | 9,64  |              |
| 2003 | 10,24 | Низкие       |
| 2004 | 10,45 |              |
| 2005 | 10,17 |              |
| 2006 | 10,36 |              |
| 2007 | 11,28 |              |
| 2008 | 12,0  |              |
| 2009 | 12,33 |              |
| 2010 | 12,52 |              |
| 2011 | 12,56 |              |
| 2012 | 13,27 |              |
| 2013 | 13,19 |              |
| 2014 | 13,31 |              |
| 2015 | 13,24 |              |

Весь ход предшествующей мысли подсказывает нам, что установившийся с 2003 года качественно *низкий* уровень издержек на содержание РФ соотносится с качественно *высоким* уровнем её хронической истощённости. Как говорится, яблочко от яблони недалеко катится. Триумфальное шествие глупости, полагающей себя благоразумием, продолжается. По ходу этого карнавальное шествия Россия всего лишь сменила маску "марксизма" на маску "либерализма", основанного на почитании *имени* мифологического Либера (он же Дионис, Вакх, Бахус и т.д.). Другими словами, она продолжает одурело следовать дионисийскому началу саморазрушения.

Справедливости ради отметим, что карнавальная вакханалией безумия одержима не только Россия, но и другие участники изрядно одурелого "мирового сообщества". Знакомство с показателями рождаемости позволяет нам говорить о том, что в этом массовом безумии есть система. Качественно низким показателям рождаемости соответствуют качественно высокие показатели *бессмысленности поведения* участников карнавальное шествия. Среди таковых отметим лишь наиболее заметных подданных "империи сознания", скрытой доселе в тени "от лвиного крыла".

| Годы | Показатели рождаемости, чел./1000 жит. |       |            |       |
|------|--|-------|------------|-------|
|      | США                                    | ЕС-28 | РСФСР / РФ | КНР   |
| 1960 | 23,70                                  | 18,58 | 22,95      | 20,86 |
| 1965 | 19,40                                  | 17,96 | 15,62      | 37,88 |
| 1970 | 18,40                                  | 16,37 | 14,51      | 33,43 |
| 1975 | 14,60                                  | 14,79 | 15,58      | 23,01 |
| 1980 | 15,90                                  | 13,90 | 15,74      | 18,21 |
| 1985 | 15,80                                  | 12,88 | 16,39      | 21,04 |
| 1990 | 16,70                                  | 12,37 | 13,41      | 21,06 |
| 1995 | 14,60                                  | 10,77 | 9,20       | 17,12 |
| 2000 | 14,40                                  | 10,60 | 8,66       | 14,03 |
| 2005 | 14,0                                   | 10,44 | 10,17      | 12,40 |
| 2010 | 13,0                                   | 10,75 | 12,52      | 11,90 |
| 2011 | 12,70                                  | 10,44 | 12,56      | 11,93 |
| 2012 | 12,60                                  | 10,38 | 13,27      | 12,10 |
| 2013 | 12,33                                  | 10,0  | 13,19      | 12,08 |
| 2014 | 13,69                                  | 10,06 | 13,31      | 12,40 |
| 2015 | 13,69                                  | 10,0  | 13,24      | 12,23 |

Понятно, что их подданство выдают "зияющие высоты" рождаемости. Судя по всему, все эти страны уже не первый год пребывают в маразме. Покорное следование дионисийскому началу саморазрушения давно уже завело их в тупик, где они пребывают в состоянии *"живых*



*мертвецов*". И явно не от хорошей жизни Збигнев Бжезинский в своей книге "Стратегическое предвидение: Америка и кризис глобальной мощи" (2012) отнёс *зашедшую в тупик политику* к числу одной из главных уязвимых сторон США. Такое незавидное состояние дел, касающееся не только США, соответствует карнавальному принципу "шиворот-навыворот", при котором следование культу успеха оборачивается безуспешной суетой в "историческом" тупике. Словом, бессмысленность поведения и "взглядов" духовно слепого "мирового сообщества" вполне очевидна.

|  |                     |
|--|---------------------|
| Страны (2005-2015)                       | США, ЕС-28, РФ, КНР |
| Соотносительные качественные показатели: |                     |
| • осмысленности поведения                | Низкие              |
| • бессмысленности поведения              | Высокие             |

С такими оценками вполне согласуется позиция нынешнего главы Ватикана Франциска. Выступая в Европарламенте в ноябре 2014 года, он заявил, что Европа "производит впечатление чего-то престарелого и измождённого". Итак, за флёром высокопарных слов о "европейской идее" открывается зияющая бездна.

Признание нежизнеспособности государственности "современного" типа означает то, что ни Запад, ни Восток не могут служить для России *образцом* для подражания. В общем, пора одуматься и осознать, наконец, то, что экономика есть раздел *этики* (от греч. *ethikós* - касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения). Ведь отношения между людьми в процессе жизнедеятельности регулируются определёнными нравственными *нормами* (от лат. *norma* - руководящее начало, правило, *образец*) поведения в обществе. Сами же нормы нравственности - предмета изучения этики - имеют всеобщее значение и распространяются на всех людей. В них отражены те *внутренние качества* человеческой личности, основанные на вечных идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые поддерживают вечные устои человеческой жизни. Само по себе понятие "нормы" в силу своей всеобщности соотносимо с математическим понятием "*предела*", а переменчивое представление об исследуемом процессе - с переменной величиной, стремящейся к пределу. Именно предел, служащий законом (руководящим началом) для стремления к нему переменных величин (в т.ч. характеризующих экономическую данность), позволяет нам совершенно *законно* оценивать "современную" экономическую данность, которая искони подразумевает "ведение домохозяйства". Так, уровень потребления домохозяйств определяется соотношением *величин* их расходов и совокупных возможностей государственности, характеризующим уровень нормальности её экономического поведения. При этом следует учитывать *величины обеспеченности* национальных валют. Для примера приведём оценку величин обеспеченности российского рубля и доллара США в РФ в 2000 году, принимая во внимание то, что в самих США обеспеченность доллара США оценивалась в тот год величиной 113 мВт/\$<sup>6</sup>. При этом попутно мы сможем оценить соотносительные показатели уровней потребления и истощённости российских домохозяйств.

|  |                              |
|--|------------------------------|
| Показатели РФ  | 2000 г.                      |
| Совокупная величина экспорта энергоресурсов, ГВт                 | 146,257                      |
| Совокупные номинальные доходы от экспорта энергоресурсов, \$млн. | 53677,11                     |
| Обеспеченность доллара США, мВт/\$                               | 113                          |
| Совокупная величина "доходов" от экспорта энергоресурсов, ГВт    | 6,065                        |
| Величина ущерба РФ от экспорта энергоресурсов, ГВт               | 140,192                      |
| <b>Общий уровень:</b>  |                              |
| • "доходности" экспорта энергоресурсов                           | $6,065 / 146,257 = 0,041$    |
| • <b>ущербности экспорта энергоресурсов</b>                      | $1 - 0,041 = \mathbf{0,959}$ |
| Совокупные возможности, ГВт                                      | 359,2                        |
| Реальное обеспечение национальной валюты, ГВт                    | $359,2 - 140,192 = 219,008$  |

<sup>6</sup> Экономика устойчивого развития: прорывные идеи и технологии / А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, В.В. Устюгов - М.: ООО Агентство "Социальный проект", 2009, с. 78-81.

|   |                          |
|---|--------------------------|
| Номинальный ВВП (в текущих ценах), млрд. руб. / \$млрд. | 7305,6 / 259,708         |
| Обеспеченность валют:                                   |                          |
| • рубля, мВт/руб.                                       | 29,98                    |
| • доллара в РФ, мВт/\$                                  | 843,3                    |
| Расходы домохозяйств:                                   |                          |
| • номинальные, \$млн.                                   | 119 953,785 993          |
| • реальные, ГВт   | 101,16                   |
| <b>Общий уровень:</b>                                   |                          |
| • потребления домохозяйств                              | 101,16 / 359,2 = 0,282   |
| • <b>истощённости домохозяйств</b>                      | 1 - 0,282 = <b>0,718</b> |

Весьма ошутимое преобладание истощённости домохозяйств над уровнем их потребления указывает на *ненормальность* российского экономического поведения, представляющего собой типичную пародию (от греч. *parodia* - искажение образца, насмешка) на экономику. Бросается в глаза то, что экспорт энергоресурсов по т.н. "мировым ценам" оборачивается для РФ громадным ущербом, а для всех охотников поживиться за чужой счёт - подлинной дармовщиной (в т.ч. для стран НАТО). Далее, на основе оценок обеспеченности валют и номинальных показателей расходов домохозяйств РФ (в текущих ценах), приводимых по данным Всемирного банка, можно составить представление о реальных величинах расходов домохозяйств, соответствующих величине жизненных возможностей РФ в целом. После этого уже несложно дать целостную оценку соотносительных показателей общего уровня потребления и истощённости российских домохозяйств.

| Годы | Обеспеченность<br>\$ РФ, мВт/\$ РФ | Расходы домохозяйств РФ<br>(в текущих ценах) |                  | Совокупные<br>возможности<br>РФ, ГВт | Общий уровень               |                              |
|------|------------------------------------|--|------------------|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|      |                                    | Номинальные,<br>\$млн.                       | Реальные,<br>ГВт |                                      | Потребления<br>домохозяйств | Истощённости<br>домохозяйств |
| 2000 | 843,3                              | 119 953,785 993                              | 101,16           | 359,20                               | 0,282                       | 0,718                        |
| 2005 | 283,9                              | 377 104,180 725                              | 107,06           | 411,91                               | 0,260                       | 0,740                        |
| 2010 | 174,9                              | 771 368,490 738                              | 134,91           | 488,33                               | 0,276                       | 0,724                        |
| 2011 | 149,3                              | 922 508,679 116                              | 137,73           | 502,04                               | 0,274                       | 0,726                        |
| 2012 | 141,4                              | 989 947,891 335                              | 139,98           | 508,01                               | 0,276                       | 0,724                        |
| 2013 | 137,5                              | 1 072 425,563 823                            | 147,46           | 524,13                               | 0,281                       | 0,719                        |
| 2014 | 149,3                              | 986 184,844 505                              | 147,24           | 511,24                               | 0,288                       | 0,712                        |

Понятное дело, что приведённые выше показатели в целом характеризуют соотносительные показатели общего уровня осмысленности и бессмысленности поведения РФ. Как мы уже отмечали, с 2003 года её характеризует "высокий" в качественном плане уровень бессмысленности поведения. Памятуя о качественном сходстве поведения РФ и США, оценим показатели потребления и истощённости домохозяйств США.

| Годы | Обеспеченность<br>\$ США, мВт/\$ США | Расходы домохозяйств США<br>(в текущих ценах) |                  | Совокупные<br>возможности<br>США, ГВт | Общий уровень               |                              |
|------|--------------------------------------|---|------------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|      |                                      | Номинальные,<br>\$млн.                        | Реальные,<br>ГВт |                                       | Потребления<br>домохозяйств | Истощённости<br>домохозяйств |
| 2000 | 113                                  | 6 792 389,1                                   | 767,54           | 1103,7                                | 0,695                       | 0,305                        |
| 2003 | 105,9                                | 7 765 525,7                                   | 822,37           | 1094,2                                | 0,752                       | 0,248                        |
| 2011 | 76                                   | 10 689 298,5                                  | 812,39           | 1216,8                                | 0,668                       | 0,332                        |

Вполне очевидно, что показатели домохозяйств США разительно отличаются от аналогичных российских показателей. Но при этом в плане рождаемости обе страны демонстрируют сходные, качественно "низкие" показатели. В чём же дело?

Ответить на поставленный вопрос нам поможет оценка уровня доходов населения, занятого в экономике и, что немаловажно, пребывающего в детородном возрасте. Итак, сопоставим политику США и РФ в сфере оплаты труда в 2011 году.

| Страны (2011)  | США                      | РФ                       |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Совокупные возможности, ГВт  | 1216,8                   | 502,04                   |
| Среднегодовая численность занятых в экономике, млн. чел.   | 143,762                  | 67,727                   |
| Творческая продуктивность, кВт/чел.  | <b>8,46</b>              | <b>7,41</b>              |
| Обеспеченность валют:  |                          |                          |
| • доллара США, мВт/\$  | 76                       | 149,3                    |
| • рубля РФ, мВт/руб.   | -                        | 5,1                      |
| Среднемесячная оплата труда:   |                          |                          |
| • номинальная (начисленная)  | \$ 3861                  | 23369 руб.               |
| • реальная (начисленная), Вт/чел.  | 293,44                   | 119,18                   |
| • реальная (после вычетов), Вт/чел.  | 117,37                   | 103,69                   |
| Среднегодовые возможности населения, занятого в экономике, ГВт   | 202,42                   | 85,27                    |
| Доля среднегодовых возможностей населения, занятого в экономике, относительно совокупных возможностей: |                          |                          |
| • текущая (после вычетов)  | 0,166                    | 0,168                    |
| • должная ( <i>нормальная</i> )  | 0,618                    | 0,618                    |
| <b>Общий уровень:</b>  |                          |                          |
| • издержек на оплату труда   | 0,166 / 0,618 = 0,269    | 0,168 / 0,618 = 0,272    |
| • <b>наживы на оплате труда</b>  | 1 - 0,269 = <b>0,731</b> | 1 - 0,272 = <b>0,728</b> |
| Рождаемость, чел./ 1000 жит.   | 12,7                     | 12,56                    |

Заметное различие показателей текущего и *нормального* уровней возможностей рассматриваемой группы населения позволяет нам составить представление об уровне *отклонения от нормы* в сфере оплаты труда. В свете произведённых оценок становится очевидным, что обе страны придерживаются схожей по *ненормальности* политики в сфере оплаты труда, явно исходящей из бессмысленных доводов ненасытного "брюха". Подтверждение тому служат приводимые далее соотносительные показатели издержек и наживы на оплате труда в РФ.

| Годы   | 2005         | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Совокупные возможности, ГВт  | 411,91       | 488,33       | 502,04       | 508,01       | 524,13       | 511,24       |
| Среднегодовая численность занятых в экономике, млн. чел.   | 66,792       | 67,577       | 67,727       | 67,968       | 67,901       | 67,762       |
| Творческая продуктивность, кВт/чел.  | 6,17         | 7,23         | 7,41         | 7,47         | 7,72         | 7,54         |
| Обеспеченность рубля, мВт/руб.   | 10,04        | 5,76         | 5,1          | 4,57         | 4,28         | 3,57         |
| Среднемесячная оплата труда:   |              |              |              |              |              |              |
| • номинальная (начисленная), руб./чел.   | 8555         | 20952        | 23369        | 26629        | 29792        | 32611        |
| • реальная (начисленная), Вт/чел.  | 85,89        | 120,68       | 119,18       | 121,69       | 127,51       | 116,42       |
| • реальная (после вычетов), Вт/чел.  | 74,72        | 104,99       | 103,69       | 105,87       | 110,93       | 101,29       |
| Среднегодовые возможности населения, занятого в экономике, ГВт   | 59,89        | 85,14        | 84,27        | 86,35        | 90,39        | 82,36        |
| Доля среднегодовых возможностей населения, занятого в экономике, относительно совокупных возможностей: |              |              |              |              |              |              |
| • текущая (после вычетов)  | 0,145        | 0,174        | 0,168        | 0,170        | 0,172        | 0,161        |
| • должная ( <i>нормальная</i> )  | 0,618        | 0,618        | 0,618        | 0,618        | 0,618        | 0,618        |
| <b>Общий уровень:</b>  |              |              |              |              |              |              |
| • издержек на оплату труда   | 0,235        | 0,282        | 0,272        | 0,275        | 0,278        | 0,261        |
| • <b>наживы на оплате труда</b>  | <b>0,765</b> | <b>0,718</b> | <b>0,728</b> | <b>0,725</b> | <b>0,722</b> | <b>0,739</b> |

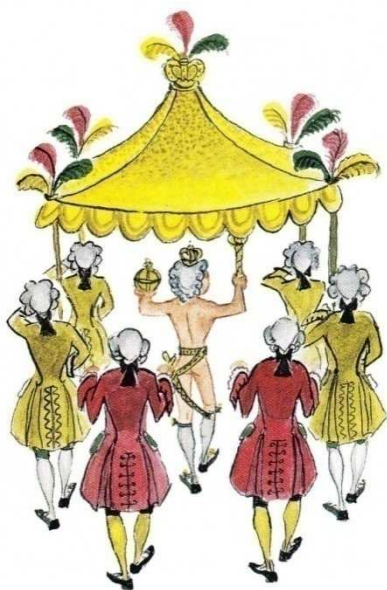
Итак, классическая байка английского "экономиста" Давида Рикардо (1772-1823) об "относительном преимуществе дешёвого труда", являющая собой разновидность смертоносного духовного яда, неплохо прижилась на российской почве. Само собой разумеется, что поведение духовного калеки, отравленного этим ядом и руководствующегося материальными расчётами, вполне предсказуемо и рационально (от лат. *ratio* - счёт, подсчёт) просчитываемо. Ну а всё, что не

поддаётся рациональному началу, можно объявить бесполезным. В числе таковых оказались и *не просчитываемые* вечные идеальные ценности, пребывающие в духовном, качественно-смысловом измерении. Отсюда и проистекала уже упомянутая нами долгая и упорная тайная борьба западноевропейской науки против античной идеи "числа как величины, как меры". Вполне закономерно и то, что сведение качества к количеству нашло своё наивысшее воплощение в "современных" деньгах, лишь выдаваемых за деньги, а на деле оказывающихся *пародийными* "деньгами, не способными служить мерой стоимости.

В подтверждение сказанному достаточно привести оценки обеспеченности доллара США (точнее, ФРС) в самих США и РФ.

| Годы | Обеспеченность \$, мВт/\$ |       |
|------|---------------------------|-------|
|      | США                       | РФ    |
| 2000 | 113                       | 843,3 |
| 2011 | 76                        | 149,3 |

Такого рода пародийные "деньги" существуют только для того, чтобы скрыть тот факт, что денег как таковых не существует. *Тьма-тьмущая* таких, с позволения сказать, "денег" представляет собой своеобразное зеркало, отражающее *помрачённость* общественного сознания. Другими словами, обеспечением т.н. "кэша" (от англ. *cash* - деньги) служит каша в головах людей. Само же понятие "кэш" происходит от имени Куша (он же Кош или Кощей Бессмертный русского фольклора) - старшего сына библейского Хама, считающегося изобретателем идолов. Но "мы знаем, что идол в мире ничто" (1 Кор., 8:4). Другими словами, он есть *дутая пустышка*, лишённая качественно-смысловой определённости, что на языке чисел передаётся посредством 0 (нуля - от лат. *nullus* - никакой, пустой). Выходит, совсем не случайно нынешние пародийные, *дутые* "деньги" в просторечии называют *баблом* (сравни с англ. *bubble* - пузырь), а в русском арго - *мамоной*.



Напомним, что в строгом смысле арго - это речь низов общества и уголовного, воровского мира, которому покровительствует мифологический "хитрец" и "вор" Гермес (Меркурий). Владевший тайнами арго Франсуа Рабле (1483-1553) называл его "болтовнёй пьяниц"<sup>7</sup>. Ну а последние, как водится, одержимы низовыми мифологическими силами ("умными силами"), которые олицетворяет "пьяный бог пьяного веселья" Дионис (Вакх, Либер и т.д.). Словом, вся эта финансовая неразбериха является типичным проявлением либеральной вакханалии или бабломании (от греч. *mania* - безумие) с её ненасытным корыстолюбием, которое "есть идолослужение" (Кол., 3:5). Из сказанного следует, что нынешний выпуск в обращение т.н. "денег" мало чем отличается от дурашливого пускания пузырей. Подобного рода мошенничество походит на усилия известных своим *хамовным* (ткацким) искусством обманщиков из знаменитой сказки "Новый наряд короля" (1837) Ганса Христиана Андерсена (1805-1875). Как известно, те

обманщики вызвались выткать чудесную ткань, невидимую для глупцов. Понятное дело, что новый наряд короля из такой чудесной ткани удостоился среди королевских придворных самых восторженных оценок. Как говорится, много шума из ничего.

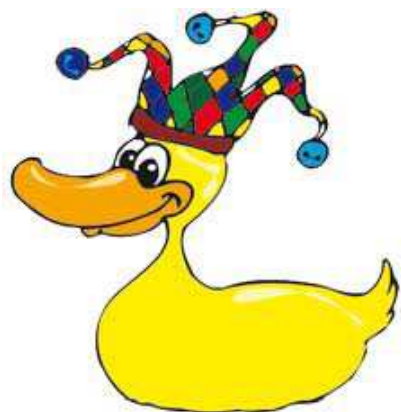
Другим примером массового надувательства служат пресловутые "курсы валют" (РР/\$, РР/€

и т.д.), которые представимы неопределённостью вида  $\frac{0}{0} = A$ , где  $A$  может быть *любым* числом (20, 30, 50, 150 и т.д.), поскольку  $A \times 0 = 0$ . Такова нехитрая основа *временного* триумфального шествия "теневых" финансовых практик в царстве теней. Увы и ах, к огорчению для

<sup>7</sup> Язык птиц. Грасе д'Орсе: Тайная история Европы / перевод с франц. В.Ю. Быстрова. – СПб.: Издательство С.-Петербурб. университета. 2009, с. 19.

триумфаторов существует русский сказочный фольклор. Словом, пора вспомнит знаменитое пушкинское наставление:

*Сказка ложь, да в ней намёк!  
Добрым молодцам урок.*



Так вот, в сказке ясно сказано, что конец кощева царства теней таится на кончике "иглы", спрятанной в "яйце" (само же "яйцо" хранится в загадочной "утке"). Как водится, *ларчик* - одно из значений старого русского слова "*кош*" - просто открывался. В полном согласии с карнавальным началом таинственная "игла" оказывается орудием стёба (от офенского "стебник" - игла), т.е. издевательских острот финансовых напёрсточников, а финансовая "утка" - орудием лжи. Примечательно, что шутовское название Банка Англии - "Старушка с игольной улицы". Эта "Старушка" находится в самом центре деловой части "Корпорации города Лондона" (лондонского Сити), исполняющей "историческую" роль мировой финансовой столицы "империи сознания". Если же вспомнить о том, что английское слово *corporation* шутовски переводится как "*брюхо, пузо*" (= *мамона*), то упомянутая "Старушка" символизирует финансовый *пуз земли*. Разумеется, что беззаботное пускание пузырей исключает малейшую возможность надорвать пуз.

Было бы странно, если бы жертвой этих мошеннических практик не стал и потребительский рынок. Для примера сопоставим возможности по приобретению такого массового легкового автомобиля как Форд Фокус третьего поколения в самой полной комплектации в США и РФ.

| Показатели                                 | США (2011)                     | РФ (2012)                                    |
|--|--------------------------------|--|
| Творческая продуктивность, кВт/чел.        | <b>8,46</b>                    | <b>7,47</b>                                  |
| Обеспеченность валют:                      |                                |  |
| • доллара США, мВт/\$                      | 76                             | 141,3  |
| • рубля, мВт/рубли                         | -                              | 4,57   |
| Легковой автомобиль                        | Ford Focus 2.0 TDCi (140 л.с.) |  |
| Средняя цена:                              |                                |  |
| • номинальная                              | \$16640                        | 912 тыс. рублей                              |
| • реальная, Вт                             | <b>1264,6</b>                  | <b>4167,8</b>                                |
| Среднемесячная оплата труда:               |                                |  |
| • реальная (после вычетов), Вт/чел.        | 117,37                         | 105,87                                       |
| • должная (нормальная), Вт/чел.            | 435,69                         | 384,71                                       |
| Условное время на приобретение автомобиля: |                                |  |
| • текущее, мес.                            | 10,8                           | 39,4 по цене в РФ / 11,9 по цене в США       |
| • нормальное, мес.                         | <b>2,9</b>                     | 10,8 по цене в РФ / <b>3,3</b> по цене в США |

Мы видим, что обе страны демонстрируют вполне *сопоставимые* показатели творческой продуктивности, более привычно именуемые производительностью труда. Это свидетельствует о схожести в качественном плане трудовых ресурсов обеих стран. Собственно говоря, вполне схожи и реальные уровни оплаты труда. Но дутым "деньгам" соответствуют дутые "цены". Так, реальная цена указанного автомобиля в США составляет лишь 30 % от аналогичной цены в РФ. Отсюда и *несопоставимость* условного времени на его приобретение в США и РФ. Сопоставимость этого показателя достижима лишь при *нормализации* их явно ненормальной политики в сфере оплаты труда и переходе от т.н. "свободной" к равноправной торговле. Но эту вполне реальную возможность *многократного* повышения покупательной способности и уровня жизни населения в целом сдерживает "нигилистическая религия земного благополучия" (по С.Л. Франку), предающая забвению вечные нравственные нормы. Таким образом, в пресловутых материальных "затруднениях" нет ничего "материального".

Само собой разумеется, что наш небольшой очерк будет неполон, если мы не коснёмся темы нынешних бюджетных "трудностей" РФ. Как правило, они подкрепляются измышлениями о текущих финансовых "затруднениях", привычно объясняемых *внешними* обстоятельствами. Учитывая их популярность, приведём целостную оценку проводимой в РФ бюджетной политики.

| Годы  | 2005         | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Совокупные возможности РФ, ГВт              | 411,91       | 488,33       | 502,04       | 508,01       | 524,13       | 511,24       |
| Общий уровень:                              |              |              |              |              |              |              |
| • бессмысленности поведения РФ              | 0,740        | 0,724        | 0,725        | 0,724        | 0,719        | 0,712        |
| • осмысленности поведения РФ                | 0,260        | 0,276        | 0,275        | 0,276        | 0,281        | 0,288        |
| Карнавальная повинность РФ, ГВт             | 304,85       | 353,42       | 364,31       | 368,03       | 376,67       | 364          |
| Жизненные возможности РФ, ГВт               | 107,06       | 134,91       | 137,73       | 139,98       | 147,46       | 147,24       |
| Обеспеченность рубля, мВт/руб.              | 10,04        | 5,76         | 5,1          | 4,57         | 4,28         | 3,57         |
| Исполнение федерального бюджета РФ:         |              |              |              |              |              |              |
| • номинальное, млрд. руб.                   | 3514,347     | 10117,454    | 10935,2      | 12890,8      | 13342,9      | 14830,6      |
| • реальное, ГВт                             | 35,28        | 58,28        | 55,77        | 58,91        | 57,11        | 52,95        |
| <b>Общий уровень:</b>                       |              |              |              |              |              |              |
| • полноценности бюджетной политики          | 0,085        | 0,119        | 0,111        | 0,116        | 0,109        | 0,104        |
| • <b>неполноценности бюджетной политики</b> | <b>0,915</b> | <b>0,881</b> | <b>0,889</b> | <b>0,884</b> | <b>0,891</b> | <b>0,896</b> |

Из приведённой оценки следует, что измышления о финансовых "затруднениях" оказываются карнавальным притворством, предназначенным для маскировки *ненормальности* (неполноценности) бюджетной политики РФ. Вместо комментария к этой *пародии* на бюджетную политику процитируем английского писателя и агента британской разведки Сомерсета Моэма (1874-1965). В своём романе "Узорный покров" (1925) он пишет: "На правительственной службе способные люди не нужны: у них появляются идеи, а это чревато лишними хлопотами. Там нужны люди обаятельные, тактичные, за которых не страшно, что они попадут впросак". Да, явно не от большого ума вне т.н. "бюджетного процесса" пребывает около 90 % совокупных возможностей РФ, служащих источником беззаботного паразитирования покровителей и почитателей "теневой" экономики. Попросту говоря, в финансовых "затруднениях" нет ничего "финансового".

Вполне очевидно, что привычными полумерами столь ненормального положения вещей не исправить. Здесь не обойтись без решительного отказа от "естественной" линии поведения государственности, диктуемого корыстными "интересами", в пользу совершенной линии поведения, подкреплённого духовным пробуждением и стремлением к духовному совершенству.