

КОМИССИИ ПО БОРЬБЕ С ЛЖЕНАУКОЙ И ЕЕ “УЧЕНЫМ ЧЛЕНАМ” ПОСВЯЩАЕТСЯ

I. Введение

Сразу нужно отметить, что такого “научного органа”, как “Комиссия по борьбе с лженаукой” в других странах нет. Это уникальное явление.

В свое время для подобных целей была создана инквизиция, которая, будто бы, защищала догматы “истинной религии”. Время прошло и инквизиция была упразднена. Но ведь нет, она опять возродилась “в одной отдельно взятой стране”, но в другом виде – в виде “Комиссии по борьбе со лженаукой”:

“Исходно основным направлением деятельности комиссии является экспертиза теорий и разработок, претендующих на государственное финансирование, с целью исключения возможности получения мошенниками и фальсификаторами финансирования из государственного бюджета. Как объяснил заместитель главы (на момент создания) комиссии Валерий Кувакин, «конечная цель — полностью вытеснить лженаучные явления из жизни». Речь идет о создании экспертных комиссий, которые будут рассматривать те или иные теории и открытия и давать экспертные заключения, подтверждающие или опровергающие научность исследования. «Получить положительное заключение экспертной комиссии станет делом принципа для любой уважающей себя лженаучной школы (what?! Г. И.). Отсутствие такого заключения будет означать признание их полной несостоятельности».”

То есть заявленная цель “комиссии” – это выявление лжетеорий и фальсификации экспериментальных данных и, следовательно, сбережение государственных денег, которые могли бы быть потрачены на лженаучные проекты. Цель благородная, но, как показывает элементарный анализ ее деятельности, на самом деле эта “комиссия”, самовольно определяющая, что есть лженаука, создана для противоположного – для того, чтобы административно защищать догматы официальной физики, поддерживать откровенную лженауку и злонамеренную фальсификацию экспериментальных данных, процветающую в официальной науке, и способствовать выделению государственных грантов на затратные лженаучные проекты, при этом тормозя и блокируя реальные прорывные исследования. Понятно, что это никак не связано с истинной наукой.

Вот теперь действительно попробуем определить самые очевидные лжетеории и, соответственно, очевидные случаи фальсификации экспериментальных данных, которые были заведомо сделаны для “подтверждения” лжетеорий и для “проталкивания” их в качестве законодательно признанных “официальной наукой”.

II. Начнем с лжетеорий

1.СТО.

Специальная теория относительности (СТО) была сформулирована Эйнштейном в его основополагающей работе “К электродинамике движущихся тел” (1905 год). В основу (негласно) было положено преобразование Лоренца, известное тогда уже шесть лет. В статье автор сразу делает три принципиальные ошибки, которые полностью дискредитируют ее:

- Не бывает электродинамики незаряженных тел. Это не ошибка, а безграмотность автора (см. его биографию).
- Далее он заявляет (как введение в относительность), что движение проводника относительно магнита и движение магнита относительно проводника – это одно и то же (наводит одинаковую ЭДС). Это принципиально неправильно. Движение проводника относительно магнита наводит ЭДС. В то же время, движение однородного магнита относительно проводника ЭДС не наводит, в каком бы направлении и с какой бы скоростью магнит не двигался (экспериментально

установлено). В принципе, об этом писал еще Фарадей. Это является и ошибкой и безграмотностью. На основе этих “умозаключений” Эйнштейн делает вывод об отсутствии среды, заполняющей пространство (эфира), что позволило релятивистам заблокировать ее исследование.

- Самая главная и принципиальная ошибка автора “К электродинамике...” – это “мысленный эксперимент” с движущимся стержнем. В нем он (Эйнштейн) измеряет длину неподвижного стержня “путем луча света”. Далее он пускает стержень “в полет”. Так как “луч света” – это волна, то у нее сложение скоростей отличается от галилеева. То есть, скорость волны не складывается со скоростью излучателя (определяется средой, в которой она распространяется), но складывается со скоростью приемника (приемник как бы набегаем на волну или удаляемся от нее). И если считать “путь луча света” истинной длиной стержня, то немного арифметических манипуляций и вот она – Специальная теория относительности с ее “замедлением времени в движущейся системе координат”.

Формула для времени в движущейся системе здесь получается в виде $t = \frac{t_0}{\left(1 - \frac{V^2}{C^2}\right)}$.

Правда, знаменатель без корня. Но если посмотреть со стороны, то получается и корень, ну прямо точь в точь, как у Лоренца. Но эти **формулы, полученные для времени распространения волны вдоль стержня, не имеют и не могут иметь никакого отношения к реальному времени на концах стержня и, тем более, к “замедлению времени” и “неодновременности событий”, так как, в частности потому, что луч света не является неотъемлемой частью упомянутого стержня, его реальной длиной, а только одним из вариантов (не лучшим) измерения его длины. Если же измерять длину стержня временем пролета некоего тела (частицы) со скоростью C , то $t_1 = t_0 = \frac{L}{C}$ и никакого “замедления”.**

- **Скорость света C появляется только в уравнениях электродинамики** ($C = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0}}$)

и не может иметь никакого отношения к механике незаряженных тел.

- **Масса заряженной частицы в уравнения электродинамики не входит**

Таким образом СТО изначально построена на принципиальной ошибке и, соответственно, является лженаукой и все ее выводы и следствия являются принципиально неправильными. “Современная” СТО, коллективно-подчищенная и притянутая к экспериментам (см. Ландау&Лифшиц “Теория поля”), паразитирует на преобразовании Лоренца, которое СТО засунула и туда, куда можно и туда, куда нельзя, выдавая откровенные ошибки и вздорные выводы. Такими, в частности, является “релятивистское возрастание массы”, “релятивистская механика”, “релятивистская причинность” (это наиболее вздорное в СТО) и “великая формула” для “энергии покоя” $E = mc^2$, полученная в результате ошибочных допущений (“замедления времени” и “возрастания массы” - см. Ландау&Лифшиц “Теория поля”).

Далее, введенный Эйнштейном постулат о скорости света C , как максимально возможной скорости распространения электромагнитной волны (и, вообще, максимальной скорости движения любых объектов) давно экспериментально опровергнут. Экспериментально зарегистрированы скорости распространения электромагнитной волны и в вакууме и в конденсированных средах, многократно превышающие C . Более того, сверхсветовое распространение электромагнитной волны было открыто еще в 1938-м году (!) и использовалось на практике в сверхсветовых волноводах и радиолинзах, передающих все составляющие волны и, соответственно, информацию со сверхсветовыми скоростями.

Но на самом деле преобразование Лоренца является чисто электродинамическим эффектом, связанным с уменьшением силы взаимодействия зарядов при движении. Получается, что при движении эффективный заряд заряженного тела уменьшается и полностью обнуляется при $V = C$. (Г.

Ивченков, “К электродинамике движущихся заряженных тел, Релятивистский закон Кулона. Ускорители заряженных частиц” <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001e/00163118.htm>).

Одним из объяснений этого эффекта является то, что движущиеся заряды становятся токами и лоренцева сила (сила Ампера) уменьшает кулонову силу и действующую величину заряда. В результате получается уравнение для силы взаимодействия двух параллельно движущихся зарядов в

виде закона Кулона, но где в расстояние входит “релятивистский корень”: $F_{\Sigma} = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{q^2 C^2}{r'^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q^2}{r'^2}$,

где $r' = \frac{r}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}}}$. Очевидно, что это не имеет никакого отношения к “замедлению времени” и СТО.

В то же время периодически продолжают появляться все новые «подтверждения СТО». Казалось бы, чего релятивистам беспокоиться, ведь согласно официальной науке «СТО давно и достоверно подтверждена». Но почему-то беспокойно на душе у «простого релятивиста» и он ищет себе и любимой теории все новые «подтверждения». Например совсем недавно «Физики из России провели самую точную проверку теории относительности» (<https://ria.ru/20190313/1551768497.html>). Идею этого «подтверждения» можно понять из указанной статьи: эти физики из Гатчины поставили пару атомных часов под разными углами и установили, что у них нет разности в показаниях. И это они, почему-то, посчитали «точнейшим доказательством СТО». Здесь дело в том, что данный эксперимент не является «повторением эксперимента Майкельсона» с интерферометром, как они это утверждают, да и взаимодействие зарядов к электромагнитной волне не имеет никакого отношения. А, так как эти часы движутся с одной скоростью за счет вращения Земли, то изменение частоты колебаний системы зарядов, вызванной уменьшением действующей величины зарядов, будет одинаковым для этой системы, как бы вы ее не поворачивали.

Так или иначе, но в результате административного внедрения СТО в науку, ей был нанесен огромный вред, трудно исчисляемый в денежном выражении. В частности, были остановлены все исследования структуры пространства (вакуума, эфира), а на вздорные проекты и на содержание релятивистской профессуры были затрачены огромные деньги. Вот где бы “Комиссии” поработать, но создана она была не для этого.

2. ОТО

Следующим “шедевром” Эйнштейна явилась “теория гравитации” – Общая теория относительности (ОТО). Но если СТО и паразитирует на вполне реальном преобразовании Лоренца, то ОТО – это “высосанная из пальца” умозрительная гипотеза, не основанная на экспериментальных данных (потом экспериментальные данные подгоняли под нее). В ней предполагается, что гравитация – это искривление метрики пространства под действием гравитирующей массы. Так как эта гипотеза голословная, то в нее, для возможности хоть какого анализа, был введен ряд постулатов, в частности, постулат о эквивалентности гравитационной и инерционной массы и, разумеется, постулат о распространении гравитации со скоростью света. Так как эффекты, предсказанные ОТО ничтожно малы, то для “подтверждения” ОТО используются как “притянутые за уши” астрофизические наблюдения в метagalacticких масштабах, так и откровенная фальсификация экспериментальных данных.

Теперь рассмотрим постулаты СТО.

1. Постулат об эквивалентности гравитационной и инерционной массы.

В ОТО не различают поле гравитации и “поле инерции”. Таким образом, согласно ОТО, при ускорении массы в соответствии с “постулатом об эквивалентности гравитационной и инерционной масс” как бы должно появиться вторичное гравитационное поле (“никакие опыты по свободному падению тел в лифте не могут отличить однородное гравитационное поле от однородного поля сил инерции”). То есть, опять же согласно логике ОТО, ускоренная масса должна была бы создавать

гравитационное поле, складывающееся с полем, создаваемым гравитационной массой. Но вот, к сожалению, это “вторичное гравитационное поле” экспериментально не наблюдается. “Поля инерции” не существует, ускорение (перегрузка) при разгоне распространяется только на данную массу и не выходит за ее пределы в виде гравитации. И с каким бы ускорением не разгоняли массу, ее гравитационное поле не меняется и разгоняемые тела к друг другу притягиваться не будут.

То есть гравитационные свойства массы и ее инерционные свойства – это разные вещи.

2. Постулат о скорости распространения гравитации равной скорости света

К ОТО этот постулат “по наследству” перешел от СТО (у Эйнштейна все поля распространяются со скоростью C и не больше). И это несмотря на фундаментальные свидетельства того, что скорость распространения гравитации на много порядков превышает C .

Это, в частности, было установлено еще Лапласом на основании измерений движения Луны, согласно которому скорость гравитации превышает C , как минимум, в 7 миллионов раз. Дело в том, что если бы скорость гравитации была равна C , то это бы и сошло, но только в том случае, если бы орбиты были строго круговые. Но все орбиты эллиптические (параболические), на которых при движении тела расстояние между гравитирующими объектами меняется, и если скорость гравитации равна C , то гравитационное возмущение дойдет до тел с задержкой, что должно было бы привести к странным эффектам и не могло быть незамеченным.

Недавно американский астроном Том Ван Фландерн проанализировал последствия гравитационной абберации для планеты Земля, при условии, что скорость гравитации равна скорости света. В результате анализа получается, что если бы скорость распространения гравитации была равна C , то Земля бы вращалась по раскручивающейся спирали и радиус ее орбиты за 1200 лет должен был бы удвоиться, чего, естественно, не произошло. В результате этого анализа получилось, что скорость гравитации должна превышать C на восемь порядков $V > 1 \times 10^8 C$.

Кроме того, уравнения небесной механики основаны на мгновенном действии: *“Вся небесная механика, точнейшая из наук, опирается в своих расчетах на статические формулы. Эти формулы совпадают с динамическими только в том случае, если скорость распространения взаимодействия равна бесконечности. Таким образом, и весь опыт небесной механики подтверждает тот факт, что скорость распространения гравитации много выше скорости света”*.

Далее, если скорость распространения гравитации равна C , то у “черных дыр” не может быть ни гравитации, ни инерции, ни заряда – все исчезает за “горизонтом событий” и никак не проявляется снаружи. “Черная дыра” может проглотить всю Вселенную и это снаружи никак не почувствуется. Очевидно, что у таких “черных дыр” не может быть “массы в миллионы солнечных” и она (согласно ОТО) должна представлять собой пузырь, вокруг которого ничего не может вращаться.

3. Деформация метрики пространства гравитирующими телами. Отклонения луча света гравитацией. Гравитационное линзирование

Согласно ОТО коэффициент в формуле отклонения луча вблизи массивного тела равен 4, в то время, как по корпускулярной теории, основанной на небесной механике, этот коэффициент равен 2. Так как по “искривленным гравитацией геодезическим линиям” движется не только луч света, но и материальные тела, то выходит, что из за ОТО нужно менять всю небесную механику.

Сейчас достоверно установлено, что пространство заполнено “темной материей”, которая может концентрироваться вокруг гравитирующего тела. Современная наука голословно утверждает, что электромагнитная волна никак не реагирует с “темной материей”. А как насчет галактических масштабов? Вот, например, нейтрино никак не реагирует с материальными телами (длина пробега нейтрино в воде равна порядка 5 св. лет!). Но “если очень захочет, то может”. Оказывается, что при некоторых обстоятельствах нейтрино вступает в ядерную реакцию, образуя мюон, котрый движется со сверхсветовой скоростью в данной среде и, соответственно, испускает черенковское излучение, которое и регистрируется. Вероятность этих событий очень мала, но не нулевая.

То же можно предположить для случаев взаимодействия электромагнитной волны с “темной материей”, тем более, что “линзирование” осуществляется на галактических расстояниях (миллионы световых лет!), а природа вакуума и истинный механизм распространения электромагнитной волны современной науке неизвестен (не считая того вздора, который написан в учебниках). Таким образом, “галактические миражи” объясняются неоднородностью распределения “темной материи” в космосе, а не “гравитационным линзированием”. Кроме того, “гравитационная линза” (если она существует) представляет собой градиентную внеосевую сферическую линзу. Она принципиально не может давать “крест Эйнштейна” в дальней зоне. Известно, что фурье-образ в форме креста дает прохождение коллимированного излучения через сетчатую структуру (эти “кресты” через сетку все видели с детства). Эта сетчатая структура может быть на любом участке пути от источника до Земли. Таким образом получается, что астрофизики подогнали наблюдения к ОТО. Вообще-то, это можно классифицировать, как фальсификацию экспериментальных данных (см. следующий раздел).

Изредка наблюдаемое “гравитационное микролинзирование” элементарно объясняется рефракцией в атмосфере “линзирующей” звезды. Этот эффект, открытый еще Ломоносовым, абсолютно достоверный и не имеющий никакого отношения к ОТО, тем более, что линзирования безатмосферными объектами (нейтронные звезды, черные дыры) не зафиксировано. Получается, что и это астрофизики “притянули за уши” к ОТО.

4. Гравитационные волны

Это отдельная история, связанная как с лжетеорией, так и с фальсификацией экспериментальных данных.

В ОТО считается, что гравитация распространяется в виде волн, движущихся со скоростью света C . Вообще-то, для превращения импульса в волновой процесс (как и в любое колебательное движение), необходима возвращающая сила, смещенная по фазе на 90 градусов. В противном случае это ступенчатый импульс (ступень Хевисайда). Но какое-либо разумное обоснование возвращающей силы в ОТО отсутствует.

Далее, скорость распространения этих “гравитационных волн” в ОТО постулируется равной C . В то же время, в разделе 2 данной главы убедительно показано, что скорость распространения гравитации $\gg C$.

Для регистрации этих “гравитационных волн” были построены и продолжают строиться огромные детекторы, стоящие миллиарды долларов, и содержатся высокооплачиваемые толпы ОТО-шных релятивистов. Наиболее одиозным проектом является детектор LIGO.

“Постройка LIGO, начатая в 1992 году, потребовала около миллиарда долларов США, и она была закончена лишь в 2000 году”. Это не считая содержания тысяч релятивистов: “исследования в LIGO осуществляются в рамках научной коллаборации LIGO (LSC — LIGO Scientific Collaboration), коллективом из более тысячи ученых из университетов в США и 14 других странах, включая РФ”.

Детекторов LIGO - два и разнесены они на 3000 км. Задержка прихода сигнала (естественно, при скорости гравитационной волны равной C) на детекторы (от 0 при вертикальном сигнале до 10 миллисекунд при горизонтальном) будто бы позволяет определить направление сигнала.

Очевидно, что если скорость “гравитационной волны” $\gg C$, то задержки сигнала не будет, да и волны тоже ($\lambda \rightarrow \infty$).

А теперь представим, что действительно пришла грав. волна, образовав на время область искаженного пространства. При этом одно плечо интерферометра растянулось, а другое сжалось. Соответственно, растянулся (или сжался) резонатор задающего лазера и пространство в интерферометре, в котором распространяются электромагнитные волны. Растянулись (или сжались) и все эталоны времени и длины. Если, например, измерять длину плеч интерферометра линейкой, то в одном направлении будет растянуты и плечо и линейка, а в другом они будут сжаты. **В результате все будет скомпенсировано. Это же относится и к длинам волн в плечах интерферометра. Нельзя, находясь в 3-х мерной гравитационной волне (области искаженного пространства), ее зарегистрировать приборами, которые тоже находятся в этой волне (области).** У LIGO-вцев эта

область имела размер примерно 1500 км (при частоте грав. волны 200 Гц). Очевидно, что в этой области находились все элементы установки и системы измерительный.

А LIGO-вцы (и прочие “ловцы грав. волн”) видимо перепугали гравитационную волну с приливом – стоит “наблюдатель” и смотрит как растягивается плечо интерферометра.

Что же они на самом деле измеряли уточняется в следующей главе.

Всего этого достаточно, чтобы обосновно считать ОТО лженаукой.

III. Фальсификация экспериментальных данных

Если результаты некоторых экспериментов и некоторые моменты практики электромагнетизма были просто подогнаны под СТО (у Ландау&Лифшица вся электродинамика сведена к СТО), как например, замедление колебаний системы движущихся зарядов “объясняется” “замедлением времени” (это, по сравнению с “подтверждениями” ОТО, кажется “мелкими шалостями”), то все “подтверждения” ОТО с самого начала основаны на злонамеренной фальсификации экспериментальных данных.

Первым здесь был “лорд” Эддингтон, сознательно и откровенно подтасовавший результаты измерения будто бы гравитационного отклонения лучей звезд, проходящих рядом с Солнцем. Вообще-то, Эддингтон был “фанатом” ОТО и, по-видимому, считал, что “цель оправдывает средства”. Доклад этого жулика и послужил началом “триумфального шествия” ОТО и признания Эйнштейна “величайшим ученым всех времен и народов”.

Далее пошли разные шапиро, копейкины и прочие измерители задержки радиоволн, проходящих рядом с Солнцем. И у них эта задержка оказалась одинаковой для метровых и миллиметровых волн. И это при прохождении радиоволн через ионизированную атмосферу Солнца! Вообще-то, с прохождением радиоволн через атмосферу Солнца сталкивались связисты, работающие с космическими аппаратами. В случае, когда линия Земля – аппарат проходит рядом с Солнцем, то связь с аппаратом получается неустойчивая, с помехами и периодически прерывающаяся. Очевидно, что в этом случае никакие достоверные измерения невозможно провести. И что на самом деле они измеряли, неизвестно.

Но, представьте, что во всех этих случаях все результаты измерений совпадали с предсказаниями ОТО с точностью в несколько процентов!

Далее, как было отмечено выше, астрофизики всегда подгоняли (и подгоняет) результаты своих наблюдений к ОТО, даже и не пытаясь найти альтернативное объяснение.

Но самое интересное – это конечно ловля гравитационных волн. Там большая группа шарлатанов выбирает из огромного числа ложных сигналов (микросейсм и проч.) необходимые. Тщательно их причисывают и с помпой показывают “почтеннейшей публике”. В последнем “измерении” они даже умудрились совместить сигнал “гравитационной волны” с некой вспышкой, произошедшей давным-давно в одной удаленной галактике.

“Методика” же таких “измерений” не очень сложна и заключается в следующем: берется большое число измерений и из них выбирается подходящие, а остальные отсеиваются. Так, например, делал Эддингтон, правда, вручную. Теперь LIGO-вцам “помогает” “умная программа” на компьютере. Эта “методика” особенно применима к измерениям величин, амплитуда которых соизмерима с шумами – “сигналов” множество, выбирай какой хочешь. Вроде бы и результат получили и совесть почти чиста.

История же “триумфального шествия” ОТО (и СТО), ее “проталкивания”, сопровождалась совсем не научными действиями, включая административные (в СССР было запрещено критиковать ТО, правда до идеи создания “Комиссии по борьбе с лженаукой” тогда не додумались), а за “подтверждениями ОТО” тянется длинный хвост подтасовок результатов экспериментов и откровенного обмана, одним из самых ярких является и упомянутое “Открытие гравитационных волн”.

Здесь нужно отметить, что вначале может вызывать удивление и неприятие (этого не может быть!) того, что тысячи, вроде бы, ученых мужей занимаются откровенной лженаукой (СТО, ОТО).

Но небольшой экскурс в историю показывает, что “ничто не ново под Луной”. В средневековых университетах, например, изучали астрологию, алхимию и богословие, считая, что изучают истинные науки. Например, богословы считали количество ангелов, которые могут уместиться на острие иглы и выясняли, что делал Бог в первые десять минут творения (ну чем вам не “Большой взрыв”?). И они при этом полагали, что занимаются очень важным делом. Нынешние же “ученые”, в своем самомнении считают, что они несравненно умнее средневековых профессоров и вот их-то “науки” – истинные, а в самом крайнем случае нужно только кое-что немного уточнить. Но вот, как раз, истинная лженаука сидит в современной официальной физике. И ее там много.

Вот где бы поработать “Комиссии”, но она была создана не для этого, а для прямо противоположного – для защиты догм, лжетеорий и химер, а также релятивистских фальсификаторов - шарлатанов и жулья.

Кстати, когда у Эйнштейна спросили, кому посвящена знаменитая фотография, где он показывает язык, то он ответил: “Всему человечеству”. Развел он всех, конечно, классно! Но его ТО нанесло и продолжает наносить огромный вред науке, замедляя ее прогресс. Отменнейший проект дьявола, однако!

Но вот что удивительно – вздорность СТО, ее выводы и постулатов должна была быть очевидна еще тогда, сразу же после появления эйнштейновой “К электродинамике...”. Но тогдашняя “научная общественность”, не утруждая себя критическим анализом СТО-шной гипотезы, сразу утвердила эту химеру как истинно правильную теорию. Этим был нанесен (и продолжает наноситься) огромный вред науке и прогрессу. Это же относится и к ОТО, но в несколько меньшей степени, так как эта “теория” практического применения не имеет и используется в основном для подпитки фантазии астрофизиков, “летающих в далеких галактиках”, и для прокорма шарлатанов – “искателей гравитационных волн”.

Вообще-то, “при правильном раскладе” ТО нужно было бы сразу уречь в младенчестве раде спасения физики, но она, к сожалению, расплзлась как раковая опухоль, пустив метастазы в разных разделах физики и расплотив легион паразитирующих на ней адептов да так, что выкорчевать ее стало довольно трудно (болезнь запущена). Но сделать это необходимо.

Обидно, господа!

IV. Заключение

Вышеперечисленные парадоксы ОТО (и СТО) совершенно очевидны и просто так отбросить их невозможно, но релятивисты этого (как и многое другое) как бы не замечают. Живут и “работают” они в “параллельной реальности”, где все по ТО, а Эйнштейн – “самый великий ученый всех времен и народов”. “Имя им легион” и они при этом неплохо кормятся. Интересно, не появлялись ли у кого-нибудь из них сомнения: а не пора ли бросить шарлатанство и заняться реальными физическими проблемами? Я думаю, что кто-то все-таки это понимал, но пользовался философией кота из мультяшки о попугае Кеше: “А нас и здесь неплохо кормят.” Да и попробуйте объяснить убежденному догматику, который искренне считал, что он занимается истинной наукой, то, что он потратил всю свою творческую жизнь на лженауку, на химеру. Честный тут же застрелился бы, а у остальных сразу же заклинит, они начнут ругаться и плевать, говорить, что ты ничего не понимаешь и стеной стоять за свою химеру. Обидно господа, что тысячи вроде бы образованных специалистов-физиков занимаются химерой, старательно ее подкармливая. Но, опять же, живут неплохо. В заметке “Физик: гравитационные волны помогут нам составить точную картину Вселенной” (<https://ria.ru/science/20171003/1506089214.html>) помещена фотография улыбающейся физиономии М. Городецкого, одного из участников команды LIGO. Улыбок тебе дед Макар!