

Система образования РФ: – «Со всех сторон её клянут...»

«В родстве со всем, что есть, уверясь,
И знаясь с будущим в быту,
Нельзя не впасть к концу, как в ересь,
В неслыханную простоту...»

Б.Пастернак

Да, это так. И кто только из представителей национально-мыслящей интеллигенции не бросил в её огород свой камень, разве что ленивый, а проку? Целая череда министров образования: Филиппов, Фурсенко, Ливанов, Васильева - сделали своё черное дело и весь этот министериал был переведен Президентом на заслуженную и более приятную придворную службу. Теперь к делу приставлен новый Министр просвещения, из числа взращённых в одном из президентских Центров подготовки молодых менеджеров, подающий надежды и сумевший внушить доверие Главе государства...

Пожалуй, надо воздать должное организационному таланту нашего Президента, его умению адекватно реагировать на критические выступления активных представителей интеллигенции. Сменяемость Министров образования прямое тому подтверждение. Только вот незадача - почему-то заменяются они всё более бесталанными и бестолковыми в деле образования, хотя все - сплошные доктора наук. Правда, наук не о педагогике, а о технике. И лишь последний из бывших Министров - доктор исторических наук. То есть, наук ИЗ ТОРЫ (отчего, логично предположить, и произошло само слово «история» - из-Торы-я)...

А начинается эта *из-торы-я*, как известно, словами: «Вначале создал Бог Небеса и Землю...». До сотворения Человека - еще целых 6 дней. А пока лишь «Божье дыхание над водами, и Тьма над Океаном». И вот: «Да будет Свет!» - сказал Бог. И стал Свет. «И отделил Бог Свет от Тьмы, и назвал Бог Свет днем, а Тьму назвал ночью». Едва ли кто из учителей нынешней школы не знает этих библейских слов, повествующих о начале Бытия человеческого...

Однако едва ли кто из них придал значение, что слова Тьма и Свет написаны с Большой буквы, как главные герои процесса сотворения мира на данном этапе. Как и на то, что слово *тьма* есть существительное ЖЕНСКОГО рода, а *свет* – МУЖСКОГО. Отсюда же НОЧЬ и ДЕНЬ как символы женского и мужского рода. Но которые находятся в постоянном взаимодействии, сопровождаясь двумя атмосферными явлениями Природы, типа: «И был вечер, и было утро, – первый день». В из-Торы-и это - первое сообщение о том, что результатом взаимодействия Света и Тьмы явился Цвет. (В скобках скажу: Здесь меня посетила еретическая мысль, что тайна природы цвета и тайна природы Р-адических чисел – одна, или почти. Надо искать их связь)...

Если всерьёз отнестись к словам евангелия, что «Бог есть свет» (1Ин.1:5), или что «Бог есть любовь» (1Ин.4:8), то можно записать, что речь - о явлении Природы как Законе, засвидетельствованном в Писании. И этот Закон является необходимым императивом для размножения через совокупление (интеграцию) между особями по половому разделению (мужское и женское). У плохо просвещённых людей Запада с некоторых пор это стало называться термином SEX, начисто лишённым изначально-высокого – божественного - смысла. Но именно данный термин теперь сплошным потоком прёт с экранов продажно-буржуазных СМИ, включая радио, ТВ, Интернет и т.п. на общественное сознание (особенно молодежь). А про тезис «И был вечер, и было утро» как информацию о рождении Цвета, явившегося в результате SEX'а Света и Тьмы, никто уже и не вспоминает. И совершенно зря, потому что именно по этой причине (игнорирование данного сообщения) у науки нет вразумительного ответа на самые острые вопросы современности: что такое человек, что такое интеллект и интеллектуальное воспитание, что такое образование. Как нет однозначного ответа и на проблему сексуального воспитания в школе? И потому мне легко согласиться с уважаемым академиком В.С. Голубевым в его [Очерке 18](#) по теме Человека:

«...Главная наука XXI века – наука о человеке. Человек одновременно и цель, и средство развития. Все проблемы человечества, как настоящие, так прошлые и будущие, сводятся к проблеме эволюционного качества человека и решаются через нее. Предложена следующая конструкция человековедения: теория социоприродного развития; природа человека; человек в биосфере; человек в социуме; проблема времени и гармоничного развития человека...».

Хотя я давно уже в курсе, о чем в своих статьях на АТ рассказывает наш автор, но не помню, чтобы в них говорилось о цвете, как первом материале («перво-твари», по Флоренскому), из которого сотворен мир, - Космос, Природа и сам Человек. Отсюда мое недоразумение, когда вижу, что Наука даже в XXI веке молча и упорно тупит о Цвете. Как раз эту беду я вижу и в Очерках уважаемого академика...

&&&

Однако эту же беду я нахожу и в замечательной по замыслу на нашу тему [статье](#) уважаемого С.И. Сухоноса, ученого, прагматика-производственника. И в его картинке:

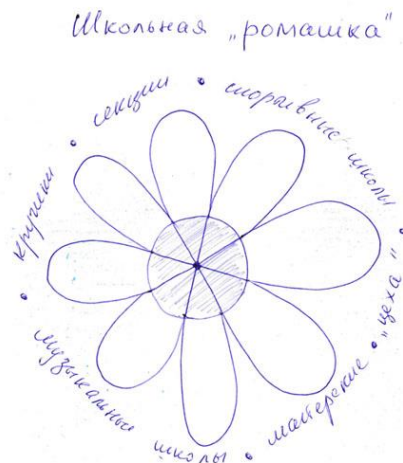


Рис.1

Конечно же, у меня возникло недоразумение, когда дело дошло до использования известных в китайском даосизме понятий-знаков ЯН и ИНЬ, - в русском переводе МУЖСКОЕ и ЖЕНСКОЕ. И приведена вот эта одноцветная символика в виде игры «Школьная “ромашка”», видимо для лучшего уяснения школьниками темы «образование человека», начиная с двух особей разного пола. Не знаю, как восприняли школьники или читатели, но получилось довольно-таки неуклюже, поскольку не задействованной оказалась гармония цвета, великолепно описанная в работе Флоренского «Небесные знамения. Размышления о символике цвета» (1919). За незнание трудов великого философа пенять автору грешно, но ведь на АТ, где Сухонос как автор является уже давно «своим человеком», ему не грешно было бы почитать работы А.Никифорова, в которых тема цвета в природе человека едва ли не главная. Если он не в курсе или решительный противник этой темы, это другое дело. Но так бы и надо сказать, а не замалчивать, уподобляясь «высокому» жрецу науки...

А в своих статьях давно уже вместо китайских начал женского и мужского - ИНЬ и ЯН, или Тьмы и Света – я использую семицветные символы, которые в интернете физиками обозначены знаками RGB и CMY, как на этой картинке:

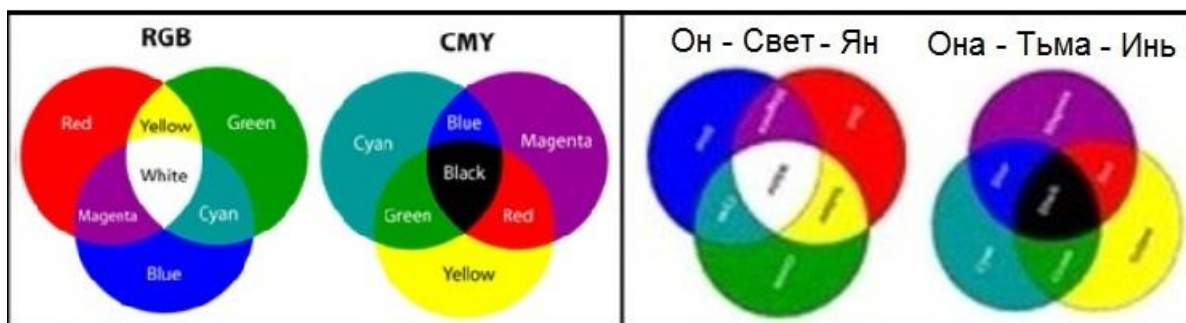


Рис 2

Здесь следует обратить внимание на то, что три главных цвета (внешние цвета) семицветной фигуры **RGB** оказываются внутренними в семицветной фигуре **СМУ**, и наоборот. И это не чья-либо заумная придумка, а результат физических опытов с наложением разноцветных лучей, как это и видно в двух вариантах, когда в первом случае в центре рождается **белый** цвет (Свет), а во втором – **черный** (Тьма). Мужское и женское. Это как раз тот случай, который описан словами психоаналитика, К.Юнга:

«Каждый мужчина носит в себе вечный образ женщины. Не конкретной женщины, но некий определенный образ женственности. Этот образ в основе своей бессознателен; непосредственный фактор изначального происхождения, запечатленный в живой органической системе человека, архетип всего наследственного опыта феминности, хранилище всех впечатлений, когда-либо оставленных женщиной... Точно так же в существе каждой женщины есть врожденный образ мужчины. Мы должны назвать его образом мужественности, как в отношении мужчины мы говорим об образе женственности. Будучи бессознательным, этот образ всегда неосознанно проецируется на предмет любви и лежит в основе всякого увлечения или отвращения». (К.Г.Юнг. «Воспом -я, сновид-я, размышл-я». С. 368)

Так и случается любовь, а потом миру является и результат любви, являя собой ЗАРЮ СЧАСТЬЯ для семьи молодых родителей, мечтавших о пополнении. В народе есть такая шутка: Мужчина любит глазами, женщина – ушами. Поэтому, мол, женщины красятся, а мужчины врут. Наверное, шутка родилась не на пустом месте. Но ведь это факт: мужскому началу свойственно зреть в корень, чтобы видеть образ будущего, а женщине – музыкальный слух и пение, которое впитывается ею с колыбели...



Рис 3

И потому именно мужчина увидел в Человеке тайну Образа и Подобия Божьего и стал искать ключи, чтобы раскрыть эту тайну через религию, философию, науку. Но почему их «святые отцы» до сих пор не видят этот образ в небесном знаменнии Вечного завета – семицветной Радуге в облаке над землёй, и продолжают ... тупить. И вот результат. После того, как 70-тилетний опыт жизни в атмосфере практического атеизма завел научную интеллигенцию с её антропологией – наукой о человеке - в тупик, можно говорить, что вместе с учёной интеллигенцией покрылась позором и вся наша наука - с советских ещё времен. Напомним: началось это с уничтожения (1936 г.) «генеральной линией партии» Педологии – науки о ребенке, центральной фигуры Святой Троицы...

&&&

Но вернемся к нашим б...едам. Как и полагается, Концепт автора Новой Системы образования начинается с критики ныне действующей агонизирующей системы:

«Кризис, причем системный (глобальный и тотальный) школьной системы образования стал притчей во языцах. И дело не только в ЕГЭ, который лишь усугубил этот кризис, дело в том, что вся старая система образования еще до ЕГЭ оформилась в условиях социального и информационного бытия ПРОШЛОЙ ЭПОХИ. А для НОВОЙ ЭПОХИ нужна НОВАЯ

СИСТЕМА образования, отражающая возможности и потребности нашего времени со всеми его особенностями и вызовами...

...При этом, нельзя надеяться на то, что проект необходимой реформы разработают внутри самой образовательной системы, т.к. в ней наверх поднимаются те, кто лучше всего приспособлен к этой худшей системе. Поэтому план реформы школьного образования может быть разработан только со стороны, людьми, которые не встроены в систему образования вообще».

Надо полагать, в эту роль «человека со стороны» как по заказу как раз и вписывается личность автора. Тем более что им уже почти разработан план реформы:

«Главный принцип такой разработки – целесообразность для социума в целом, логичность и функциональность. Плюс легкая внедряемость, не требующая превращения всех учителей в гениев и новаторов, а школ – в сказочные парки будущего».

Лично мне в разработке вполне понятен призыв к созданию условий для формирования полноценной **гармоничной** личности - но где её Модель? (Неужели “ромашка”?). Как понятен и критический взгляд на само «образование» как таковое:

«1. Что такое ОБРАЗОВАНИЕ?»

Наивно полагать, что то, чем сегодня пичкают детей в школе – это образование. Так называемое «образование» сегодня - это система почти повсеместно насильственного навязывания детям информации, смысл которой зачастую от них ускользает, а целесообразность ее получения вообще не улавливается...

...Истинное же ОБРАЗОВАНИЕ (исходя даже из смысла самого слова) подразумевает формирование полноценной гармоничной личности, которая способна с одной стороны максимально эффективно реализовывать заложенной в нее от рождения потенциал, а с другой стороны оптимально взаимодействовать с другими членами общества и социальными структурами. Личность необходимо образовать - слепить из того материала, который дается человеку от рождения...

...«6. Кого же мы хотим вырастить из наших детей в ближайшей перспективе?»

Все зависит только от того, какой мы видим Россию в ближайшем будущем. Если такой же какой ее видит сегодняшняя ресурсная власть, то ничего менять не нужно...

...Автор с середины 90-х годов пришел к убеждению, что будущее для России в **развитии творческого, интеллектуального потенциала ее народа**. Можно назвать это Третьим ресурсом России в XXI веке. Первый ресурс – недра, второй – территории. Оба первых ресурса распродаются властью без использования полученных средств для какого-либо целенаправленного развития страны и ее населения...

...Сегодня можно пока только одно – начать проектировать новую систему образования в России, которая бы на выходе давала всесторонне развитых и культурных людей, сориентированных преимущественно на гибкую систему поиска своего места в жизни. Систему, которая бы максимально благоприятствовала развитию творческих и интеллектуальных способностей у детей, но при этом оставляла бы основной их массе возможность вырастать полноценными культурными представителями России, в семьях которых могли бы появляться и развиваться в будущем здоровые дети – будущие творцы и интеллектуалы».

И всё же мне представляется, что автор, как и я, сильно увлекся в своих прекраснотушных фантазиях, забывая, что нашей нынешней буржуазной власти все это как корове седло. Не к лицу и не по фигуре. Хотя соглашусь – проектировать новую систему образования, хотя и не обязательно, но можно. Проект может пригодиться в том же Китае с его философией Инь и Ян, такое возможно через Сеть. Тогда может оказаться, что это не совсем пустая трата времени. Кто его знает. К тому же, нельзя исключать, что специалистами КНР уже используется и данный Концепт Проекта технического задания, ведь использовать зарубежные технологии уже давно в крови китайских гурманов. По этому поводу хочу добавить им страниц и из своих запасов, с которыми я из темы ОБРАЗОВАНИЕ запал на темы ПЕДАГОГИКА и ПЕДОЛОГИЯ...

&&&

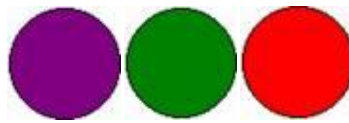
Тех самых полторы страниц, которые опубликовал незабвенный Н.Н. Александров (1952-2018), доктор философии, системогенетик, в своей книге [Цвет и его динамика в культуре](#). Эту страницу автор так и назвал: «**Девятка Человека у А. Никифорова**»:

«Мы приведем пример использования цвета в научной кодификации понятий в статьях А.С. Никифорова (Матурского)*. Здесь применены в качестве палитры девять красок – семь цветов спектра по Ньютону и ахроматическая пара. Приводимый пример интересен этой редкой в своем роде девяткой.



Рис. 199. Модель Никифорова.

Мы изложим тут только логику образования схемы у автора, и не более. Он исходит из П. Флоренского, у которого главными цветами спектра названы *фиолетовый*, *зеленый* и *красный*. Отсюда первый цветовой код, где *фиолетовый* цвет символизирует *Ноосферу*, *зеленый* – *Биосферу*, *красный* – *Социосферу*.



При отнесении к человеку эти цвета упаковываются в треугольные знаки. От *Ноосферы* человеку достается *Разум* (разумное начало), от *Биосферы* – *Тело* (животный организм), от *Социосферы* – *Дух* (духовно-социальное начало).



Далее эти три начала складываются в человеке. Зрительно треугольники как бы нанизываются на ось девятиугольной звезды. Причем, это возможно в трех вариациях, в зависимости от приоритетов какого-либо начала в человеке:



На первой «звезде» виден приоритет мыслителя (познание и *искусство*). На второй доминирует телесное начало (что связано с *физической* культурой и т.п.). На третьей выделяется активное социальное начало, и это доминанта *политики*. Гармония человека есть триединство этих начал – полная звезда.



На втором шаге автор вносит в эти связанные треугольники совокупность «промежуточных» цветов, по Флоренскому. И получает итоговую схему. Это знак со спектром – символ такой Личности, у которой развиты все стороны:



Какие именно это стороны и чем можно обеспечить их развитие, автор поясняет уже в таблице, а также во множестве своих прочих публикаций:

9. Красный	Социальное (духовность)	Политика	Высш. Школа Юность (15-21 год)
8. Оранжев.		Экономика	
7. Желтый		Труд	
6. Зелёный	Природное (телесность)	Чувства	Сред. школа Отроч-во (7-14 лет)
5. Голубой		Психика	
4. Синий		Эмоции	
3. Фиолетов.	Космическое (разумность)	Слово	Нач. школа Детство (0-7 лет)
2. Чёрный		Музыка	
1. Белый		Живопись	

* Эволюция? Креация? Коэволюция? Или цвето-лоция как навигация. Или, как я пришел к Богу (или правда, похожая на сказку?) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77- 6567, публ.16296, 16.01.2011.»

(См.: Н.Н. Александров. Цвет и его динамика в культуре. Сс. 215-216).

Вот и всё. В одной из множества «своих прочих публикаций» эту девятицветную звезду я так и назвал: «Звезда АСМатур» (надо же как-то обозначить своё ЭГО), - но это не главное. Данный фрагмент Н.Н. Александров внес в свою книгу о цвете 20.08.12, хотя работа была мной написана 16.01.2011, (см. сноску*). Однако работа мысли продолжалась, пока случайно не наткнулась (случайно ли?) на Вечный завет в Библии, куда меня с каких-то времен стало заносить (случайно ли?). И вот **Глава 9**. Книги Бытие (Опять девятка!). И её слова: «И сказал Яхве-Бог Ною и его трём сыновьям, сказав:...». А далее опять **девятка**: «...**9**. А Я, - вот Я, постановляю Мой договор с вами и вашими потомками после вас...». И как прикажете всё это понимать?..

&&&

Ответ нашелся у П.Флоренского с его чутьем на науку о числе - нумерологию, когда он ввел понятие «нумерическое тождество» и подробно расписал, что это такое:

«**Нумерическое тождество** есть глубочайшая и, можно сказать, единственная характеристика живой личности. Определить нумерическое тождество – это значило бы определить личность^{8*}. А определить – это значит дать *понятие*. Дать же понятие личности невозможно, ибо тем-то она и отличается от вещи, что в противоположность последней, подлежащей понятию и поэтому «понятной», она «непонятна», выходит за пределы всякого понятия, трансцендентна *всякому* понятию. Можно лишь создать *символ* коренной характеристики, или же *значок, слово*, и, не определяя его, внести *формально* в систему других слов и распорядиться так, чтобы оно подлежало общим операциям над символами, «как если бы» было в самом деле знаком *понятия*. Что же касается до *содержания* этого символа, то оно не может быть рассудочным, но – лишь непосредственно переживаемым в опыте самотворчества, в деятельном самопостроении личности, в тождестве духовного самопознания. Вот почему термин «нумерическое тождество» есть лишь символ, а не понятие» (с. 80-81).

Тогда-то на основе знамения Вечного завета и его семи цветов радуги и облака над землей и родился у меня вот этот *знак, значок, символ*, а с ними и объясняющее *слово*:

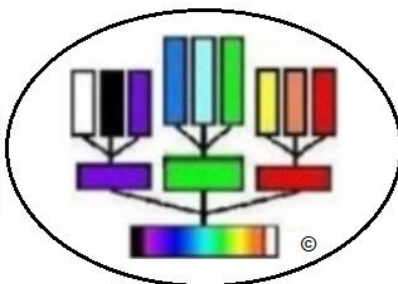


Рис 4

После великолепных статей В.Ю Татура о Р-адических числах я едва ли не окончательно утвердился в их связи с темой нумерологии и цветологии. И на этом основании, берусь записать ещё одну истину как бы вслед за истиной Пифагора, что не только «всё есть число», но истинно и наше вот это: - «всё есть цвет». После такой простой реформации нам остаётся лишь расшифровать язык нашего знака, значка, символа, переводя его в вербальное состояние, в котором, однако, знаками и символами являются уже не только буквы, но и сами слова. Эту работу мы проделали и получили результат, в котором раскрывается смысл цвета в девятицветной картинке:



Рис 5

«Неслыханная простота» (!) – как нельзя лучше подходят сюда слова знаменитого поэта. Ведь речь-то идёт о решении вековой проблемы «Познай самого себя»! И конечно, эта простота - «ересь»! Ибо, как показывает практика, эта простота, как и нумерическое тождество Флоренского, оказываются неприемлемыми не только для теологов в религии, но и – удивительное дело (!) - для ученых теоретиков от науки, от философии. По крайней мере, из числа тех ученых, кто публикуется на портале Академии Тринитаризма на тему самопознания и тоже пишет о человеке, о проблеме его гармоничного развития...

&&&

«Со всех сторон её клянут...» – нашу систему образования. Но если вдуматься, то появляется вопрос: кто формирует эту саморазрушающуюся и разрушающую человека систему на местах по всей Руси Великой? Ответ лежит на поверхности – это черное дело делает власть, ответственная по Конституции за состояние страны. Но больше всего тот, кто эту власть организует и возглавляет. Сегодня это есть Президент РФ, усилиями которого и сформировалась эта система его Министрами образования...

Пришло время сказать ещё одну истину, которую нельзя больше скрывать. Эта истина заключается в том, что эксперты, интеллигенция, средства массовой информации уже 30 лет дурачат общественное сознание и запускают всю эту критику в ложном направлении. Потому что истинная причина плачевного состояния страны НЕ в образовании, а в **ПЕДАГОГИКЕ** и её **Высших Учебных Заведениях – ПЕДВУЗ'ах...**

После разгрома в 1936 г. **ПЕДОЛОГИИ** в Педагогике образовался вакуум, который заполнился проблемами образования, поскольку педвузы стали готовить учителей, наполняя их **ЗНАНИЯМИ** учебных предметов, и превращая в трансляторы этих знаний. Знаний для совершенствования Научно-Технического Прогресса, но не Человека, поскольку аспиранты, кандидаты и доктора, доценты, профессора и академики педагогических наук так и не смогли

решить проблемы «Познай самого себя». Не смогли найти ответа на вопрос «Что такое человек?», чтобы создать достойную времени «Модель выпускника школы». И напустили на ребенка Государственную Систему Образования. К чему это привело, известно всему миру: произошло саморазрушение эСэСэСэР, идёт процесс саморазрушения и эРэФеи...

Наш прогноз: Процесс можно остановить, совершив первый шаг, который есть: **Учреждение в ПЕДВУЗАХ кафедры интеллектуального развития (КИР), чтобы педагоги страны смогли заняться организацией интеллектуального воспитания ребенка, семьи и нации в целом. Причем не столько на словах, сколько на деле...**

На втором шаге вручить всем ректорам педвузов нашу Модель выпускника школы и лишать их вузы аккредитации в случае отсутствия в них КИР, а у администрации - способности к учреждению и налаживанию их эффективной работы. И не только в собственном вузе, но и в детских садах, школах и прочих учебных заведениях регионов. Пора перестать о культуре болтать – делать её, вот задача нации...

Клясть образование можно, но лучше направить жизненные силы педагогов и политиков на совершенствование педагогики в системе образования каждого из регионов России. Другого пути по совершенствованию человека и страны у нового Правительства нет. И никакая «Новая Конституция» ему не поможет, если оно не утвердится в предлагаемой нами Конституции как Основном Законе Человека...

В одной из последних статей к Модели выпускника школы я приписал слова:

«Специально привожу эту картинку ещё раз, дабы показать гениальность Павла Флоренского в мысли, что инспекция федерального уровня обязана следить за исполнением четко выраженного минимума необходимых требований. В нашем понимании это и есть параметры ОЗЧ – Основного Закона Человека. Это означает, что на этих параметрах и должен основываться **Федеральный Образовательный Стандарт - ФОС**, как четко выраженном минимуме необходимых требований к системе образования любого уровня. «Но при этом высшая школа должна быть создана как индивидуальное, местное учреждение, применительно к местным возможностям и требованиям». Золотые слова Великого Философа! Как замечательно они резонируют с Посланием Президента и словами о поддержке академика А.Асмолова в его стремлении разработать новые ФГОС'ы для национальной системы образования! Какой колоссальный философский, политический и педагогический прорыв в будущее!

Вот он – четкий минимум образовательных стандартов, способных обеспечить выполнение духа Послания ВВП. И теперь нужны всеобщие усилия, чтобы **Федеральный Образовательный Стандарт был приведён в строгое соответствие с параметрами Основного Закона Идеи Человека»**

Не грех, если повторить эти слова ещё не раз и не два...

Ибо здесь истина...

С любовью к истине...