

## О насущных задачах прогрессивной интеллигенции

### Вступление.

Понимание человеком окружающего мира, жизни общества и своей жизни – животрепещущая социокультурная и педагогическая проблема современности. Исследование данной проблемы обнаруживает определенное падение уровня интеллектуального и морального развития современной молодежи. Это выражается в неспособности молодого человека видеть истинную картину происходящего, охватывать целостные смыслы окружающей действительности, анализировать причинно-следственные связи мировых событий, а также событий собственной жизни, что проистекает из фрагментарного, "клипового", "скользящего", "цифрового", биполярного мышления молодых людей – мышления однозначного, "черно-белого", когда ответ на тот или иной вопрос предполагает только два варианта – "да" или "нет".

Понижение общего культурного уровня значительной части молодежи, помимо прочего, связано с утратой у молодых людей интереса к чтению художественной литературы, когда у современного школьника, студента снижается способность трансформировать абстрактно-вербальную информацию, представленную в книжных текстах, в эмоционально-образную ее репрезентацию, что сигнализирует об утрате нервно-психической связи между образом и знаком, чувством и средствами его вербального выражения. А это, в свою очередь, свидетельствует о формировании нового – "цифрового поколения".

Почему имеет место такая ситуация?

Ребенок до пяти лет (как и представители примитивных сообществ) воспринимает окружающий мир многозначно-парадоксальным, образно-эмоциональным, правополушарным способом, когда парадоксы волшебной сказки для ребенка, оперирующего аналоговым мышлением, оказываются предпочтительней однозначно-догматических наставлений взрослых. Данный феномен правополушарного детства иллюстрируется тем, что конструкция "почему – потому что", устанавливающая причинно-следственные зависимости между предметами и явлениями мира, для ребенка не имеет существенного значения в контексте познания данного мира. Этот мир для маленького правополушарного существа представлен парадоксально-абсурдным, многозначно-метаморфозным, алогично-индетерминистским образом, когда на вопрос ребенка, "отчего по тротуару не ездят автомобили", взрослому, чтобы удовлетворить любознательность ребенка, иногда достаточно ответить: "потому что по тротуару не ездят автомобили".

Для первоклассника (а также представителя раннего средневекового сообщества), который постепенно превращается в подростка, познавательную ценность имеет теперь уже однозначно-левополушарный способ восприятия и освоения мира, когда особое значение приобретает знание логическое, обнаруживающее звенья причинно-следственных зависимостей Вселенной. На этой основе в сознании подростка утверждается "биполярный максимализм" – однозначное, линейно-цифровое восприятие реальности, погружающейся благодаря этому в поляризованную бездну черно-белых конструкций, где четко отделяются "наши" от "ваших", правильное от неправильного, хорошее от плохого. Здесь имеет место деабсурдизация реальности, кристаллизация ее конкретных "железобетонных" смыслов. При этом биполяризованный подросток не может продуктивно работать с абсурдом, а усиление этого абсурда в событиях современного мира предполагает развитие механизмов психологической защиты, когда однозначное черно-белое мышление подростка только усиливается, что может привести к развитию молодого человека по шизоидному типу.

Взрослый человек, вплоть до представителей зрелого и старого возраста, должен преодолеть эту подростковую однозначную догматизированную модель мира, когда под влиянием многочисленных мировых абсурдов и социальных несправедливостей постепенно

выстраивается истинная реальность, интегрирующая линейно-детерминистское восприятие мира и его многозначно-абсурдную подоплеку в единое целое.

Феномен инфантилизации современного поколения, его цифровизация и погружение в подростковый возраст – "новое средневековье" (а от него – в примитивно-детское состояние социума, что выражает попытку обратить вспять развитие человечества) почти не дают шансов современной молодежи подняться на уровень целостно-интегрального восприятия, мышления и освоения действительности.

Налицо действие диалектического закона единства и борьбы противоположностей, когда в одном цивилизационном контексте сталкиваются две противоположные тенденции – с одной стороны, взросление человеческой популяции, а с другой, – ее опрокидывание в подростковый примитивизм.

Такое столкновение глобальных полярных тенденций сигнализирует о расщеплении социальной реальности, что на языке синергетики называется **бифуркацией**, сопровождающейся переходом социальной системы в качественно новое состояние. Данный переход выражает общий закон развития систем и не зависит от действий некоего "глубинного государства" ("теневого правительства", "глобального предиктора" и проч.), точнее, действия "глубинного государства", если таковые имеют место, встраиваются в неумолимые процессы исторического развития человеческой цивилизации.

Бифуркационный всплеск, подхвативший людей и государства на крыльях короннокризиса и несущий их к глобализованному миропорядку, приводит к перестройке многих алгоритмов существования человека, который открывается действиям **слабых** и **сверхслабых** сигналов. Сущность данных сигналов становится понятной в эпоху господства Всемирной паутины, в которой слабые информационные сигналы могут неизмеримо усиливаться и распространяться с невообразимой скоростью.

При этом открытость человека слабым и сверхслабым сигналам обнаруживается в парадоксальной фазе психики, соответствующей шизоидным, "расщепляющим" психическим расстройствам, актуализирующимся по законам однозначно-цифрового левополушарного восприятия и освоения мира человеком.

Так или иначе, человечество, "парящее над пропастью", вошло в свой "звездный час", который должен стать триумфом его развития при условии, **если будут организованы конструктивные слабые сигналы**, устремляющие Землю к светлому ноосферному будущему – качественно новому космопланетарному модусу.

Позитивная надежда современного момента связана с тем, что, опять же в силу неумолимых законов исторического развития, действия слабых сигналов имеют результат в том случае, когда они обращаются к истинной природе человеческого существа. Если этого не происходит, то все эти слабые сигналы, а таких сейчас множество и имя им – "легион", не могут значительным образом повлиять на общий ход исторического развития человечества.

Истинная природа человека, а иной у него нет, обнажается именно в хаотической бифуркационной фазе онто- и филогенеза. Обнаружить истинную природу человека и мира можно на бифуркационном же этапе развития общественного сознания в виде новейших инструментов/принципов познания реальности. Один из таких инструментов – **теория синтеза знаний**.

**Целью** нашего исследования является анализ сущности человека и мира, осуществляемый при помощи теории синтеза знаний, а также описание конструктивных слабых сигналов, которые призваны устремлять человечество к светлому будущему

#### **Результаты исследования.**

Синтез знаний, с одной стороны, выражает единство всех знаний, выработанных человечеством, а с другой, – реализует механизм синтеза (синтезирования) всех и всяческих знаний.

Синтез знаний обнаруживает три момента космопланетарной реальности, выраженных в вопросах: кто/что существует, как существует, к какой цели ведет это существование.

В этом контексте теория синтеза знаний утверждает, что все существующее

- 1) имеет универсальную структуру ("универсальная модель бытия"),
- 2) движется/развивается/изменяется согласно универсальному алгоритму ("универсальная парадигма развития")
- 3) в направлении гранично-бифуркационных **точек**/фаз на континууме этого движения/развития/изменения ("теория критических явлений").

Данные точки выступают аттракторами (целями) движения/развития/изменения и одновременно обнаруживают механизм этого движения.

Парадоксальная природа бифуркационной точки как таковой выражается в том, что в ней прошлого развивающейся системы уже нет, а будущего еще нет (принцип хронально-причинной нелокальности, а также парадокс развития, или телеологический парадокс), когда фиксируется некий нейтральный "промежуток" между старым и новым состояниями системы.

Бифуркационная точка обнаруживает свою нейтральную/абсолютную природу, поскольку в этой точке утрачивается различие между причиной и следствием, частью и целым, простым и сложным, внутренним и внешним, прошлым и будущим, субъективным и объективным, существованием и несуществованием.

Эта точка – область истинной **свободы** от всего и вся, истинная **цель** всего и вся, **механизм** существования всего и вся – как живого, так и неживого.

На основе этой точки и ради нее осуществляется мировой процесс.

Поскольку всякое движение как фундаментальное свойство реальности проявляется в виде колебаний, имеющих волновую форму, то эта точка соотносится с нулями функции. В данном случае точка бифуркации как промежуточно-нейтральное состояние обнаруживается в процессе любого изменения организмов и сред, реализуемого как волна, структура которой универсальна и фиксирует точки максимума, минимума и нули функции – нейтральные фазы разворачивания волнового процесса.

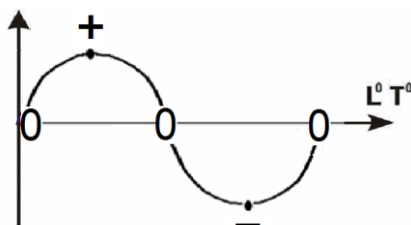


Рис. 1. Универсальная волновая модель любого процесса

В этой точке хаоса, в которую перманентным образом погружается все множество предметов и явлений мира, последние обретают универсальную и общую для всех природу соборного целого, то есть, – природу **любви**. Данный принцип соборного целого моделируется синергетикой. Синергетика, наука об открытых нелинейных диссипативных системах признает, что хаос выступает в качестве "клея", который связывает части системы в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким **"нейтральным элементом"** как всеобщим координационным началом всего и вся. С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное (подразумеваемое), как непричинный фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой.

В этой точке хаоса кристаллизуется **сознание**, на основе которого система **осознает** себя, поскольку здесь она освобождается из пространственных координат "внутреннее – внешнее", выступая одновременно 1) внутренним, 2) внешним, 3) и тем, и другим, 4) а также ни тем, ни другим (воплощая "четыре альтернативы восточной логики", а также феномен

нелокальности границы в гештальтпсихологии, когда невозможно сказать, чему принадлежит граница – фону, фигуре, им обоим, или ни фону, ни фигуре). В этой нейтральной точке, по-видимому, возможен *феномен идеального* – один из самых сложных предметов научного исследования.

Как видим, данная точка есть выражение *свободы/сознания как высшей и абсолютной ценности всего и вся*.

## 1.

При этом, рассматриваемая точка бифуркации воплощает *первый способ* систем обрести сознание и свободу от мирового детерминизма, то есть выйти из-под власти всей и всяческой реальности, осознать свою сущность и эту реальность. Данный способ универсален, он присущ всем системам, поскольку все они движутся/развиваются/изменяются, пересекая при этом бифуркационные состояния. Этот способ достижения свободы и сознания реализуется при взаимном переходе различных (и противоположных) психофизиологических состояний живых систем, а также термодинамических состояний неживых систем. Таким образом, даже неживые объекты могут *естественным образом и эпизодически* обретать свободу и сознание. При этом, мы фиксируем *фокус единства живой и неживой материи* в нулевых точках развития составляющих их элементов. Общим онтологическим "знаменателем" данного единства живого и косного выступает актуализируемое в нулевых точках *универсальное сознание* (или "поле сознания", постулируемое Г.И.Шиповым, универсальное семантическое пространство Вселенной В.В.Налимова, фундаментальное поле сознания, глобальное сознание А.П.Дуброва и В.Н.Пушкина и др.), из которого "черпают" свое сознание все системы/объекты/существа нашего мира.

Для понимания данного явления рассмотрим *теорию критических явлений в контексте термодинамических процессов*. Каждой термодинамической системе свойственны флуктуации. Флуктуация – случайное отклонение величины, характеризующей систему... от ее среднего значения. То есть флуктуация есть "дыхание хаоса", который, как показывает синергетика – является высокоупорядоченной сущностью. Кроме того, в термодинамике используется термин "фаза" – "термодинамическое равновесное состояние вещества, отличающееся по физическим свойствам от других возможных равновесных состояний" [Физ. энци. словарь, 1984, с. 798; Браун, 1967].

Можно сказать, что переход вещества из одной фазы в другую связан с качественным изменением вещественного образования. Кроме того, данный переход фиксирует критическое состояние, в котором различие в физических параметрах значительно снижено, и в критической точке практически равно нулю. В критической точке фазовый переход происходит в масштабах всей системы, при этом наблюдается возрастание флуктуаций. Флуктуационно возникающая новая фаза по своим свойствам практически не отличается от свойств исходной фазы [Физ. энци. словарь, 1984, с. 330-333].

Рассматриваемые процессы исследует синергетика, изучающая явления "возникновения порядка из беспорядка" во всех сферах бытия человека и космоса. Модели синергетики – "это модели нелинейных неравновесных систем, подвергающихся действию флуктуаций. В момент перехода упорядоченная и неупорядоченная фазы отличаются друг от друга столь мало, что именно флуктуации переводят одну фазу в другую" [Физ. энци. словарь, 1984, с. 686; Хакен, 1995, 1991].

Следует отметить, что в области фазовых переходов флуктуации не только имеют большую амплитуду, но и простираются на большие расстояния [Пригожин, 1985, с. 150]. Новая когерентная структура представляет собой крупномасштабную флуктуацию, которая ведет себя как единое макроскопическое целое, несмотря на то, что взаимодействия между элементами среды носят короткодействующий характер, несоизмеримый по своим

масштабам с глобальными масштабами корреляции в пределах развившейся флуктуации. В одних случаях речь действительно идет об одной флуктуации, которая, развиваясь быстрее других, согласно принципу подчинения, "захватывает" всю систему, обеспечивая когерентность действия ее элементов. В других случаях одновременно возникает множество флуктуаций, между которыми также устанавливается когерентность, поддерживаемая внешними условиями [Добронравова, 1996].

Можно предположить, что наш мир перманентно пребывает в критическом состоянии (серии критических состояний), а его не критические стационарные состояния обнаруживаются (моделируются) лишь на теоретическом уровне. Поэтому, поскольку наш мир "погружен" в критические состояния, в которых происходит его изменения как на микро-, так и макроуровнях, то изучение и моделирование критических состояний может считаться основной задачей современного научного исследования, направленного на выявление закономерностей актуализации критических состояний, присутствующих в любом движении (в том числе и в развитии человека) в качестве его основополагающего атрибута.

Возвращаясь к универсальному сознанию, отметим, что матанализе исследование *непонятной функции* реализуется посредством такого приема: сначала мы приравниваем аргумент к *нулю*, а потом к *бесконечности*, что дает возможность проследить, к чему стремится функция в двух крайних случаях.

Подобным же образом, при исследовании процесса происхождения мира в контексте парадокса развития мы используем нуль и бесконечность, которые выступают необходимыми исследовательскими инструментами, что позволяет сформулировать два вывода:

- 1) либо мир произошел из нуля (Ничто),
- 2) либо мир вечен (бесконечен).

Если мир происходит из нуля, то это, в свою очередь, предполагает рассмотрение вопроса о происхождении (творении) этого нуля, что обнаруживает необходимость в постулировании Абсолюта как *сознательного* и творческого начала бытия, сотворенного из Ничто посредством его дихотического разделения на Нечто и Антиничто (Г.И. Наан).

Если же мы предположим, что мир есть бесконечность, то есть существует вечно, то наличие *сознания* (нас с вами) в этом мире в силу парадокса развития предполагает, что это сознание оказывается интегрированным в само бытие, которое, таким образом, должно обладать функцией сознания. В этом случае, *бытие должно пониматься как сознание*, или как "поле сознания" со всеми вытекающими из этого последствиями для философской онтологии и естествознания.

***Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что фундаментальным объектом науки, который она долгое время игнорировала, является Сознание как фазово-границный феномен.***

В контексте рассмотренного парадокса развития границу можно понимать как некий *сознательный* (разумный) нейтрально-бифуркационный и одновременно трансцендентальный "*нуль-переход*", обеспечивающий бытие Вселенной, а также, видимо, и целостность, непрерывность научной мысли, что в системе теоретико-методологических подходов реализуется в *парадигме* (греч. *paradeigma* – пример, образец; греч. "*paradeigma*", "*para*", "*сверх*", "*над*", "*через*", "*около*", а "*deigma*", "*проявление*", "*манифестация*") – "***то, что предопределяет характер проявления, манифестации, оставаясь вне проявления***".

## 2.

Можно говорить и о *втором способе* обретения сознания и свободы, когда нейтральное бифуркационное состояние достигается посредством соединения противоположностей, что приводит к их нейтрализации и обнаруживает *парадокс/абсурд*. В мышлении это – дипластия (присущий только человеческому сознанию феномен соединения в одном

мыслительном контексте вещей и явлений, исключая друг друга), выступающая в языке в виде оксиморона ("живой мертвец", "сильная слабость", "гениальная тупость"). В физиологии это "сбивка мотивов", соединение противоположных психоэмоциональных, а также мышечных состояний/реакций. В эпистемологии это "истина как единство противоположностей" (С.Б.Церетели), в духовных практиках – это состояние медитации, при которой функционально согласуются асимметрические процессы правого и левого полушарий головного мозга человека.

Мышление как способность человека быть *Homo Sapiens* формируется, как полагает Б.Ф. Поршнев, в результате процесса "сбивки мотивов" – соединения противоположных психоэмоциональных состояний, которые на уровне логического мышления обнаруживают парадокс (абсурд), выступающие позитивной ценностью для развития человека и общества, одним из ключевых социальных феноменов, реализуя высший смысл человеческого бытия. Данное состояние получило название "дипластия". "Элементы, объединяемые дипластией, могут как находиться в тех или иных объективных отношениях, так и не иметь никакой объективной связи между собой, т.е. составлять абсурд – специфическую возможность только человеческого ума" [Поршнев, 1966, с. 135].

При этом дипластия выступает фундаментальным аспектом человеческого мышления, когда «...вторжение в высшую нервную деятельность специфических систем человеческого общения не есть ни пристройка, ни надстройка к прежнему. Это переворот" [Поршнев, 1966, с. 130].

**Психофизиологической целью развития человеческого существа** можно считать достижение состояния функционального синтеза полушарий (когда знаково-вербальная информация, которая воспринимается преимущественно на уровне левополушарных психических процессов, легко трансформируется в образно-эмоциональную сферу правого полушария, и наоборот), то есть подсознательного и сознательного аспектов высшей нервной деятельности. Важно отметить, что в настоящее время, как мы уже отмечали, резко уменьшились межполушарные трансформационные процессы, снизилась способность человека к вербализации и девербализации информации, то есть возможность одевать в знаково-вербальные "одеяния" эмоционально-образную информацию, и противоположная возможность к обратной трансформации знака в образ, слова – в эмоцию. Такая трансформация имеет место именно в процессе привлечения детей к художественной сокровищнице человеческой цивилизации, что развивает умение человека генерировать образную информацию в сфере собственного художественно-эстетического представления, а это, в свою очередь, является краеугольным условием развития творческого мышления.

### 3.

Наконец, **третий способ** предполагает освобождение от реальности и развитие сознания на основе трансценденции – выхода за пределы наличной реальности. Данный выход предполагает как непосредственный выход за пределы реальности человеческим сознанием, так и опосредованный выход, имеющий место в процессе творчества и целеобразования.

**а)** Выход за пределы реальности предполагает отождествление человека с неопределенным Фактором, находящимся за этими пределами – Высшей реальностью, Богом, Абсолютом. Сам акт такого отождествления предполагает парадоксальное мышление, открытое неопределенности – парадоксу, абсурду, хаосу.

Всякое **мышление** в его истинной форме есть выход за пределы актуальной данности – конкретной ситуации, конкретного предмета – в сферу абстракции. При этом соединение конкретного и абстрактного совершается в промежуточной между ними области – границы, обладающей парадоксальным смыслом, ибо невозможно сказать, кому из этих вещей, которые она разделяет, она принадлежит. И именно данная

граница как принцип преодоления актуального и потенциального выступает главным механизмом мышления и трансцендирования за пределы мира, который отделен от Абсолюта именно границей (как писал Гегель, "если мы нечто определяем как предел, то мы уже выходим за данный предел").

Таким образом, в акте мышления мы постоянно выходим за пределы бытия (как принципа детерминизма и актуальной данности), что выступает и механизмом постижения Бога как запредельной сущности. Поэтому каждый акт мышления есть акт постижения Бога и одновременно средство, при помощи которого человек взаимодействует с Богом, составляя с ним единый нерасторжимый комплекс.

Мышление, поэтому, есть реализация диалога с Богом, если оно выступает мышлением по определению – то есть мышлением, в котором реализуется нечто парадоксальное благодаря соединению несоединимого (и постигается Истина как единство противоположностей: "и познаете истину, и истина сделает вас свободными" (Иоан., 8, 32). И самым адекватным предметом мышления есть Бог как парадокс – "неистощимое парадоксальное таинство" (О.Клеман): в Боге парадокс остается неизменным и постоянным, в то время как добывание парадоксов в мире посредством мышления есть акт непостоянный и неупорядоченный. Поэтому мышление о Боге как погружение человека в перманентный парадокс есть молитва (и медитация как соединение противоположностей – противоположных психоэмоциональных состояний).

Мышление как молитва (медитация) есть высший уровень существования и бытия в целом, а также критерий, показатель и механизм реализации личности как свободной божественной трансцендентальной сущности.

б) Творчество как неадаптивная, непрагматическая активность также позволяет человеку преодолевать ситуацию "тут и теперь", выходить за пределы внешней целесообразности, обнаруживая внутреннюю мотивацию, не связанную с причинно-следственной, материальной мотивацией. Творчество предполагает развитие парадоксального мышления, способности соединять несоединимое в акте дипластии, что позволяет реализовать творческие акты, которые дают человеку возможность быть открытым неопределенности, обнаруживая "сумеречные полусущности" – метафоры и мифы, позволяющие проводить обобщения и на основе гибкой ассоциативности достигать смыслового единства, соединяя разные и часто противоположные феноменологические и понятийные ряды реальности и развивая механизм смыслообразования, интегрируя и взаимно трансформируя право- и левополушарные ряды реальности – абстрактный знак и конкретный предмет, слово и образ, существо и его имя.

в) Целеобразование также дает человеку выйти за пределы, когда цель, находящаяся в будущем и выпадающая из поля актуальной данности, позволяет человеку, ориентирующемуся на эту цель, освободиться из плена этой актуальной данности.

*Патанджали:* "Когда тебя вдохновляет великая цель, какой-нибудь необычный замысел, все твои мысли начинают разрывать сдерживающие их оковы. Твой разум выходит за пределы ограничений, твое сознание раздвигает границы своих возможностей во всех направлениях, и ты начинаешь жить в обновленном огромном и прекрасном мире. Дремлющие силы, способности и таланты оживают, и ты находишь себя куда более великим, чем мог бы вообразить".

*Гёте:* "Дайте человеку цель, ради которой стоит жить, и он сможет выжить в любой ситуации".

*В.Франкл:* "Деформация характера заключенного в концлагере зависела в конечном итоге от его внутренней установки. Лагерная обстановка влияла на изменения

характера лишь у того заключенного, кто опускался духовно и в чисто человеческом плане. А опускался тот, у кого уже не оставалось больше никакой внутренней опоры. В чем могла и должна была заключаться такая опора? Нужно было снова обратить человека к будущему, к какой-то значимой для него цели в будущем".

*Г.М.Бреведе:* "Понятия "цель"  $\tau\epsilon\lambda\acute{o}\varsigma$  и "целое"  $\tau\epsilon\lambda\epsilon\iota\acute{o}\varsigma$  этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое".

Как видим, освобождение от реальности предполагают ***открытость неопределенности, к невидимому***: "Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом" (*Евр. 11, 1*); Митрополит Филарет: "вера есть уверенность в невидимом – как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем". При этом Бог любит всех равно единственной любовью, "называющей несуществующее как существующее" (*Рим. 4, 17*).

С другой стороны, в основе всего лежит ***промежуточно-нейтральное состояние*** как искомая цель развития мира, человека в целом и его состояний/аспектов в отдельности, человек получает доступ:

- 1) к управлению своим организмом,
- 2) к управлению внешней средой (согласно общей теории влияния, управляющий субъект/фактор/элемент/агент, оказывающий воздействие на свое окружение, характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкостью, нейтральностью – Н. Винер, В.Эшби),
- 3) к гармонизации и оздоровлению функций организма,
- 4) к мышлению как нейтрально-идеальному акту, объединяющему противоположности (конкретное и абстрактное),
- 5) к глобальной связи с реальность в целом и каждым ее элементом в отдельности,
- 6) к идеальной сфере, в которой существа обретают бессмертие,
- 7) к своему сознанию, которое обнаруживается/формируется в этой нейтрально-парадоксальной фазе (сфере).

В этой связи можно говорить об ***универсальном алгоритме развития человека, который реализуется как процесс достижения нейтрального статуса***, который в сфере человеческого бытия соответствует:

- *гипнотическому трансу* (где уравниваются процессы возбуждения и торможения и обнаруживается ригидность членов),
- *уравнительной фазе психических процессов* (в которой наблюдается уравновешенное реагирование организма на сильные и слабые раздражители),
- *измененным состояниям сознания* (которые генерируются соединением противоположностей),
- *синестезии* (состоянию, в котором уравниваются сенсорные модальности),
- *"второму дыханию"* спортсменов,
- *дипластии* как способности человека в одном мыслительном контексте оперировать одновременно противоположными понятиями, а также создавать из них целостные смысловые комплексы;
- *творческим актам*, в которых уравниваются противоположные модусы – прекрасное и ужасное, конкретное и абстрактное, порядок и хаос, рациональное и иррациональное...
- *состоянию "суперактивации"* (состоянию, в котором возможны удивительные паранормальные явления),



– *катарсису*, когда внешняя и внутренняя стороны психической активности человека, связанные со специфическими психологическими проблемами, интегрируются;

– *просветлению* (кеншо, сатори, нирвана, нирвикальпасамадхи), которое позволяет человеку достичь окончательного освобождения (от реинкарнационного колеса Сансары);

– *тонкому йоговскому дыханию*, к которому стирается грань между выдохом и выдохом,

– *динамической медитации*, в которой мышечные движения тела реализуются на фоне нервных процессов расслабления;

– *йоговской асане* (как единству состояний мышечного напряжения и расслабления),

– *медитации* как единству нервных процессов возбуждения и торможения, образно-эмоционального и абстрактно-логического способов постижения мира, что достигается в "просоночной" фазе жизнедеятельности человека между сном и бодрствованием – в моменты, когда он еще окончательно не проснулся, а также когда он еще окончательно не заснул;

– *осознанному сновидению*, в котором в фазе быстрого сна (сна со сновидениями), характеризующейся доминированием правополушарных функций подсознательной сферы человек активизирует левополушарные функции сознательной сферы, соединяя таким образом сознание и подсознание (в результате чего человек осознает себя в сновидческих ситуациях),

– *бифуркационному нейтральному состоянию* в развитии систем,

– *любым переходным состояниями организма* (между голодом и насыщением, рождением и смертью, жизнью и умиранием и т.д.) в процессе жизнедеятельности и отправления им своих естественных функций.

В этом нейтральном состоянии, уравнивающем противоположные модусы, человек открыт противоположностям, имеет доступ как к эмоциям, так и логике и находится в состоянии **абсолютного здоровья**, поскольку в этом промежуточном ("просоночном", "сумеречном", "сомнамбулическом") состоянии *уравниваются и гармонизируются* противоположные функции организма:

– нервные процессы возбуждения и торможения,  
– активность симпатической и парасимпатической ветвей нервной системы,  
– работа полых и полных органов,  
– организменные процессы анаболизма (ассимиляции, построения организменной симметрии) и катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотропными физиологическими функциями,

– эмоциональные реакции (удовольствие и страдание, страх и гнев и др.),

– быстрая и медленная фазы сна,

– мужское и женское начала,

– Ян и Инь процессы тела, активность янских и иньских меридианов тела,

– состояния сна и бодрствования,

– первая и вторая сигнальная системы,

– абстрактно-логическое однозначное и конкретно-образное многозначное мышление;

– человек как представитель мира и человека как представитель Абсолюта (тварная и божественная природа) и др.

В этой связи приведем *терапевтическую роль соединения противоположных состояний*. Как пишет М.Гогулан в книге "Попрощайтесь с болезнями", упражнение "смыкание стоп и ладоней" заключается в том, что

"Как только человек смыкает ступни и ладони, два антагонистических, непримиримых, казалось бы, противника – конструктивные и деструктивные (т.е. созидательные и разрушительные силы) энзимы, или, точнее, животные и растительные нервы, черепные и мышечные, артерии и вены, кислоты и щелочи, отдых и движение – все, что связано с различными энзимами, начинают соперничать друг с другом за превосходство, и в конце концов между ними устанавливается желаемое равновесие. Такое положение, при котором силы души и тела достигают равновесия, называют уравновешенностью. Если выполнять упражнение "Смыкание стоп и ладоней" в течение 40 мин, можно, во-первых, установить необходимое равновесие между парасимпатической и симпатической нервной системами и, во-вторых, добиться гармонии общих вод в организме. Таким образом преодолеваются все нарушения, обусловленные несогласованностью и дисбалансом между нервами и водами. Это упражнение очень полезно для координации функций мышц, нервов, сосудов правой и левой половин тела и особенно конечностей. Оно имеет важное значение для улучшения функции надпочечников, половых органов, толстого кишечника, почек. При беременности упражнение помогает нормальному развитию ребенка в утробе матери, корректирует его неправильное положение, облегчает роды".

Анализируемое *нейтральное состояние* выражает смысл свободы как сущности, пребывающей вне причинно-следственных связей и делающей человека, приверженного этому состоянию, *свободным*, позволяя ему *осознать себя* и, таким образом, избежать участи биоробота.

Обретение свободы можно понимать как освобождение от реальности как процесса взаимодействия противоположностей, порождающего причинно-следственные зависимости. В результате чего человек не только генерирует нейтральное состояние, но и достигает состояния самосознания (выступающего целью развития в системе ориентальных религиозно-философских доктрин), позволяющего посмотреть на все с точки зрения внешнего наблюдателя – с позиции, присущей трансцендентальному объекту – Абсолюту.

Человеческая свобода в силу разумной природы человека как *Homo sapiens*, достигается главным образом на уровне сознательно-мыслительного процесса, обнаруживающего в его наиболее полном виде нейтральную, а поэтому парадоксальную природу, реализуемую в результате *единства противоположностей*.

Поскольку единство противоположностей в рамках традиционной логики понимается как парадокс, то парадокс может использоваться как главный развивающий ресурс восхождения человека к Истине и свободе.

Традиционно *парадокс* – это ситуация (высказывание, утверждение, суждение или вывод), которая может существовать в реальности, но не имеет логического объяснения. Логический парадокс – это противоречие, имеющее статус логически корректного вывода и, вместе с тем, представляющее собой рассуждение, приводящее к взаимно исключающим заключениям. В самом широком смысле под парадоксом понимают высказывание, которое расходится с общепринятым мнением и кажется нелогичным (зачастую лишь при поверхностном понимании).

Близким к понятию парадокса выступает понятие *абсурда*.

"...абсурд не в человеке и не в мире, но в их совместном присутствии... Абсурд рождается из столкновения человеческого разума и безрассудного молчания мира... Человек изгнан навек, ибо лишён и памяти об утраченном отечестве, и надежды на землю обетованную. Собственно говоря, чувство абсурдности и есть этот разлад

между человеком и его жизнью, актёром и декорациями. Все когда-либо помышлявшие о самоубийстве люди сразу признают наличие прямой связи между этим чувством и тягой к небытию..." (А. Камю).

"Психическая деятельность человека отличается способностью продуцировать абсурд и функционировать в условиях абсурда (сдвигание антагонистических реакций)... Абсурдность как способность связывать две реакции в единую форму, часть которой осознается (возбуждена), а часть – неосознаваема (заторможена), является основным принципом психического функционирования человека... Человек обречен на абсурд, как животное обречено на рефлекторное реагирование. Абсурд – это инвертированная форма рефлекса. Человек стремится к абсурду как к наиболее комфортной форме восприятия действительности. Отсюда неистребимая склонность к иррациональным актам, верованиям, предрассудкам, риску экспериментирования. Рациональность – лишь зафиксированные "единицы" понимания сущего, причем их следует рассматривать как временные психические образования..." (О.В.Мазяр).

### **Выводы.**

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о насущных задачах прогрессивной интеллигенции касательно формирования *сверхмалых информационных сигналов* для актуализации в современном молодом человеке его истинной сущности (*свободы, сознания, любви*).

Человек обнаруживает эту сущность *эпизодически* и *спорадически* в процессе жизнедеятельности, когда он сменяет различные режимы жизнедеятельности, переходя из одного ментально-психофизиологического состояний в другое, пересекая при этом искомые нейтральные точки. Какие бы состояния при этом не эксплуатировались, вплоть до наркотических, все они открывают человеку дверь к его истинной сущности. Однако наркотические состояния (которые педалируются современной элитой) – деструктивны по отношению к здоровью человека и общества.

Поэтому современной прогрессивной интеллигенции на разных информационных платформах следует организовывать и нести человеку и человечеству позитивные сверхмалые сигналы – сигналы *парадокса, абсурда, творчества*. Необходимо открывать перед молодыми людьми глубины неопределенности (см. нашу книгу "*Педагогическая парадоксология*").

В связи с этим приведем одно из произведений Н. С. Лескова, где повествуется о дворянине – мировом судье – выходе из крестьян. Войти в дворянское сословие крестьянскому мальчику, а также подвигнуть его к познанию мира и к самосовершенствованию помог именно парадокс, заключающийся в том, что ребенок не мог понять, почему постную пищу может испортить крошка скоромной пищи, но скоромную пищу нельзя сделать постной даже при помощи пуда постной пищи, что иллюстрируется пословицей "ложка дегтя портит бочку меда".

### **Литература**

Браут Р. Фазовые переходы. – М.: Мир, 1967. 288 с.

Вознюк А. В. Педагогическая парадоксология: аксиоматический, теоретический, прикладной аспекты. Житомир: Рута, 2016. 622 с. URL: <http://www.klex.ru/l4c 2>.

Вознюк А. В. Как возможен синтез знаний: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. – 878 с. <http://eprints.zu.edu.ua/21842/>

Гоголан М.С. Прощайтесь с болезнями. Опыт собственного излечения по системе Ниши. – Минск: Мыжд. кн. дом., 1996. – 302 с.

Добронравова И. С. Нелінійне мислення в постнекласическій науці // Totallogy. Постнекласичні дослідження. – К.: ЦГО НАН України, 1996. – С. 184–202. – 340 с.

- Дубров А. П., Пушкин В. Н. Парапсихология и современное естествознание. – М.: Сваминко, 1989. – 280 с.
- Дубров А.П. Когнитивная психофизика : Основы. – 2-е изд., исп. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 301 с.
- Камю А. Бунтующий человек: Философия. Политика. Искусство. М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
- Клеман О. Истоки. Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии. – М.: Путь, 1994. – 384 с.
- Мазяр, О. В. (2019) Конец смысла: дезабсурдизация знака. GESJ: Education Science and Psychology (4 (54)). pp. 3-11
- Наан Г. И. Симметрическая вселенная (доклад на Астрономическом совете АН СССР 29 января 1964 г.// Тартуская астрономическая обсерватория. Публикации. – Тарту, 1966. – Т. 56, с. 431–433.
- Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Прогресс, 1993. – 280 с.
- Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. – М.: Изд. Прометей, 1989. – 287 с.
- Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история. М.: Наука, 1966. – 212 с.
- Пригожин И. От существующего к возникающему: Время и комплексность в физических науках. – М.: Наука, 1985. – 327 с.
- Физический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1984. – 944 с.
- Хакен Г. Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам / Пер. с англ. – М.: Мир, 1991. – 240 с.
- Хакен Г. Синергетика : Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах : Пер. с англ.. – М. : Мир, 1985. – 423 с.
- Церетели С. Б. Диалектическая логика. – Тбилиси: Мецниереба, 1971. – 468 с.
- Церетели С. Б. К ленинскому пониманию диалектической природы истины // Вопросы философии. – 1960. – № 4. – 74-84.