

Галопом по «европам» или откуда есть и пошла земля европейская.

**Молчат гробницы, мумии и кости, - лишь слову жизнь дана
Из древней тьмы, на мировом погосте звучат лишь
письмена...**

И. А. Бунин

Древняя письменность Южной Европы, как известно из официальной истории, основана на латинском алфавите, вроде как выросшем из алфавита этрусского, принадлежавшем легендарному народу, который основал Рим. Север же Европы, населённый германскими племенами, долгое время обходился руническим письмом, известным под названием «футарк». Надо заметить, что «бородатые варвары» датируются многими столетиями позже, и войнами с ними занимались уже наследники этрусков, римляне, которые, уже в свою очередь, виртуозно владели латынью. Во всей этой схеме есть один характерный момент. Ни этрусское, ни руническое письмо не читаются. Причём, этрусское – «официально», *де-юре*, а древнегерманское – реально, *де-факто*. Разумеется, есть горы литературы, где представлены варианты перевода как этрусских, так и германских надписей. Но, не на латинский, не на какой-либо европейский язык вменяемых переводов нет.

И та, и другая проблемы решаются, если попробовать прочесть надписи при помощи русского языка, что и было сделано многими эпиграфистами. Так получилось, что я сам убедился в этом на собственном опыте, причём не один раз. Хотя я всего лишь использовал уже «обкатанный» «русско-этрасский» алфавит из работ В.А. Чудинова, и рунический алфавит «футарк», взятый из работ западных специалистов, которые так и не выдали ни одного вменяемого перевода. Желание попробовать и то, и другое привело к возможности сравнить эти результаты между собой, а вывод получился своеобразным. Для начала стоит взглянуть на фонетическое соответствие и похожесть написания этрусских и «германских» знаков.

1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
• ААА	а	А	А	↓ ↓ ↓	dz	дж		Н	П	п	Н	7)	С	ч
В	В	(b)	В	↓	z	зь	↓	О	(o)	О	Х	А	А	С	ч
V	V	v	В	М	z	зь		7	7	7	Р	П			
↑		vi	Вь	Т	Т	dz	Дз	Д	Д	Д	Г	Р	⊗	⊗	⊗
W		vo	Вь	:			и	С	С	С	с	С	⊗	⊗	⊗
↑	↑	↑	g	Г	Н	И	П	и	и	и	Т	+	+	+	+
Д		di	Дь	•	У	Т	й	й			В	↓	е	у	У
•	•	d	Дь	Х	У	к	к	<			Ф	f	Ф		
•	•	e	Е	Ж	Ж	М	М				Х	Х	Х	Х	
•	•	je	ЙЕ	Q	Q	q	ка	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	
z	z	z	zi	Жь	↓	↓	↓	л	л	л	7)	С	ц	ь
М	М	z	Жь	М	М	М	М	Т	Т	Т	С	ц	ь	А	я

Рис. 1 Синим цветом помечены руны «футарка», имеющие близкое звучание и написание с этрусскими буквами.

Заметно, что звуки «У» и «В» у этрусков практически похожи, и передавались при помощи буквы «V». В Футарке - то же самое, но перевёрнуто. К тому же звук «Л» у этрусков передавался как ↓, а у «германцев» как Г. Этим же знаком передаётся и латинская L, да и русская Л. Цена вопроса только в угле поворота.

Как уже известно по результатам дешифровок этрусских надписей, этрусский язык представлял из себя диалект русского языка, имеющий наибольшее сходство с белорусским языком. Если взять три языка, русский, украинский и белорусский, и сравнить произношение одних и тех же слов, то заметим переход звука «У» в «В», и в «Л». И обратно!

БИЛ (рус) – БІУ (бел.р) - БИВ (укр)

Что интересно, именно эти «нюансы» встречаются при чтении этрусских текстов, когда одним и тем же знаком передаются разные, (казалось бы!) звуки. Даже на средневековых географических картах звук «У» часто передавался той же самой буквой «V». Так и писали – POLVS или RVSSIA. Язык надписей на картах того времени является всё-таки загадкой. Алфавит вроде бы латинский, но принадлежность слов к какому-либо конкретному языку того времени определить невозможно, да и написание одних и тех же слов может быть различным на одной и той же карте. Есть ли ответ?

Похожесть некоторых букв в разных алфавитах привела к странному случаю, когда одно и то же слово я прочёл (перевёл) в двух разных текстах, между которыми, казалось бы, лежит тысяча лет разницы во времени, и пара тысяч километров расстояния, что для того времени довольно много. При прочтении довольно-таки длинной надписи на керносе из Дуэнос, мне встретилось слово, при прочтении которого я встретил трудность. Я понял значение слова из контекста, благо надпись была длинной, но так и не понял, как его на самом деле могли бы произносить сами этруски. Привожу фрагмент из моей статьи «Период архаической латыни» :

IOVA IZ AT DEIVOSZ OIMADMITA TIAITA .
И о-В е и с - А т - Д е и - В о с к о - И - М е д - М и т а т и Е - И - Т е
Я весь этот день воск и мёд гнал и ты

DEIDOSZ OIMIZV I ?) OZIEO
Д е и Д о - с о з - М и **З в и р с о** - С и е д
дедо со мной **быстро** съел

Рис. 2

Фрагмент надписи на керносе:

Нечто похожее на ЗВИРКО, ШВИДКО, ЗУИРЗО.

Добавить можно БРЗО (быстро), или итальянское ПРЕСТО

А вот надпись на фибуле из Германии, статья «Футарк или Boguscum ligature»

UN PR YZ I ZNIRIX
П а т е р р а й? **звирзо? Быстро?**

Практически тоже слово написано близкими по звучанию буквами.

Этруски и германцы говорили на похожих языках?

И куда только смотрит комиссия по фальсификации истории?

Хотя такого, по идее, быть ну никак не должно. Когда римляне в миниюбках и в сандалиях на босу ногу топали через Альпы воевать германцев, этрусков то уже не было! Или римлян самих не было? Или и германцы и этруски были... одним и тем же народом? И жили в одну и ту же эпоху?!

И в одном и том же государстве?! А какой город был главным? Рим?

И кого всё-таки понимать под римлянами, и кого под латинами?

Характерно, что тут встречаем характерное написание первой буквы этого слова. Такое написание часто встречается и в этрусских текстах, то есть практически, как и русская «З». Наличие рун (или букв?) Y и M у этрусков тоже не секрет. Как они попали к германцам тысячелетие спустя? Римляне, создавая латынь, ими пренебрегли!?

Так называемые «римские цифры» и «германские руны» также имеют одну общую черту, точнее сказать *начертание*. И у тех, и у других отсутствуют горизонтальные элементы. Только вертикальные и наклонные. Но если цифры, согласно догадкам, использовали плотники для нумерации брёвен в доме, предназначенном на вывоз с последующей сборкой на новом месте,

то рунами тоже писали по дереву, даже на свежей ветке (кленовой, например). То уже ножом, а не топором. По той же технологии, поперёк волокон. Так проще. Поэтому, очевидно и руна **М**, читающаяся как **Σ**, развернута на 90 градусов, чтобы избежать волокиты с резьбой вдоль волокон дерева. Ну, чем не «черты и резы»?



Свинцовый диск из Маглиано. **М**-Руна или буква?

Как-то так получается, что и древние германцы, и древнейшие этруски говорили на похожем языке. Причём язык этрусков до сих пор является «загадкой загадок», а попытки западных рунологов «подвести» рунические надписи под языки Северной Европы так и остаются попытками. Читается же и то, и другое на славянских языках, хотя и различными трудностями диалектного характера. Проблема объясняется просто. Вся Европа была заселена русскими, и заселена ими была в одно время, а не с интервалом в несколько веков. А разница между временем исчезновения этрусского алфавита (2-й век до н.э.) и появлением «германских рун» (6 - 8 век н. э.) объяснить можно только одним способом. Хронологическим сдвигом, благодаря которому в истории появилась Римская империя. И норманнской теорией, из-за которой из Северной Европы «исчезли» славяне, и появились «германцы».

Σ Зело 6
Z Земля 7



Этих букв в азбуке уже нет. Да и азбуки нет. У нас теперь - алфавит!



Рис. 3 Камень из Боснии, г. Бреза(Берёза?) с надписью футарком.

Интересно, во Всесвятской Грамоте слово *Земля* пишется похожим способом, тем же, что и на знаменитых артефактах с «рядом футарка».

Илл. из <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111153.htm>

Сохранилось немало надписей, не соответствующих стойким утверждениям о возникновении латыни в глубокой древности. Одна из них приведена здесь.

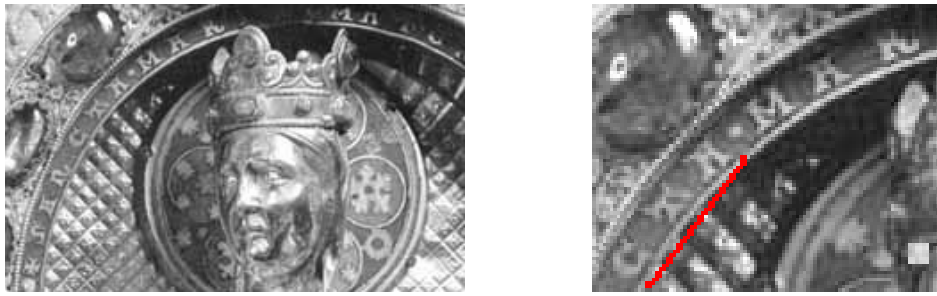


Рис. 4 Дева Мария, Кёльнский собор, (фрагмент).

Прекрасно видно, что слово *свята* написано в сокращённом варианте, но через букву **С**, и с окончанием на **А**. Хотя на латыни должно бы быть через **S**, как сейчас принято - Santa, или Sainte. Когда же появилось правило читать **С** перед гласными и перед **А**, **U**, и **О** как **К**? А самое главное, каков был истинный мотив введения этого правила? Мотив, судя по всему, был хитроумным. Например, слово *коллаборация* представляется как истинно латинское. Но «лабор», «арбайт» и «травай» - это разное произношение слова *работа*. Ну а CO-LABOR это со-работа, т.е. совместная работа. Однако в «европах» букву **С** стали читать как **К**, естественно в самых распростра-нённых слогах. Таких как **СА**, **СО**, **СУ**. Ну, и перед согласными. Поиски происхождения слова *католик* приводят к тому, что вас отсылают к греческому слову καθολικός, *katholikós* (universel). Однако и в греческом этимология не проясняется. То есть, это слово как бы «не из Ватикана». У армян есть свой *католикос всех армян*, и к римским делам у него отноше- ние далёкое. Кто-то уже высказывал догадку о происхождении слова *като- лик*. Я лично на авторство не претендую, просто поясню идею схематично, почему *всемирная церковь всех святых* стала называться католической.



Рис. 5 Вот к чему привела смена правил чтения буквы **С**.
Становится понятно, откуда берутся такие имена как Катарина и Каталина.

Кстати, родина латыни, судя по всему, вовсе не Италия. Многое указывает на Испанию и юг Франции. **Я. Кеслер** и **И. Давиденко** в книге «Мифы цивилизации» приводят следующие факты: (стр.195) «(См. например, Британскую энциклопедию 1771 г., v. 2, Language. В упомянутой энциклопедии приведен потрясающий лингвистический анализ языков своего и предыдущего времени. Нынешние романские языки - французский и итальянский - в ней отнесены к варварскому готскому (Gothic), только облагороженному латынью, причем говорится об их полной аналогии с готским. Зато испанский язык (Castellano) Британская энциклопедия

называет практически чистой латынью, противопоставляя его при этом варварским французскому и итальянскому. (Интересно, знают ли об этом современные лингвисты?)

О немецком, или о других языках германской группы, считающихся сегодня родственными готскому, тем более о какой-либо родственности английского языка готскому, в энциклопедии конца XVIII в. речи и вовсе нет.»

Далее. (стр.212)

«Прекрасным свидетелем развития цивилизации в этом отношении является Большой Оксфордский словарь (Webster). В этом словаре слова, помимо традиционного толкования и этимологии, сопровождаются указанием даты, когда это слово именно в указанной форме впервые появляется в письменных источниках. Словарь, безусловно, авторитетен, и множество дат, приведенных в нем, содержат противоречия с принятой сегодня версией мировой истории. Вот некоторые даты:

Catholic — XIV в. Etruscan — 1706 г!. Koran—1615 г. Astronomy — XIII в. Mogul — 1588 г. Mongol — 1698 г. Bible —XIV в. Muslim—1615 г.

Roman — XIV в. Gothic — 1591 г. Byzantine — 1794 г. » (1)

Всё сходится на том, что сначала ввели латиницу для записи всё ещё русских слов, позже изменили правила чтения/произношения - в результате через пару - тройку поколений получилось то, что мы имеем сегодня, когда одно и то же слово на разных европейских языках порой читается совершенно по-разному. Книжную, классическую латынь изучали, очевидно, только священники и придворная камарилья. Остальной же люд обходился упрощённой неустойчивой разговорной формой – *рустикко* - *ладино*, смесью славянского и пришлых языков Средиземноморья. Этот регион, от Константинополя до Гибралтара стал представлять собой языковое столпотворение, сопровождавшееся появлением массы местных диалектов, приводящих к затруднениям в языковом взаимопонимании. Подозреваю, что всё это и проявилось в феномене энергичной жестикуляции средиземноморских наций, которая в то время и помогала обходиться без «толмачей». Позже языки разошлись и систематизировались, но манера дублировать речь лицом и руками так и осталась! Кстати, повышенный голос отсюда же. На базаре надо кричать! Ну, а чемпионы в артикуляции, само собой, это те, кто оказался в «эпицентре» - итальянцы. Генуя, Венеция и Неаполь торговали наперегонки. Языковая смесь сопровождается точно такой же смесью и в генетике этих народов. Они так смешались, что стали все на одно лицо. Там же, где смесь гаплогрупп минимальна, артикуляция незначительна. Русским, или китайцам, например, это не свойственно, они могут разговаривать с соплеменниками на любую тему, даже не глядя друг на друга.

Что же до «альма-матер» классической латыни, то именно в Испании есть область, которая называется... Каталонией (очевидно, святое лоно) и город Барселона, в котором до сих пор(!) строится монументальный архитектурный католический комплекс по проекту архитектора Антонио Гауди.



Sagrada Família - Barcelona - 2004

Рис.6

Когда Гауди спросили о сроках окончания строительства этого собора, он ответил, - *«мой клиент не торопится...»*

В принципе, его уже незачем достраивать, для кого? Современная Европа - это «жизнь после смерти». Это музей. И европейцы уже никогда ничего подобного больше не построят. Этнопортрет Европы снова меняется ...

Испанский, да и французский языки характеризуются одной сходной чертой. Слова, явно не имеющие между собой ничего общего, начинаются на один и тот же манер. Глоттохронология ясно показывает, какой-нибудь народ - пришелец не может произносить слова из другого языка так, как их произносит местный народ. У турков, например, вместо *руссов* получились *урусы*, а вместо Константинополя – Истамбул. А Александрия стала Искандерией. Кстати, от античного Александра до Александра Невского - пропасть времени. Почему-то ни одному отцу за этот период не пришло в голову назвать своего сына Александром. И это при его-то «подвигах»! Зато в средние века Александры пошли один за одним! Который был первым?



Рис. 7

Фото из работы И. Табова «Македонский расцвет XV века: султаны Фатих и Азбиюк – „Александр”

«Слева: печать, приписываемая Скендербею. Национальный музей Дании. Фотография: Bjørn Andersen, 2003. Справа: зеркальное отражение печати, на котором легче прочесть надпись: ΒΑΣΙΛΕΥΣ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ. ΕΛΕΩ.ΘΥ. ΑΥΤ. ΡΩΜΕΙ. ΟΜΕΓ. ΑΥΘ. ΤΟΥΡ. ΑΛΒ. ΣΕΡΒΙ. ΒΟΥΛΓΑΡΙ.»

Базилевс, Александр, император, повелитель сербов(?), болгар(?), турок(?), ромеев(?!), албанцев... И двуглавый орёл. И корона с крестом... Это кто? Между прочим, никакой Турции на картах до конца 17-го века не было. Анатолия была, Оттомания была. Турция? Турции не было.

Вернёмся к этрускам, откуда же сие название?

Можно выдвинуть гипотезу, что в Италии пришлое население (скорее всего семитское) и произносило слово *руски* как *этруски*. И ничего общего ни с *теми*, ни с *этими* русскими, как пытались объяснить происхождение этого слова некоторые лингвисты нет. Достаточно открыть словарь испанского или французского языка чтобы увидеть сотни, несвязанных между собой разнокоренных слов, которые почему-то начинаются на **ET** или на **EST**. Слово *это* пришло на смену слову *се* (*сей, сея*) гораздо позднее.

Рассмотрим направление: **Русс—Англ. – Франц.—Испан.**

Странник - Stranger - É Tranger	Стан - State - É Tate - ES Tado
Student - É Tudiant - EST udiante	Скелет, Шкала - Scale - É chelle - ES cala
Школа - school - É cole - ES cuela	RUS - ET-RUS !

Позже прилип ещё один «протез», **H- ETRUS+CAN** или **CUM** (лат.оконч).

H-istory, **H**-ellada, **H**-erusalem. Во французском **H** онемела абсолютно. Есть даже шутка, что испанский и французский - это один и тот же язык. Только французский - «*плохо написано*», а испанский - «*плохо произносится*».

Язык же этрусков однозначно славянский, русофильство здесь абсолютно не причём. Русские морфемы проявляются при дешифровках практически сразу. Главная проблема - орфография. Скорее всего так они и разговаривали. Массив только найденных известных этрусских надписей превышает 13000. Судя по количеству и качеству артефактов, что хранятся в музеях, речь идет о многих веках. Нам же со школьной скамьи говорят, что язык этого народа «неизвестен». Как

будто все этруски в один месяц или даже год взяли и исчезли. А знатные римляне, гордясь своим происхождением от этрусских царей, забыли составить словарь. Всё было проще. Пришлый народ, стал настолько многочисленным, что переписал всё наследство этрусков на себя, объявив, что город был основан не Ремом, а Ромулом, что и нашло отражение в легенде. Ромул «убил» Рема. Позже, создав латиницу, по принципу «я тебя слепила из того, что было», объявили этрусское «нечитаемым» и «древним». Попросту говоря, Европа говорит на *пиджин раин*, отуреченном на севере и осемиченном на юге русском языке. Одним словом, на *креоле*. Пояснение просто. Ещё одна цитата:

«Любой желающий может в этом убедиться, открыв словарь английского языка. Например, все без исключения слова, существовавшие в XVII в. и начинающиеся в английском языке на W, относятся к первой группе прямого корневого родства с балто-славяно-германскими аналогами и для них нетрудно при желании найти соответствие в любом из языков этой группы. Напротив, все слова, начинающиеся в английском языке на V, являются романизованными. Средневековая латинизация Европы была всеобщей. Вот характерный пример из немецкого языка. Ни один глагол сильного спряжения (то есть считающийся исконно немецким) не начинается с P, хотя начинающих с F или Pf существует немало. Приведем яркий пример из итальянского языка. Синонимы *pieno* и *folto*, означающие *полный*, отражают два наречия одного и того же исходного языка с балто-славяно-германским корнем пъл: первое из греко-романского наречия, а второе — изгерманского. То же самое характерно и для латыни. Слова *complex* и *conflict* сегодня воспринимаются как совершенно разные и независимые. Однако в основе обоих лежит балто-славяно-германский корень пълх (ср. плести). С учетом приставки со(п)-, соответствующей славянской с(о)-, оба отвлеченных латинских слова восходят к первоначальному конкретному значению сплетение. И таких примеров немало. В приведенном примере прослеживается та же самая фонетическая параллель *p/f*, которая была показана на примерах итальянского и немецкого языков. Это прямо говорит о том, что латинский, немецкий и итальянский языки отражают одну и ту же фонетическую картину.»» (1) стр. 196

Из русского *полный* на севере получилось - *full* (англ.), а на юге итальянское *pieno* и *folto*. Остаётся добавить французское *plain*, и попавшее в английский попозже латинизированное *plenty*. *Plenty u full* - синонимы, хотя, при всей непохожести, произошли от одного слова. А знаменитое *very good* – правильно, верно годеи! Кто-нибудь готов поверить, что *veritas* - слово латинское?

Разумеется, не все языки произошли из русского. И не все слова в европейских языках с русскими корнями. В английском есть целый массив слов, однокоренных со словами...из монгольского, тюркского, калмыцкого(!) и т.д.

Всё это было подробно описано ещё в 1877 году Платоном Лукашевичем в короткой книжице под названием:



Платон Лукашевич - это близкий друг Гоголя, большой русский учёный, выдающийся языковед, филолог, историк, поэт, писатель, математик, физик, химик, астроном, метеоролог.

Книга небольшая. Но только потому, что автор привёл только с полсотни примеров смысловых (!) и корневых совпадений английских и французских слов со словами из азиатских языков. И только слов, начинающихся на букву **С**! Приведи он весь словарь, книга получилась бы в разы потоньше.

Вопрос. Почему эти слова есть в Европе, и отсутствуют в русском языке?

Где все эти «*фасмеры*» и «*брокгаузы*»?

Буквы латиницы, имеющие точные соответствия в кириллице

A	B	D	E	H	I	K	M	N	O	S	T	V, Y	Z
А	В	Д	Е	И	І	К	М	Н	О	С	Т	У, У	З

Im-mediatement (fr) ne-medlenno (rus)

Lent (fr) - медленный лент-й

Тот же *hotel* - от слова...гость. **Gost-kostel-hostel-hôtel** (фр). Значок над **О** показывает, что раньше после **О** была буква **S**. В слове **être** (фр) - **быть** – тоже самое, как и в **request** (англ.) = **requête** (франц.) В английском же смешалось всё, что только возможно, при умопомрачительной орфографии.

Даже этрусское написание - подарок по сравнению с «*англицкой мовой*».

Множество эпиграфистов-этрускологов пытались представить доказательства читаемости надписей на венгерском, албанском, греческом, дравидийском! и прочих языках. По какой-то

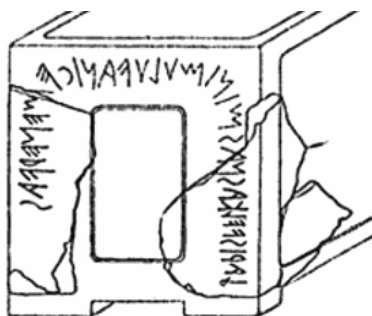
искажённой логике сама по себе попытка прочесть этрусский текст на каком-нибудь языке вдруг стала преподноситься как доказательство. Осмысленный же текст появляется только при использовании восточно-славянских языков, русского хватает с лихвой.



**Ми челел тоиска с рикунум ежи и сипи те с край ти лежко и злйтеж
Ми чалили тоску с криком? иже и спите с краю лежите и злитесь**

Русские морфемы видны как на ладони. Проблема в орфографии и в постепенном изменении языка этрусков, что само по себе - обычное явление.

Ещё один из примеров чтения этрусской надписи, на саркофаге:



«Якобы простой перевод этрусской надписи» В. А. Чудинов

2A994747W2YAAVJVW/51W2XU2AJE9219A6
 2APISAEKASMA5M/21MVLVRAU/CWEMERFAS
 ЛАДИС ЧЕЛКА СНА С МИ НИ М УЛУЧАНИ СЕ МЕНЕД ЧАС
 ЛАДЫ С ЧЕЛОВЕКАМИ СНА С НИ МИ М УЛУЧШЕНЫ СЕ МИ НЕТ ЧАС

Рис. 2

Чтение надписи на саркофаге В.А. Чудиновым **Январь 8, 2009**

Из статьи: <http://chudinov.ru/yakobyi-prostoy-perevod-etrusskoy-nadpisi/1/>

«В русской орфографии это звучит чуть иначе: ЛАДЫ С ЧЕЛОВЕКАМИ СНА СНИМИМ УЛУЧШЕНЫ, СЕ МИ НЕТ ЧАС. На современном русском языке это означает: ГОСПОД С ИХ

ЛЮДЬМИ СНА ОБРЕТЕМ УЛУЧШЕННЫМИ, ВОТ МИНУЕТ ВРЕМЯ. В написанном этрусском тексте, как обычно, видна перестановка слогов и озвончение.»

Вполне ясная и соответствующая моменту дешифровка. Но, думается, что перестановка слогов на саркофаге могла бы закончиться для мастера весьма печальным исходом. Об этом же говорит слово улучшенные, не слишком созвучное смыслу надписи. Очевидно, не совсем удачна разбивка фразы на слова. Моя версия такова:

ΛΑΡΙΣ ΦΕΙΚΑΣΝΑ Σ ΜΙΝΙ ΜΥΛΥΦΑΝΙΣΕ ΜΕΝΕΡΦΑΣ
Лади с челк асна смини мулу^ч ани се менед час
Господа со слугой во сне, смени(сь) молчание, се минет час
со мной (вариант)

Очевидно, что попытки прочесть букву **Λ** как **Ф** или **В** будут уводить смысл дешифровок в сторону. Распространённое мнение о том, что латинская **F** является прямой наследницей этрусской **Λ** не подтверждается, что и было установлено В.А. Чудиновым в процессе работ с этрусскими надписями.

Кстати, *ключ* на французском имеет два написания - CLÉ и CLÉF, что соответствует этой теме, да и выдаёт происхождение этого слова – КЛю Ч!

Незнание или игнорирование этого аспекта приводят к следующим результатам дешифровки той же самой надписи:

Ещё одно прочтение этой же надписи на саркофаге:

А.А. Тюняев 11.12.2009 г.

<http://www.organizmica.org/archive/612/pens.shtml>

Буквальное значение надписи

ΛΑΡΙΣ ΦΕΙΚΑΣΝΑ Σ ΜΙΝΙ ΜΥΛΥΦΑΝΙΣΕ ΜΕΝΕΡΦΑΣ
ЛАРИС ФИЛ КАСМАС МИНИМ УЛУФА НИСЕ МЕНЕР ФАС

Ларисы (селения) дитя из почтенной семьи, юношу милейшего с воплями и рыданиями пусть примет Судьба.

Игнорирование опыта предшественников, это и есть главная проблема в дешифровке надписей, не только этрусских, (обратите внимание на даты публикации этих статей). Даже отрицательный результат в науке представляет собой ценность, а уж положительный и тем более дорогого стоит.

Ну, а был ли Рим центром европейской цивилизации до 14-го века? Кто же руководил Европой? Ответ зачастую доступен, стоит только разглядеть получше «художества» из Турции или из Италии. <http://chudinov.ru/mozaika/2/>

Мозаика с Эротом. В.А. Чудинов Март 25, 2013

снизу. Что же до его *лика*, то последние исследования генетиков доказали, что поговорку *поскреби русского - найдёшь татарина* надо воспринимать наоборот.

Даже при переписанной истории ничего никуда не делось. Зачастую только слегка поменялись буквы и произношение. Вместо **Яр** – **Jar**, например.



Рис. 10 Ну чем не Русь Яра?

Как известно, некоторые химические элементы были открыты уже после того, как для них была зарезервирована «клеточка» в периодической системе Д.И. Менделеева. Таким же образом была «открыта» одна из планет Солнечной системы. Её просто вычислили. То есть, заранее были предсказаны (не на кофейной гуще, конечно) вес, свойства, периоды, диаметры и прочие технико – тактические данные «объекта». Заметьте, в обоих случаях речь шла о системе. Именно понимание процесса делало возможным определять недостающие звенья конструкции. Такие вещи, в принципе, характерны для многих наук, кроме ...исторической. Когда историей занялись «технари-математики», они обнаружили, что в этой науке «планеты» вращаются не по формулам, и даже не вокруг светила- звезды, а друг вокруг друга. Причём некоторые из них имели несколько «близнецов», которые жили на очень удалённых друг от друга орбитах, но при этом имели разные названия. И никакого взаимовлияния между планетами.

Принципы наведения порядка были избраны разные. Вычисление дат, записанных в форме зодиака или сопоставление хронологий различных династий, (то есть, астрономии). Всё это можно прочесть в книгах специалистов по дисциплине, известной под названием «Новая хронология». Разумеется, должны учитываться и другие составляющие, такие как антропология, генетика, климатология, лингвистика и эпиграфика.

Истину человеческого прошлого можно будет восстановить тогда, когда все эти составляющие сложатся в стройную, непротиворечивую систему, подобно тому, как собираются по цветам шесть сторон «кубика - рубика».

Не настаиваю на кубике, кого-то устроит и пирамидка, кто-то настоит на более многогранной модели, но усложнять не стоит, даже этих дисциплин хватит, так как они все между собой в той или иной степени пересекаются.

