

Е. А. Копарев

Древние славянские письменности

Авторская книга
Москва
2014

УДК 930.2
ББК 63.2

К65

К65

Копарев Е. А.

Древние славянские письменности / Е. А. Копарев. – М.: Авторская книга, 2014. – 185 с.:

ил.

ISBN 978-5-91945-554-7

Автор для дешифровки древних письменностей, как это делал ранее П. П. Орешкин, использует славянские языки.

16+ В соответствии с ФЗ 436.

УДК 930.2
ББК 63.2

ISBN 978-5-91945-554-7

© Копарев Е. А., 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Цивилизация индославов

1. Введение.....	4
2. Результаты археологических исследований в долине Инда	7
3. «Арктическая» теория.....	13
4. Русский и древнеиндийский эпосы.....	16
5. Об обрядах и обычаях русских и индусов.....	28
6. Дешифровка протоиндийской письменности.....	30
7. Заключение.....	34

II. Дешифровка древнеегипетской иероглифической письменности

1. Введение.....	35
2. Дешифровка демотической письменности Т. Босевским и А. Тентовым.....	36
3. Дешифровка иероглифической письменности Древнего Египта.....	37
4. Заключение.....	47

III. Фестский диск

1. Введение.....	51
2. Методы дешифровки надписи на Фестском диске.....	52
3. Дешифровка надписи на Фестском диске.....	54
4. Заключение.....	56

Приложение 1. Прочтение надписей на печатях из Харappy и Мохенджо-Даро...57

Приложение 2. Прочтение древнеегипетских иероглифических надписей.....75

Приложение 3. Дешифровка древневалашской письменности..... 101

Литература.....105

Интернет-ресурсы.....106

І. Цивілізація индославов

1. Введение

ГЕОГРАФІЯ РУСИ

Москва и град Петров, и Константинов-град –
 Вот царства русского заветные столицы...
 Но где предел ему? И где его границы:
 На север, на восток, на юг и на закат?
 Грядущим временам судьбы их обличат...

Семь внутренних морей и семь великих рек:
 От Нила до Невы, от Эльбы до Китая,
 От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...
 Вот царство русское и не прейдет вовек,
 Как то провидел Дух и Даниил предрек.

1849 год, Фёдор Иванович Тютчев

О древности русского народа написано множество научных трудов, однако исследователи не решались переступить черту III тысячелетия до Р. Х. Лишь Мавро Орбини, вопреки устоявшейся в исторической науке парадигме, настаивал, что русские владели «Азией, Африкой, бились с египтянами, с великим Александром...»¹. Основываясь на этом утверждении, мы можем предположить, что славяне сражались с древними египтянами еще во II–III тысячелетии до н. э. Орбини писал, что «славяне-аланы... были распространены вплоть до реки Ганг, которая разделяет Индию и впадает в Южное море. Они не строили ни кибиток, ни домов, не обрабатывали землю, но питались мясом и множеством млека, всегда живущее на телегах, покрытых кожуринами с древ, возили их с собою по пространным степям... Всякая страна, в которую приезжали, казалась им своей»². Орбини, таким образом, сообщает нам о переселившемся на полуостров Индостан народе, который он относит к славянам. Научному сообществу известно, что на Индостан в древности перекочевали арьи. Возможно ли отождествить «славян-алан» с арьями? Известным индологом Н. Р. Гусевой в её монографии «Индуизм» уже был поставлен вопрос о существовании на исторической арене древней индославянской общности, отличающейся языковой близостью³, а Рахулой Санкритьяной – автором книги «От Волги до Ганга», изданной в 1953 году, – был введен в научный лексикон термин «индославы». Он появляется в тексте этой книги как результат многолетних научных поисков многих исследователей. Р. Санкритьяна писал: «Область: среднее течение Волги. Народ: индо-славы. Время: 3500 до н. э. Этот рассказ посвящён одному из кланов (родов арьев, жившему за 325 поколений до нас). В это время он был частью белой расы Индии, Ирана и России, и к ним я отношу название индо-славы, а наука относит языки этой большой группы к той части индоевропейских языков, которую называют “сатэм”»⁴. Итак, Р. Санкритьяна отождествляет арьев с индославами, однако арьи ещё кочуют вдоль Волги, а не вдоль берегов Инда, поэтому могут быть названы только славянами. По утверждению Ф. П. Филина (Происхождение русского, украинского и белорусского языков. – Л., 1972), балто-славянская

¹ Орбини Мавро. Книга историография початия имене, славы, и расширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. – Переведена с итальянского на российский язык и напечатана в Санкт-Петербургской Типографии, 1722 года, Августа в 20 день. – С. 3.

² Там же. – С. 103-104.

³ См.: Гусева Н.Р. Индуизм. – М.: Наука, 1977. – С. 52-53.

⁴ Цит.: Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. – М.: Белые альвы, 2007. – С. 186-187.

общность начала распадаться уже в V тыс. до н. э.⁵. Следовательно, славяне вполне могли появиться в среднем течении Волги уже в IV тыс. до н. э. Лингвист Б. В. Горнунг полагал, что предки арьев в III тыс. до н. э. заселяли северо-восток Европы⁶. Исходя из этого, следует сделать предположение, что язык арьев мог иметь в своей основе речь праславян, на которой заговорили задолго до появления арьев. Но следует заметить, что общеславянский язык – «это язык, в целом сохранивший архаический тип»⁷, он должен быть понятным представителям современных славянских народов. Уже в III тыс. до н. э. арьи стали покидать свои дома. Однако большинство племён арьев решили не оставлять свою Родину. Потомки этих арьев не забыли о своём общем названии вплоть до XV века н.э., о чём мы можем узнать из Вологодско-Пермской летописи: «В лето 6997... посылал князь великий Иван Васильевич всеа Русии рать свою на Вятку за их неисправление, князя Данила Васильевича Щеня да Григорья Васильевича Морозова Поплёву и иных воевод со мною силою. Они же, шедше, грады Вятцкие взяша, а Вятчан людей к целованью приведоша, а Арьских князей и иных Агарян к роте приведоша, а Вятчан болших людей и з женами, и з детми изведоша, да и Арьских князей, и тако возвратишися. И князь великий Вятчан розвел по городам, подавал им поместья, а Арьских князей пожаловал, отпустил их в свою землю»⁸. «Агаряне» не живут там уже несколько веков, так как «агарянами», скорее всего, русское население XV века называло всех лиц неправославного исповедания. В тексте летописи упоминается «рота», к которой привели князей арьев, в то время как вятичей в знак скрепления договора заставили целовать православный крест. Термин «рота» родственен иранскому слову «арта» и индийскому слову «рита». Арта – это космический и нравственный закон, которому подчинялись арьи.

В III тыс. до н. э. арьи уже могли проникнуть на полуостров Индостан. Здесь в долине реки Инд в том же тысячелетии до н. э. была создана развитая городская цивилизация.

Кем были созданы эти благоустроенные города? Н. Р. Гусева писала, что, судя по костным останкам, создателями этой грандиозной цивилизации были дравиды, относящиеся к негроидной расе⁹. Но при этом, как мы видим, Н. Р. Гусева умалчивала о том, что у арьев была традиция сжигать тела умерших, а пепел, оставшийся после сожжения тела, высыпать в реку. Инд, как известно, поменял своё русло, поэтому костные останки арьев найти сейчас весьма затруднительно. В памятниках древнеиндийской литературы представители доарийских племен описываются как чёрные, безносые и нагие люди. Так ли выглядят те, кто создал протоиндийскую цивилизацию? Посмотрите на облик представителя протоиндийской цивилизации (на рис. 1), чтобы убедиться в том, что протоиндийцы могли быть и арьями.

⁵ См. по: Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. – С. .

⁶ См.: Жарникова С. В. Золотая нить. – Вологда, Областной научно-методический центр культуры, 2003. – С. 8.

⁷ Мейе А. Общеславянский язык. – М.: Издательство иностранной литературы, 1951. – С. 14.

⁸ Полное собрание русских летописей. Т. 26. Вологодско-Пермская летопись. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1959. – С. 279.

⁹ См.: Гусева Н. Р. Индия в зеркале веков. – М.: Вече, 2002. – С. 82.



Рис. 1. Фрагмент фигурки царя. Харappa.

До недавнего времени никому не удавалось дешифровать надписи на печатях, найденных при раскопках в Харappe и Мохенджо-Даро. Тому Босевскому, македонскому учёному, удалось дешифровать демотическое письмо Древнего Египта благодаря тому, что имелся перевод текста на греческий язык. Протоиндийская письменность была дешифрована только после того, как дешифровке были подвергнуты забытые письменности тех древних народов, которые имели такие же традиции и обычаи, какие имели протоиндийцы.

Изделия мастеров протоиндийской цивилизации уже имеют ту неповторимую и узнаваемую форму, которая сохранилась до наших дней. Многонациональный народ Индии с III тыс. до н. э. и до наших дней сохранил традиции в ремёслах и архитектуре, в народных обычаях. Один из руководителей Индии Дж. Неру с гордостью отозвался о своей стране: «На протяжении пяти тысячелетий истории вторжений и переворотов Индия сохраняла непрерывную культурную традицию». Антрополог Г. Поссель (США) отмечал, что подобное постоянство можно объяснить только миролюбием, рассудительностью и долготерпением, присущими лишь народу Индии¹⁰.

Принимали ли арьи участие в созидании протоиндийской цивилизации? Можно ли народ арьев отождествить с древними славянами?

При установлении языковой близости славян и протоиндийцев, общности традиций и обычаев славян и индусов, установлении параллелей в эпосах индусов и славян, можно было бы говорить о существовании в долине Инда в III тыс. до н. э. народа, который мог бы относиться к древним славянам и, следовательно, к древнерусскому суперэтносу, так как, по утверждению Нестора Печерского, «словенский язык и русский един есть».

¹⁰ См.: Шаров Г. Цивилизация, утонувшая во времени. – Наука и жизнь. – 1999 г. – № 6. – С. 42-44.

2. Результаты археологических исследований в долине Инда

В северо-восточной части Пакистана, в Пенджабе, есть небольшой населенный пункт Хараппа. Он стоит на вершине возвышенности, скрывавшей развалины древнего города. В 1853 году этот древний город стал объектом изучения со стороны археологов, но в 1865 году, когда британцы приступили к строительству железной дороги между Карачи и Лахором, развалины древнего поселения пошли на щебень для насыпи. Руины одного из древнейших городов мира были, казалось бы, уничтожены, но в 1875 году английский археолог А. Канингхэм обнаружил в Хараппе печать с надписью, не поддающейся дешифровке.

В 1922 году Дж. Маршалл, раскопав на берегу Инда «поселение мертвых» – Мохенджо-Даро, открыл столь же древний, как Хараппа, город с кварталами, укреплениями и водостоками из кирпича.

Археологические раскопки были продолжены Э. Маккеем в 30-е годы и возобновлены в 60-е годы XX века пакистанскими и американскими археологами. В результате археологических работ следы протоиндийской цивилизации были найдены и у подножий Гималаев, и в долине Ганга, возле Дели. По находкам в Хараппе эта цивилизация стала называться хараппской.

Общая площадь распространения древнейшей цивилизации Индостана охватывает гигантскую территорию: 1 500 км на 1 100 км. Таким образом, эта древняя цивилизация по площади превосходила цивилизации Древнего Египта и Месопотамии, вместе взятые. Протоиндийская цивилизация датируется примерно 2 500 – 1 800 годами до н. э.

Немощёные улицы в Мохенджо-Даро были расположены с востока на запад и с севера на юг. Здания домов выглядят очень просто, они не имеют никаких украшений. Особенностью построек в Мохенджо-Даро являются купальни, имеющиеся в каждом жилом доме и снабжавшиеся водой из глубоких кирпичных колодцев. Впечатляет единая канализационная система отдельных домов и всего города. Найдены общественные бани. Далее найден был и огромный склад, свидетельствующий об обширной торговле этого города с Эламом и Вавилонией.

Именно торговле посвящена была деятельность энергичных жителей этих многочисленных каменных построек. Именно купцы определили лицо Хараппы. Цивилизация долины Инда оставила свой след в Междуречье, так как там, на побережье, археологи находили гири, сделанные в городах Хараппской цивилизации. В аккадских клинописных текстах упоминалась восточная страна Мелухха, которая отождествляется археологами с государством в долине Инда. В Месопотамию из Хараппского государства кораблями везли медь, свинец, олово, золото, жемчуг и слоновую кость. Хараппа завозила из Гималаев строительную древесину, лазурит и золото – из Афганистана (см. рис. 2). При раскопках Лотхала (Саураштра) было установлено, что здесь во время существования хараппской цивилизации находился порт.



Рис. 2. Торговые пути Харал্পского государства.

В этом городе работали ткачи, гончары, резчики по кости, ювелиры, кузнецы. Топоры, ножи, мечи, пилы, бритвы были изготовлены из бронзы. Пока остается невыясненным, чем были просверлены отверстия в бусинах из сердолика.

Народ, живший в окрестностях города, разводил хлопок, ячмень и пшеницу. Земледельцы пользовались разливами Инда. Стабильные урожаи способствовали разделению труда: кто-то пахал землю плугом, кто-то занимался обменом изделий. Благополучию цивилизации способствовало, судя по всему, и скотоводство. Население разводило кур, коз, овец, коров и зебу¹¹.

При раскопках были найдены разнообразные предметы, дающие нам представление о быте и искусстве протоиндийцев (рис. 3 и 4).

¹¹ См.: Шаров С. Цивилизация, утонувшая во времени. – Наука и жизнь. – 1999 г., № 6. – С. 42-47.



Рис. 3. Детская игрушка, найденная при раскопках.

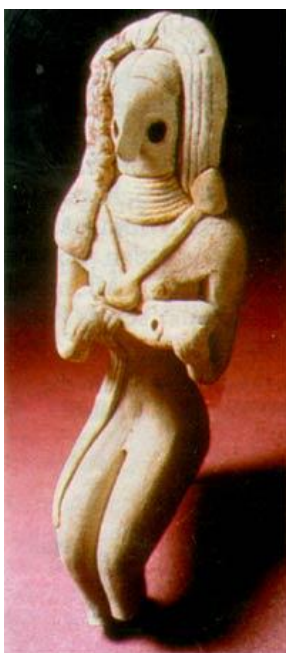


Рис. 4. Обнаруженная археологами женская фигурка.

К произведениям протоиндийского искусства относятся и печати, изготовленные из стеатита и обожжённой глины. На них вырезаны изображения зверей и сцены из жизни протоиндийцев. На одной из печатей изображено трёхликое божество, сидящее в особой «йогической» позе (см. рис. 5).



Рис. 5. Божество с тремя ликами.

Дж. Маршал, руководитель раскопок, считал, что это изображён Шива в образе покровителя скота. Бог виделся трёхликим и западноевропейцам XVI века (см. рис. 6).



Рис. 6. Бог в изображении мастеров фламандской школы живописи. (The Trinity c. 1500, Flemish School, (16th century) / H. Shickman Gallery, New York, USA / The Bridgeman Art Library International). См. по: <http://www.repro-tableaux.com/a/flemish-school/the-trinity-c1500.html>

Судя по изображениям на печатях, протоиндийцы поклонялись божествам воды, огня и деревьев. В Лотхале были обнаружены остатки алтаря.

По утверждению Б. Грозного, на местах раскопок находились «греческие» кресты¹².

Значительный интерес представляют собой изображения свастики на печатях¹³ (см. рис. 7).

¹² См.: Грозный Б. Протоиндийские письмена и их расшифровка. – Вестник древней истории. – 1940 г., № 2 (11). – С. 22.

¹³ Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1 / Ed. by J. P. Joshi, A. Parpola. – Helsinki: Suomalainen Tiedekatemia, 1987. – P. 85.

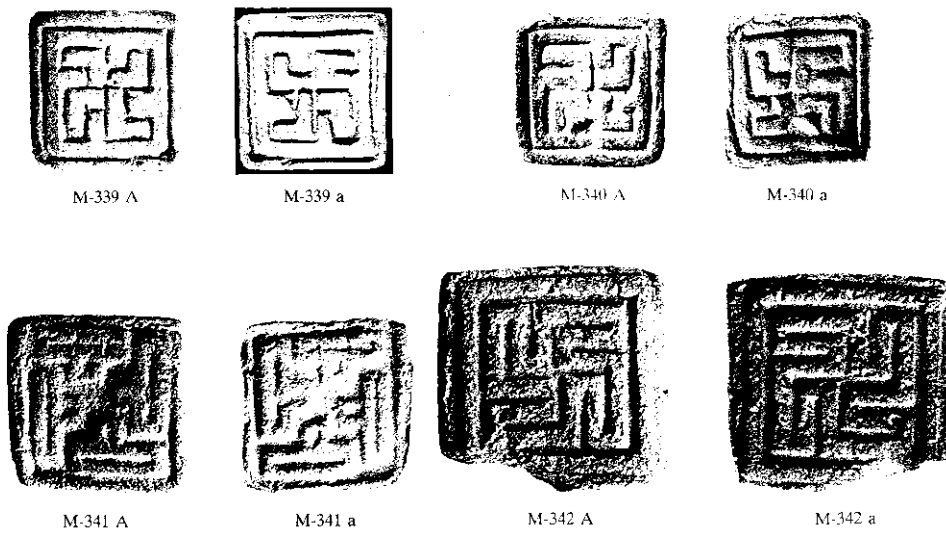


Рис. 7. Изображение свастики на печатях.

Нетрудно заметить сходство между этими изображениями и орнаментом на изделиях славян и индийцев (см. рис. 8 и 9).

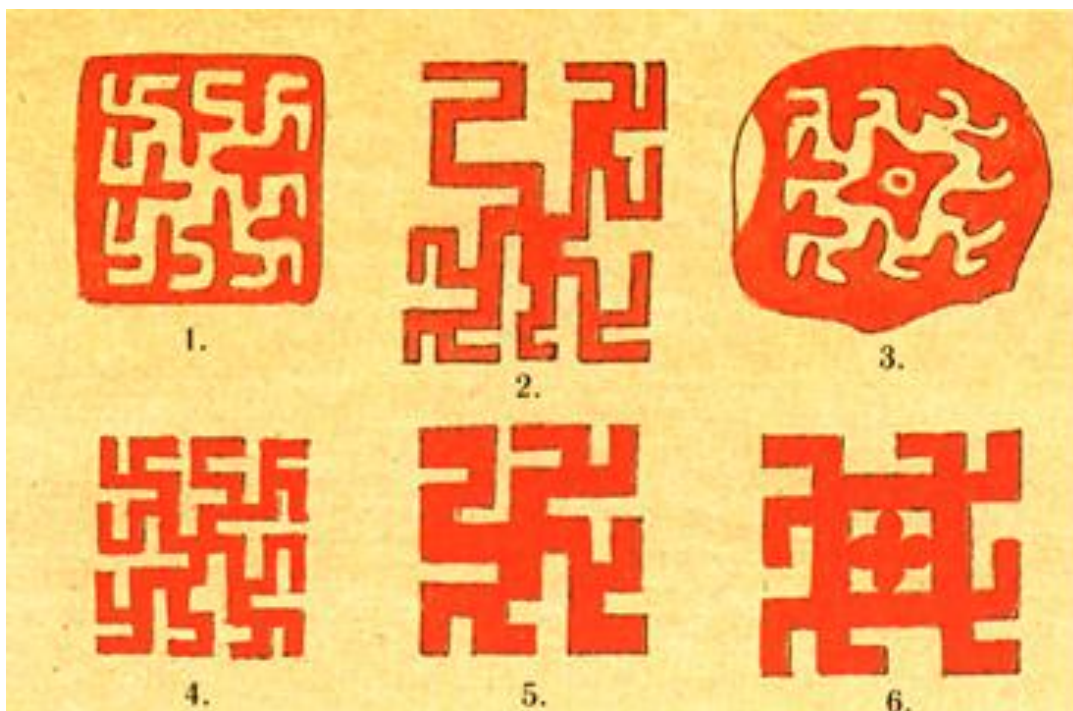


Рис. 8. Орнаменты на изделиях бронзы II тыс. до н. э., Северный Кавказ (1 – 3); орнамент на вышивках, Вологодчина XIX века (4 – 6).

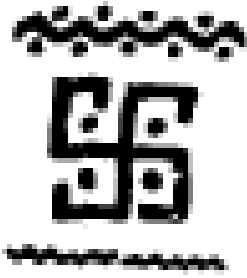


Рис. 9. Узор на сосуде, Индия.

Кто же создал эту, одну из древнейших культур нашей планеты? В V тысячелетии до н. э. в Западном Пакистане уже жили люди, занимавшиеся земледелием и домашним скотоводством. Но это была эпоха неолита. Особый интерес представляют исследования французского археолога Ж. М. Казаль в селении Амри. Здесь нижние слои дохарапского периода аналогичны с земледельческими культурами Белуджистана, а более поздние слои изобилуют керамикой раннехарапских поселений. Сам Казаль считал, что харапская культура не могла возникнуть из культуры Амри, а могла лишь поглотить её¹⁴. В верхних слоях Харалпы археологи обнаружили фаянсовые бусы, почти тождественные бусам из Кносса на острове Крит (XVI век до н. э.).

Из-за того, что климат долины Инда становился всё более аридным, реки, впадающие в Инд, начали пересыхать. Сам Инд обмелел и, видимо, изменил русло. Сухость климата привела к тому, что почвы долины истощились. Значительно сократилась площадь пастбищ. Когда горожане заметили, что продовольствия им не хватает, они стали переселяться в долину Ганга. Эту землю они считали своей.

В Восточной Индии индийскими археологами было установлено наличие культуры «медных кладов и жёлтой керамики», которую, как предполагают некоторые учёные, могли создать представители протоиндийской цивилизации, центр которой находился в Харалпе. Известный археолог Р. Гейне-Гельднер утверждал, что создателями культуры «медных кладов» были арийские племена. Создатели культуры «медных кладов» подверглись хозяйственному влиянию со стороны мундских племен. Культура «медных кладов» сменилась культурой «серой расписной керамики», характерной для арийских племён, вступивших в культурно-хозяйственное взаимодействие с дравидийскими и мундскими народностями¹⁵.

Таким образом, результаты археологических исследований позволяют говорить о том, что племена арьев могли, наряду с местными племенами дравидов, основать цивилизацию Харалпы.

¹⁴ См.: Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия. История и культура. – СПб.: Алетейя, 2001. – С. 30.

¹⁵ Там же. С. 54, 57.

3. «Арктическая» теория

Основа арктической теории была заложена книгой североамериканского историка Уоррена «Найденный рай, или Колыбель человечества на Северном полюсе» (1893 г.). Уоррен предложил искать прародину всех этносов в Арктике.

Подробнейшие описания Арктики содержатся в древнейших литературных памятниках человечества – в индийских Ведах. К этому выводу пришёл санскритолог и историк Бал Гангадхар Тилак (1856 – 1920), написавший свою книгу «Арктическая родина в Ведах» (1903 г.). Признаётся, что все десять книг (мандал) самой древней из Вед – Ригведы – были написаны во III – II тыс. до н. э. уже в Индии. Сколько столетий до этого передавались Веды устно? Индусы верят, что истину Вед брахманы восприняли от богов и передавали в качестве устного предания от одного поколения к другому. Таким образом, следует прийти к выводу о том, что Ригведа могла быть создана арьями ещё в Приполярье. Она отразила все природные явления, характерные для арктического региона.

Так, в Ригведе (X, 89, 2,4) говорится:

2.
Этот Сурья (охватил) кругом широкие просторы.
Пусть Индра поворачивает его, как колёса колесницы,
(Этого) неостанавливающегося, словно деятельный поток.
Чёрный мрак он убил (своим) блеском.

4.
Для Индры я гоню хвалебные песни — воды,
Вытекающие непрерывным потоком со дна океана,
(Для того,) кто (своими) силами установил врозь
Небо и землю, словно колёса с помощью оси¹⁶.

Мы видим, что небо уподоблено колесу на оси, оно поворачивается, как «колесо колесницы», поэтому его можно сопоставить только с небесной сферой, видимой на Северном полюсе.

Также в Ригведе (I, 24, 10) звёзды описываются как стоящие в небе, т. е. не заходящие за линию горизонта:

10.
Вон те звёзды, что вверху укреплены —
Ночью они видны. Куда же днём уходят?¹⁷

Мы – люди современного общества – редко бросаем свой взор на звёздное небо. Многие из нас, живущих в южных широтах, вдалеке от Заполярья, не знают, что многие звёзды имеют свой восход и свой закат. Картину ночного неба с незаходящими светилами, изображённую в Ригведе, мы можем увидеть только в области, прилегающей к Северному полюсу. Все звёзды исчезают здесь с небосклона только при приближении дня. Полярный день длится полгода. День и ночь богов, как утверждает древняя ведическая литература, длятся по шесть месяцев. Об этом говорят «Законы Ману» (1, 67): «У богов день и ночь – человеческий год, опять разделённый надвое: день – период движения солнца к северу, ночь – период движения к югу»¹⁸. В Авесте – священной книге зороастрийцев – мы можем прочесть похожие

¹⁶ Ригведа. Мандалы IX – X / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999. – С. 233.

¹⁷ Ригведа. Мандалы I – IV / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999. – С. 29.

¹⁸ Законы Ману. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – С. 27.

утверждения (Вендидад, фаргард II): «Так изрёк Ахура-Мазда: “Самостоятельные и сотворённые светила, как один раз заходящими и восходящими кажутся звёзды, Луна и Солнце. И одним днём казался год”»¹⁹.

О долгой заре как об одной из реалий Арктики говорится в Ригведе (I, 123, 6-8):

6.
Пусть возникнут богатые дары, пусть возникнут обильные подкрепления!
Поднялись пылающие сполохи.
Желанные блага, сокрытые мраком, —
Сверкающие зори делают их видимыми.

7.
Одна уходит прочь, другая приходит.
Две несхожие половины суток сходятся вместе.
Другая заставила скрыться мрак двух окружающих (миров).
Засверкала Ушас с блистающей колесницей.

8.
Одни и те же сегодня, одни и те же завтра,
Они следуют длительному установлению Варуны.
Безупречные, (каждые) тридцать йоджан
Одна за другой они осуществляют в один день замысел²⁰.

Ригведа описывает в этих строках многодневное заметное наблюдателю кружение солнца чуть ниже линии горизонта. Подобное возможно лишь в Заполярье с его долгой полярной ночью. О мраке этой ночи упоминается в строках Ригведы (X, 124, 1):

1.
Приди, о Агни, на это жертвоприношение...
Слишком долго пролежал ты во мраке²¹.

В одной из строк Ригведы (X, 138, 3) говорится о полярном дне: «Сурья распряг колесницу посреди неба»²². Те, кто создал эту Веду, дают нам понять, что бог солнца расположился в небе для продолжительного отдыха, что не может не быть связанным с очень долгим пребыванием дневного светила над линией горизонта.

Текст эпоса Махабхарата также говорит о том, что арьям были известны земли, прилегающие к Арктике: «По мере того, как непрерывно движется Полярный круг, на нем обнаруживается три сотни и шестьдесят делений»²³.

В Авесте многократно упоминается горная цепь её главной горой Хукайрья. Эту горную цепь отождествляют с Уральскими горами. Ороним Кукайя употребляет ал-Идриси (См.: Tallgren-Tuulio O. J. Du Nouveau sur Idrisi, с. 170; Miller K. *Mappe arabicae*. Bd. I. N. 2, С. 49. Сравните: Калинина Т. М. Сведения ранних ученых Арабского халифата. — М., 1988. С. 85)²⁴. Ал-Идриси сообщает нам о горной цепи Кукайя: «Это большая гора, протянувшаяся от моря Мрака (Северного Ледовитого океана — *авт.*) до края обитаемой земли. Эта гора простирается до страны Йаджуджа и Маджуджа на крайнем востоке и пересекает ее, проходя в

¹⁹ Гаты Заратуштры / Перевод с авестийского И. М. Стеблина-Каменского. — СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. — С. 166.

²⁰ Ригведа. Мандалы I–IV. — С. 154-155.

²¹ Ригведа. Мандалы IX–X. — С. 281.

²² Там же. — С. 294.

²³ Махабхарата. Адипарва. — М.: НИЦ «Ладомир», 1992 — С. 3.

²⁴ См. по: Коновалова И. Г. Восточная Европа в сочинении ал-Идриси. — М.: «Восточная литература» РАН, 1999. — С. 52.

южном направлении до темного, черного моря, называемого Смолистым (аз-Зифти). Это очень высокая гора, никто не может подняться на нее из-за сильного холода и глубокого вечного снега на ее вершине»(Al-Idrisi. Opus geographicum sive “Liber ad eorum delectationem qui terras peragrarare. Consilio et auctoritate E.Cerulli, F.Gabrieli, G.Levi Della Vida, L.Petech, G.Tucci. Una cum aliis ed. A.Bombaci, U.Rizzitano, R.Rubinacci, L.Veccia Vaglieri. Neapoli-Romae, 1970. – С. 910)²⁵.

Согласно древнеиранской традиции исток Ра (Волги) находится на горах возле вершины Кукайа. Кроме основного течения реки Атиля (Волги) ал-Идриси знает два его притока, один из которых мог считаться местными народами самим Атилем. Академик Б. А. Рыбаков предложил соотнести один из безымянных притоков с верхним течением Камы до впадения в нее реки Белой (Рыбаков Б.А. Русские земли по карте Идриси 1154 г. – КСИИМК. Вып. 43. 1952. С. 12.)²⁶. Самый крупный приток Камы – Вишера, истоки которой находятся на Северном Урале. В Каму впадает также река Вятка. Племя, живущее на её берегах, упомянуто в надписи на печати, найденной при раскопках в Мохенджо-Даро – одного из городов Хараппской цивилизации.

В Авесте воспевается священная река арьев Ардви-Сура:

Молись текущей мощно
От высоты Хукарья
До моря Ворукаша.
Из края в край волнуется
Все море Ворукаша.
И волны в середине
Вздымаются, когда
Свои вливает воды,
В него впадая, Ардви
Всей тысячью протоков
И тысячью озер²⁷.

В этих строках Авесты описывается Обь с её многочисленными рукавами, протоками и окружающими её озёрами. Ни Северная Двина, ни Енисей под это описание не подходят.

В гимне Ардви-Суре упоминаются бобры, которые не обитают ни в Иране, ни в Средней Азии, но которых арьи видели на своей северной прародине:

Бобровую накидку
Надела Ардви-Сура
Из шкур трёхсот бобриных,
Четырежды родивших
(Когда они шерстистей,
Когда их гуще мех),
Так сделанную, чтобы
Смотрящему казалась
Она покрытой золотом
И полной серебром²⁸.

Итак, памятники древнеиндийской и древнеиранской литературы свидетельствуют о том, что Северо-Восточная Европа и Западная Сибирь были древней прародиной арьев.

²⁵ Цит. по: там же. С. 80.

²⁶ См. по: там же. С. 89.

²⁷ Авеста: Избранные гимны / пер. с авест. И. Стеблин-Каменский. – М.: Дружба народов; КРАМДС – Ахмед Ясови, 1992. – С. 27.

²⁸ Там же. С. 50.

4. Русский и древнеиндийский эпосы

В древнеиндийской и славянской мифологиях отмечаются параллели, указывающие на единое основание культуры славянских народов и народов Индии. Племена арьев, расширяя пределы родной земли, приносили с собой свою веру, предания седой старины, мифы, сказания, легенды, сказки, которые усваивались соседними народами, в том числе и народами Индостана. Этим и объясняется сходство мифологических мотивов в славянском и древнеиндийском эпосах.

Для человека древности глубоко чуждой была мысль об исчезновении души после смерти тела, поэтому души праведников ему мыслились переселяющимися на небеса, а души грешников – снисходящими в пространство, населённое враждебными человеческому роду существами. Таким образом, для древнего человека космос не ограничивался видимой ему ойкуменой. Кроме неё – Среднего мира, по его представлениям, существовали ещё Верхний и Нижний миры. Между этими тремя частями вселенной должна была, по мнению наших предков, осуществляться связь, должно было быть некое взаимодействие, как между частями единого организма. Символом этой связи для людей древнего мира стало Мировое древо, представляемое в качестве средоточия, оси мироздания. Мировое древо – инструмент, посредством которого высшие силы управляют материальной вселенной, с помощью которого осуществляется нравственный закон (Ригведе. I, 24, 7-9):

7.
В бездонном (пространстве) царь Варуна с чистой силой действия
Держит прямо вершину дерева.
(Ветви) направлены вниз. Их основание – наверху.
Да укоренятся в нас (его) лучи!

8.
Ведь широкий сделал царь Варуна
Путь для солнца, чтобы следовать (ему).
Безногому он сделал ноги, чтобы приставить,
А еще он отвращает словом даже (того врага), что проник в сердце.

9.
Сотня, о царь, у тебя целебных средств, тысяча.
Широким (и) глубоким пусть будет благоволение твоё!
Прогони далеко прочь Гибель!
Даже содеянный грех сними с нас!²⁹

В русских заговорах Мировое древо растёт на острове Буяне, на котором лежит камень Алатырь. На Мировом древе живут праведники, в его кроне играют друг с другом убитые в результате проведения абортов дети³⁰, но у корней дерева обитает злая змея Скарапея³¹. Под корнями Мирового древа поселилась всякая нежить и нечисть: упыри, лешие, русалки. Об этом Древе нам уже поведал в своей сказке А. С. Пушкин:

У Лукоморья дуб зелёный;

²⁹ Ригведа. Мандалы I – IV. – С. 29.

³⁰ Полевые материалы Кубанской фольклорно-этнографической экспедиции – 1991. Адыгея. Майкопский район, станица Новосвободная. Аудиокассета № 452. Информатор Зызина А. Н. 1906 г. р. – См. по: Олейникова Г. П. Репродуктивное поведение традиционной кубанской семьи // Православие, традиционная культура, просвещение. – Краснодар: Издательство «Крайбибколлектор», 2000. – С. 59.

³¹ См.: Грушко Е. А., Медведев Ю. М. Русские легенды и предания. – М.: Изд-во «Эксмо», 2004. – С. 115.

Златая цепь на дубе том;
 И днем и ночью кот учёный
 Все ходит по цепи кругом;
 Идет направо – песнь заводит,
 Налево – сказку говорит.
 Там чудеса: там леший бродит,
 Русалка на ветвях сидит;
 Там на неведомых дорожках
 Следы невиданных зверей;
 Избушка там на курьих ножках
 Стоит без окон, без дверей;
 Там лес и дол видений полны;
 Там на заре прихлынут волны
 На брег песчаный и пустой,
 И тридцать витязей прекрасных
 Чредой из вод выходят ясных,
 И с ними дядька их морской;
 Там королевич мимоходом
 Пленяет грозного царя;
 Там в облаках перед народом
 Через леса, через моря
 Колдун несёт богатыря;
 В темнице там царевна тужит,
 А бурый волк ей верно служит;
 Там ступа с Бабою Ягой
 Идет-бредёт сама собой;
 Там царь Кашей над золотом чахнет;
 Там русский дух. Там Русью пахнет!³²

Дуб Лукоморья – это одна из форм Мирового древа. Пушкин знал, что Лукоморье – это та сакральная область, которую наши предки считали вполне реальной, действительно существующей. Границу между видимым миром и таинственным миром, пространство которого отмечено пребыванием в нём «Алатырь-камня», «острова Буяна», миром, в котором «лес и дол видений полны», можно было, как считали наши предки, легко пересечь. В этом хочет нас убедить и сам Пушкин, который в конце сказки добавляет: «И я там был, и мёд я пил».

Описания мира покинувших землю праведных предков, живого межличностного контакта между живущим на земле и ушедшим в иной мир содержит X мандала Ригvedы (135, 1-4):

1.
(Мальчик)
«Под дровом с прекрасной листвою,
Где пьёт с богами Яма,
Там наш отец, глава рода,
Озирается в поисках предков.
2.
Исполненный горя, смотрел я,
Как он озирается в поисках древних,
Бредя по тому нелёгкому пути.
По нему затосковал я вновь».

³² Пушкин А. С. У Лукоморья дуб зелёный. – Ростов-на-Дону: Издательский дом «Проф-Пресс», 2009. – С. 5-8.

3.
 (Голос отца)
 «О мальчик, новая колесница
 Без колес, которую ты создал в воображении,
 У которой одно дышло, (но) едет она во все стороны
 Ты стоишь на (ней), не видя (этого).

4.
 За колесницей, которую, о мальчик,
 Ты покати от вдохновенных,
 За ней катилось вслед песнопение:
 Отсюда оно было помещено на корабль»³³.

...Арьский мальчик-сирота увидел очами своей души горную обитель, в которой его отец искал своих предков, чтобы обрести их заступничество... Эти строки силой своего художественного воздействия подобны поэтическим строкам, написанным Пушкиным или Данте.

«Древо с прекрасной листвою» – это, быть может, Мировое древо, которое в русском эпосе описывается как дуб с золотыми ветвями и серебряными листьями. Мы видим, таким образом, что мировое древо – это символ того нелёгкого пути, который должна пройти душа человека для того, чтобы не быть чужой среди пирующих праведников.

Обращаясь к сыну, отец упоминает корабль. В этом корабле легко угадывается кораблик, упомянутый в пушкинских строках:

Ветер на море гуляет
 И кораблик подгоняет;
 Он бежит себе в волнах
 На раздутых парусах.

Этот кораблик плывёт от острова Буяна, на котором, как мы уже знаем, находится камень Алатырь и растёт дуб с золотыми ветвями и серебряными листьями... Представление о заступничестве, покровительстве со стороны предков, пребывающих на «том свете», – одна из основных черт мировосприятия древних индоевропейцев. Объясняется это представлением их уверенностью в том, что их деды и прадеды приобщены «в мире ином» к сонму богов-первопредков.

Камень Алатырь часто упоминается в русских заговорах:

На море на Океане, на острове Буяне
 Лежит бел-горюч камень Алатырь.
 На том камне стоит стол престольный,
 На столе сидит красна девица,
 Швея-мастерица, заря-заряница,
 Держит иглу булатную,
 Вдевает нитку рудо-жёлтую,
 Зашивает рану кровавую.
 Нитка оборвись – кровь запекись!

Наши предки верили, что камень Алатырь существовал от момента сотворения мира. Под ним сокрыта вся сила святорусской земли, он – «всем камням матери»³⁴. Камень Алатырь имеет и играет в древнерусской мифологии такую же роль, что и священная гора Меру в древнеиндийской.

³³ Ригведа. Мандалы IX – X. – М., 1999. – С. 291-292.

³⁴ Голубиная книга. Славянская космогония. – М.: «Эксмо», 2008. – С. 106.

О сообщаемости мира земного и мира небес, покровительстве предков, приходящих на помощь своим потомкам, говорит нам «Житие Александра Невского»: «Пелугий... был крещён и жил среди рода своего, язычников, наречено же имя ему в святом крещении Филипп, и жил он богоугодно, соблюдая пост в среду и пятницу, потому и удостоил его Бог видеть видение чудное в тот день. Расскажем вкратце. Узнав о силе неприятеля, он вышел навстречу князю Александру, чтобы рассказать ему о станах врагов. Он стоял на берегу моря, наблюдая за обоими путями, и провёл всю ночь без сна. Когда же начало всходить солнце, он услышал шум сильный на море и увидел один насад, плывущий по морю, и стоящих посреди насада святых мучеников Бориса и Глеба в красных одеждах, держащих руки на плечах друг друга. Гребцы же сидели, словно мглою одетые. Произнёс Борис: **«Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему князю Александру»**. Увидев такое видение и услышав эти слова великомучеников, Пелугий стоял трепетен, пока насад не скрылся с глаз его. Вскоре после этого пришёл князь Александр, и Пелугий, радостно встретив князя Александра, поведал ему одному о видении. Князь же сказал ему: “Не рассказывай этого никому”»³⁵.

Жители иного мира отличаются крайней взыскательностью. Они могут и наказать. Вот что написано в «Повести временных лет» 1092 года: «Предивно бысть... человецы глаголаху, яко навье бьют полочаны» (ПСРЛ. Т. 1. СПб., 1846. – С. 92)³⁶. Многие современные исследователи язычества уверены, что навьями назывались лишь души зловредных мертвецов, однако это не так. Нави, как считали древние славяне, – это все те, кто населяет невидимый нами мир. В русском фольклоре «навье», в основном, вредит живым, являясь из воздушной или водной среды. Прогонять его приходится с помощью заговоров. Вот один из них: «При море чёрном стоит столп, на том столпе камень, на том камне сидит святой отец Сисиний и зрит на море чёрное. И возмутися море до облак – изыдоша из моря двенадцать жён простоволосых, окаянное дьявольское видение. И вопросиша их святой отец Сисиний:

– Что есть злыя жены зверообразны?

Они же отвеща ему:

– Мы – окаянные трясавицы, дщери Ирода, снявшего с Иоанна Предтечи главу.

Вопроси святой отец Сисиний:

– Почто пришли?

– Идем в землю святорусскую род человеческий мучити – тело повреждати, кости ломати, в гроб вгоняти; аще кто зло творит, опивается, объедается, обедни и заутрени просыпает, Богу не молится, – тех мучим разными муками: они наши угодницы.

Помолися Богу святой отец Сисиний:

– Господи! Избави род христианский от таких диаволов.

И посла Господь Михаила архангела и четырех евангелистов, повелел трясавиц мучить тремя прутьями»³⁷.

Индусские знахари также гнали духов лихорадки в лес и горы. Повинуясь словам заговора, водные духи апсары (аналог наших русалок) удалялись вглубь леса и прятались в деревьях.

Мировое древо, согласно верованиям древних славян, растёт в Ирий-саду – в раю. Праведника в Ирие ожидает несказанное блаженство. Время перестаёт существовать для него. Но для того, чтобы попасть в Ирий, следует прожить безгрешную жизнь. О жизни в раю упоминается и в Ригведе (X. 14. 9-11):

9.

Уходите, расходитесь и расползайтесь отсюда!

³⁵ Изборник: Повести Древней Руси / Сост. и прим. Л. Дмитриева и Н. Поньрко. – М.: Худож. лит., 1986. – С. 176-177.

³⁶ См. также: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – М.: Издательство К. Солдатенкова, 1869. – С. 80. Ср.: Велецкая Н. Н. Символы славянского язычества. – М.: Вече, 2009. – С. 20.

³⁷ Там же. – С. 85-86.

Ему приготовили отцы это пристанище.
 Яма дает ему место успокоения,
 Украшенное днями, водами, ночами.

10.

Спешу мимо двух псов, потомков Сарамы,
 Четырехглазых, пятнистых, по верному пути
 И достигни отцов, которых легко найти,
 Которые веселятся на общем пиру с Ямой!

11.

Два твоих пса, о Яма, – сторожа,
 Четырехглазые, стерегущие путь, надзирающие за людьми.
 Им его передай, о царь,
 И надели его благополучием и здоровьем!³⁸

В эпосе южных славян часто упоминаются Суденицы – девы судьбы, определяющие человеческую жизнь. Едва в доме рождается младенец, к нему прилетают три девы, одетые в белые платья. Зачастую вместо платьев они покрыты перьями белого цвета. По поверьям, Суденицы живут там, где небо сходится с землёю. Они нередко спорят меж собою, какую судьбу назначить младенцу. Следует учесть, что область, где «небо сходится с землёю» (как и «край света», «море-океан») является местом мифического сакрального пространства, в котором не действуют земные законы. Девы судьбы являются из того мифического пространства, в пределах которого находится остров Буян, на котором лежит камень Алатырь, а на камне Алатыре прядут три девицы. Можно ли отождествить дев судьбы и девиц-прях?.. Несомненно то, что они находятся в некотором родстве. Сродни девам судьбы и вилы-роженицы западных славян, которые имели доступ к живой воде райских источников. Они черпали из них напитков мудрости и становились вещими. Само название **вила** говорит о пряже, которая **вьёт**, а также **повитухе**. Таким образом, многие мифологические персонажи зародились, видимо, в женском сознании. Болгары верили, что к новорожденному приходят трое дев (иногда четыре) и определяют его будущее. Дев этих называют орисницами или урисницами. Женщины Македонии, после родов, в полусне, замечали урисниц подле себя. Одна урисница измеряла длину нити, а другая – отрезала её, т. е. первая урисница как бы определяла продолжительность человеческой жизни, а вторая – назначала час смерти.

Супружество также не зависело от произвола человека. **Сплетение, связь** уз брака определялись волею свыше, о чём повествуется в легенде о женитьбе богатыря Святогора:

«Повстречав Микулу Селяниновича, Святогор спросил его:

– Ты скажи-поведай, как мне узнать судьбину?

– А вот поезжай к горам; у тех гор и спроси кузнеца про свою судьбину.

Ехал Святогор целые три дня, доехал до кузницы и видит – куёт кузнец два тонких волоса.

– Что ты куёшь? – спрашивает богатырь.

– Кую судьбину: кому на ком жениться.

Спросил Святогор о своей невесте и услышал в ответ, что невеста его в поморском царстве – тридцать лет лежит во гноище, тело у ней подобно коре еловой. Не восхотел богатырь жениться на такой хворой и некрасивой женщине, поехал в поморское царство, поднял свой острый меч, ударил девицу в грудь – и поскакал своею дорогой. От того удара спала с девицы кора и очнулась она красавицей невиданной и неслыханной. В урочный час посватался за неё Святогор и женился. Как легли они опочив держать, увидел Святогор у своей новобрачной рубец на груди, расспросил её и узнал, что от судьбы не уйдёшь»³⁹.

³⁸ Ригведа. Мандалы IX – X. – С. 130.

³⁹ Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – С. 374.

Святогор отправлен к горам. Горы – это тоже область мифического пространства, подобная «краю света», «острову Буяну». «Буевищами» в некоторых областях России называли места концентрации «навей». Да и кузнец жителями сёл и деревень старой России считался не совсем своим по духу человеком. Вспомним гоголевского кузнеца Вакулу. Ведь он вполне сознательно решил пойти на контакт с нечистой силой. Вот как описываются взаимоотношения (с некоторыми моими поправками) между кузнецом и нечистым в сказке «Кузнец и чёрт»:

«Жил-был кузнец, у него сын лет шести, мальчик бойкой и разумной. Раз пошёл старик в церковь, стал перед образом страшного суда, и видит: изрисован чёрт, – да такой страшной, – чёрной, с рогами и с хвостом. «Ишь какой, – подумал он, – дай-ка я себе намалюю такого в своей кузне». Вот и нанял **маляра**, и велел ему нарисовать на дверях кузни чёрта точь-в-точь такого, какого видел в церкви. Нарисовал маляр. С тех пор коваль, как войдёт в кузню, всегда взглянет как-то по-особому на чёрта и скажет ему: «Здорово, земляк». И только после этого разведёт в горне огонь и примется за работу. Жил эдак кузнец в ладу с чёртом лет с десяток; потом заболел и помер»⁴⁰.

Три девицы-пряхи часто упоминаются в русских заговорах. В некоторых вариантах заговоров эти три девицы занимаются вовсе не прядением, а целительством: «Шли три девицы, три красные молодичи, не умели ни ткать, ни прясть, только кровь замовлять».

Образ прях является одним из самых древних в индоевропейской мифологии. В Древней Греции это три богини судьбы, которые помогают своей матери – богине неотвратимости и рока Ананке – вращать веретено – ось мироустройства и основу космического порядка.

Но и в древнеиндийской мифологии имеется аналогичный образ этих прях. О них упоминается в Махабхарате, в первой книге, 3 главе, где описывается, как ученик брахмана Уттанка возвращает украденные у него змеем серьги: «И хотя он и прославлял так змей, он не получил тех серег. Тогда он увидел двух женщин, которые ткали, сидя за ткацким станком. И в том станке были чёрные и белые нити. И увидел он колесо, приводимое в движение шестью мальчиками. И увидел он мужа, достойного лицезрения. Всех их он стал восхвалять такими стихами изречений: “По мере того, как непрерывно движется Полярный круг, на нём обнаруживается три сотни и шестьдесят делений, – так и это колесо, которое вертят шесть мальчиков, обладает сочетанием двадцати четырёх делений. На этом станке, объемлющем миры, две женщины, посылая челнок, непрерывно ткут, используя черные и белые нити, постоянно создавая существа и миры. Хвала владетелю грома, хранителю мира, сокрушителю Вритры и Намучи, облачённому в чёрную одежду, великодушному, кто в мире разграничивает правду и неправду, кто разъезжает вместо колесницы на коне, кто является сыном вод и древним обликом бога Агни! Поклонение тому властителю вселенной, владыке трёх миров – Пурандаре!”⁴¹. Вернув серьги, Уттанка рассказал брахману о увиденных им женщинах, муже и мальчиках и спросил своего учителя: “Кто они?”. Наставник ответил: “Те две женщины – Дхатри и Видхатри. А те чёрные и белые нити – день и ночь. А те шесть мальчиков, которые вертят колесо с двенадцатью спицами, – шесть времён года, а колесо – год. Тот Муж есть Парджанья”⁴².

Итак, нам теперь известно, кем являются девы-пряхи индоевропейской мифологии, ведь мифологические образы Махабхараты являются самыми архаичными среди сохранившихся до наших времён. Дхатри – это богиня арьев, порождающая первоматерию, Видхатри – богиня, создающая первообразы всех предметов и явлений мира. Парджаньей же древние индусы называли бога дождя...

Колесо с двенадцатью спицами – это символ Колеса фортуны (см. рис. 10). Человек древности, имея представления о судьбе, находил им соответствия в окружающей действительности. Круг, как представлялось человеку древности, – это и символ ограничения, за пределы или в пределы которого нельзя попасть, и символ организации, мироустройства.

⁴⁰ Афанасьев А. Н. Народные русские легенды. – Лондон, 1859. – С. 104.

⁴¹ Махабхарата. Адипарва. – С. 52-53.

⁴² Там же. – С. 54.

Прародина арьев находилась возле Полярного круга. Благодаря колёсам телег они добрались до Индийского океана. Слово «колесо», возможно, происходит от слова «коло» – круг. Ходом солнечного колеса по небу определялись день и ночь (особенно за Полярным кругом), времена года, жизнь людей. Незаходящие созвездия неба описывают круги, центр которых – Полярная звезда. Всё мироздание вращается вокруг своего стержня – мифической горы МЕРУ. Эта гора – МЕРА всех вещей и событий. От слова МЕРА образуется слово СМЕРТЬ.

Девичий хоровод – проекция мирового круга. Человек не являлся безучастным свидетелем вселенских процессов. Участвуя в праздничных обрядах, люди содействовали вековечному круговому движению космоса. Таким образом, синергия человека и космоса не давала силам зла остановить круг бытия. Вспомним также главного героя гоголевского «Вия», очерчивавшего вокруг себя круг... За чертой спасительного круга – силы хаоса и энтропии, мрака и распада.

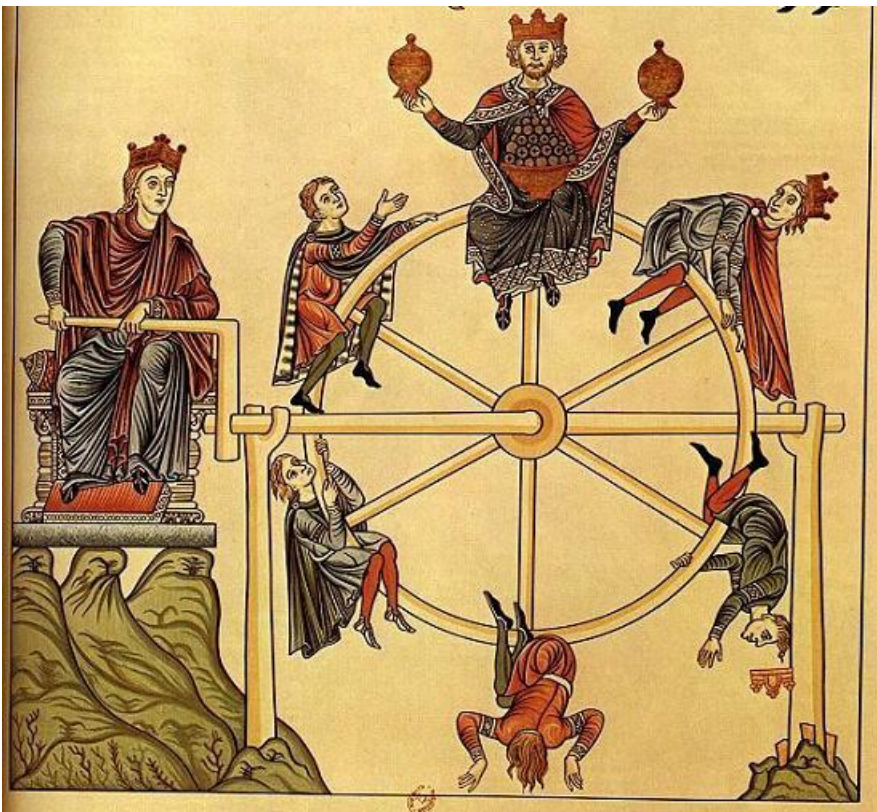


Рис. 10. Колесо Фортуны.

Окружать чем-либо охраняемый объект – универсальнейший апотропеический мотив. Апотропеический круг мог быть создан посредством забора, частокола, плетня. При этом не допускалось наличия стыков, углов в ограде. В байке, рассказанной малоросским крестьянином, хозяин дома, изловив в своём хлеву «вупыряку», спрашивал того, как же тот проник во двор. – «Чэрэз тын, у тому мисти, дэ кошара прычалюиця до хливця», – отвечал «вупыряка». И тогда молодой хозяин понял, почему отец «заповив йому робыты завжды КРУГЛИИ загороды»⁴³. Сербы обсыпали зерном вокруг роженицы с новорожденным, чтобы защитить их от **бабиц**. Оградительная сила каждого зерна была тождественна апотропеической силе всей совокупности зёрен, поэтому, чтобы преодолеть границу, необходимо было сначала узнать их **ч и с л о**⁴⁴. **Бабицы**, как считали сербы, с подобной задачей справиться не могли.

⁴³ См.: Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. – М.: «Индрик», 2002. – С. 28.

⁴⁴ См. там же. – С. 40.

В мифологии древних славян душа человека представлялась звездой. Звёзды на ночном небосводе, как считала древние русичи, – искры огня, блистающие в небесной выси. Смерть уподоблялась падающей звезде, которая угасает, подобно искре от костра. Следует заметить, что человек древности не просто уподоблял свою душу звезде, а отождествлял её со светилом, так как считал свою душу отсветом, отблеском божественной сущности, озаряющей вселенную. Именно поэтому в древности судьбу человека (племени, государства) всегда увязывали с движениями небесных светил.

Авторы Велесовой книги также уподобляют души предков звёздам: «Так вот души пращуров светят звёздами нам из Ирия... смотрят на нас, и там жалеют, плачутся и кричат нам, что мы пренебрегаем Правью, Навью и Явью»⁴⁵.

Любой человек древности имел на небесах свою звезду. Когда одна из звёзд скатывалась с небосклона, то все считали, что в это мгновение кто-то умер. Во время падения звезды многие загадывали желанья, так как считали, что душа умершего сообщит об этом желании предкам-небожителям, и те посоделят в исполнении желанья одного из своих потомков. Рождение любого человека ознаменовывалось появлением на небе новой звезды.

Огоньки на болотах древними славянами признавались душами грешников, а в некоторых местностях считались упавшими звёздами. Светлячки считались упавшими звёздами или душами кающихся грешников.

Древние индусы также верили, что звёзды – это блаженные души их предков. Семь звёзд созвездия Большой Медведицы, как считали арьи, – это семь первопредков, оберегающих своих потомков и взыскательно следящих за их жизнью.

Арьи, отождествлявшие душу с огнём и пламенем, не могли не прийти к выводу о неотличимости душ своих усопших предков от молний и солнечных лучей. Духи стихий, по верованиям арьев, схожи с духами покинувших землю предков, которые названы древними славянами «дедами». А. Н. Афанасьев писал: «Высоко, по ту сторону облачных вод, лежит блестящее небо, с которого солнце, луна и звёзды посылают свой свет на землю; там-то, на отдалённой границе вселенной, живут отшедшие из земной юдоли предки под властью Варуны, наслаждаясь вечным блаженством и блистая очам смертных яркими звёздами. Но чтобы достичь этих райских селений, они должны шествовать через воздушный океан, странствовать посреди дождевых потоков и грозового пламени и принимать участие в их животворной или разрушительной деятельности. По свидетельству гимнов (гимнов четырёх Вед – *авт.*), **отцы** носят в тучах, сверкают в молниях, извлекают из облаков дождь и проливают его на поля своих потомков; они полагают в ночи тьму, а утром находят сокрытый свет и призывают к пробуждению прекрасную Зарю, т. е. нагоняя черные тучи, омрачают небо ночеподобными покровами, а рассеивая их в грозе, выводят из мрака светозарное солнце. Таким образом, отжившие предки смешивались и отождествлялись с бурными и грозовыми духами. Сонм ветров (марут), по мнению индусов, постоянно пополнялся душами усопших. Духи рибу, стихийная природа которых проявляется в блеске солнечных лучей и сверкающих молний, признавались и за души блаженных; они стояли в таком же близком отношении к Индре, как и маруты: участвовали в полётах грозы, пели бурную песню, низводили с неба потоки, помогали земному плодородию и славились, как искусные кузнецы... Маруты и **мары** (маары – мифологические персонажи русских сказок – *авт.*) – названия одного корня»⁴⁶. Слово МАРА лингвистически можно связать со словом **мрак**.

То, что наши предки отождествляли душу человека со звездой, подтверждает малоросская сказка о человеке, искавшем бессмертье, из книги А. Н. Афанасьева. Человек этот пришёл к волку, который «пылав хвистом дубы.

- Куды ты, чоловиче, йдэш? – пытае його вовк.
- Йду такой зэмлі шукаты, щоб нэ старытьця й нэ вмыраты.
- Залышись зи мною!

⁴⁵ Велесова книга. Славянские Веды. – М.: Эксмо, 2002. – С. 27-28.

⁴⁶ См.: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – С. 231-232.

- А ты-ж докы будэш жыты, вовчэ?
- Докы буду жыты, покы сёго дуба хвистом нэ пэрэпыляю.
- А потим?
- Вмру, – казав вовк та й заплакав».

Человек отправился дальше: «йдэ вин, колы бачэ – стойить соби нэвэлычка хатынка, а у тий хатынцы панночки сыдят соби й пэрэд нымы скрынкы повнисэнькы голок.

- Живы з намы! – кажутъ.
- А вы-ж докы будэтэ жыты?
- Докы уси голкы нэ зломаемо.
- Людына пишла к Мисяцю.
- Довго ли проживэш? – пытаэ його.
- Я нэ видаю смэрти. Я нэ вмру».

Остался человек у Месяца, «а тым часом Смэрть шукала людыну – прыйшла до Мисяця.

- Чого ты прыйшла? – пытаэ Мисяць.
- За душою.
- То нэ твоя душа».

...Человек тем временем стал подниматься всё выше и выше в небеса и стал звездой⁴⁷.

Всё доброе ассоциировалось древними славянами с лучами солнца. Слово «бхага» – благодать – у индоарийцев употреблялось как одно из названий солнца. Солнце индоарийцев – блюстителъ правды, противник тех, кто посредством тьмы обмана согрешает в отношении святости божества.

В русских сказках ведьмы, колдуны, желая причинить вред людям, устраняют именно источники света. Так, о падающих звёздах в Малороссии говорили, что их крадут ведьмы и прячут в кувшины. С особым рвением ведьмы скрадывают месяц и звёзды во время праздников Каляды и Купалы. Неприятие света – это сущностное свойство ведьмы, что подтверждает данное причитание:

Красная девица
По бору ходила,
Болесть говорила,
Травы собирала,
Корни вырывала,
Месяц скрала,
Солнце съела.
Чур её колдунью,
Чур её ведунью!

Божество может наказать за непочтение по отношению к солнцу. В русском народе ходила сказка об этом...

Бог создал солнце на небе, но затем взял подержать его некоторое время за пазухой. Люди же жили впотьмах, при свете звёзд и месяца. Бог сжалился над людьми и выпустил солнце. Возрадовались люди, а пуще всех бабы! Пovyносили они решета, давай набирать света, – набирать впрок. Ведь окон в домах ещё не делали, а солнце могло опять пропасть. Как только заносилось решето в дом – в решете пусто! Обиделись бабы и начали на солнце плевать. Бог прогневался на них и превратил их в камень⁴⁸.

О родстве солнца, месяца и звёзд русскими людьми пелось в следующей песне (заметьте, «костёл» – русское слово):

Стоял костёл новый, нэзрублэный,

⁴⁷ См. там же. – С. 271-272.

⁴⁸ См.: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 1. – С. 69-70.

А у тому костэли тры виконци:
 У пэршому виконци – яснэ сонцэ,
 А у другому виконци – яснэ мисяць,
 А у трэтьому виконци – ясни зиронькы.
 Алэ нэ е воно яснэ сонцэ,
 Е Вин Сам Господь Бог;
 Нэ е вин яснэ мисяць,
 Алэ е Вин Сын Божий;
 Нэ е воны ясни зиронькы,
 Алэ е воны Божии диты⁴⁹.

У славян в XIX веке ещё живо было предание о том, что душам умерших необходимо взобраться на какую-то неприступную гору. А. Н. Афанасьев сообщал, что на южных окраинах России жители сёл убеждены, что им предстоит после смерти «лезть на небо» или «в царство небесное – на Сионскую гору», т. е. подниматься на свою личную Голгофу⁵⁰. Слово «Сион» часто употребляется в русских заговорах вместо слов «Алатырь-камень». Т. о., Сион и камень Алатырь тождественны. Почему и когда в русском народе сложилось подобное убеждение? Быть может, ответ нам даст древнеиндийский эпос, так как он считается самым архаичным среди эпосов индоевропейских народов? Есть ли в индоарийском эпосе описание восхождения на гору с целью спасения своей души? Такое восхождение описано во 2-ой главе «Книги о великом исходе» великой «Махабхараты»:

1.
Тогда те самообузданные, северной стороны достигнув,
Приобщённые йоге, увидели Химават, великие горы;
 2.
На них взобравшись, они увидели песчаное море
И лучшую из вершин, великую гору Меру.
 3.
Все они шли поспешно, соблюдая уставы йоги;
И Яджасени (Драупади), от единенья отторгшись,
понибла на землю.
 4.
Заметив, что она упала, могучий Бхимасена,
Сказал Дхармарадже: «Взгляни на Яджасени!
 5.
Эта царевна не совершила беззакония, подвижник;
Скажи, по какой же причине упала на землю Кришни?»
- Юдхиштхира сказал:
6.
За склонность к яствам и за предпочтение Дхананджаи
Тот плод она ныне вкушает, из людей наилучший.
- Вайшампаяна сказал:
7.
Это сказав и на неё не взглянув, продолжал идти тот лучший Бхарата,
Углубляясь в размышление, тур-человек, праведный, мудрый.

⁴⁹ Там же. – С. 79.

⁵⁰ Там же, С. 120.

8.

Затем учёный Сахадэва свалился на землю;
Видя, что он упал, сказал радже Бхима:

9.

«Несебялюбивый, тот, что среди нас (всех) послушней,
Сын Мадравати, почему свалился на землю?»

Юдхиштхира сказал:

10.

Он считал, что нет ему равного в познании;
За такой грех упал тот княжич.

Вайшампаяна сказал:

11.

Так он молвил и, покинув Сахадэву, продолжал дорогу
Вместе с братьями и псом Юдхиштхира, сын Кунти.

12.

Увидав упавшую Кришни и сына Панду, Сахадэву,
Мучимый приязнью к родным, свалился Накула.

13.

Когда упал тот витязь Накула, очаровательный видом,
Бхима снова тогда радже молвил:

14.

«Соблюдавший законы кшатриев, повиновавшийся словам брата,
По красоте — первый в мире, Накула упал на землю!»

15.

Так Бхимасена молвил; и отвечал Юдхиштхира:
— Первый праведник, из мудрецов наилучший, Накула

16.

Так полагал: «По красоте нет подобного мне кого-либо;
Я — превосходней всех; такой — я один», вот что держал он в сердце.

17.

Поэтому и свалился Накула; ты же иди, Врикодара!
Что кому предназначено, витязь, то и получит он помимо воли.

18.

Обладатель светлой колесницы (Арджуна), увидев, что те Пандавы упали,
(Сам) рухнул, крушитель врагов, палимый кручиной.

19.

Когда же упал тот тигр-человек, гордость Шакры,
Мужественно умирая, (тогда) Бхима сказал радже:

20.

Не вспоминаю, чтобы махатма поступал несправедно даже в безразличном деле,
Но тогда по какой причине он свалился на землю?»

Юдхиштхира сказал:

21.

«Я один победил врагов», — так говорил Арджуна,

Но этого похвалявшийся богатырь не сделал, оттого и свалился.

22.

Также ко всем лучникам Пхальгуна относился высокомерно.
А кто хочет управлять существами, не должен подобного делать.

Вайшампаяна сказал:

23.

Молвив так, раджа продолжал идти, Бхима ж свалился.
Упав, Бхима сказал праведному радже Юдхиштхире:

24.

«Эй, эй, взгляни, раджа, я упал, твой любимец.
Какова же причина паденья, скажи мне, если знаешь?»

Юдхиштхира сказал:

25.

Ты слишком прожорлив и хвастался жизненной силой;
Сын Притхи, не уважал брата своего, потому и свалился на гибель.

26.

Так ответив ему, ушёл, не взглянув, долгорукий.
И только пёс, о котором тебе говорилось, пошёл за ним следом⁵¹.

Это бог смерти Яма, приняв образ собаки, последовал за Пандавом.

Итак, мы должны прийти к выводу о том, что в русском и индийском эпосах имеется определённое сходство мифологических мотивов.

⁵¹ Махабхарата. Беседы Маркандеи. – Ашхабад: Изд-во АН ТССР, 1958. – С. 394-401.

5. Об обрядах и обычаях русских и индусов

Обряды и обычаи русского и индийского народов также имеют определённое сходство. Мы можем теперь уверенно сказать, что в их основе лежит древняя традиция арьев.

Так, индийский учёный Р. Пандей, описывая погребальный обряд индусов, упоминает о связке тростника, которая, «очевидно, служит лодкой умершему»⁵². Эта связка тростника символизировала корабль, курсирующий между миром яви и «тем светом»:

За колесницей, которую, о мальчик,
Ты покати от вдохновенных,
За ней катилось вслед песнопение:
Отсюда оно было помещено на корабль⁵³.

Некоторые элементы погребального обряда арьев сохранился до начала XX века у гребенских казаков в их Троицком обряде «пускания кораблей» по Тереку. «Корабль» строили задолго до наступления праздника. В станице Гребенской он напоминал стол. На корабль клали различную снедь, сам корабль украшали ленточками и платочками, а затем всей станицей несли к Тереку, сопровождая шествие песней «Как по морю было, по морюшку» о червон-корабличке. Ленты на корабле служили заменой полотенца – символа пути в загробный мир. По мнению казаков, этим обрядом поддерживалась связь с их предками, пребывающими в ином мире⁵⁴.

Очень подробно похороны русов описал в своей «Записке» Ахмед ибн-Фадлан: «Бедному человеку делают у них небольшое судно, кладут его туда и сжигают его; у богатого же они собирают его имущество и разделяют его на три части: треть дают семье, за треть кроют ему одежду и за треть покупают горячий напиток, который они пьют в тот день, когда девушка его убивает себя и сжигается вместе со своим хозяином... Когда же наступил день, назначенный для сожжения его и девушки, я пошёл к реке, где стояло судно, и вот! Оно уже было вытащено на берег и для него сделали четыре подпоры из вяза, а вокруг поставили деревянные изображения, подобные великанам... Принесли также собаку, рассекли её на две части и бросили в судно... После этого подошли люди с деревом и дровами, каждый имел зажженный кусок дерева, который он бросал в эти дрова, и огонь охватил дрова, затем судно, потом палатку с мертвецом, девушкой и всем в ней находящимся, потом подул сильный ветер, пламя огня усилилось и всё более разжигалось неукротимое воспламенение его... Рус сказал толмачу: «Вы – арабы – глупый народ, ибо вы берёте милейшего и почтеннейшего для вас из людей и бросаете его в землю, где его съедают пресмыкающиеся и черви; мы же сжигаем его в огне – в одно мгновение! – и он в тот же час входит в рай...» Потом построили они на месте стоянки судна что-то подобное круглому холму, вставили в средину большое дерево, написали на нём имя умершего человека и имя русского царя и удалились»⁵⁵.

Как мы видим, в основе погребальных обрядов русичей и индусов лежит древняя традиция арьев.

Р. Пандей в своей работе указывал, что индийцы «всячески стремились отделить мир живых от мира мёртвых»⁵⁶. С этой целью они проводили границу из комьев земли и камней, произнося при этом заклинания.

⁵² Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды (обычаи) / Пер. с англ. А. А. Вигасина. Изд. 2-е. – М.: «Высшая школа», 1990. – С. 210.

⁵³ Ригведа. Мандалы IX – X. – М., 1999. – С. 292.

⁵⁴ См.: Великая Н. Н. Казаки Восточного Предкавказья в XVIII-XIX вв. – Ростов-на-Дону, 2001. – С. 154-155.

⁵⁵ Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века по Р. Х.) – СПб.: ИАН, 1870. – С. 96-101.

⁵⁶ Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды. – С. 210.

Наши предки также стремились обезопасить себя от непрошенных гостей из потустороннего мира. У восточных славян принято было обсеивать свой дом и хлев освященным маком или зерном, чтобы не допустить туда упыря, ведьму или колдуна. Это делалось накануне «проблемных» дат, во время которых происходила активизация деятельности «навей»: «Шобы мэртвы нэ ходыв, забываюць у магылу колка осынаваго. Маком самосейным обсыплюць хату, у цэрквы святаць його». В Белоруссии в Страстной четверг хозяйка, раздевшись догола и оседлав кочергу, обсевала свой двор зерном, чтобы обезопасить его от нечисти. Обсевание сопровождалось заговорами. Так, например, жители белорусского Полесья приговаривали при обсевании: «Зирочками осеюся, золотым тыном обгорожуся», «Я сваю скацину загаварываю, дрибными звяздамі абсяваю». Очерчивание круга служило эквивалентом создания непреодолимой преграды вокруг дома, хлева, стада, поля. В одном из белорусских заговоров на предохранение от начавшегося пожара произносится: «Сам Иисус Хрыстос окала этага агня хозиць и абчырчываець». Граница, оберегающая от нечистой силы, создавалась также обметанием вокруг охраняемого объекта, «шоб нияка нечисть не была во дворе»⁵⁷.

Советский журналист И. В. Сучков, долгое время работавший в Шри-Ланке, оставил нам описания изгнаний «злых духов» из сельских жителей острова, подвергшихся воздействию различных заболеваний. Так, например, при лечении шизофрении больного больно бьют веником из цветущих побегов кокосовой пальмы, требуя назвать **и м я** якобы мучающего его демона. Пациент обязательно произнесёт какое-нибудь слово... Затем колдун должен принести демону жертву. Жертвой становится петух, которому на шею наматывают жёлтую ленточку с целью изобразить ею путь в потусторонний мир. Как считают цейлонцы, обманутый ленточкой демон обязательно уберётся восвояси⁵⁸.

Жители русских сёл обманывали «демонов» иным способом. Болеющего ребёнка «продавали» кому-нибудь из знакомых. Старожилы станицы Тамань рассказывали исследователям об обряде «продажи ребёнка»: «Колы вжэ так болие, обращалась до бабци... Вона прыйдэ й кажэ: ”Цэ надо у викно продаты кому-нэбудь. Кого-нэбудь пидговорыты. Нэхай прыйдэ, купэ. Тилькы кризь викно”». Ребёнка после выздоровления возвращали⁵⁹.

В целом, народные обычаи и обряды русских и индусов имеют значительное сходство.

⁵⁷ См.: Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. – М.: «Индрик», 2002. – С. 39-40.

⁵⁸ См.: Сучков И. В. Краски далёкого острова. – М.: «Наука», 1980. – С. 77.

⁵⁹ См.: Семенцов М. В. К интерпретации символического значения магико-терапевтического обряда «продажи» ребёнка (по материалам фольклорно-этнографической экспедиции в станицу Тамань в 1993 году) // Православие, традиционная культура, просвещение. – Краснодар: Изд-во «Крайбикколлектор», 2000. – С. 61.


6. Дешифровка протоиндийской письменности

В середине III тысячелетия до н.э. по официальной хронологии неожиданно начинается расцвет протоиндийской цивилизации. Древнейшая протоиндийская цивилизация появляется с уже вполне сложившейся письменностью, с городами, поделенными на кварталы. Надписи на печатях из стеатита и обожженной глины могут дать ответ на вопрос, на каком языке изъяснялись создатели протоиндийской цивилизации.



Первую попытку дешифровки протоиндийских надписей предпринял Л. Уоддел, который решил прочесть протоиндийские тексты по-шумерски. Попытка, разумеется, не была увенчана успехом.


В 1931 году индеец П. Натх сделал попытку прочитать протоиндийские тексты на санскрите. Этой же методикой пользуется в своих работах по протоиндийскому письму и Рей. В работах Э. Эраса, П. Мериджи, С. Шанкарананды сделаны попытки дешифровать протоиндийские тексты, опираясь на косвенные данные, главным образом, на изобразительный характер графем.










Поиски языка, близкого к протоиндийскому языку, производились путем кропотливого перебора родственных, как казалось исследователям, языков, например, мунда, дравидский.

Многую был применён иконографический метод дешифровки. Установлено, что если рядом с графемой стоит знак |, то не произносится гласный звук графемы; если после графемы стоит знак " , то слог, обозначенный графемой, становится ударным; если слог заканчивается  (твёрдым знаком), а после него стоит знак " , то ударным становится следующий слог. В результате дешифровки протоиндийской письменности был создан силлабарий:

Силлабарий протоиндийской письменности

 ,  ,  - А




† ,  - БА,  - БЕ,  - БИ,  - Б


 ,  ,  ,  - В,  ,  ,  - ВА,  - ВЕ,  - ВЦА


Г - ГА,

⊗ - ГРА

∩ - ГРА

▷ ,  - Д,  - ДА,  - ДО

 - ДЧИ

 - ДЖА




П, иI, D (после иI), A - E





◇, ∞, ИH - E

‡, Э, ∞ - ЗА


*D - Ж


И, И, И, Y - И


|A|, ↑, ∂ - й, П, U,   - йА, * - ЕЕЙ,  - йКА





 - К,  - КА,  - КУ,  - КО

⊕ - КРА





 - КХА

 - КХА

 - КХРА


⊥,  - Л,  ,  - ЛА,  - ЛО

 ,  - МА,  - М

Ф, P,  - НА,  - НИ,  - НЕ,  - НИИ

Ш,  - О

Г - ПЕ

⊥ ,  - РА

⚡, ⚡,) : - СА, ⚡ - С

⚡ - ТА, ⚡, ⚡ - ТИ, ⚡ - ТЪ

⚡ - ТЧА, ⚡ - ТЧИ

⚡, ||||, ⚡, ' | - У

⚡, ⚡ - КХА, ХА, |... ⚡ - ...Х

⚡, ⚡, ⚡ - ЦА, ⚡ - ЦЪ

⚡, ⚡ - ЧА, ⚡ - ЧА, ⚡ - ЧТ

⚡, ⚡ - Ш

⚡ - ША, ⚡ - Ш, ⚡ - ШО, ⚡, ⚡ - ШЭ

⚡ - ЩА

⚡, ⚡ - Ъ

I, ⚡ - Ы

8, ⚡ - Ь

⚡, ⚡ - Э

⚡, ⚡, ⚡, ⚡, ⚡, ⚡ - Ю

⚡, ⚡, ⚡ - Я

О том, к какой древней народности принадлежала значительная часть жителей городов протоиндийской цивилизации, говорит надпись на отпечатке М-664 а⁶⁰ (см. рис. 11).

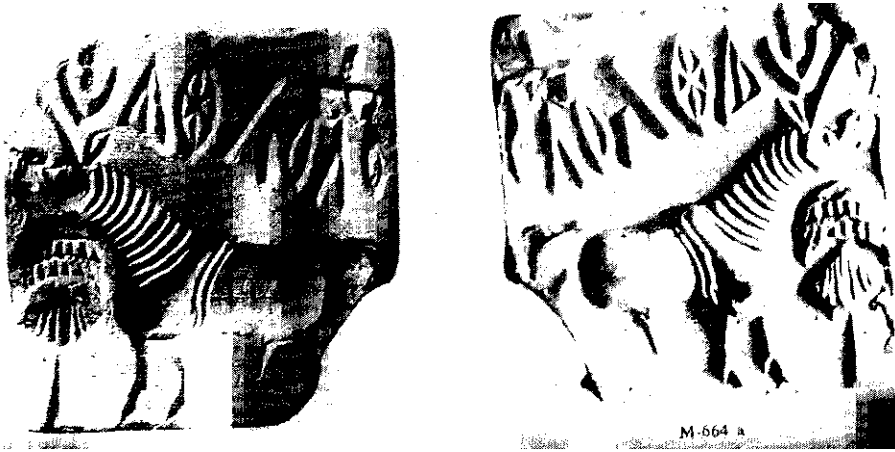


Рис. 11. Надпись на отпечатке печати М-664 а (читается справа налево): ВЯТЕЧИ. Перевод: ВЯТИЧИ.

Таким образом, часть жителей долины Инда помнила о своей прародине и, в частности, о реке Вятке. Переселенцы начинали перенимать слова местного населения. Язык протоиндийцев напоминает малоросский диалект русского языка (см. рис. 12).



Рис. 12. Текст надписи на печати М-753 А⁶¹ (читается слева направо): ЧОБОТИ. Перевод: САПОГИ.

В Приложении 1 представлены образцы прочтения протоиндийских надписей.

⁶⁰ См.: Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 / Ed. by Sayid Ghulam Mustafa Shan, A. Parpola. – Helsinki, Suomalainen Tiedeakatemia, 1991. – P. 31.

⁶¹ Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 – P. 58.

7. Заключение

Следует признать наличие языковой близости славян и протоиндийцев, наличие схожих традиций и обычаев у славян и индусов, а также параллелей в эпосах индийцев и славян, что можно объяснить лишь тем, что в древности на территории Евразии существовала единая индославянская общность.

Существование древней индославянской общности доказывается также и научным открытием, сделанным гениальным учёным А. Клёсовым. Суть этого открытия состоит в том, что современные русские и индусы имеют общего предка с гаплотипом ДНК R1a1, который жил 4 300 лет назад, а предок славян, обладающий тем же гаплотипом, родился 4 500 лет назад. Его потомок на рубеже III – II тысячелетий до н. э. стал общим предком индусов после того, как многие праславяне переселились на Индостан. Переселились в Индию, как мы знаем, арьи, поэтому тот, кто обладает гаплотипом R1a1, может называться арьем. Однако, учитывая результаты дешифровки протоиндийской письменности, показавшей, что арьи разговаривали на славянском языке, можно уверенно утверждать: арьи – это славяне. Ничего «индо-иранского» в их культуре не было, пока они не прожили несколько столетий в Индии и Иране. Только ли в Индии, Средней Азии и Иране жили славяне? Конечно, нет. Они освоили и Северную Африку, о чём можно прочесть во второй части книги.

II. Дешифровка древнеегипетской иероглифической письменности

1. Введение

О, Египет, Египет! Только басни останутся после тебя, которые покажутся невероятными последующим поколениям... и лишь слова останутся на камнях, которые будут повествовать о твоём прошлом.

Псевдо-Апулей (из разговора Гермеса трижды величайшего с Асклепием)

При дешифровке письменностей Древнего Египта важная роль отводилась надписям, выбитым на Розеттском камне. Этот камень был найден 15 июня 1799 года офицером французских войск П. Бушаром во время сооружения форта вблизи арабского городка Розетта, расположившегося в западной части дельты Нила. Камень был отправлен в Институт Египта в Каире. Так как французский флот был полностью уничтожен английским флотом под командованием адмирала Нельсона, вследствие чего прервалась связь войск Наполеона с Францией, французское командование решило оставить Египет, передав найденные древнеегипетские памятники, в том числе и Розеттский камень, англичанам.

Розеттский камень имеет высоту 114,4 см, а ширину 72,3 см. Он является фрагментом высокой стелы. На лицевой поверхности камня выбиты три надписи: в верхней части – иероглифический текст, посередине – демотический текст, внизу – текст на древнегреческом языке.

В основном сохранились 32 строки демотического текста. Из иероглифического текста сохранились только последние четырнадцать строк, но и они отколоты: все четырнадцать на правой стороне, двенадцать – слева. Иероглифические надписи на камне идут справа налево, т. к. головы людей и животных смотрят вправо. Т. о., окончания двух строк (тринадцатой и четырнадцатой) остались до нашего времени в неизменном виде, что дало возможность дешифровать иероглифическую письменность Египта.

Можно предположить, что иероглифический и демотический тексты написаны на одном языке. Также предполагается, что иероглифический текст также имел 32 строки, как и демотический, что даёт исследователям возможность найти в иероглифическом тексте группы графем, находящиеся в строках текста на почти таких же расстояниях, какие имеются между группами слоговых графем в строках демотического текста. Сопоставление этих групп иероглифов с лексемами демотического текста позволило бы определить фонетические значения иероглифов, а также уточнить фонетические значения графем демотической письменности. До сих пор считается, что большая часть иероглифов представляет собой идеограммы, т. е. большинство исследователей культуры Древнего Египта придерживается мнения о том, что значительная часть иероглифов не фонетична.

2. Дешифровка демотической письменности Т. Босевским и А. Тентовым

В 2005 году македонскими учёными Т. Босевским и А. Тентовым был представлен международному научному сообществу труд, явившийся результатом исследований, проведенных в рамках проекта «Дешифровка среднего текста Розеттского камня», который был осуществлён при поддержке Македонской академии наук и искусств. В 2003 году, приступая к исследованиям, македонские учёные были уверены, что язык среднего текста Розеттского камня, который они собирались исследовать, определенно должен обладать характеристиками славянского языка. Македонские учёные решили, что раз Древним Египтом долгое время правила славянская династия Птолемеев, родиной которых была древняя Македония, то и дешифровку демотической письменности необходимо осуществлять на основе славянских языков (<http://rosetta-stone.etf.ukim.edu.mk>).

Их гипотеза нашла подтверждение в результатах исследований, к которым пришли македонские учёные. Результатами их исследования стала идентификация и звуковое отождествление силлабических графем среднего текста Розеттского камня, обозначающих 27 согласных и 5 гласных (см. рис. 13). Язык среднего текста Розеттского камня – славянский.

Реден број	Кирилична азбука		Реден број	Кирилична азбука		Реден број	Кирилична азбука		Реден број	Кирилична азбука	
	Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)	Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)		Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)	Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)		Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)	Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)			
1.	А	А	9.	З	Зѣ	17.	Н	Н	25.	У	У
2.	Б	Бо	10.	С	Се	18.	Њ	Њ	26.	Ф	Фо
3.	В	Во	11.	И	И	19.	О	О	27.	Х	Хо
4.	Г	Го	12.	Ј	Ју	20.	П	По	28.	Ц	Цо
5.	Д	Де	13.	К	Ко	21.	Р	Ро	29.	Ч	Чо
6.	Ѓ	Ѓу	14.	Л	Лу	22.	С	Со	30.	Ѣ	Ѣо
7.	Е	Е	15.	Љ	Љу	23.	Т	То	31.	Ш	Шо
8.	Ж	Жѣ	16.	М	Мо	24.	К	Ко	32.	ШТ	Што

Рис. 13. Таблица идентифицированных силлабических графем

Силлабические знаки писались и один над другим. При чтении среднего текста необходимо прочесть сначала верхнюю графему, а затем – нижнюю. Однако македонские учёные делали наоборот, что привело к неверному пониманию смысла среднего текста Розеттского камня. В одной из строк демотического текста можно прочесть: «Ин каков Бог мой? – Явь и бде! Явь Каков Он».

Сами македонские исследователи определили язык среднего текста Розеттского камня как праславянский язык. Также они пришли к убеждению: не нужно искать идентичности трёх текстов, т. к. найти её невозможно.

3. Дешифровка иероглифической письменности Древнего Египта

Современная наука поддерживает теорию о том, что две письменности – иероглифическая и демотическая – были использованы для написания государственного акта на Розеттском камне на одном – древнеегипетском – языке⁶². Т. о., при написании среднего текста и текста в верхней части Розеттского камня был использован один язык. Македонские учёные Т. Босевский и А. Тентов доказали, что при написании среднего текста Розеттского камня был использован один из древних славянских языков. Следовательно, при дешифровке иероглифического текста также следует применить славянский язык.

Видимо, иероглифический текст Розеттского камня также имел 32 строки, как и демотический, что даёт возможность найти в иероглифическом тексте (см. рис. 14) группы иероглифов, находящиеся в строках иероглифического текста на таких же расстояниях от одной группы до другой, что и расстояния между группами графем, фонетические значения которых не вызывают сомнений, в демотическом тексте. Сопоставление этих групп иероглифов с лексемами надписи на демотике позволило бы определить фонетические значения иероглифов.

Дешифровка была начата со сравнения окончания 32 строки среднего текста (см. рис. 15) с окончанием 14 строки иероглифического текста (см. рис. 16).

Результат транслитерации окончания 32 строки среднего текста, осуществлённой Т. Босевским и А. Тентовым, представлен на рис. 17. Фонетические значения многих графем определены ими не совсем точно. Совсем некстати употреблён слог «НА».




















































После сопоставления этих двух отрезков надписей представилось возможным установить фонетические значения нескольких иероглифов. Установлено, что лексеме «НАЦЖОЙ» в отрезке текста на демотике (см. рис. 18) нельзя найти соответствия в отрезке иероглифического текста.




























































Продолжая сопоставлять участки двух текстов, я определил фонетические значения нескольких десятков иероглифов. В дальнейшем был создан силлабарий древнеегипетской письменности:

⁶² См.: Quirke S. and Andrews C. Rosetta Stone: Facsimile Drawing with an Introduction and Translations. – New York, Harry N. Abrams, Inc., Publishers, 1989.

Силлабарий древнеегипетской письменности


	- А,		- Ве		- Во
отсутствие гласного			- ВЕ		- В
звука в предыд. иер.			- Ве		- ВЫ
	- Б		- ВИ		- В
	- БА		- ВИ		- В
	- БЕ		- ВИ		- Во
	- БИ		- В		- ВЬ
	- БА		- В		- Во
	- В		- В		- ВЫ
	- ВА		- В		- ВЫ
	- ВА		- В		- ВЭ
	- В		- ВО		- ВЮ
	- ВА		- Во		- Вя
	- ВА		- ВУ		- ГА
	- ВА		- Ве		- Г
	- ВА		- Ва		- ДЬ
	- Ве		- ВЫ		- ДЗА
			- ВО		- ДЗ
			- ВО		- ДЗЬ
					- ДЗЯ

	- ДЗЕ		- 3?		- МА
	- Е		- И		- МЕ
	- Е под ударением		- отсутствие ударения, И		- МЕ
	- ударение		- ЙИМ		- МЕ
	- Е, отс. удар.		- И		- ме
	- Ё?		- Й		- МИ
	- Ё?		- Й		- МИ
	- Ж		- Й		- МИ
	- ЖЕ		- К		- МИ
	- ЖИ		- КА		- МИ
	- ЖА		- КА		- МО
	- ЖЕ		- КА		- МУ
	- ЖИ		- КО		- МУ
	- 3		- КА		- МЫ
	- 3		- К?		- МИ
	- Зь		- Л, П?		- МЬ
	- 3		- ЛИ		- Му
			- ЛЫ		- Му


	- МЫ		- НЯ		- Р?
	- МЫ		- НЯ		- РЕ
	- МЭ		- Н?		- РЯ
	- МЮ		- Н?		- СТ?
	- МЯ		- Е		- ТШ, Ч
 , 	- М		- ПЕ		- ТША, ЧА
	- НА		- ПИ		- Ц, Ч, ТШ
	- НА		- ПИ		- Х
	- Н		- ПА		- Ц
	- НА?		- ПИ		- Ц
	- НА?		- ПЫ		- ЦЕ
	- НА		- ПЭ		- Ц
	- НА		- ПЮ		- Т, Ц?
	- Н		- ПЯ		- Ц
	- НЕ		- ПЯ		- Ц?
	- НИ		- ПЯ		- Ц
	- НО		- ПИ		- Це
	- НЭ		- Р		- Ц
	- МО		- РЕ		- ЦА
	- НЮ		- РЕ		

 – ЦЪ


 – Ц

 – ЦА


 – 3?


 – ЦА


 – Це

 – ЦЕ


 – ЦИ


 – ЦЭ

 – Цо


 – Ц

 – Н


 – Ци


 – ЦЯ

 – Ц


 – ЦЪ


 – Ц


 – Ц


 – ТШ, Ч


 – ТША, ЧА

 – Ц, Ч, ТШ


 – ШИ


 – МЭ, ШЭ?


 – ЩА


 – ЩА

 – ЩЕ

 – ЩЕ

 – ЩЕ


 – ЩИ

 – ЩИ


 – ЩЭ


 – Щ

 – Щ


 – ЩЮ

 – Ы

 – Ы

 – М, В?

 – Э


 – цЯ


 – Я


 – Я


 – Я


Лигатуры:


 – БНА

 – ВМО


 – ЕВ


 – КАНЯ

 – КМ?


 – МВО?

 – МВЪ


 – МОВО


 – ЦВА


 – ЦВО

 – ЦВ

 – ЦВОЦ

 – ЦЕЩА

 – ЦМЕ

 – ЫМЫ?

Встречаются редко:



— MOBO



— B



—

A



Рис. 14. Прорисовка иероглифической надписи Розеттского камня

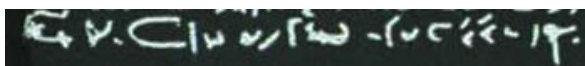


Рис. 15. Прорисовка окончания 32 строки среднего текста

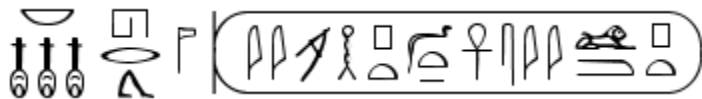


Рис. 16. Прорисовка окончания 14 строки иероглифического текста



Рис. 17. Транслитерация окончания 32 строки демотического текста.



Рис. 18. Лексема НАЦЖОЙ. В переводе на русский язык: НАШЕЙ.

1. Установлено, что если под графемой стоит знак | , то не произносится гласный звук графемы.

2. Толстая горизонтальная черта после иероглифа, обозначающего слог, состоящий из согласного и гласного звуков, говорит об отсутствии у данного иероглифа гласного звука.

3. Горизонтальная черта (-) после иероглифа, обозначающего гласный звук, говорит о гласном звуке под ударением.

4. Горизонтальная черта (—) после иероглифов, обозначающих слог, о безударном слог. Двойная горизонтальная черта под иероглифами, обозначающими слог, указывает на то, что ударным становится слог, непосредственно предшествующий тому слогу, под которым стоит двойная горизонтальная черта. Часто горизонтальная черта (—) над иероглифом указывает на начало нового слова.

5. Знак П указывает на ударный гласный звук иероглифа, обозначающего слог и имеющего вертикальное положение, знак Р — на отсутствие ударного слога, обозначенного иероглифом, имеющим вертикальное положение.

6. Знак ПП указывает на окончание слова и на безударный предпоследний слог в многосложном слове.

7. Два одинаковых иероглифа, обозначающих гласный звук, говорят об ударении на этом гласном звуке.

8. Если после иероглифа (двух иероглифов), обозначающего(щих) согласный звук с гласным звуком, стоят три иероглифа, обозначающих каждый согласный звук с гласным звуком, то первый (первые два) иероглиф(а), стоящий(ие) перед тремя иероглифами, будет(ут) обозначать ударный слог. При этом у первых двух иероглифов из упомянутых трёх звуки не произносятся.

9. Если после иероглифа, обозначающего гласный звук, стоят два иероглифа, обозначающие каждый по отдельности согласный звук вместе с гласным звуком, то первый иероглиф, стоящий

перед двумя, будет означать ударный слог. При этом звуки первого иероглифа из упомянутых двух не произносятся.



10. Если после трёх одинаковых иероглифов, обозначающих каждый по отдельности гласный звук, стоит иероглиф, также обозначающий гласный звук, то он будет обозначать ударный слог.


11. Если два раза подряд повторяется при написании сочетание иероглифа, обозначающего согласный звук, вместе с иероглифом, обозначающим гласный звук, то этот слог делается ударным.

12. Если после двух почти одинаковых по фонетическому значению иероглифов следует третий, обозначающий гласный звук, то этот третий иероглиф будет обозначать ударный гласный звук.

13. Если после двух одинаковых (иногда одинаковых по фонетическому значению) иероглифов, обозначающих слога, следует третий, обозначающий слог, то этот третий иероглиф будет обозначать ударный слог.



Участок текста  говорит о том, что второй и третий иероглифы (не знаки), под которыми стоит знак , обозначают только согласные звуки.

Знаки участка текста  указывают на то, что первый слог под ударением, а второй и третий безударны.

Зачастую знак  указывает на безударный слог.

Однако всегда есть исключения из правил.

Иероглифическая надпись Розеттского камня читается справа налево:

1 строка: ...Лиц ревейнемиво живоцивыво. Ревоеыво, могвоцво...

2 строка: ...Во имяцво цецареце вапиваецнэице Бажцацво вогнецейвне. И внецёяце...

3 строка: ...Живи ци муцаканеци. Бацжецдзывонево воця ветшевёывво цаимуц. Нецмуцанэяиво цвяцивеце, жерецжцяцвоциво.....

Перевод:

1. ...Лишь ревущее животное. Ревущее, могучее...

2. ...Во славу цезаря выпивается божественный огненный напиток. И вот вносится...

3. ...Живы эти музыканты. Чудесное это видение ожидают несмущающиеся священники, жрецы...

Посмотрите на рисунок 19. Надпись вверху рисунка читается справа налево: «Вому впоможваец». Перевод: «Им помощник».

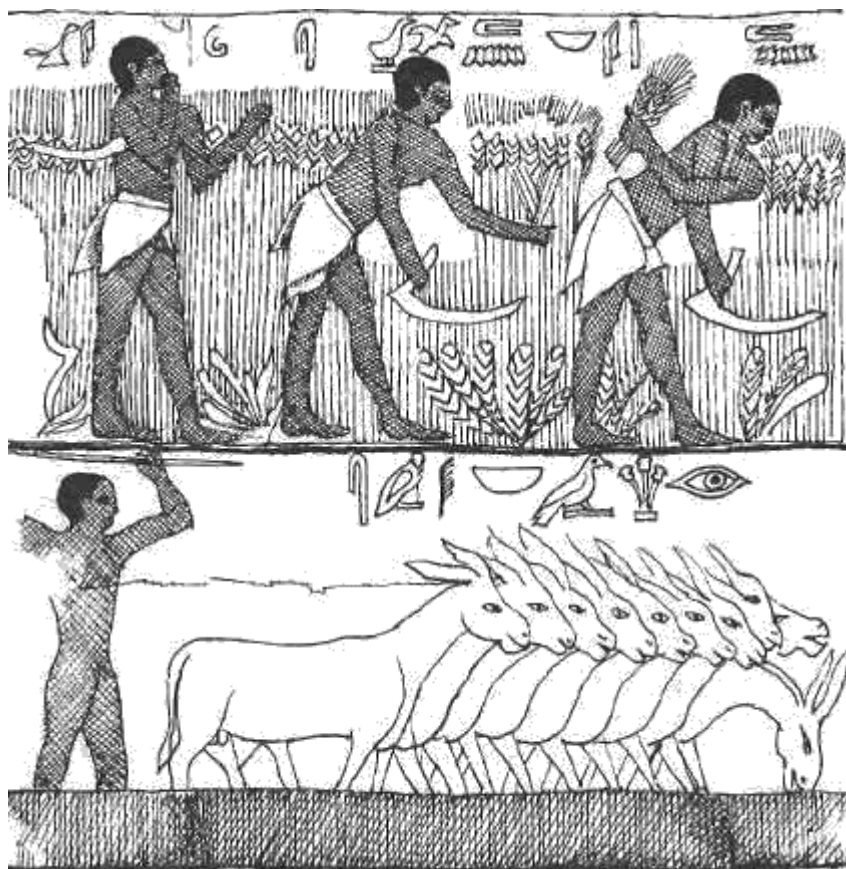


Рис. 19. Рисунки с надписями.

На том же рисунке надпись снизу читается справа налево: «Дзявка мыве». Перевод: Мы зеваем. На рисунке 20 читаем надпись слева направо: «Вомоводзь». Т. е. наречие. На рис. 21 читаем надпись: «Вецеливоць веливоим. (Новая колонка) Выщени муванене лица. Им воичае вецели». Перевод: «Велим веселиться! Высечены означенные лица. Очи их веселы».



Рис. 20. Надпись «вомоводзь»



Рис. 21. Надпись «Вецеливоць веливоим. Выщени муванене лица. Ощичае им вецели».

В Приложении 2 представлены образцы прочтения древнеегипетских иероглифических надписей.

Итак, всё говорит о том, что иероглифическая письменность Египта – это славянская слоговая письменность.

4. Заключение

А. Т. Фоменко и Г. В. Носовским несколько лет назад была сформулирована гипотеза, согласно которой археологическая и письменная история «Древнего» Египта представляет собой лишь средневековую историю африканского удела Великой Ордынской Империи, сложившейся в результате колонизации славянами и тюрками территорий Евразии и Африки.

Параллельно с колонизацией осуществлялась миссия Церкви, ведь «Древний» Египет был христианской страной. На рис. 22⁶³ вы видите льняную рубашку с вышитым на ней христианским крестом, в которой был похоронен один из фараонов. Фараон, кроме того, носил перчатки (см. рис. 23⁶⁴). Перчатки же, как мы знаем, – это деталь одежды, которую носили только в Средних веках.

⁶³ Desroches-Noblecourt Christiane. Life and Death of a Pharaoh Tutankhamen. – London, Penguin Books, 1963. – P. 270.

⁶⁴ Там же. – P. 270.



Рис. 22. Рубашка, в которой был похоронен один из «египтян».

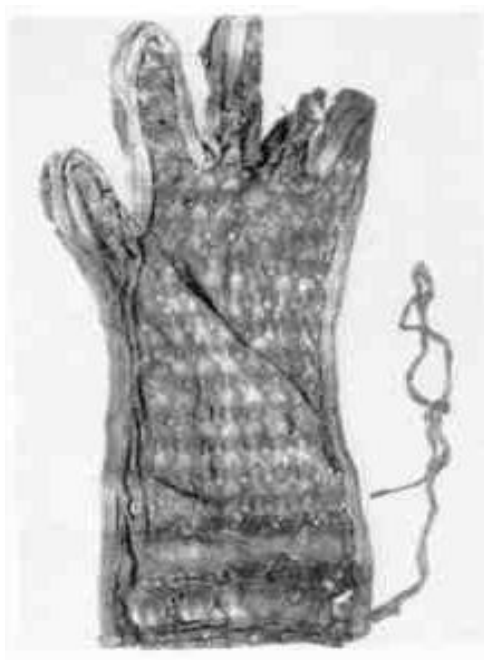


Рис. 23. Перчатка «фараона». Перчаток население Древнего мира не носило.

На рельефах египетских храмов часто изображались Т-образные христианские кресты (см. рис. 24). Т-образный крест изображён и на пелене царицы Елены Волошанки⁶⁵(см. рис. 25).

⁶⁵ Средневековое лицевое шитье. Византия, Балканы, Русь. Каталог выставки. XVIII Международный конгресс византинистов. Москва, 8-15 августа 1991 г. – Москва. Министерство культуры СССР. Государственные музеи Московского Кремля. 1991. – С. 60.

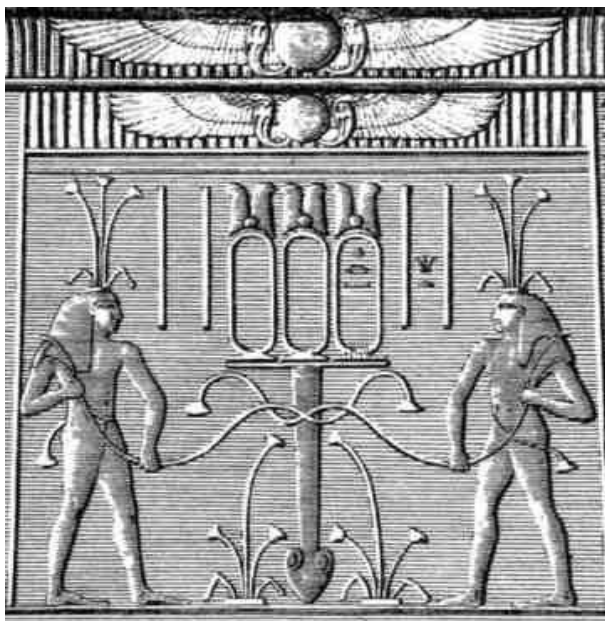


Рис. 24. Т-образный крест на барельефе в Луксоре.



Рис. 25. Т-образный крест на пелене царицы Елены Волошанки.

Т. о., можно сделать вывод о том, что А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский были правы.

До сих пор считается, что большая часть иероглифов представляет собой идеограммы, т. е. большинство исследователей культуры «Древнего» Египта придерживается мнения о том, что значительная часть иероглифов не фонетична, однако результаты дешифровки иероглифической письменности Египта говорят о том, что иероглифическая письменность является славянским слоговым письмом. Нельзя видеть в иероглифах идеограммы, так как в каждой идеограмме при желании можно усмотреть множество смысловых значений. Вот, например, заслуженный египтолог Шабас переводит один из иероглифов как «гиена». А не менее заслуженный исследователь Египта

Бругш полагает, что данный иероглиф имеет смысловое значение «лев»⁶⁶. Подобные научные исследования ведутся уже два столетия.

⁶⁶ См.: Носовский Г. В. Русь и Рим. Славяно-тюркское завоевание мира. Египет / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Астрель, АСТ; Полиграфиздат, 2010. – С. 317.

III. Фестский диск

1. Введение

Диск с письменами обнаружил при раскопках летом 1908 года в одной из служебных пристроек дворца минойской эпохи в городе Фесте рядовой участник итальянской экспедиции Л.Перни. Он и определил, что диск пролежал в глинистой почве примерно 3 700 лет. Что же было найдено? Не очень ровный глиняный круг диаметром около 16 см и толщиной от 16 до 21 мм. Загадочные фигурки, расположенные двумя спиралями, сплошь покрывали обе стороны глиняного кружка. Такие пиктографические знаки ранее не встречались. Не случайно они породили огромную научную литературу – больше чем по одной капитальной статье на каждую условную букву диска. Но буквы ли это? И какому народу принадлежит азбука? «Очередная и труднейшая проблема древнего Крита», – заявили тогда итальянские археологи. Сперва они насчитали 241 знак, потом 243, а затем увеличили число до 259. Из этого количества выделено 45 разных. Иероглифы или пиктограммы изображали рыб, птиц, воинов в шлеме, оружие, растения, бытовые и другие не совсем понятные предметы.

Несмотря на то что без других образцов письма перевод является чрезвычайно сложной задачей, ученые не отказались от попыток решить эту проблему.

2. Методы дешифровки надписи на Фестском диске

Уже более ста лет предпринимаются попытки дешифровки надписи на Фестском диске.

Основным методом для большинства дешифровщиков Фестского диска был и остаётся иконографический метод, при котором производятся поиски внешнего сходства графем надписи Фестского диска с графемами других известных письменностей. Так, например, Л. Пернье, обнаруживший диск в 1908 году, сравнивал графемы надписи Фестского диска с критскими иероглифами. Другие исследователи сравнивали графемы надписи Фестского диска с египетскими иероглифами. Сходства графем надписи Фестского диска и малоазийской иероглифики искал известный болгарский лингвист В. Георгиев⁶⁷. Основной проблемой при использовании иконографического метода является довольно незначительное количество графем, схожих с графемами надписи Фестского диска. В связи с этим необходимо прийти к выводу, что применение одного лишь иконографического метода является недостаточным. Во второй половине XX века А. А. Молчановым был применён комбинаторный метод. Довод А. А. Молчанова о том, что нахождение топонимов является «едва ли не единственно возможным реальным путем»⁶⁸ к расшифровке данного текста, признан достаточно убедительным основанием для такого вывода нельзя. полученный им результат также не внушает особого оптимизма. Начальная часть предварительного варианта расшифровки А. А. Молчанова выглядит следующим образом: «[Этот вотив] А1. Сакавип(и) правителя, А2. в Кноссе А3. воцарившегося, А4. собравшего (создавшего и т.п.): А5. Са.нор(а) правителя, А6. в Амнисе А7. а...-di (наименование сана); А8. Саяпис(и), правителя А9. Тилисса; А10. Са.нас(и), правителя А11. Ви.нон(и); А12. Сатетот(а), правителя»⁶⁹.

Невозможным представляется решить фестскую проблему с помощью ЭВМ, так как нельзя заложить в цифровую счетную машину проблему, если проблема эта не сформулирована математически. Сам исследователь при этом не знает, что он хочет прочесть в надписи на Фестском диске.

Нельзя назвать позитивными результаты, к которым пришёл П. П. Орешкин, в его результатах дешифровки отсутствуют русские лексемы:

Сторона А:

1. РАГОВЕ 2. ЧИ 3. ПОУВИШАШАТЯТИ 4. РАГОВЕ 5. В ЛИБИ 6. ЧИТЯТИ
7. ТЯЗЕЛИ 8. ЛИПИПЯЖИ 9. ШПЯЖЕВЕСЯШАТЯТИ 10. ЗЛИТЯТИ 11. ЧТО
12. ПЯБИВЕЖАШАТИ 13. ЗЛИТЯТИ 14. БИРИ 15. ПОУ-ВЕШАТЯТИ 16. ЗЛИТЯТИ
17. ЧТО 18. ПЯБИВЕЖАШАТИ 19. В'ИУ 20. РАБИЖЕТЯТИ 21. ЗЛЯКОЧИ
22. ВЛЯКОТИТИ 23. ВЕ ЗЛИ 24. ВОПЯЖИТИТИ 25. МОЛЯША 26. ТЯЗАТЕША
27. РИЛИГАТЯТИ 28. ТЯСИСИ 29. ЗТЕСИ 30. ТЯЛА 31. ПЯЧИТЯТИ

1. рогов 2. что 3. поувешались 4. рогов 5. в любви 6. учтите 7. тяжело 8. лепятся 9. повесились 10. злитесь 11. что-то 12. побеждены 13. злость 14. берет 15. поувешались 16. злитесь 17. что 18. побеждены 19. вы 20. рабской 21. злостью 22. влекомы 23. возле 24. вопите 25. молясь 26. но зато 27. религия 28. эта 29. которая 30. (о) телах. 31. печётся.

Сторона Б:

1. ЗТЕ 2. ЖБИТЯСИ 3. ЗАБИВЕЖИТИ 4. ЗПУТАТИ 5. МОЗЕСИЯ 6. А
ПЯБИЗИ 7. ЗИТЕЗИ 8. ВЕПЯЗИ 9. ЖАБИТЯША 10. МОЗЕСИЯ 11. ЗАТЕСИ
12. ИМОСИ 13. МОЗЕСИ 14. ЧИШАТИТИ 15. РУЖЕВЕЖИ 16. ЧИРИСИ
17. ПЯВЕСЯСЯ 18. ВЛОААСИ 19. ЧИРАЖАШИ 20. ЛЕЗТИ 21. ВЛАЗИ
22. ЖАСИРАВИЯ 23. ПЯЧИЗИХИ 24. РУЧИ 25. ЗА ПЯБИСЯ 26. ТЮАР 27. ШАЖАЯ
28. РАБИВИТИ 29. ВЗАТЕША 30. ЗЛЯТЯТИ

⁶⁷ См.: Молчанов А. А. Посланцы погибших цивилизаций: Письмена древней Эгеиды. – М.: Наука, 1992. – С. 92.

⁶⁸ Там же. – С. 153.

⁶⁹ Там же. – С. 94.

1. что 2. сбылось 3. забылось 4. спутать 5. можно 6. (о) побитых 7. жителей 8. вопящих 9. забыть 10. можно 11. зато 12. иметь 13. можете 14. чесать 15. разувая 16. царицы 17. повеся 18. волосы 19. (к) царице 20. лестью 21. влазя 22. загаженные 23. почёсывая 24. руки 25. за победы 26. корону 27. сажая 28. рабски 29. втихомолку 30. злясь⁷⁰.

Видимо, надпись на Фестском диске необходимо дешифровать только с помощью иконографического и структурно-дистрибутивного методов, применённых в комплексе. Дешифровка должна проводиться на основе древнерусского языка.

⁷⁰ Орешкин П. П. Вавилонский феномен: Русский язык из глубины веков. – СПб.: «ЛИО Редактор», 2002. – С. 77-78.

3. Дешифровка надписи на Фестском диске

Если Фестский диск – это памятник письменности, а таковым он и является, то он должен быть доступным для чтения, а именно – переводимым в текст, который следует читать в определённом направлении. Повторяться могут два элемента Фестского диска как системы – слова и графемы. Повторение слов делает возможным членение высказываний Фестского диска на отдельные части, повторение графем делает возможным членение слова на основу и форманты. С членения слов на основы и форманты была начата дешифровка Фестского диска: т. о. пришлось прибегнуть к структурно-дистрибутивному методу.

Больше всего повторений графем присутствует на стороне А. Дублированный знак 27 с 35-м повторяется дважды, что дало возможность сделать предположение, что данные графемы образуют формант, что позднее подтвердилось. Графемы 2 и 12 также часто повторяются, указывая, что они образуют корень слова. Графема 35 повторяется и на стороне Б, поэтому я сделал предположение, что она входит в состав окончания. Графема 7 с вертикальной чертой снизу также указывает на наличие флексии.

Установлено, что если под графемой стоит косая черта (/), то не произносится гласный звук графемы. Косая черта под графемой, обозначающей гласный звук, указывает на его безударность. Исходя из вышеизложенного, каждую сторону диска следует читать как надпись, идущую справа налево (от края к центру). Второй метод дешифровки (иконографический) заключался в том, что слоговые значения брались из уже дешифрованных видов письма. При этом важную роль играет тождество или сходство графем. В результате применения указанных двух методов были получены фонетические значения иероглифов ФД (см. рис. 26).

1		н		на		йа		ю		жи
2		Б перед 12, в - перед др.		му		о		йь, ййь, йй		и
3		вь		га		щъ		Б и Пъ		ы
4		ва		и		въ		ка, ки, ко		а крат.
5		е		м		у краткое		йе		ча
6		ww-в		гъ		й		йа		дъ
7		ТЬ, ТЬ- тв. перед Е		со		дъзъ, дз		нь		дъ
8		и		на		жъ		шь		р
9		wo- о		у		а и у долг.		уй		щъ

Рис. 26. Фонетические значения иероглифов ФД (на основе репертуара графем ФД в книге Г. Йенсена «Письмо», 1935⁷¹).

⁷¹ См. по: Гладышев В.В. Наследство атлантов. Русь изначальная. М.: ЛКИ, 2007. – С 64.


Графема 29 имеет фонетическое значение (ФЗ) “П”, когда морда зверя смотрит влево, а уши направлены вверх.

2 графема сравнивался с В искусственного этрусского алфавита (ЭА).


12 – с идентичным знаком протоиндийского письма (ПП) с таким же фонетическим значением.

22 – с В руницы.

40 – с идентичной графемой с аналогичной огласовкой из критского линейного письма Б.

7 – твёрдый после «е», –  – с графемой из протоиндийской письменности (ПП) с тем же значением.


27 – имеет контур А.

45 – с буквой этрусского алфавита  (далее – ЭА.).

35 – с буквой ЭА.

37 – с  ЭА.

23 – с идентичной графемой ПП.


25 – с  ЭА.

33 – с буквой ЭА с фонетическим значением (ФЗ) Я.

20 – с О.

16 – с О и С ЭА (возможно, лигатура).

43 – с идентичной графемой ПП и ЭА.

18 – с  ПП и финикийского алфавита (ФА).

13 – с I ФА, ЭА, ПП.

1 – с аналогичной графемой ФА.

39 – с графемами критского алфавита (КА), ФА.

15 – с Т ФА.

36 – с идентичным знаком критского линейного письма Б.

38 – с «точкой» критского линейного письма А (КЛП А).

13 с черной нижней частью – с ВЪ ЭА и ПП.

28 – с графемой КЛП А с тем же ФЗ.

31 – с графемой КЛП А с тем же ФЗ (см. предыдущие статьи)

11 – с буквой В ЭА.

14 – с М из КЛП Б с тем же ФЗ.

Надпись на ФД читается:

Сторона В. Начало. Богавати аще в Живе – в дзе яёга совуд... Иныя готину в жидзе ти яшь, вжуя, адзин, пйошь сому – ян. Вишь: еыя воан пути йи йщет. В й уйти. Ань удзе тушь тищет твуй. В й уйти! В обыут. Вишь. Воть йнь удз. Щти.

Сторона А. Богавину яга йщет йне, богавая ащтыга арьи. Богаву... кажешь, Бога вчаяшь, навчат в гаеви их. Вадзнаву юн бог киж. Богашь жищ Яв. Бог киж вадзнаву юн, бог кожь. Бог амева вуная. Кажог богин вяш Нави. Богушь жищ – ин – Нави!

Перевод:

Сторона В. Если обожиться в Живе, – здесь его свод... Иные лета жизни ты вкушаешь, пьёшь сому, юный. Видишь её воин пути в неё ищет. В неё уйти. Вон смотри: твой путь течет тоже. В него уйти! В колею его. Видишь, где он. Чти.

Сторона А. Богавину его ищут они. Подобны богам оттого арии. Богу речешь, на бога надеешься, научат в раю. Снова каждый – юный бог. Созидаеть жизнь Яви. Снова каждый – юный бог. Бог каждый. Бог, имеющий юность. Каждый бог – юноша Нави. Содействуешь обожению жизни иной – Нави.

4. Заключение

В надписи на Фестском диске читаются такие слова как «Явь», «Навь». Лучше, чем сказано про Явь, Навь в Велескниге, не скажешь: **«Праве бо есь невідомо уложена Дажьбом, а по нь яко пряжесіа, теце Яве, і та соутворі живото нашо, а то колі одіде, сьмртъе есь. Явь есь текоуша а творено о Праві. Навен бо есте по тоія, до те есте Нава, а по те есте Нава, а в Праві же есте Явь»⁷².**

Ведь невидимая энергия Вселенной – Правь – это то же, что наши современные физики называют «Тёмной энергией» (энергия, дословно, чёрная – *э негро*). Именно тёмная энергия является причиной вращения галактик и всего сущего. Это та информация, та программа, которая хранится на «жёстком диске» Всевышнего, а то, что происходит на «мониторе» – в Явном мире – это лишь следствие записанного на диск Правила. Правь находится совершенно в ином горизонте сущего, она – вне времени и пространства. Явь и Навь – в одном. Правь – это «системный блок», а Явь и Навь соответствуют включенному и выключенному состоянию компьютера. До неё есть Навь и после неё есть Навь. Монитор, конечно, существует, но явленного Мира на мониторе выключенного компьютера нет, и только тогда, когда он включен, возникает Явь. Правь (программа) существует вне зависимости от того, включен компьютер или нет.

Правью Навь преобразается (когда «программы» инициированы), мы видим обожение Нави Правью, о чем мы читаем в надписи на Фестском диске: «Содействуешь обожению жизни иной – Нави».

⁷² См.: Велесова книга. Славянские веды. – М.: «ЭКМО», 2002. – С. 27-28.

Приложение 1.

Прочтение надписей на протоиндийском языке

Внешний вид печатей см. по: Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1. – Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1987. – P. 1-40, 169).



M-1A



M-1a

Надпись на отпечатке M-1a (читается справа налево): ЛЬЮБ. Перевод: ЛЮБ

Под верхней иллюстрацией стоит надпись «M-1A». «M» – обозначает печать, найденную в Мохенджо-Даро, «H» – в Харappe. «A» – это изображение с надписью (без надписи) на печати. Под нижней иллюстрацией стоит надпись «M-1a», где «a» – это изображение с надписью (без надписи) на оттиске печати (штампе).

2 MOHENJO-DARO 3 SEALS [CG] 'unicorn' I



M-3 A



M-3 a

Надпись на отп. М-3а (читается справа налево): ЧТЕЦ. Перевод: ЧТЕЦ



M-4 C



M-4 B



M-4 D




M-4 A



M-4 a

Надпись на отп. М-4а (читается справа налево): ОЙЦЧИСЬ: ВОНЯ. Перевод: ПОЧИСТЬ: ЗАПАХ.

4 MOHENJO-DARO 5 SEALS  'unicorn' I

M-5 A



M-5 C



M-5 B



M-5 D



M-5 a

Надпись на отп. М-5а (читается справа налево): КУСАЩАЙ. Перевод: КУСАЧИЙ.

На штампе изображена корова. Это – единственный в своём роде отпечаток, так как на всех остальных отпечатках изображены в основном быки.



M-6 A



M-6 a

Надпись на отп. М-6а (читается слева направо): ТЮЛЯ. Перевод: ТЕЛЯ.



M-7A

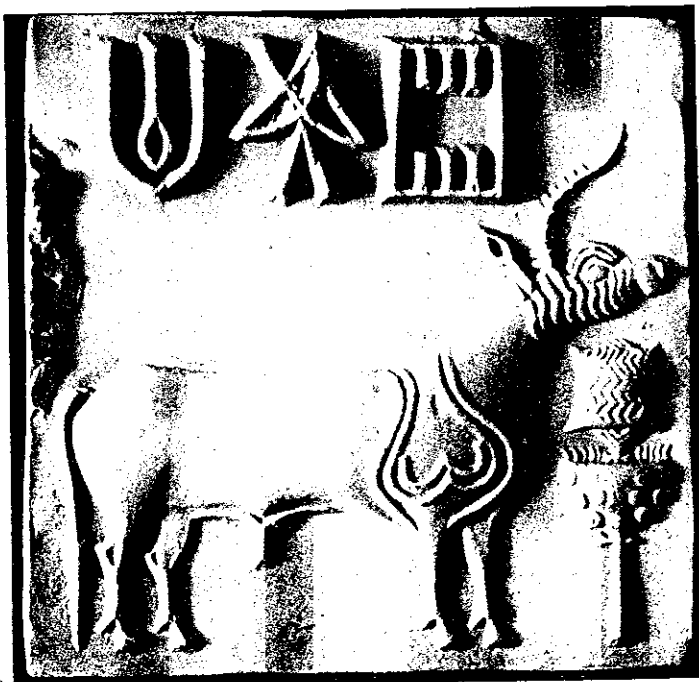


M-7a

Надпись М-7а (читается слева направо): ШЦЁ КУЙСАЮ. Перевод: ЕЩЁ КУСАЮ.



M-8 A



M-8 a

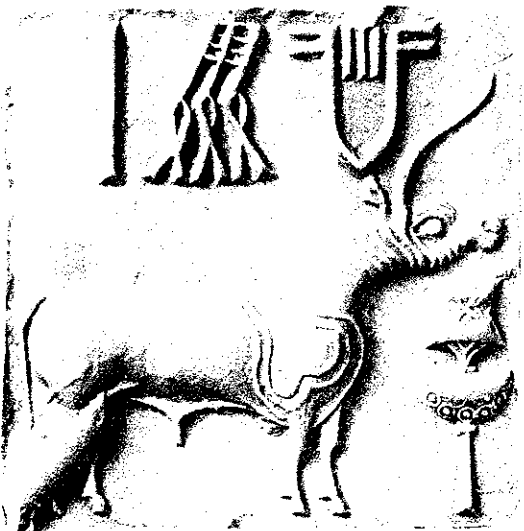
Надпись М-8а (читается слева направо): БЫКХ. Перевод: БЫК.

Читается уже с характерным для хинди придыханием.



M-9 A

0 B a



M-9 a



M-9 B



M-9 C



M-9 D

Надпись М-9а (читается справа налево): ВОНЫЙ. Перевод: ОНЫЙ.



M-10 B



M-10 A



M-10 C

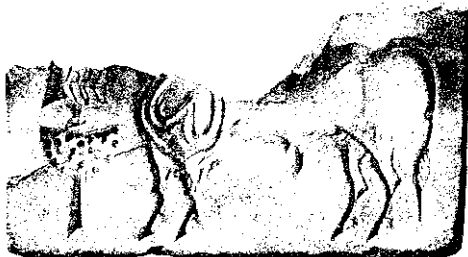


M-10 a

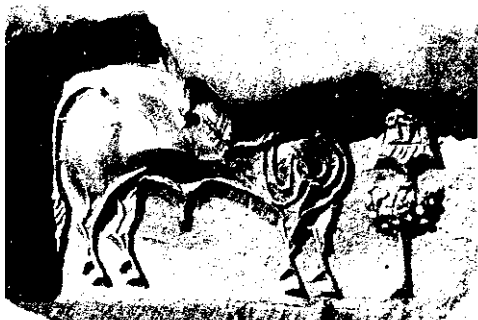


M-10 D

Надпись М-10а (читается слева направо): ЧИЙ БЫЛ И БЫЛСА, АИ(Я) ВЦА. Перевод: ЧЕЙ БЫЛ И КОМУ ПРИНАДЛЕЖАЛ, ТО ЕГО (ЕЁ) ОВЦА.



M-11 A



M-11 a



M-12 A



M-12 a

Надпись М-12а (читается слева направо): УЙВАС БЕЛ. Перевод: ВЕСЬ БЕЛ.

В протоиндийском языке не было буквы Е, поэтому после 8 (мягкого знака) писали  – Э.



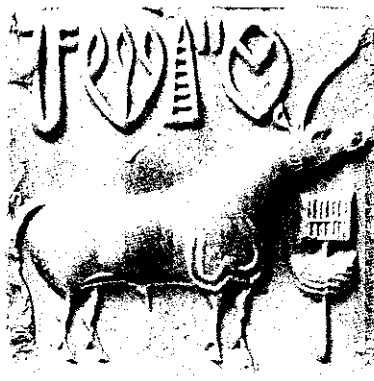
M-13-A



M-13 a



M-14 A



M-14 a



M-15 A



M-15 a

Надпись М-13а (читается слева направо): БЯЛАЭ. Перевод: БЕЛОЕ.

Надпись М-14а (читается слева направо): УБЬЮ. Перевод: УБЬЮ.

Надпись М-15а (читается слева направо): АШУА. Перевод: СЛЕВА.



M-16 A



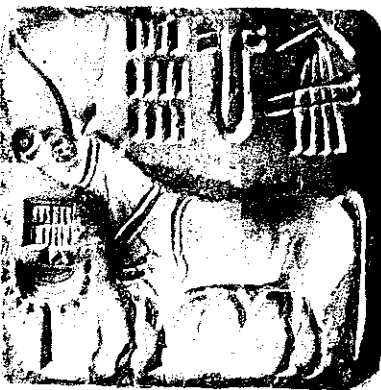
M-16 a



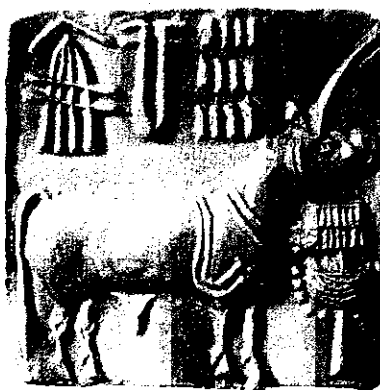
M-17 A



M-17 a



M-18 A



M-18 a

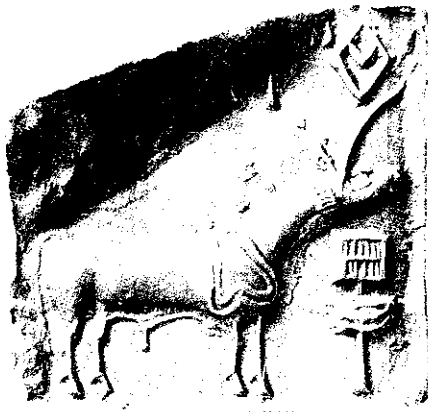
Надпись М-16а (читается справа налево): КУШАТЬ. Перевод: КУШАТЬ.

Надпись М-17а (читается справа налево): ЦОЙКИ. Перевод: САЙКУ.

Надпись М-18а (читается справа налево): ЛАУЛЯНЯ. Перевод: ЛИАНА



M-19-A



M-19 a



M-20 A



M-20 a



M-21 A

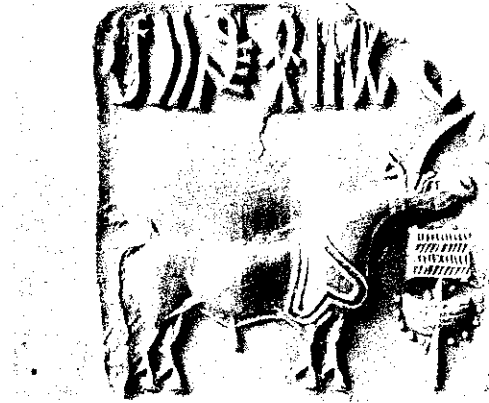


M-21 a

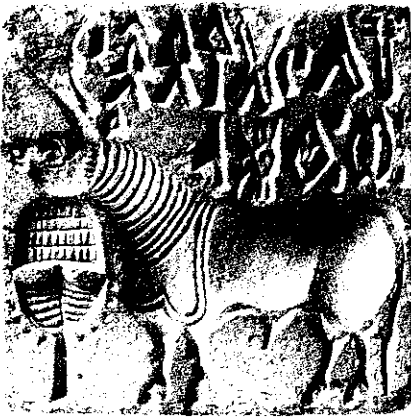
Надпись М-20а (читается справа налево): НЕ СМІЮ. Перевод: НЕ СМЕЮ.
 Надпись М-21а (читается слева направо): ДЯКЕЮ. Перевод: БЛАГОДАРЮ



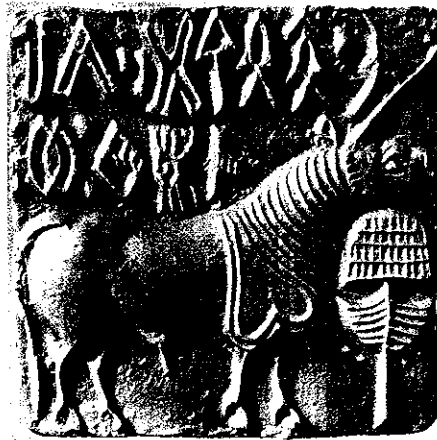
M-22 A



M-22 a



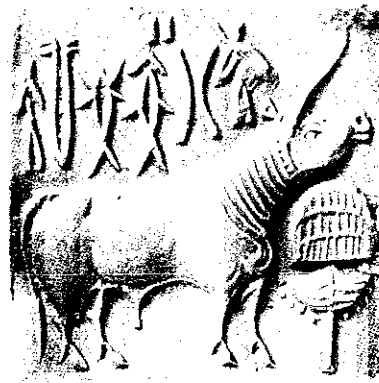
M-23 A



M-23 a



M-24 A



M-24 a

. Надпись М-22а (читается справа налево): ТЦЕСШУ. Перевод: ЧЕШУ.
 Надпись М-23а (читается справа налево): СЛАСТКУ ЛЮБЛЮ Ё. Перевод: УСЛАСТКУ ЛЮБЛЮ ЁЁ.
 Надпись М-24а (читается справа налево): ККИ СЛАСАВА. Перевод: ЭКИЙ СЛАСТЁНА.



M-25 A



M-25 A bis



M-25 a



M-26 A



M-26 a

Надпись М-25а (читается справа налево): ВБЫГРЯЯ. Перевод: ИГРАЯ.
 Надпись М-26а (читается справа налево): КУЦАВА. Перевод: КУСАЧАЯ



М-27 а

Надпись М-27а (читается справа налево): АС БОЛСЦЧ. Перевод: Я САМЫЙ БОЛЬШОЙ.



М-28 а

Надпись М-28а (читается справа налево): ЮЩЦЁ БУРЫ. Перевод: ЕЩЁ БУРЫ.

SEALS MOHENJO-DARO 30-32 1



М-30 а

Надпись М-30а (читается справа налево): ЦО СЛАС КАБУ. Перевод: ВОТ БЫ ЕЩЁ СЛАСТЕЙ!



Надпись М-31а (читается слева направо): У(Й)НИСУТ. Перевод: УНЕСУТ



M-33 A



M-33 a



M-34 A



M-34 a



M-34 A bis



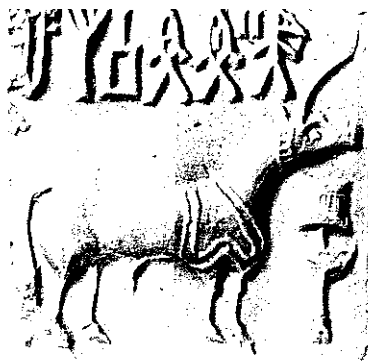
M-34 a bis

Надпись М-33а (читается справа налево): БАЙСА КРЙЭВ; (слева направо): ЁЙ КРАСИАВ. Перевод: БОИТСЯ КРОВИ; ОН КРАСИВ

Надпись М-34а (читается слева направо): УМЁН И ЩЕДР. Перевод: УМЁН И ЩЕДР.
Справа налево: РАДОЩ ИМУ. Перевод: РАДОСТЬ ИМЕЮ.



M-35 A



M-35 a



M-36 A



M-36 a



M-37 A



M-37 a

Надпись М-35а (читается справа налево): БАССАФЩИ. Перевод: БЕСЫ.

Надпись М-36а (читается слева направо): УЦОХ СЕЙ БЫХЪ. Перевод: УСОХ ЭТОТ БЫК.

Надпись М-37а (читается справа налево): ЩАСТЬ. Перевод: ЧАСТЬ.



M-38 A



M-38 a



M-39 A



M-39 a



M-40 A



M-40 a

Надпись М-38а (читается справа налево): ИХ АЙ СЛЕЖЕС Й ВРАГУ. Перевод: ИХ БЫ СЛЁЗ ВРАГУ.

Надпись М-39а (читается справа налево): ЩЪ Й СЛАСБЫ. Перевод: ЕЩЁ БЫ СЛАДОСТЕЙ.

Надпись М-40а (читается справа налево): УРАНИЛИ. Перевод: УРОНИЛИ



M-41 A



M-41 a



M-42 A



M-42 a



M-43 A



M-43 a

Надпись М-41а (читается справа налево): ТЭЩИ, СЛАСЛИХУ. Перевод: ИДИ, СЛАСТЁНА.

Надпись М-42а (читается слева направо): НИЦСАЙУ. Справа налево: УЙСЦНИ. Перевод: ПАДАЮ НИЦ, УСНИ.

Надпись М-43а читается слева направо: УЦСЛАДУ. Перевод: УСЛАДУ

Один из первых дешифровщиков данной письменности Г.С. Гриневиц был прав, когда утверждал, что надписи на протоиндийском языке читаются в обоих направлениях.



M-44 A



M-44 a



M-45 A



M-45 a



M-46 A



M-46 a

Надпись М-44а (читается справа налево): НЭ Ё БОВЫ. Перевод: НЕ ЕЁ ВОЛЫ.

Надпись М-45а (читается справа налево): ЕЁЯ ЕЁЯ. Перевод: ЕЁ.

Надпись М-46а (читается справа налево): БЛАСАЙ СЛАСЦУ. Перевод: БРОСАЙ СЛАСТИ.



M-47 A



M-47 a



M-48 A



M-48 a



M-49 A



M-49 a

Надпись М-47а (читается справа налево): ЮЙ СЛАЩУ. Перевод: ЕЙ СЛАСТЬ.

Надпись М-48а (читается справа налево): ЗАБУМТИ. Перевод: ЗАБЫТЫЕ.

Надпись М-49а (читается справа налево): ОЦЕДЯЕ САСЦЫ. Перевод: ДОИТ СОСЦЫ.



М-52 а

Надпись М-52а (читается справа налево): ЦТИ ОСЛАЩЕСУ. Перевод: ЧТИТЕ СЛАСТЁНУ.



М-57 а

Надпись М-57а (читать справа налево): УКУЦЕСЕШЬ. Перевод: УКУСИШЬ.



M-58 a



M-59 a

Надпись М-58а (читать справа налево): УЙЪМУ. Перевод: УЙМУ.
 Надпись М-59а (читать слева направо): БОЙУЗ. Перевод: БОЮСЬ.



М-64 а

Надпись М-64а (читать справа налево): У СУБОТИ. Перевод: В СУББОТУ...

Напрашивается вывод: представители протоиндийской цивилизации были монотеистами: они чтит субботу – день покоя.



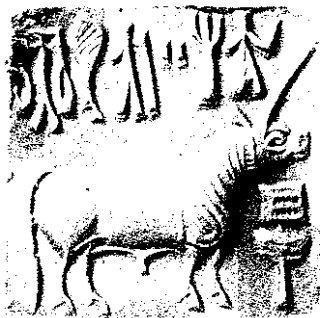
М-67 а

Надпись М-67а (читать слева направо): ВДАЦЯВА. Перевод: УДАЧА.



М-70 а

Надпись М-70а (читать справа налево): ХАЕШЬ. Перевод: РУГАЕШЬ.



M-71 a

Надпись M-71a (читать справа налево): Я ЙГРАЛ ДО НОЧИ. Перевод: Я ИГРАЛ ДО НОЧИ.



M-72 A



M-72 a



M-72 B




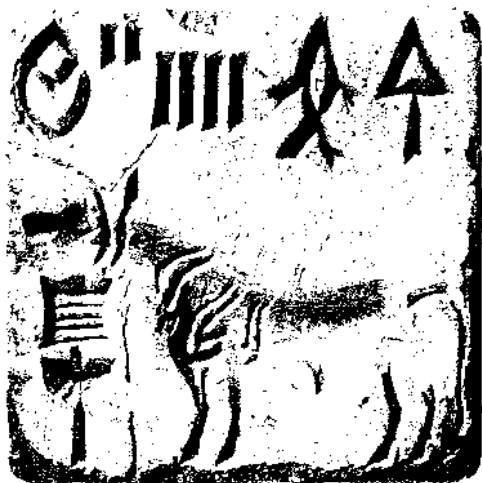
M-72 C



M-72 D

Надпись M-72a (читать слева направо): ВЪБЫКОЮ. Перевод: БЫКУЮ.

'unicorn' III, IV  SEALS MOHENJO-DARO 75-79



M-75 A



M-75 a

Надпись М-75а (читать справа налево): ТЬСАЮ. Перевод: ЧАЮ.



M-82 A



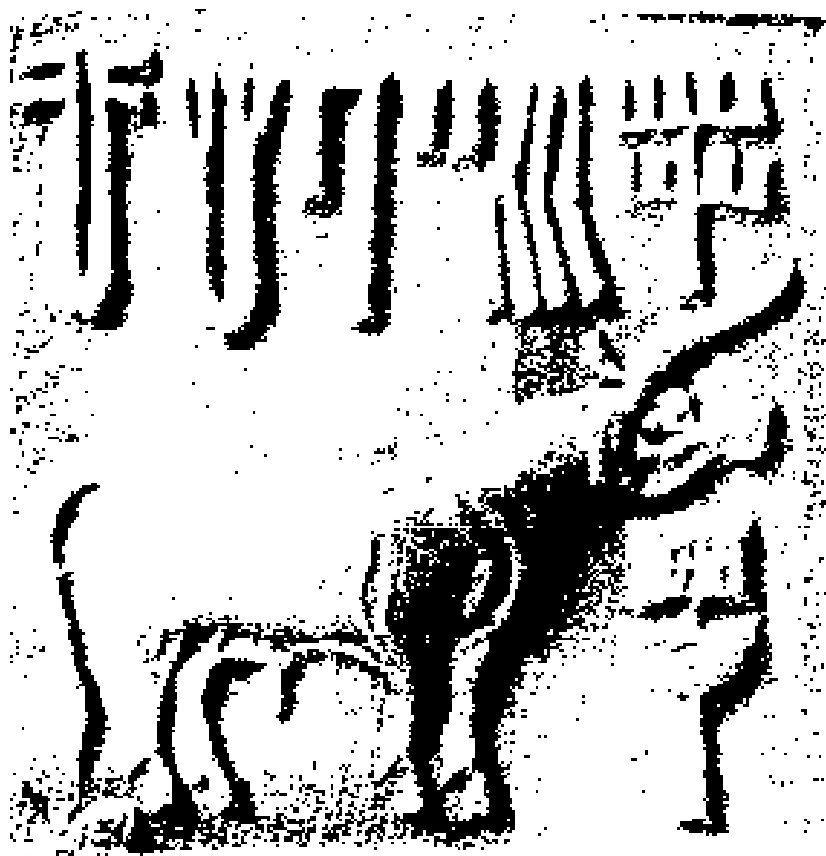
M-82 B

Надпись М-82а (читать слева направо): ВСХКХАЦИ. Перевод: УСКАЧИ



М-113 а

Надпись М-113 а (читать справа налево – иск. из правил): ЗУВĚ ЕУ. Перевод: ЗОВĚТ ЕĚ.



М-114 а

Надпись М-114 а (читать слева направо): ВОБПЯЩ. Перевод: ВОПЯЩИЙ.



М-115 а

Надпись М-115 а (читать слева направо): АѢКШАЕУЦО. Перевод: ЯКШАЕТСЯ.



М 116 а

Надпись М-116 а (читать справа налево): УЙО ЧАЙ. Перевод: ЕЁ ЧАЙ.



M-120 A



M-120 a

Надпись M-120 a (читать слева направо): УКАЧАЮ ОЙ. Перевод: УКАЧАЮ ЕГО.



М-122 а

Надпись М-122 а (читается справа налево): ВАТИ. Перевод: ВОДА; ВЫТЬ



М-123 А



М-123 а

Надпись М-123 а (читается справа налево): ГРАБЯШЬ. Перевод: ГРАБИШЬ.

⌘ – это лигатура из «Г» и «Р».



M-142 A



M-142 a

Надпись M-142 a (читается слева направо): ШАРКАЮ. Перевод: ШАРКАЮ.

Автор этой надписи подрисовал даже обувь, подошвой которой некий представитель протоиндийской цивилизации шаркал, хотя загнутый вверх носок – это и элемент буквы Р.



Н-13 а

Надпись Н-13а (читать справа налево): УЙЙЙУ. Перевод: УЙУ (вой).



Н-14 а

Надпись Н-14а (читать справа налево): ЛЛАЩУ ШЩАЮ. Перевод: СЛАДОСТЬ ОЖИДАЮ



Н-17 А



Н-17 а

Надпись Н-17а (читать справа налево): КХУШСИТЬ. Перевод: УКУСИТЬ.

Приложение 2.

Прочтение древнеегипетских иероглифических надписей

Надпись на западной стене коридора внутри пирамиды Унаса



Надпись на западной стене коридора внутри пирамиды Унаса

Транслитерация

1. - Воцецво цильнэ, цякацвыж?
2. - Воцецве цильне, - дцеця муж-
3. иму(ж)во(ж)нек мовоцевливац. -
4. Е Воцяцняво калицмвоняцё, моцжве.
5. Не вояве певоняцяц(ж)ве, вомекаево?
6. (Ж)лацеце(ж)во(ж)дзя (ж)бя-
7. жавцаняка моцававо,
8. сарадзьниця, ва(ж)цанявця, (ж)вомовоя
9. "цецаряцья воце карее", - (ж)црамоцво-
10. е(ж)во вояводзея - кавац-
11. (ж)вац. Лиц цвяцевыве, ра-
12. цмовоце, воцдцяцяцяня кацаимвя-
13. (ж)це. Це - мовянне рацекаваць воцеа. Е ця
14. цетшавомяня имеицеваця.
- Написано: "Кацяво-
15. (ж)воиве, рацце!" Писамо: "Воя(ж)воцяяве

16. цяця!" "Вяцяи", - мове(ж)ь жадання.
17. Писамово: "Ня(ж)воцли, лян(ж)воця,
18. имоц(ж)ливоць, (ж)воцяц(ж)не" (не приветствуются).
19. Моцецвецвоне возжидается (ж)цяццивя...

Перевод

1. - Отечество сильно, интересуешься?
 2. Отечество сильно, - это
 3. властитель сказал. -
 4. Отечество - закаленное и сильное.
 5. Не воины певцы, смекаете?
 6. Злейшего врага-
 7. беглеца этого,
 8. соратника. вельможу, зовомого
 9. "царёвы очи" карает, - позорного
 10. воеводу, князя.
 11. Злые празднества,
 12. указы, рабские благодарности.
 13. Это - развлечь царские очи. Это
 14. почитание утвердилось...
- Написано:
15. "Служивые, ратники!" Писано: "Военные
 16. они!" "Старшина", - говоришь мечтательно.
 17. Написано: "Изнеженность, леность,
 18. лишнее имущество, конечно" (не приветствуется).
 19. Ожидается желанное могущество...

Надпись на восточной стене коридора внутри пирамиды Унаса



Надпись на восточной стене коридора внутри пирамиды Унаса

Транслитерация

Читаем с 5-го столбца (столбцы пронумерованы справа налево):

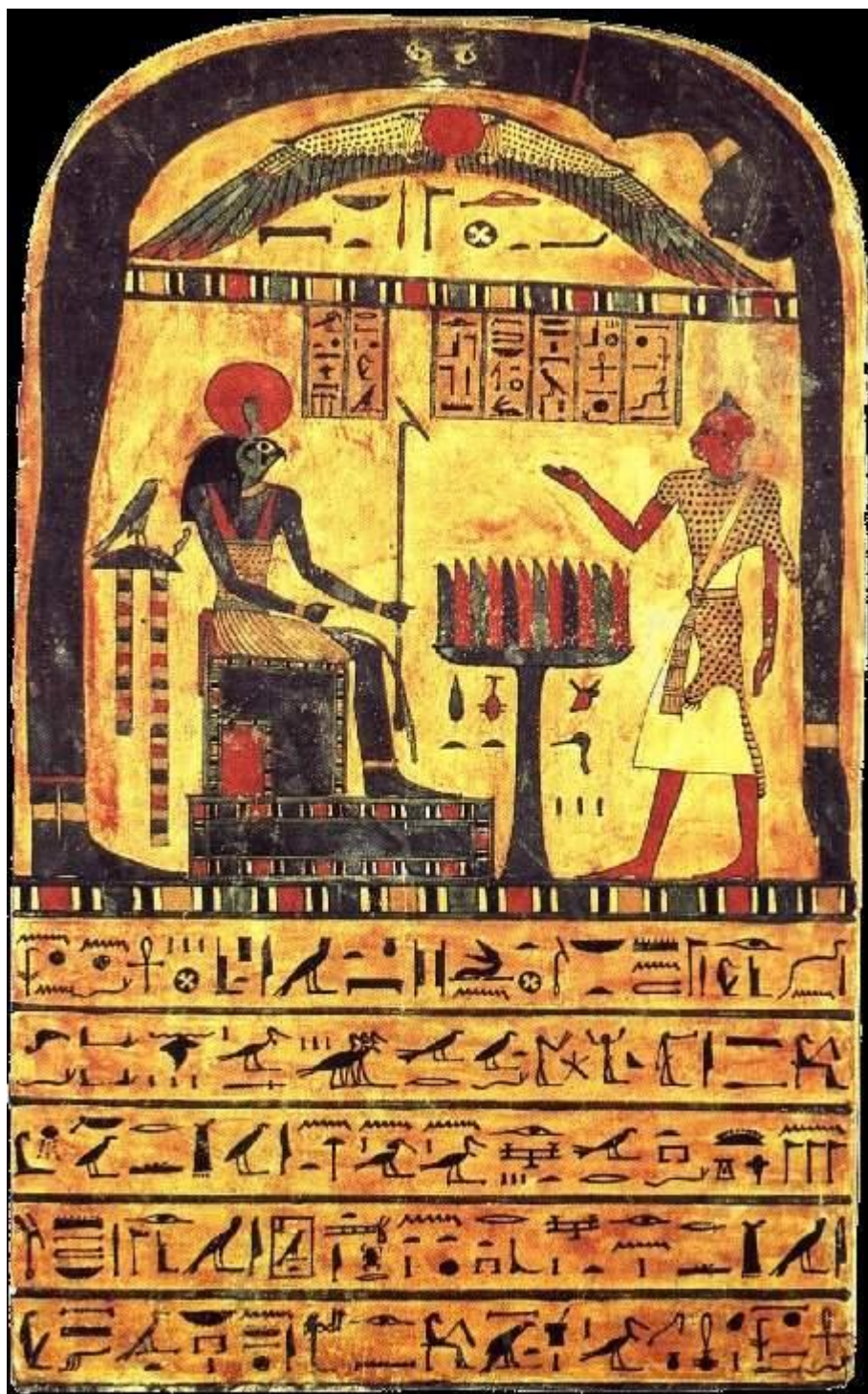
1. Вона - каво(ж)воня, каво(ж)цива.
2. Важкацмянва, вецва!
3. Нецказаимиво ведцява(ж)вацво!
4. (Ж)воняцемо лиево(ж)не! Кац-
5. цимиво(ж). Воне - цреж(ж)-
6. ца кованажцавамя(ж)на. Цкажи
7. вомовливо(ж), вамовцво(ж)во:
8. "Цяемоця кан-канец - вомоганец".
9. Вмокаможвяц моцёвоняй воцере-
10. (ж)вац-цмеыц цяядзянецвов.
11. Няцжвоць лыц(ж)ня, лыня-
12. цво - назва мовоюму.
13. Кацвамяи навацавняжня
14. воцли мовоцняцня цецвоцвоя
15. вяцвявьяежа. Самяме - вуцяньцци.
16. Надзавожвуця звамовнека дцяимивямо...

Перевод

1. Они - тяжёлая конница, катафрактари.
2. Она - скачущая, вечная!
3. Несказанное вещание!
4. Льётся звон копыт!
5. Служение. Они - стража,
6. покрытая латами. Скажи
7. пословицу, поговорку:
8. "Ожидается хан-ханец - вымоганец".
9. Скользкий, пронырливый
10. ожидаемый змей на троне.
11. Комфорт излишен, поэтому
12. леность - название ему.
13. Молодое пополнение
14. возле этого чествуемого
15. воеводы. Однако сами - новобранцы.
16. Нашего знакомого ждём...

Надписи на лицевой стороне стелы «Откровения»

Стела была найдена Огюстом Мариетом в Дейр-эль-Бахри в 1858 году. Изначально стела была расположена в музее Булака (Каир) под инвентарным номером 666, после 1902 года была перенесена в каирский Египетский музей под номером А 9422 (временный регистрационный номер 25/12/24/11), где и находится на данный момент.



Надписи на лицевой стороне стелы «Откровения»

Надпись сверху (под крыльями): Стрег вому. Перевод: Стража ему.

Средний текст снизу справа: Цпево. Перевод: Песнь.

Средний текст снизу слева: Воявея. Перевод: Военная.

Надпись на скале в Австралии

Скала с иероглифами находится на территории Национального парка Новый Южный Уэльс, в 100 км севернее Сиднея на тихоокеанском побережье. Парк был основан в 1967 году, до этого земля была в частном владении. Предположительно, древнеегипетские надписи обнаружили в 1975 году.



Надпись на скале в Австралии. Читаем слева направо надпись в квадрате: **Ворец** (вор).

Посмотрите на столбец надписи слева (читаем сверху вниз): **Цецарево** имяво (имя кесаря).

Надпись под изображением Изиды



Надпись под изображением Изиды

1. Мовощлицево лилиемво катшиеве (рабское; вспомним «Слово о полку Игореве»: пересел Игорь в седло кощеево... – авт.) цапево. Певоче-
2. ця, тшатшивя. Воявя, нёже е вое кавоциее?

Перевод: Лелеем рабскую цепь, воспевая её, чувствуя. Воины, неужели мы – рабы?

Приложение 3. Дешифровка древневалашской письменности, или Сантии даков.

Многие ошибочно считают, что письменные источники появились на славянской земле благодаря просветителям славян - святым Кириллу и Мефодию. Они, действительно, совершили подвиг, осуществив перевод многих книг Нового Завета с языка ромеев на русский, способствовал торжеству Православия, но до их прихода славяне уже имели письменность. Доказательства сейчас будут Вам представлены, так как удалось дешифровать несколько надписей на САНТИЯХ "ДАКОВ".

Обнаружение Сантий связано с королём Румынии Карлом Первым. Карл Первый был этническим германцем из рода Гогенцоллернов-Сигмарингенов. Он возглавил два княжества – Молдавское и Мунтянское (Восточная Валахия), которые и образовали Румынское королевство. Излюбленным местом отдыха Карла Первого и его семьи был монастырь Синая.

В хозяйственных постройках монастыря были обнаружены золотые пластины с древними письменами общим числом около четырёхсот, которые сразу были переданы королю. Чтобы пополнить королевскую казну, Карл приказал переплавить большую часть золотых пластин. На вырученные от продажи золота деньги был построен в Синае дворец для королевской семьи. То, что королём было совершено преступление в отношении славянского мира, никто не понял. Однако король приказал сделать точную копию пластин на свинце. На рис. 1 представлена одна такая копия. При дешифровке надписи использовались иконографический и комбинаторный методы в результате чего были определены фонетические значения букв древневалашского письма:

A – A
 M – B
 П – ВЪ
 Ш (Ж) – ДЖ
 Г – ДЗ
 Z – ДЗЬ
 В – ДЦЬ
 E – E, И
 N – Ж
 S – З
 I – И
 D – Й
 Y – Й
 X – К
 Л – Л, Ли
 H – М
 Ч (в обр. ст.) – Н
 O – O
 Q (гориз. Черта посередине) – П
 @ – P
 Ф – TC
 т (похожа на Г) – T
 V – У, B
 y – y
 K – X, г
 S – Ц, Цэ
 M, Ж – Ч
 Y – Ч
 T – Ч (т)
 Ш, Ш – Ш

Щ, Щ – Щ
 Р – Щ (ш)
 О – Ъ
 У – Ы
 І – Ъ
 D, У – Ю
 ^, Ч – Я
 W ("омега") - Я

OE читается как Э.

OA – как А под ударением.

IO – Ё

DA – Я

OO – У

AE – Э

SO – ЦО

EO – Е безуд.

KP – В

SK – С, SP – СЪ

TЧ – Щ, TP – Щ

P. – ЩА

MX – Г, NX – ГЪ

XXM – ХВ

О перед гл. указывает на ударный слог, О после гл. указывает на безударный слог, О после согл. – на твёрдый согласный звук, І после согл. – на мягкий согл. звук.



Илл. 1. Сантия 1.

Надпись на илл. 1 читается:

I

- 1) Ёвя хавёйчёдзя, дцелячѣщ-
- 2) цѣ. Це щижа дзлотащвоца, ядзь-
- 3) цищ войщѣв и крововоц,
- 4) волча дцѣлижачѣ. Иц-
- 5) ѣ шакащиѣ ошу-
- 6) цищеще радзьще-
- 7) жежцдзе, очѣ-
- 8) юяч...

II

- 1) Цящводзя ча-
- 2) ядць сыщет (его).

Ш

Хосяцящвщи чёдзачово!

Перевод: I. 1) Его еда, его зелие, снедь. 2) Это жижя заглатываемая, 3) корм жёсткий и кровавый, 4) исцеление для волков. 5) Страждущие ощущают 6) разжжение. 7) Оттого 8) пьём его...

II. 1) Ищущий честь

2) найдёт её.

III. Чудного желаючи!.

Представители древневалашского племени относились к гаплотипам ДНК R1b и R1a и были, как мы видим, славянами. С течением времени представители гаплотипа R1b забыли свой славянский язык и стали разговаривать на романских и германских языках, однако им следует помнить, что их предки были славянами, о чём свидетельствуют надписи на САНТИЯХ.



Илл. 2. Сантия 2.

Надпись на илл. 2 читается:

- 1) Тыёща жароющэливья
- 2) цёдяхыщеж дцыщыхяёяёт...
- 3) Вощ чё ещё вачелава
- 4) жреячжчая вищиё,
- 5) барьядцвё ваядцие!

Перевод:

- 1) Этим жаром
- 2) чудовище дышет...

- 3) Вот что ещё возжелали
- 4) жречествующие высшие,
- 5) бояре воинственные!

Литература

1. Авеста: Избранные гимны / Пер. с авестийского И. Стеблин-Каменский. – М.: Дружба народов; КРАМДС – Ахмед Ясови, 1992. – 207 с.
2. Афанасьев А. Н. Народные русские легенды. – Лондон, 1859. – 203 с.
3. Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 1. – М.: Издательство К. Солдатенкова, 1865. – 800 с.
4. Афанасьев А. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – М.: Издательство К. Солдатенкова, 1869. – 841 с.
5. Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия. История и культура. – СПб.: Алетейя, 2001. – 288 с.
6. Велесова книга. Славянские веды. – М.: Эксмо, 2002. – 400 с.
7. Велецкая Н. Н. Символы славянского язычества. – М.: Вече, 2009. – 320 с.
8. Великая Н. Н. Казаки Восточного Предкавказья в XVIII – XIX вв. – Ростов-на-Дону, 2001. – 278 с.
9. Гаты Заратуштры / Перевод с авестийского И. М. Стеблина-Каменского. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. – 192 с.
10. Гладышев В.В. Наследство атлантов. Русь изначальная. – М.: ЛКИ, 2007.
11. Голубиная книга. Славянская космогония. – М.: «Эксмо», 2008. – 432 с.
12. Грозный Б. Протоиндийские письмена и их расшифровка. – Вестник древней истории. – 1940 год, № 2 (11). – С. 15-34.
13. Грушко Е. А., Медведев Ю. М. Русские легенды и предания. – М.: Изд-во «Эксмо», 2004. – 208 с.
14. Гусева Н. Р. Индия в зеркале веков. – М.: Вече, 2002. – 448 с.
15. Гусева Н.Р. Индуизм. – М.: Наука. – 1977. – 328 с.
16. Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. – М.: Белые альвы, 2007. – 236 с.
17. Жарникова С. В. Золотая нить. – Вологда: Областной научно-методический центр культуры, 2003. – 221 с.
18. Законы Ману. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 496 с.
19. Изборник: Повести Древней Руси. / Сост. и прим. Л. Дмитриева и Н. Поньрко. – М.: Худож. лит., 1986. – 447 с.
20. Коновалова И. Г. Восточная Европа в сочинении ал-Идриси. – М.: «Восточная литература» РАН, 1999. – 254 с.
21. Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. – М.: «Индрик», 2002. – 336 с.
22. Махабхарата. Адипарва. – М.: НИЦ «Ладомир», 1992. – 735 с.
23. Махабхарата. Беседы Маркандеи. – Ашхабад: Изд-во АН ТССР, 1958. – 554 с.
24. Мейе А. Общеславянский язык. – М.: Издательство иностранной литературы, 1951. – 492 с.
25. Молчанов А. А. Посланцы погибших цивилизаций: Письмена древней Эгеиды. – М.: Наука, 1992.
26. Носовский Г. В. Русь и Рим. Славяно-тюркское завоевание мира. Египет / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Астрель, АСТ; Полиграфиздат, 2010. – 381 с.
27. Орбини Мавро. Книга историография початия имене, славы, и расширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. – Переведена с итальянского на российский язык и напечатана в Санкт-Петербургской типографии, 1722 года, Августа в 20 день. – 335 с.
28. Орешкин П.П. Вавилонский феномен: Русский язык из глубины веков. – СПб.: «ЛИО Редактор», 2002.
29. Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды (обычаи) / Пер. с англ. А. А. Вигасина. – Изд. 2-е. – М.: «Высшая школа», 1990. – 319 с.
30. Полное собрание русских летописей. Т. 26. Вологодско-Пермская летопись. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1959. – 412 с.
31. Православие, традиционная культура, просвещение. – Краснодар: Изд-во «Крайбибколлектор», 2000. – 194 с.
32. Пушкин А. С. У Лукоморья дуб зелёный – Ростов-на-Дону: Издательский дом «Проф-Пресс», 2009. – 64 с.
33. Ригведа. Мандалы I – IV / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999. – 767 с.

34. Ригведа. Мандалы IX – X / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999 – 559 с.
35. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века по Р. Х.). – СПб.: ИАН, 1870. – 308 с.
36. Средневековое лицевое шитье. Византия, Балканы, Русь. Каталог выставки. XVIII Международный конгресс византинистов. Москва, 8-15 августа 1991 г. – Москва: Министерство культуры СССР. Государственные музеи Московского Кремля. 1991.
37. Сучков И. В. Краски далёкого острова. – М.: «Наука», 1980. – 96 с.
38. Шаров Г. Цивилизация, утонувшая во времени. – Наука и жизнь. – 1999 г. – № 6. – С. 42-47.
39. Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1 / Ed. by J. P. Joshi, A. Parpola. – Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1987. – 392 p.
40. Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 / Ed. By Sayid Ghulam Mustafa Shan, A. Parpola. – Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1991. – 448 p.
41. Desroches-Noblecourt Christiane. Life and Death of a Pharaoh Tutankhamen. – London, Penguin Books, 1963.
42. Quirke S. and Andrews C. Rosetta Stone: Facsimile Drawing with an Introduction and Translations. – New York, Harry N. Abrams, Inc. Publishers, 1989.

Интернет-ресурсы

1. Сайт «Культура и язык древних македонцев»: <http://rosetta-stone.etf.ukim.edu.mk>
2. Сайт «The Egypt Archive»: <http://www.egyptarchive.co.uk/>
3. Сайт «Фламандская школа живописи»: <http://www.repro-tableaux.com/a/flemish-school/the-trinity-c1500.html>

16+

Научно-популярное издание

Копарев Е. А.

Древние славянские письменности

Корректурa: Д. Володин
Компьютерная верстка: Л. Ходош
Дизайн обложки: Д. Шилов

Подписано в печать 30.04.2013
Формат 60x90/16
Бумага офсетная
Тираж 68 экз.

ООО «Авторская книга»
Москва, ул. Большая Никитская, д.50/5
тел.: +7 (495) 215-14-25
www.izdat.ru