

## Расшифрованная надпись на сердцевидной гравированной гальке из г. Гудаута (Республика Абхазия)

**Аннотация.** В данной статье впервые представлена находка гравированной гальки сердцевидной формы с побережья Чёрного моря в районе г. Гудаута (Республика Абхазия). Гравировка представляет собой надпись, состоящую из знаков, которые являются сходными со знаками винчанской, этрусской, финикийской письменностей и других письменностей Средиземноморского бассейна, Балкан, Адриатики и Северной Африки эпохи бронзы - железного века. Помимо надписи, галька имеет другие признаки не природного воздействия: отполированная часть поверхности, предназначенной для нанесения надписи; выемка в верхней части гальки с двумя симметричными, одинаковыми острыми выступами, которые создают сердцевидную форму данной гальки.

Для расшифровки надписи был применён метод, использовавшийся ранее для расшифровки десятков надписей Средиземноморского бассейна на основе диалектных северных русских слов, который приводит к прочтению осмысленного связного текста, схожего с ранее расшифрованными венецкими надписями, а также подобными надписями на этрусских, норикских, кельтских, скифских и других артефактах данного региона. В таких надписях упоминалось имя бога Велеса, которое также прочитано в заклинательной формуле, написанной на поверхности рассматриваемой гальки из Гудауты. Исходя из этого, можно предположить, что данный артефакт с надписью принадлежал носителям языка, имевшего широкое хождение в Средиземноморском бассейне, на Адриатическом побережье, на Балканах и в местах расселения кельтов.

**Ключевые слова:** сердцевидная галька, гравировка, знаки письменности, письменные знаки Винчи, этрусский алфавит, финикийское письмо, венецкие, кельтские, карийские надписи.

Сердцевидные каменные изделия, сердцевидные лики - петроглифы, рисунки на скалах и в пещерах, а позднее - на керамике, являются признанным в научной литературе культовым изображением Великой Богини, главного божества, почитавшегося со времён палеолита, о котором писали М. Гимбутас и А. Голан [2; 3]. Доказательства широкого распространения сердцевидных символов Великой Богини приведены в предыдущих работах одного из авторов данной статьи [35].

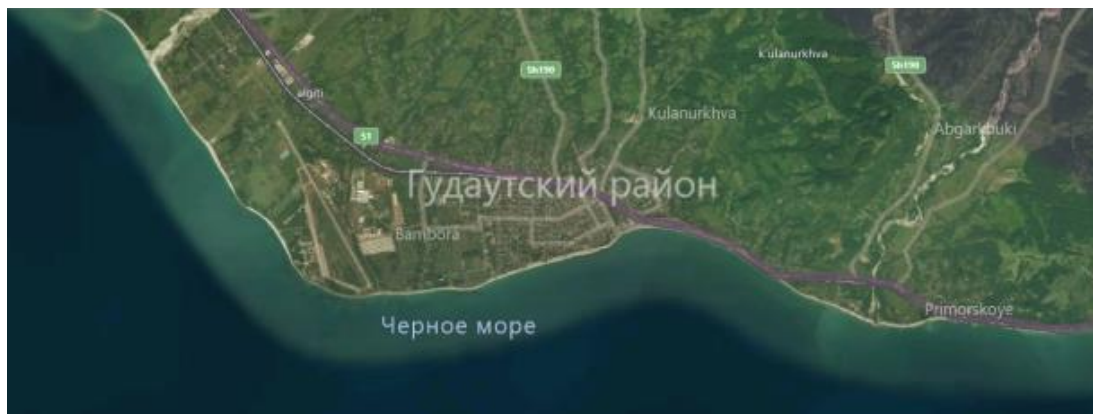
Абхазия очень богата археологическими находками и обнаруженными к настоящему времени следами миграций и оседлой жизни древних коллективов. Археологи Академии наук Абхазии, совместно с учёными из РАН, выявили памятники, переходные от позднего палеолита к мезолиту, а также мезолитические памятники, пещеры с культурными слоями: Ацинская пещера, Холодный грот, Медовая пещера II, Квачара (Куабчара) (II-IV слои), Яштух, Джампал, Энцери, Дарквети. Эти культуры складывались на базе верхнего палеолита и здесь не заметно каких-либо перерывов развития, они входят в так называемую Закавказскую мезолитическую культуру. Говоря о неолите Западного Закавказья, необходимо упомянуть основной материал, который относится к поселениям Кистрика и Одиши, Нижнешиловское, Мимисцихе, Анасеули и Самеле-Клде [5].

Район Гудауты является одним из перспективных в археологическом отношении мест Абхазии, поскольку эта земля влекла к себе коллективы мигрировавших этносов и в более поздние времена, например, местонахождение Бамбора (р. Кистрик) [1]. В историческое время здесь зафиксированы следы пребывания греков, византийцев, генуэзцев и др. Именно поэтому весьма трудно определить принадлежность найденного не в слое материала. Однако речь идет не просто об обработанном каменном артефакте, а, как стало понятно в результате прочтения надписи - о воплощённой в камне мольбе богам.

Галька с гравированной надписью была замечена Е.А. Мироновой в июле 2021г. на побережье Чёрного моря в районе г. Гудаута (Республика Абхазия) среди прибрежного галечника и передана на хранение в АБИГИ АНА (г. Сухум) (Рис 1):



**Рис. 1** Галька сердцевидной формы с гравировкой, найденная на побережье Чёрного моря в районе г. Гудаута, Республика Абхазия (центральная набережная), передана в АБИГИ АНА (находка и фото Е.А. Мироновой, 2021г.).



**Рис. 2** Район г. Гудаута (Республика Абхазия) - регион древней Колхиды (Гугл карты)



**Рис. 3** Место обнаружения гальки сердцевидной формы с гравированной надписью - центральная набережная г. Гудаута, Республика Абхазия (фото Е.А. Мироновой).

Найденный артефакт представляет собой окатанную гальку тёмно-серого цвета. Первоначальная (природная) форма гальки - вытянутая овальная. Её размеры: 5,3см x 3 см x 1,3

см. Одна из длинных сторон гальки была обработана сколом в центральной части, в результате чего появились два выступа, расположенные симметрично по отношению к краям и формирующие сердцевидную форму этого каменного изделия. Получившаяся длинная выемка (2,5 см) затем была зашлифована. Одна из поверхностей гальки также подверглась обработке: её верхний участок (слева) был зашлифован для последующего нанесения знаков острым инструментом. В результате такого действия фон для знаков получился более тёмный и гладкий. Если бы шлифовка не была сделана, буквы могли быть неразличимы на необработанной тёмно-серой поверхности.

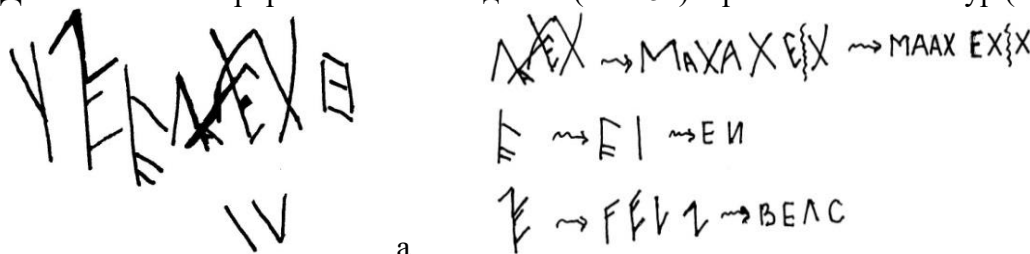
### Расшифровка Г.Г. Котовой

В результате переноса знаков, прочерченных на верхнем участке поверхности одной из сторон гальки (Рис.4), на бумагу, получилась прорисовка всей надписи (Рис.5а-б).



**Рис. 4** Увеличенный фрагмент найденной гальки сердцевидной формы с гравированной надписью из г. Гудаута, Республика Абхазия, передана в АБИГИ АНА (находка и фото Е.А. Мироновой).

Далее показана прорисовка этой надписи (Рис. 5а) и разложение лигатур (Рис. 5б):



**Рис. 5** Прорисовка надписи на гравированной гальке из г. Гудаута (Республика Абхазия) (а) и разложение лигатур (б) (Прорисовка Г.Г. Котовой).


Заменив знаки на буквы русского алфавита и разделив текст на слова, мы получаем, при чтении *справа налево*, предложение из восьми слов, которое можно прочитать и перевести следующим образом:



XX EX МААХ Е И ВЕЛСУ СУ УИ

**Чтение:** ХуХ ЕХни МААХом Е И ВЕЛСУ СУи УИ

**Перевод:** УДАРЬ, ДВИНЬ МАХОМ ЕГО И ВЕЛесУ СУНЬ УЯ

**Пояснения к тексту:**

**Слово 1.** XX – ХуХ, ХУХ, УДАРЬ. Две буквы Х изображены разными графемами:  и Х, при этом графема Х прикреплена к лигатуре, в которую входят следующие слова, но относится

только к первому слову. Самый ранний вариант графемы  →  был найден на Балканах, на круглой тэрттерийской табличке, относящейся к VI тыс. до н.э. Слова ХУХ, ХУК или ХОХ в значении УДАР, УДАРЬ, а также ХУХАИ – хухая, ударяя, и ХуКЕ – от удара, найдены в надписях VII – I тыс. до н.э.: в винчанских и Лепенского Вира [7], критских [8], троянских [9], протобиблских [10], финикийской [11], пунических [12], венетских [13, с. 199 - 206], этрусских

[13, с. 6, 63], карийских [14]. Это слово живет в современных польском, чешском, словацком, сербском языках (грохот, гром, шум) и в спортивной терминологии - короткий боковой удар в боксе. В словаре В. Даля есть глагол *хукать* в значении *дуть, дунуть*, а также слова *хухорить* (ол.) – *молоть* и *хухор* (ол.) – *мельник* [4], явно имеющие лингвистическую и семантическую связь со словом «хух», поскольку хлебные колосья для отделения зерна от мякины раньше били цепом, *ударяли* цепом по снопам, чтобы высвободить зерно, да и удар мог быть не смертельным, а легким, как дуновение ветерка.

**Слово 2.** ЕХ – ЕХни, ЁХНИ, ДВИНЬ. В. Даль [4]: ёхнуть (арх.) – подвинуть, дернуть, сдвинуть с места. Слово встретилось на винчанских пряслицах V – IV тыс. до н.э. и в надписях XIII – II вв. до н.э.: финикийских из Библа [11, 15], моавитской [18], карийских [14, №№ 2, 77, 86; 17, № 108] и на этрусском камне из Перуджи [13, с. 91; 16, с. 144 - 156]. Слово ЕХ находится в большой, совместной со следующим словом МААХ, лигатуре, при этом буква Е расположена внизу на правой ножке второй справа графемы Х, рис. 2 б. Найдены словоформы ЕХЕ и ЕХН – ёхнул.

**Слово 3.** МААХ – МААХом, МАХОМ. Буква Х этого слова и первая буква А находятся внутри графемы М, правая сторона которой участвует в написании второй буквы А, а также слова ЕХ. В. Даль: сделать что махом – живо, скоро [4]. В артефактах II – I тыс. до н.э., кроме этого наречия, найденного в надписях из Греции и Малой Азии, опубликованных в работах [21, 22], встретились также слова СМАХУ [7, 11, 19 – 21, 25], МАХНИ [16, 21, 23] и МАХУ дал [19]. Наречие СМАХУ, прочитанное нами в надписи «Камень из Бела Вода» близ Крушеваца [7], по датировке Р. Пешича [38] может относиться к верхнему палеолиту, к 30000 г. до н.э., а то же слово из текста «Ситовская надпись» - к 6-5 тыс. до н.э.

**Слова 4 и 5.** Местоимение Е, р.п., и союз И (I) находятся в лигатуре. Местоимение Е – ЕВО, ЕГО в р.п. встречается в надписях Лепенского Вира [7], древнегреческих [24] и на Крите [8], у этрусков [13], ханаан и финикийцев в Библие [10, 11], а также у моавитян [18, 25], т.е. в интервале VI – I тыс. до н.э.

**Слово 6.** ВЕЛСУ – ВЕЛеСУ, ВЕЛЕСУ, д.п., имя хтонического бога. Слово написано с использованием сложной лигатуры, состоящей из четырех графем В (F), Е (F̄), Л (V), С (Z), и отдельно стоящей буквы У. В надписях VII - I тыс. до н.э. - II в. н.э., найденных у этрусков, на Балканах (Лепенский Вир, Винча, Норик), в материковой Греции и на Крите, в Триполье, Трое и Библие, оно упоминается как ВИЛИС, ВИЛС, ВИЛУ, ВИЛО, ВЕЛЕ, ВЕЛУ, ВЕЛИС, ВЕЛЕС, ВЕЛУС, ВЕЛОС [7, 8, 10, 13, 14, 23, 24, 26, 38]. В балтийской мифологии бога загробного мира звали ВЕЛО [37, с. 123]. Первое упоминание Велеса мы нашли в тексте Лепенского Вира, 7000 г. до н.э. [7].

**Слово 7.** СУ – СУи, СУЙ. Слог СУ данного слова совпадает с конечным слогом предыдущего слова, поэтому на стыке двух слов один слог выпал. Даль [4]: совать, сунуть, совывать – толкать, пихать, двигать; совать – подать грубо, толчком; совати, сунути (др.- рус.) – метать (копье). Это слово встретилось в надписях Трои, III тыс. до н.э. [9]; Крита, II тыс. до н.э. [8]; в Греции древнего периода [24], а также в надписях I тыс. до н.э. из Киликии [27], Карфагена [29] и Мальяно [13, с. 103; 28]. Наблюдались следующие формы: СУИ, СУИИ, СУУ, СУУИ – СУЙ, ТОЛКНИ; СУНЕ – СУНЬ; СУУ – СУЮТ; СУИЕ, СУЕ – СУЕТ, СУЁТ; СУИ – СУЙТЕ; СОИИ – СОИ, СУИ, СУЙ.


**Слово 8.** УИ – УЯ, в.п. Слово УИ встречается в надписях III – I тыс. до н.э. Как правило, означает *муж, мужчина*, человек мужского рода. Найдено в форме УИ, У, УУЕ (ед.ч., им., р., в. п.), УИ (мн.ч.), и единственный раз УУИ (мн.ч.) относилось к *женщинам* [32]. У В. Даля «уй» – это только «дядя по матери», но есть и слово «уйка» - жена уя [4]. «Уй и уйка» есть на протобиблейской спатуле середины II тыс. до н.э. [10]. К середине II тыс. до н.э. относится и протопалестинская надпись на чаше из Лахиша с упоминанием «уя» [30]. В I тыс. до н.э. «уй» найден в финикийской надписи из Тира [31], моавитской [25] и киликийских надписях [27], а также в этрусской надписи на свинцовой табличке из Мальяно [13, с. 103; 28].

## Обсуждение.

Надпись на гальке осуществлена на диалектном русском языке, консонантно-вокалической письменностью, с направлением письма справа налево. Ее можно рассматривать как заклинание, повторяемое перед встречей с врагом, или как просьбу к Всевышнему, чтобы тот ударил врага (уя) и сунул его хтоническому богу Велесу, т.е. убил. Похожую просьбу мы нашли в норикской (венетской) надписи из Графенштайна, относящуюся к II в. н.э.: *Всемогущий Ези...рубн в гневе, коли их и...суй Велесу, чтобы ударил сильно* [26]. Форма гальки напоминает лодку, ялик, вероятно, встреча с врагом могла произойти на воде или у воды. Артефакт найден не в археологическом слое, а на береговой кромке моря. Его нельзя атрибутировать ни по сопутствующим артефактам, ни по С-14, т.е. мы не можем определить точное время его создания. Остается только язык надписи, а он диалектный русский, т.е. славянский, и в надписи упоминается древнейший славянский бог Велес.

Трудно сказать, какому именно народу принадлежит эта надпись, поскольку в черноморско – средиземноморском регионе: в материковой Греции (Афины, Коринф, Орхомен, Пилос, Тегея), на островах Фера, Крит, Лемнос, в Малой Азии (Троя, Кария, Лидия, Ликия, Киликия), в восточном Средиземноморье (ханаане, финикийцы, моавитяне), а также в западном Средиземноморье (иберы, этруски, карфагеняне) и на Балканах, в по-Дунайских странах (реты, венеты, норик, трипольцы), согласно нашим дешифровкам и как следует из «Пояснения к тексту», в VI – I тыс. до н.э. говорили на одном языке, на диалектном русском языке (индоевропейском).

Направление письма было разное, что также нами установлено в процессе дешифровок. В восточном Средиземноморье и в Киликии, соприкасающейся с этим регионом, писали слева направо. В Трое, Ликии, Карию направление письма было слева направо, однако карийцы могли писать и справа налево. В Лидии писали справа налево. В греческих городах Коринфе, Орхомене, Пилосе и Тегее письмо было направлено слева направо, а в надписях «древнегреческий бустрофедон» и из Афин – справа налево. На острове Фера писали в обоих направлениях. На Крите – слева направо, за исключением Фестского диска. На Лемносской стеле надпись начинается слева направо.

Совпадают алфавиты, они представлены на рис. 3. Обращает на себя внимание необычное изображение буквы Х, , и её варианты. Такой графемы нет в алфавите Триполья [33]. Также в трипольском алфавите отличается написание буквы Е. И на этом основании пребывание трипольцев в исследуемом регионе можно исключить. Каменная Могила расположена недалеко от Мелитополя на реке Молочной, примерно в 17 – 20 км от места впадения реки в Молочный лиман Азовского моря. Семантика некоторых дешифрованных нами надписей Каменной Могилы из собрания Б.Д. Михайлова совпадает с прочитанным текстом на гальке, например: *хух их Велес, теги топором, хух, хух, хух*. Очевидна связь в языке, алфавите, да и в территориальной близости, но есть расхождение с направлением письма. В Каменной Могиле писали слева направо, а текст на гальке читается справа налево.

Алфавит надписи на гальке из Гудауты был сравнен с алфавитами ранее расшифрованных надписей - со стелы на острове Лемнос, Троянской надписи, надписей с о. Крит, из Карию, Киликии, Каменной Могилы и Триполья, в результате чего была подготовлена сравнительная таблица (Рис.6):

	АБХАЗИЯ ГУДАУТА	о. Лемнос VII в. до н.э.	ТРОЯ III-IV тыс. до н.э.	КРИТ XIII в. 1800-1200 г. до н.э.	Древняя Греция VII-III вв. до н.э.	КАРИЯ VII-III вв. до н.э.	КИЛИКИЯ VIII-IV вв. до н.э.	КАМЕННАЯ МОГИЛА	ТРИПОЛЬЕ III-IV тыс. до н.э.
В	F*	F	U*	FV	F	FV	ϕ	Fϕ*	φιοσεφαιμα
Е	E*E*	Э	FE	E F	E F	E F	Э	E* ш*	ε ε*
И	II*	I	I	I	II	I	II	I	I
Λ	L*	L*	Λ	ΛΛ	ΛΛ	ΛΛ	ΛΛ	L*Λ	Λ
М	M*	M	-	M*M*W*M*	M M M	M M	M W	M M	M*
С	Z*	Σ	S	Z*SC	ZSS<	S S*	3<7	C<W	Z
У	VV	Y*	V*VV*	VVY	VY	YV	YVU	VYU	VV
Х	X X* X*	X	X	X X X	X X X	X X	X	X X	X

Рис. 6. Алфавит надписи из Гудауты (Абхазия) в сравнении с алфавитами: о. Лемнос (VII в. до н.э.), Троя (III тыс. – XII в. до н.э.), Крит (1800 – 1200 гг. до н.э.), древняя Греция (II тыс. – VI в. до н.э.), Кария (VII – III вв. до н.э.), Киликия (VIII – IV вв. до н.э.), Каменная Могила (надписи, найденные Б.Д. Михайловым, время?), Триполье (III – II тыс. до н.э.); \*буквы в лигатуре; репертуар алфавитов составлен Г.Г. Котовой на основании авторских дешифровок

Очевидное совпадение букв свидетельствует об общем источнике данных алфавитов и общем языковом влиянии на языки этих народов.

Однако не только совпадение букв присутствует на данном артефакте. Было обнаружено и сходство надписей одинакового содержания на других артефактах, в других местах Европы, расшифрованных ранее:

1. **Абхазия.** ХУХ ЕХ МААХом Его И ВЕЛСУ СУи УИ [данная статья]
2. **Казанский, 4 тыс. до.** ХУХ И ЕХ ВИЛИ ТИИПи ПиЛьно ТИПИ ЛИ ЛИЛЕИ [в печати]
3. **Гимбутас, 4 тыс. до.** ХУХ ЕХ ВИЛИ ХУХ И УЛУчи ИИ ТИПИ И ЛИ ЕХ [в печати]
4. **Норвегия, 1-2 в.** ВЕЛУИ ТЕПИ ВСИХ надпись на кинжале [в рукописи]
5. **Каменная Могила.** ХУХ ИХ ВЕЛЕС ТЕПИ Топором ХУХ ХУХ ХУХ [в рукописи]
6. **Ирландия.** САХРАНИ ВИЛИ СУНЬ О ТАМ И [в рукописи]
7. **Норикская, 2 в.** ЕЗИ (бей врага и) СУЙ ВЕЛЕСУ, чтобы УДАРИЛ СИЛЬНО [26]
8. **СКАРА-БРЭЙ, 3 тыс. до.** УУИ ПУИ (берет) ВИЛУ КРУИ (хоронит) [32].

Такие надписи - это свидетельство общего культа, общего бога, а именно, Велеса и, соответственно - общей культурной и языковой традиции сообществ, восходящих к единому корню, языковому и генетическому. Успехи новой науки - ДНК-генеалогии дают дополнительные основания для данного положения.

### Данные ДНК-генеалогии.

Профессор А.А. Клёсов, основатель ДНК-генеалогии, рассматривая миграции носителей гаплогруппы R1a со времени образования гаплогруппы в Южной Сибири примерно 20 тысяч лет назад, основываясь на данных археологии и исследованиях Y-хромосом останков из древнейших захоронений, доказал путь продвижения носителей гаплогруппы R1a через Тибет, Иран и Малую Азию на Балканы, переход ее носителей на Русскую равнину и последующий переход в Индию в середине II тыс. до н.э.

Путь этих людей в то время шёл из Европы на восток. И на этом пути длинных миграций с середины IV тыс. до н.э. произошло расхождение индоевропейского языка на ветви. Именно это событие положило начало выходу носителей гаплогруппы R1a на историческую арену под именем ариев [6].

В результате протяжённых миграций, носители гаплогруппы R1a оказались на Иранском плато (авестийские арии), в Северной Индии (индоарии) и в Месопотамии (хетты и митаннийские арии). А.А. Клёсов пишет: «В качестве арийских можно рассматривать и миграции на Южный Урал (синташтинская и родственные археологические культуры), от Северного Казахстана в далекое Зауралье (андроновская культура, тагарская, таштыкская и родственные культуры), и далее до Алтая с переходом в культуры скифского круга в I тыс. до н.э. Названия культур, их территории и времена можно уточнять и менять, но сути дела это не изменит – это миграции носителей гаплогруппы R1a с последовательно (и параллельно-последовательно) образующимися субкладами» [6: 127].

Во многих работах профессора А.А. Клёсова анализируются данные археологических культур, которые имеют или могут иметь отношение к миграциям ариев и их предков, начиная с балканской культуры Лепенского Вира (середина VIII тыс. – начало VI тыс. до н.э.), проходя через трипольскую культуру, и далее через культуры шнуровой керамики, фатьяновскую, бабинскую, катакомбную, срубную, потаповскую, синташтинскую, андроновскую, БМАК, карасукскую, тагарскую и другие сопряженные культуры, с точки зрения данных ДНК-генеалогии и характеристик ископаемых ДНК этих культур. Как видно из перечисления эти культуры, они захватывали также и бассейн Чёрного моря, и Балканы, поэтому, как подчёркивает проф. А.А. Клёсов, дальнейшая разработка этой темы - тема миграций ариев IV-II тыс. до н.э. представляет чрезвычайно важное направление в истории, археологии, языкознании, ДНК-генеалогии (перечисление наук можно продолжить), поскольку позволяет провести перекрестное сопоставление результатов и выводов этих наук на новом уровне знаний, и не только обогатить наше знание, но и выявить нестыковки и систематические ошибки в интерпретациях фактов и наблюдений» [6: 127-128].

#### **Сопутствующая находка.**

На некотором удалении от гальки с гравированной надписью была обнаружена ещё одна галька сердцевидной формы, имеющая более выраженные канонические черты (Рис.7).



**Рис. 7** Вторая найденная галька сердцевидной формы в сравнении с гравированной галькой (г. Гудаута, Республика Абхазия), обе находки переданы на хранение в АБИГИ АНА (находки и фото Е.А. Мироновой).



**Рис. 8** Обратная сторона сердцевидных галек из г. Гудаута, Республика Абхазия, переданы на хранение в АБИГИ АНА (находки и фото Е.А. Мироновой).

Вторая найденная галька имеет меньшие размеры (3,5 см x 2,5 см x 1,5 см), но более чётко обозначенный скол на одной из более длинных сторон, формирующий рот антропоморфного изображения, которое узнаётся при повороте гальки узкой стороной к зрителю. То есть, данная галька является полиэйконической скульптурой, имеющей несколько изображений.

Подобные скульптуры появляются в верхнем палеолите на многослойном памятнике Костёнки. Впервые в научной литературе полиэйконизм, то есть - множественность изображений на разных гранях и поверхностях одной каменной скульптуры, был замечен и подробно описан Э.Е. Фрадкиным [39].

### **Культ Великой Богини и его символы.**

Сердцевидные изображения на скалах в виде писаниц и петроглифов, в виде орнамента на керамике, в виде антропоморфных сердцевидных ликов на скалах отождествляются с Великой Богиней - единым божеством культа плодородия, воды, а также предков и потустороннего мира. Работа по изучению таких изображений ведётся нами с 2014 года, когда была открыта сакральная форма горы Тресковац, которая послужила прообразом глиняных скульптур, изображающих женщину с трапециевидной головой, то есть - воплощение Великой Богини - богини гор (как одного из её воплощений – первоначальных и самых главных, наряду с образами медведя и лося) [34]. Затем, в пещере Альтамира (Испания) был обнаружен сердцевидный лик на каменном выступе, нарисованный чёрной краской, а также рисунки, которые были интерпретированы как чертежи ещё одного символа Великой Богини - полиэйконической скульптуры в виде головы лося/туловища медведя. Был сделан вывод о том, что из тела горы (поверхности сакральной пещеры) извлекался камень, которому придавалась каноническая форма, и этот культовый предмет становился портативным изображением Великой Богини, который можно было унести из пещеры [36]. Сердцевидные лики на скалах, петроглифах, писаницах и рисунках в пещерах обнаруживаются на всей территории Евразии (Рис. 9):





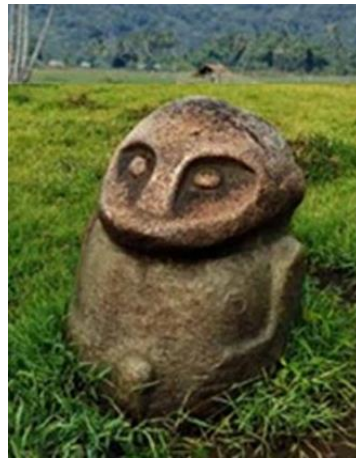


**Рис. 9** а) «Голова человека». Кандалакшский залив (фото А. А. Бобкова) [Григорьев, 2016: 69]; б) Шантарские острова в Охотском море, бухта Александры (Россия); в) сердцевидное изображение на поверхности горной цепи на острове Вулкано (недалеко от о. Сицилия) (фото Е.А. Мироновой); г) петроглифы из долины Джераобао, Йиншан (Ge'eraobao Valley), Китай [Sung, 2015: 287]; д) настенные росписи в Игнатъевской пещере, Урал [Дубровский, Грачёв, 2010: 173]; е) увеличенный фрагмент прорисовки росписи в Дальнем зале Игнатъевской пещеры, Урал [Дубровский, Грачёв, 2010: 173]; ж) изображение людей в лодках, Йепмалуотка, Альта, Норвегия; з) увеличенное изображение фигуры, держащей сердцевидное изображение (Йепмалуотка, Альта, Норвегия) [Дубровский, Грачёв, 2010: 48].

Сердцевидные изображения на скалах в виде писаниц и петроглифов, в виде орнамента на керамике, в виде антропоморфных скульптур из камня, а позже - в металле (Пермский звериный стиль) отождествляются с Великой Богиней - единым божеством культа плодородия, воды, а также предков и потустороннего мира (Рис. 10):



а



б



в



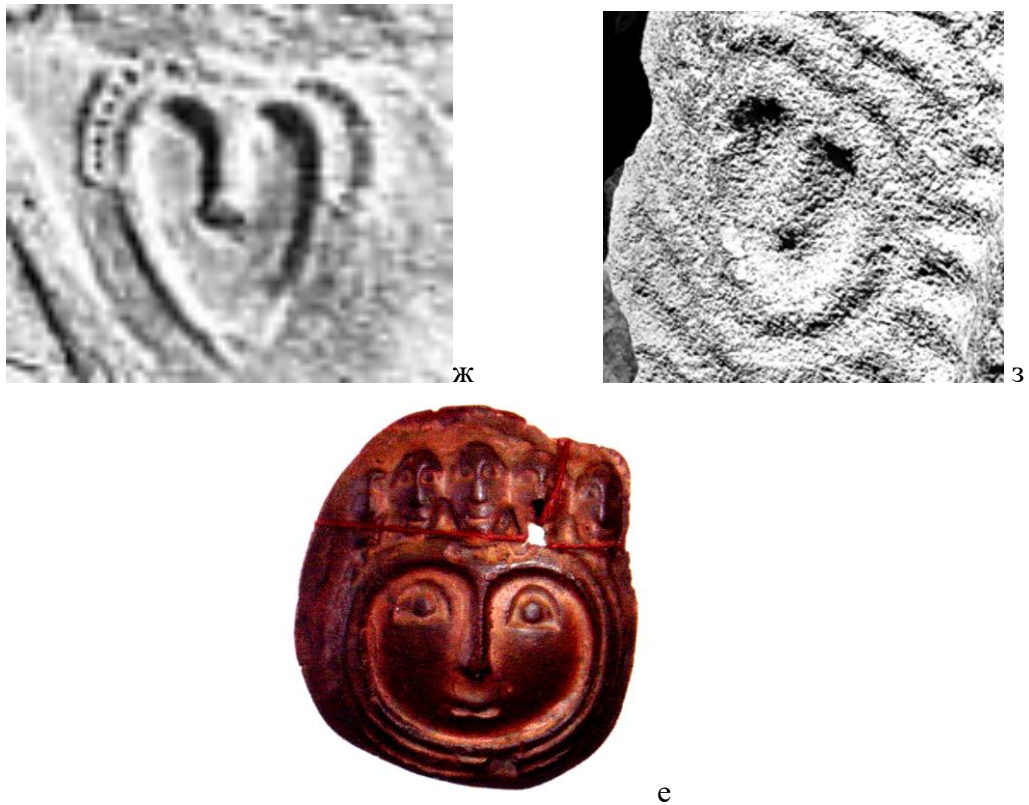
г



д

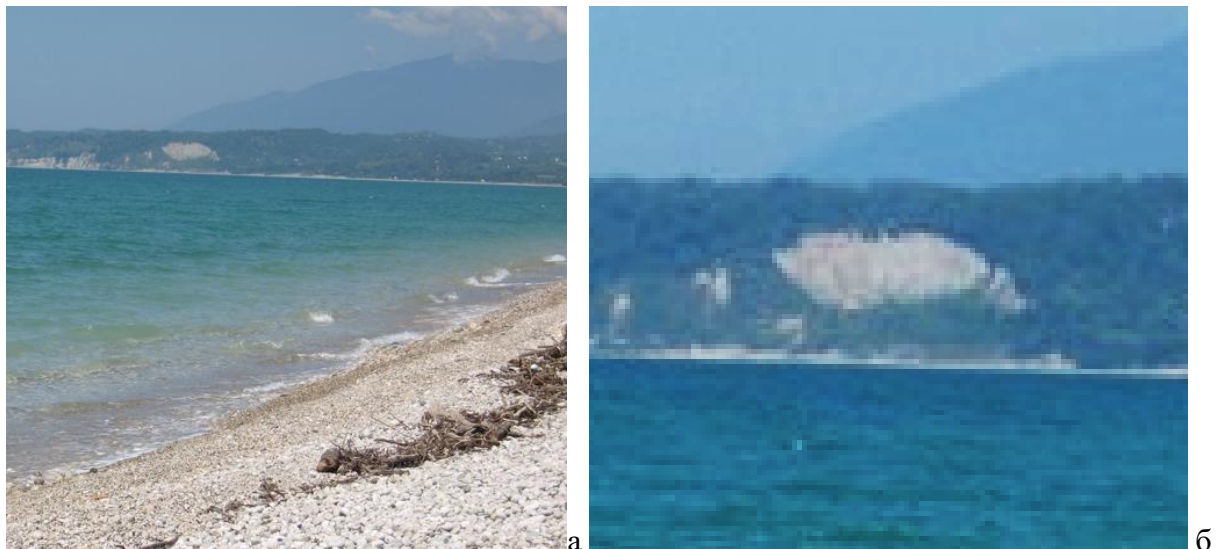


е



**Рис. 10** а) Идол Лепенского Вира «Прародителька»; б) Долина Бада, Индонезия; в) сердцевидные лики в культовых местах Европы: сердцевидный лик на барельефе из пещеры Альтамира (реплика) (фото Е.А. Мироновой); г) артефакт из раскопок в с. Мёзино – изображение Великой Богини в виде сердца (палеолитическая стоянка Мёзино, 18 тыс. лет до н.э.); д) Вишерский писанный камень с сердцевидным ликом, Урал; е) каменная скульптура с сердцевидным ликом на площадке перед дорогой к дольменам долины р. Жане (окрестности г. Геленджик, фото Е.А. Мироновой); ж) каменная стела с высеченным на ней изображением человеческого лица, форма которого напоминает сердце, Троя [Блеген, 2012]; з) Сикачи-Алян, пункт II. Антропоморфная рельефная личина [Дэвлет, с. 24]; е) Пермский звериный стиль. Антропоморфная личина с пятью головами на темени. Бляха. VIII-IX вв. ПГУ [Доминяк, 2010: 21]

На запад от г. Гудаута простирается долина Бамбора с заливом, на противоположном берегу которого тянется цепь гор. На одной из них находится сердцевидное изображение (Рис. 11):

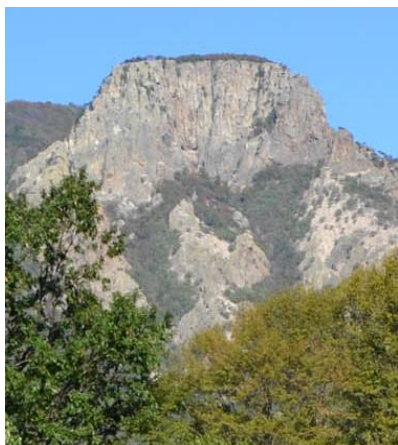


**Рис. 11** а) Вид с пляжа Бамборы на противоположный берег залива; б) увеличенное изображение горы с сердцевидным ликом на горе долины Бамбора, Республика Абхазия (<https://www.drive2.ru/b/626873/>)

### **Сравнение формы культовых гор и культовых объектов (гора Тресковац, Сербия, гора в заливе Бамбора, Республика Абхазия)**

Находящаяся напротив Лепенского Вира в Сербии (мезолитическое поселение, открытое в 1965 г. на берегу реки Дунай) гора Тресковац послужила прообразом многочисленных глиняных скульптур, найденных на Балканах во многих неолитических поселениях. Связь между обликом горы Тресковац, находящейся на берегу р. Дунай, напротив Лепенского Вира (Сербия), и культовыми статуэтками, найденными археологами среди артефактов культур: Винча-Бело-Брдо, Тумба Мадзари и др. была показана нами впервые в 2015 г. [34] и обоснована в 2019 г. [41]. Сакрализация гор приводила к появлению их моделей (мелкая пластика), которые в настоящее время объединения междисциплинарных данных о прошлом человечества, могут стать дополнительным способом отслеживания миграций племён с общим культом Евразии.

Гора с белым сердцевидным изображением в районе долины Бамбора, Республика Абхазия, пока не изучалась в данном аспекте. Но, поскольку её форма повторяется на гальке с заклинательной надписью, найденной в этом районе, можно предположить, что и для этих мест гора с такой особенностью могла стать культовой. На рисунке 12 показаны артефакты Балканских культур в сравнении с формой горы Тресковац (видна с противоположного берега р. Дунай – с территории Сербии, в районе Лепенского Вира) и сердцевидная галька с выгравированной надписью из г. Гудаута, в сравнении с сердцевидным изображением на горе долины Бамбора (Республика Абхазия):



а



б



в



г



д



**Рис. 12** а) Гора Тресковац (фото Е.А. Мироновой); б): фигурка из Винчи (Винча – Бело-Брдо), 8000-4000 до н.э. Белградский музей; в) Големата Майка (Великая Мать) (Тумба-Мадзари, Македония) 6000 – 4300 до н.э.; г) изображение Великой Богини (Сербия, Виминациум, 2000 до н.э.); д) Кличевачский идол, Сербия (Kličevački idol) 1500 -1000 до н.э.; е) увеличенное изображение горы с сердцевидным ликом на горе долины Бамбора, Республика Абхазия (<https://www.drive2.ru/b/626873/>); ж) сердцевидная галька с выгравированной надписью из г. Гудаута, Республика Абхазия, передана на хранение в АБИГИ АНА (находка и фото Е.А. Мироновой).

### **Выводы.**

Подводя итог проделанной работе, мы можем констатировать: исследование обнаруженного не в археологическом слое, а на поверхности - в прибрежном галечнике - артефакта, имеющего несколько признаков не природного воздействия: сердцевидная форма, длинный зашлифованный скол на боковой части, симметричные выступы, формирующие канонический сердцевидный облик каменного изделия, зашлифованная поверхность, предназначенная для нанесения контрастной надписи; сама надпись, сделанная острым тонким инструментом (предположительно, обсидиановым лезвием) - дало результат: успешное прочтение надписи и его обоснование с помощью ранее прочитанных текстов с похожими знаками письменности, обозначающими похожие и даже идентичные слова. Поскольку эти слова узнаются с помощью слов русского языка в его диалектном (северные говоры и диалекты) состоянии (отраженном в словаре В.И. Даля), и на основе русского языка имеют осмысленное значение, мы приходим к выводу о том, что данная гравированная галька с надписью была обработана (ей придана сердцевидная форма путем скола и получения продольной выемки на одной и длинных сторон, зашлифовки части поверхности для нанесения знаков письменности тонким режущим инструментом, возможно, обсидиановым лезвием) и оставлена человеком /группой людей, которые знали этот язык (в его древнем состоянии).

Сердцевидная форма данной гравированной гальки, а также находившаяся неподалёку от неё другая сердцевидная галька говорят о том, что эти артефакты оставлены представителями этноса, поклонявшегося Великой Богине, поскольку именно её сердцевидное изображение является каноническим от Фенноскандии до Амура - во многих археологических культурах по всей Евразии. Культ имеет истоки в каменном веке - верхний палеолит - мезолит, но благодаря расшифрованной надписи на гравированной гальке с побережья Чёрного моря в районе г. Гудаута, Республика Абхазия, можно предположить, что его исповедовали и в более поздние эпохи.

Совокупность двух категорий данных - символической и знаковой (сердцевидная форма и язык надписи), говорят о непрерывности традиции и о непрерывном заселении этих мест преемниками предыдущих родственных культур.

### **Литература.**

1. Бжания В.В., Габелия А.Н. Поселение бронзового века на Бамборской поляне // Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск. - 2002. №12. - С.362-382. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12158771&> (Дата обращения: 16.10.2021г.).

2. Гимбутас М. Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы М.: РОССПЭН, 2006. 568 с.
3. Голан А. Миф и символ. М.: Русслит, 1993. 376 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4т. - М.: Русский язык, 1989 – 1991.
5. Канделаки Д.А. К постановке проблемы. Абхазоведение: История; Археология; Этнология. Сухум, 2011., вып. V-VI. [Электронный ресурс]. URL: [http://apsnyteka.org/855-kandelaki\\_d\\_stati.html](http://apsnyteka.org/855-kandelaki_d_stati.html) (Дата обращения: 05.09.2021г.).
6. Клёсов А.А. Миграции ариев по данным ДНК-генеалогии // Исторический формат. 2016. №2. - С. 127-157. [Электронный ресурс]. URL: <http://histformat.com/wp-content/uploads/2016/07/2016-2.pdf> (Дата обращения: 10.11.2021г.).
7. Котова Г.Г. Буквенная письменность в VII – II тыс. до н.э. на Балканах // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 24504, 21.05.2018. [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111181.htm> (Дата обращения: 20.09.2021г.).
8. Котова Г.Г. Письменность крито–микенской цивилизации // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25086, 11.01.2019г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111182.htm> (Дата обращения: 21.09.2021г.).
9. Котова Г.Г. Письменность Трои // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25099, 16.01.2019г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111183.htm> (Дата обращения: 11.09.2021г.).
10. Котова Г.Г. Протобиблиские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25629, 06.08.2019г. [Электронный ресурс]. URL: <http://shshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111187.htm> (Дата обращения: 16.09.2021г.).
11. Котова Г.Г. Финикийские надписи из Библа // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26513, 28.06.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111198.htm> (Дата обращения: 17.09.2021г.).
12. Котова Г.Г. Пунические надписи из Карфагена // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26413, 22.05.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111195.htm> (Дата обращения: 18.09.2021г.).
13. Котова Г.Г. Этрусские тексты: Новое прочтение.- М.: РГГУ, 2010. – 230 с.
14. Котова Г.Г. Карийские тексты // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы IV международного конгресса (24-26 мая 2011 г.).- г. Лотошино Московской области.- М., 2012. – Т.1. – С. 276 – 291.
15. Котова Г.Г. Финикийские тексты // «Академия Тринитаризма», М., Эл. №77-6567, публ.16822. 07.09.2011г. [Электронный ресурс]. URL: [www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111134.htm](http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111134.htm) (Дата обращения: 02.10.2021г.).
16. Котова Г.Г. Надпись на камне из города Перуджи // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы Второго международного конгресса (12 – 14 мая 2009 года) / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ имени А.С. Пушкина, 2009. – Т. I. – С. 144 – 156.
17. Котова Г.Г. Кавнский диалект карийского языка// Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы IV международного конгресса (24-26 мая 2011 г.).- г. Лотошино Московской области.- М., 2012. – Т.1. – С. 312 – 319.
18. Котова Г.Г. Моавитский камень // Материалы Пятой международной научно-практической конференции «Знаки и знаковые системы народной культуры 2020». 11 – 12 декабря 2020 г. - Москва - С. – Петербург.
19. Котова Г.Г. Иберийские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25377, 22.04.2019г. [Электронный ресурс]. URL: <http://shshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111185.htm> (Дата обращения: 17.10.2021г.).
20. Котова Г.Г. Камень из Норы // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26348, 28.04.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111193.htm> (Дата обращения: (18.10.2021г.).

21. Котова Г.Г. Инвентарная табличка из Пилоса // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26000, 09.01.2020г. [Электронный ресурс]. URL: [www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111190.htm](http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111190.htm) (Дата обращения: 20.10.2021г.).
22. Котова Г.Г. Два ликийских текста // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы IV международного конгресса (24-26 мая 2011 года).- Лотошино Московской области.- М., 2012 г.- Т.І.- С. 263 – 276.
23. Котова Г.Г. Фестский диск и табличка РН–1 линейного письма А // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25968, 25.12.2019г. [Электронный ресурс]. URL: <http://shhshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111189.htm> (Дата обращения: 29.09.2021г.).
24. Котова Г.Г. Древнегреческое письмо // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24219, 25.01.2018г. [Электронный ресурс]. URL: <http://shhshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111180.htm> (Дата обращения: 22.09.2021г.).
25. Котова Г.Г. Моавитская надпись // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26736, 14.10.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://trinitas.ru/rus/000/a0000001.htm> (Дата обращения: 23.09.2021г.).
26. Котова Г.Г. Норикский язык // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26974, 16.02.2021г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/1307-00.htm> (Дата обращения: 25.09.2021г.).
27. Котова Г.Г. Надписи на монетах из Киликии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26690, 22.09.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111200.htm> (Дата обращения: 17.09.2021г.).
28. Котова Г.Г. Свинцовая табличка из Мальяно. Этрусский текст // Докирилловская славянская письменность и дохристианская культура: материалы Третьего международного конгресса (12-14 мая 2010 года).- СПб., 2010.- Т.І.- С. 237-248.
29. Котова Г.Г., Миронова Е.А. Расшифровка финикийской надписи на табличке из Карфагена // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18180, 07.09.2013г. [Электронный ресурс]. URL: [www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111164.htm](http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111164.htm) (Дата обращения: 16.09.2021г.).
30. Котова Г.Г. Протопалестинские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, публ. 19003, 22.05.2014г. [Электронный ресурс]. URL: [www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111169.htm](http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111169.htm) (Дата обращения: 17.09.2021г.).
31. Котова Г.Г. Три финикийские эпитафии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26440, 02.06.2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111196.htm> (Дата обращения: 20.09.2021г.).
32. Котова Г.Г. Надпись на каменной плите из поселения Скара – Брей в Шотландии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27124, 07.05.2021г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111204.htm> (Дата обращения: 10.09.2021г.).
33. Котова Г.Г. Трипольские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25342, 09.04.2019г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111184.htm> (Дата обращения: 11.09.2021г.).
34. Миронова Е.А. Горы и камни как основа культа Великой Богини каменного века // Эко-потенциал № 3 (11), 2015. Ежеквартальный научный журнал. Уральский Государственный Лесотехнический Университет, г. Екатеринбург) – С. 98-114. [Электронный ресурс]. URL: <http://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/4818/1/Mironova.pdf> (Дата обращения: 02.09.2021г.).
35. Миронова Е.А, Попов В.В. Доказательства распространения единого религиозного культа в неолите на территории Евразии, Японии и Америки (сердцевидные изображения лица Великой Богини). – Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Boston-Moscow-Tsukuba. Volume 6, No. 6. June 2013. Lulu inc., 2013. P.P.1103-1113. [Электронный ресурс]. URL: [http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/6\\_6\\_2013.pdf](http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/6_6_2013.pdf) (Дата обращения: 07.09.2021г.).
36. Миронова Е.А. Исследование пещеры Альтамира – источника данных о палеолитическом культе Великой Богини // Эко-потенциал. Ежеквартальный научный журнал. №3

- (23), 2018. С.127-147. [Электронный ресурс]. URL: [https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/7811/1/eko\\_3\\_2018\\_12.pdf](https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/7811/1/eko_3_2018_12.pdf) (Дата обращения: 17.10.2021г.).
37. Петухов Ю.Д. Тайны Древних Русов. – М.: Вече, 2003. – 432 с.
38. Пешич Р. Винчанское письмо и другие грамматологические очерки. – Краснодар: издательский дом «Дедкофф», 2010. – 155 с.
39. Фрадкин Э. Е. Полиэikonическая скульптура из верхнепалеолитической стоянки Костенки I // Советская этнография. 1969 б. №1. С. 135 – 142.
40. Чертков А.Д. О языке пелазгов, населивших Италию, и сравнение его с древлесловенским. – М.: Университетская типография, 1855. – 174 с.
41. Миронова Е.А. Планина Тресковац – њено културно значење за древно становништво Балканског полуострва и повезаност са јединственим палеолитским култом у Евроазији // Politicka istorija Slovena izmedu mita i stvarnosti: zbornik radova sa meђunarodne научne konferencije odrђane 15. новембра 2019. године / приредила Сања Шуљагић. - Београд : Институт за политичке студије, 2019 (Житиште : Ситопринт). - 421 стр. : илустр. ; 24 см. С.43-68 ISBN 978-86-7419-315-0. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42476291> (Дата обращения: 14.12.2021г.).

#### Ссылки для иллюстраций:

1. Григорьев Ал. А. Каменные изваяния как индикаторы древнейшего освоения геопространства // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7. Геология. География. 2016. Вып. 2. С. 65–75. DOI: 10.21638/11701/spbu07.2016.206.
2. Доминьяк А.В. Свидетельства утраченных времён: человек и мир в пермском зверином стиле. Пермь, Книжный мир, 2010.- с. 152 с илл.
3. Дубровский, Грачёв, 2010: 173 Дубровский Д.К., Грачёв В.Ю. Уральские писаницы в мировом наскальном искусстве. Екатеринбург: ООО «Грачёв и партнёры», 2011. – с. 216. [Электронный ресурс]. URL: [http://rockartstudies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev\\_uralskie%20pisan\\_2011.pdf](http://rockartstudies.ru/pdf/DubrovskiyGrachev_uralskie%20pisan_2011.pdf) (Дата обращения: 17.03.2020).
4. Долина Бада, Индонезия, антропоморфная скульптура. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ancient-origins.net/ancient-places-asia/exploring-mysterious-megaliths-bada-valley-indonesia-006032> (Дата обращения: 14.12.2021г.).
5. Дэвлет Е.Г., Ласкин А.Р. К изучению петроглифов Амура и Уссури // Краткие сообщения Института археологии, 2014. № 232. С. 8-32.
6. Yaoliang Sung. The Deified Human Face Petroglyphs of Prehistoric China. SCPG Publishing Corporation, NY, - 2015. – p. 367.

*Доклад сделан на 6-й Международной научно-практической Конференции «Знаки и знаковые системы народной культуры», г. Санкт-Петербург, 10-11 декабря, 2021г.*