

Научное издание

ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ НОВОЙ ФИЗИКИ

(памяти А.Е. Акимова, П.И. Госькова, Г.Н. Дульнева,
Ю.П. Кравченко, Р.С. Прасолова и других
недавно ушедших видных учёных)

Материалы Международной конференции

25 – 27 января 2018 г.

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОСКВА, 2018

ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ НОВОЙ ФИЗИКИ

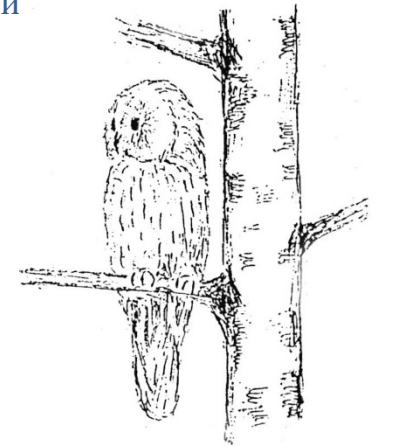


ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ НОВОЙ ФИЗИКИ

Памяти А.Е. Акимова, П.И. Госькова,
Г.Н. Дульнева, Ю.П. Кравченко, Р.С. Прасолова
и других недавно ушедших видных учёных

Материалы Международной конференции

25 – 27 января 2018 г.



Москва, 2018

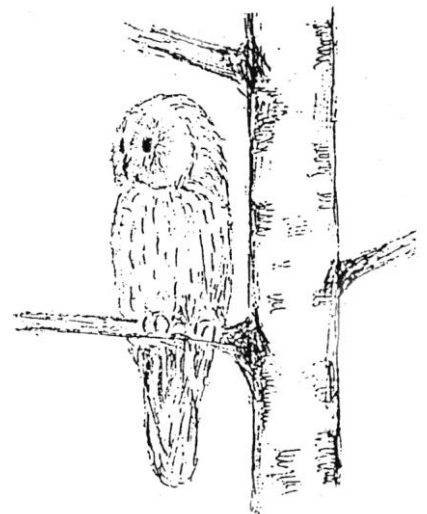


ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ НОВОЙ ФИЗИКИ

**(памяти А.Е. Акимова, П.И. Госькова, Г.Н. Дульнева,
Ю.П. Кравченко, Р.С. Прасолова и других
недавно ушедших видных учёных)**

Материалы Международной конференции

25 – 27 января 2018 г.



Москва
2018

УДК 530.1+53.01+53.03+577
ББК 20

© Ответственный редактор: В.В. Брунов
© Художники Комаров А.Н., Брунов В.В.
© Технический редактор, электронный набор Першина О.С.

Прошлое и будущее новой физики (памяти А.Е. Акимова, П.И. Госькова, Г.Н. Дульнева, Ю.П. Кравченко, Р.С. Прасолова и других недавно ушедших видных учёных): материалы международной конференции. – Москва: 2018. – 236 с.

© Авторы, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Брунов В.В. Они – первые. Их тонкие миры	4
Акимов А.Е. Электроторсионные поля и физический вакуум: их влияние на организмы, социум, техносферу	7
Дульнев Г.Н. Явления тонкого мира и их энергоинформационное влияние на людей	25
Прасолов Р.С. Геопатогенные зоны и космогеодинамика	32
Губарев Е.А. А.Е. Акимов - первооткрыватель научных знаний по тонким полям	42
Шипов Г.И., Подаровская М.И. EGS концепция Акимова, квантовая механика и поле инерции ..	46
Gao Peng Experimental Replication: Unusual Crystallization Processes Impacted By Torsion Field	52
Podarovskaya Mariya and Shipov Gennady The Geometro-Hydrodynamical Representation of the Torsion field	57
Дульнев Г.Н., Крашенюк А.И. Массоэнергоинформационный обмен человека с позиции неравновесной термодинамики	58
Бугаков И.А. Информация: появление, существование, восприятие	64
Колтовой Н.А. Изучение Г.Н. Дульневым влияния торсионного генератора А.Е. Акимова на различные объекты	83
Кринкер М.С. Метод Ю.П. Кравченко: пространственная визуализация инфо-пакетов, генерируемых удалённым источником при сеансе неэлектромагнитной связи	90
Панов В.Ф., Курапов С.А., Клюев А.В., Бояршинов А.Е., Ошмарин А.Н. Развитие полевых информационных технологий пермской группой	99
Ковальков М.И. Собственные поля и излучения биосистем.	107
Коротков К.Г. Опыт работы с Г.Н. Дульневым и Е.А. Акимовым и последующее развитие энергоинформационных технологий	109
Сокулина Н.В. Особенности электромагнитного поля в аномальной зоне	124
Маслоброд С.Н., Дворников Д.П., Ковальков М.И. Дистантная биоиндикация влияния торсионной компоненты лазерного и миллиметрового излучения на жизнеспособность растительного организма и снятие этого влияния защитным устройством «ECRAN-GRUP»	128
Брунов В.В., Кравченко Ю.П. О географии древних сакральных объектов в Северной Евразии ..	131
Брунов В.В. Ещё раз об экстрасенсорике	135
Соколов В.В., Брунов В.В. Результаты объективного контроля за группой развития СЧВ	138
Эткин В. Торсионные волны вселенной	139
Слесарев В.И. Вода и ее свойства при вихревых режимах движения	147
Крашенюк А.И., Крашенюк С.В. Аквасистема организма человека и гирудотерапия: новое понимание традиционной аюрведической технологии	149
Субетто А.И. Ноосферная парадигма науки об управлении в XXI веке	154
Орлов Н.И. Психофизика в вопросах национальной безопасности России	168
Крашенюк А.И. Бомба против гриппа	177
Крашенюк А.И., Крашенюк С.В., Курылева Н.А. Демографическая катастрофа в России и пути ее преодоления. Системный метод гирудотерапии – один из таких путей	182
Крашенюк А.И. Эволюция духа	195
Савельев А.В. Кравченко Юрий Павлович — легенда о сбывшемся грядущем	202
Маслоброд С.Н. Генерал Ханцеверов и другие герои эниологии	209
Маслоброд С.Н. Мои встречи с Владимиром Никитичем Волченко	224
Маслоброд С.Н. Волонтер одухотворенной науки (памяти профессора Игоря Моисеевича Молчана, 1937-2011)	228
Брунов В.В. О европейском типе научного мышления	232

ОНИ – ПЕРВЫЕ. ИХ ТОНКИЕ МИРЫ

В.В. БРУНОВ

Действительный член РГО и МОИП, член-корреспондент МАЭН и МАНЭБ

Принимаясь писать о людях, дорогих моему сердцу – о Геннадии Николаевиче Дульневе, Анатолии Евгеньевиче Акимове, Радиі Сергеевиче Прасолове, Юрии Павловиче Кравченко, Павле Иннокентьевиче Госькове, - я поначалу хотел написать понемногу о каждом из них. Понемногу потому, что вводная статья с мемориальном сборнике поневоле накладывает ограничения по объёму. А потом я подумал: «Что же в них во всех общего?» И решил написать об их общих чертах, присущих им, гвардейцам и в науке, и в жизни.

Получилось так, что вначале я узнал о конференциях БЭИТ (биоэнергоинформационных технологий), проводимых профессором АлтГТУ П.И. Госьковым. Приехав в г. Барнаул, я познакомился и с Павлом Иннокентьевичем, и с профессором ЛИТМО Г.Н. Дульневым. Через сборники материалов конференций БЭИТ познакомился с работами А.В. Боброва, С.В. Зенина, Ю.П. Кравченко, Т.В. Кузнецовой, И.А. Мельника и многих других интересных и ярких исследователей. Позже, на Алтае, в Москве, в Сочи – я познакомился со многими из них лично, стал сотрудничать и дружить.

Спасибо П.И. Госькову за то, что в «лихие девяностые» он сумел собрать и увлечь таких разных и таких преданных науке и Отечеству людей. Невольно вспоминаются слова профессора А.П. Дуброва о том, что в обществе каждый индивид – «квант информации и энергии», и что вместе в коллективе, индивидуумы составляют систему, могущую накапливать и излучать эти самые кванты информации и энергии, влияющие на окружающую среду! И ещё как влияли! Во время конференций БЭИТ мы, участники, не только слушали и обсуждали доклады, но и проводили лабораторные и полевые эксперименты, учились новым методикам контроля за влиянием информационно заряженной воды на биологические объекты, на людей, на процессы закалки стали, затвердевания бетона и т.д. Мы передавали друг другу опыт биолокации, приборных и безприборных наблюдений, защиты от патогенных факторов среды и многое-многое другое. А ещё было живое, открытое, благожелательное, сердечное отношение друг к другу: песни у костра, парилки в бане, прогулки по окрестным горам, степям, рощам, купание в Катуні и в озере Ая. Именно в такой дружеской, непринуждённой обстановке, где все равны, мы узнавали иногда самые сокровенные «тайны». Одну из таких «тайн» я узнал от Геннадия Николаевича в бане на озере Ая. Мы с ним, оба заядлые парильщики, в пятый раз зашли в парную и вышли облиты холодной водой. Я предложил ему полить его водой из ушата с тем приговором, что слышал от своей бабушки. Он согласился. Я поливаю и приговариваю: «С гуся вода, с Гены худоба!» Потом добавил: «Всё, профессор! Честь имею, капитан запаса ВВС Виктор Брунов!» (Это был лёгкий эпатаж). Он мне в ответ, тоже с улыбкой: «А я – контр-адмирал...» - спокойно так, без нажима, без аффектации. Даже скромно. И потом пояснил, что это звание получил из-за того, что, будучи ректором ЛИТМО, руководил разработкой электронной «начинки» двух марсолётов, ракеты, доставившей зонд к комете Галлея. Понятно, что сборка и контроль названных изделий были под грифом «совсекретно» и требовали присутствия на заводах и космодроме разработчиков. Объекты военные, обслуживающий персонал – тоже военные. Потому и присвоили Геннадию Николаевичу звание за званием: капитан третьего, второго, первого ранга, потом – и контр-адмирал. Только служба у него была не на флоте, а у себя в институте и на полигонах, в секретных КБ. Так, по заданию КБ С.П. Королёва Геннадий Николаевич получил данные по радиозондированию поверхности Луны и должен был по ним рассчитать, является ли лунный грунт твёрдым или рыхлым, пылеватым. Пригоден ли для посадки спускаемого аппарата, какой механизм нужен для движения по Луне. Профессор Дульнев первым из землян рассчитал, что слой рыхлого реголита на нашем спутнике тонок, и под ним – твёрдый грунт. Данные расчётов Дульнева легли в основу разработки первого Лунохода. Посадка на Луну первого земного аппарата, его движение и работа проходили успешно! В этом есть заслуга и Г.Н. Дульнева. Ещё он рассказывал о том, как работали первые два марсолёта, запущенные к Марсу нашими советскими учёными, конструкторами, рабочими, военными, ракетчиками. Впервые в мире приступая к столь сложному проекту исследования Красной Планеты, наши советские ракетчики предложили американцам соучастие в подготовке ракеты, зонда, самого полёта. Те ответили: «Мы не настолько богаты, чтобы участвовать в столь сложном и дорогом мероприятии!» Наши всё подготовили и провели пуск двух ракет с марсолётами самостоятельно. Слежение и управление полётом были безупречны. Когда первый спускаемый аппарат снизился и стал сканировать поверхность Марса, летя над ним на высоте нескольких десятков метров, то всё

шло хорошо: не было сбоев ни в полёте аппарата, ни в работе лазерной пушки, стрелявшей по планете для того, чтобы испарить часть марсианского грунта, ни в работе «пылесоса», затягивающего на борт зонд эти пары породы, ни в работе газоанализатора или фотокамер. Всё шло как по маслу. Первый зонд отработал по программе, его снова подняли на высокую орбиту и направили к спутнику Марса, Фобосу. Задача: долететь, закориться на леере, обстрелять лазером поверхность, проанализировать данные, послать их на Землю.

Рассказывая об этом, Геннадий Николаевич спросил: «Виктор, а ты представляешь, насколько сложна была задача попасть в цель, в маленький Фобос, направив к нему марсолёт?» Я ответил, что не представляю. Профессор пояснил: «Это всё равно, что, стреляя по цели, снайпер спросил у командира, а куда надо попасть – в правый верхний или в левый нижний угол цели? А цель-то размером со спичечный коробок да отстоит от стрелка на сотню километров!» Марсолёт пошел от планеты к Фобосу, все шло хорошо, но в какой-то момент, примерно за 10000 км до спутника, связь наших, земных ракетчиков с зондом пропала! Стали ждать подлёта к Марсу второго, дублирующего марсолёта, запущенного с Земли через неделю после первого. Второе «изделие» тоже отработало чётко и штатно, и по той же программе отправилось к Фобосу. Всё шло хорошо, но той поры, пока зонд снова не приблизился к марсианскому спутнику. На то же расстояние. И снова – сбой, молчание, исчезновение... Разработчики, ракетчики, математики, программисты всё-всё досконально перепроверили (и не раз!). Ну не нашли ошибок, не должно было быть отказа техники. Тогда, втайне от всех (даже от КГБ), написали заключение-меморандум, в котором указали что, по их мнению, причиной сбоя могло быть лишь вмешательство инопланетного разума. Подписку о молчании дали друг другу на двадцать лет. К моменту нашего с Дульневым разговора о полёте эти два десятка лет уже прошли.

И ещё помню рассказ Геннадия Николаевича о том, как он ходил на восхождение в горы, покоря семитысячники Памира и Тянь-Шаня. А на Кавказе они ходили на вершины в связке с его другом Р.С. Прасоловым, тоже заядлым и опытным альпинистом. В одной из тянь-шаньских экспедиций Геннадия Николаевича с напарником (в этот раз не с Прасоловым) спускались с семитысячника и на высоте около пяти километров вдруг услышали вызов по радиации. Руководителем восхождения и альпинисты-спасатели сообщили Дульневу с напарником, что примерно на высоте четырёх километров, где-то поблизости от них, погибает на склоне альпинист. Ещё сказали, что ближайшая группа от связки, попавшей в беду, - это «двойка» Г.Н. Дульнева, и что спасателям снизу на помощь не поспеть, человек может погибнуть. Геннадий Николаевич с напарником тут же ответили, что идут на помощь. В этот момент они были перед самым сложным участком, который у альпинистов носил название «Мудодёр». Это был узкий и крутой скальный гребень шириной со ступню и длиной метров 200. Восходители его преодолевали, оседлав верхом, медленно перепрыгивая вперёд на две руки. Сидя и медленно потому, что высота под пять километров, дует сильный ветер, голые скалы, крутые склоны с обеих сторон, и нет опоры, кроме как на руки и на промежность (потому и «мудодёр», что штаны раздирали до дыр). Переглянулись Геннадий Николаевич с напарником, посоветовались и решили: времени на то, чтобы ползти обычно часа два, у них нет, т.к. человек гибнет. Тогда придётся стоя, да бегом по гребню. – «Ну что же! Если подать будем, то старайся ты – на одну сторону гребня, а я на другую! Дай бог, чтобы веревка выдержала падение!» - встали и пробежали эту «скальную двухсотметровку» минут за десять! Пospели, спасли неизвестного дотоле друга. Геннадий Николаевич об этом случае вспоминал нечасто. Он был очень скромн. А мне поведал в ответ на то, что я ему рассказал, как чуть не погиб на Алтае, переправляясь через руку Ирбусту (в тот вечер у нас были воспоминания о былом, мы сидели дома у Геннадия Николаевича, у него на кухне за столом...).

Геннадий Николаевич был всё время тактичен, мягок, дипломатичен и мудр. Я не видел его раздражённым или разгневанным никогда. Но он мог быть и твёрд и решителен, и прям, и даже груб, защищая честь свою и своих друзей. Он рассказал мне правду об А.Е. Акимове, о том, как Кругляков и Гинзбург, эти «комитетчики по лженауке» оболгали Анатолия Евгеньевича, обвинив того «в растрате ста миллионов государственных денег (советских денег)». На самом деле ни растраты, ни кражи, ни списания этой суммы не было. Просто Анатолий Евгеньевич посчитал сколько же государство может сэкономить средств, если внедрит в практику торсионные технологии (выплавка металла, выработка электроэнергии, связь с помощью генераторов и приёмников торсионных сигналов – всё это были «прорывные» технологии и в военном деле, и на гражданке). Денег на разработки и внедрение технологий Акимову не дали, зато досужие умы додумались обвинить его в том, чего не было. Таково было «задание свыше» (а, может быть, и «со стороны») для этих «партайгеноссе», «досужих патриотов». И что характерно: А.Е. Акимов очень много знал и понимал, при-

чём не только в физике, в теории торсионных полей, но и гораздо шире – в биологии, образовании, медицине – это был настоящий энциклопедист, гений. Его приглашали и пять раз оплачивали ему поездку американцы, чтобы он помог разобраться в том, что получается при проведении ими экспериментов с торсионными полями. Акимов приезжал в США, смотрел, понимал, но там молчал. Он каждый раз пытался рассказать, возвращаясь на Родину, в Россию. Но его не слышали, не слушали, не хотели слушать, не давали денег на исследования (конечно, это о госструктурах). Но были такие же как он, энтузиасты, которые сотрудничали с ним на добровольных началах, и даже после того, как на «торсионную тематику» было наложено официальное вето и табу, был организован комитет по лженауке. А имя А.Е. Акимова было занесено в черный список «фейковых учёных», выложенный в Интернете (причём с призывом предпринять «активные действия» и против Акимова, и против Дульнева, Госькова, Казначеева и многих других отечественных учёных, кем по праву может гордиться Родина). Я сам видел этот список в Интернете...

Так вот Г.Н. Дульнев рассказал мне правду о наветах на Акимова, даже назвал те «тридцать серебряников», что посулили «лжекомитетчикам» за ложь об Акимове, за то, чтобы они «утопили» его и его науку, его исследования: одному из искариотов посулили 10000 долларов (всего-то!), а другому – кресло директора вновь организуемого «под них» института в системе академии наук... Но какова обратная сторона медали? Ответ один: «Не дали!» (хотя и сулили). То есть, Геннадий Николаевич защищал честь друга и коллеги. Впрочем, он делал это и в отношении других, малознакомых людей, совсем ему не друзей. Просто в силу своего воспитания, своего врождённого благородства. А «врождённое» оно было потому, что он прошёл и огонь, и воду (это закалка трудными обстоятельствами, когда на кону дружба, честь, совесть), и медные трубы (испытание властью, известностью, деньгами, высокими постами), и ржавые котелки (самое трудное испытание – нищетой). Испытание «ржавыми котелками» было у Геннадия Николаевича в его детстве, когда их мать спасала своих детей от голода, покинув отчий дом на юге страны, переехав в другой город...

Так вот мягкий, незлобивый, внешне спокойный Геннадий Николаевич мог быть твёрд и прямолинеен, защищая своих соратников и друзей. Однажды его, ректора ЛИТМО, вызвали на заседание Ленинградского горкома КПСС. И там склоняли к тому, чтобы коммунисты его института устроили «чистку партийных рядов», осуждая на партсобраниях тех, кто «гулял на стороне», имел любовниц, т.е. «вёл себя аморально, как не подобает настоящему коммунисту». Геннадий Николаевич после таких предложений осмотрел присутствующих: их он знал не первый год, знал, что практически каждый или каждая из сидевших на этом парткоме имели любовников, или любовниц, изменяли жёнам и мужьям... Лишь сам Геннадий Николаевич как женился, так и жил с первой женой. И тогда Г.Н. Дульнев стремительно встал, послал всех на три буквы и вышел, громко хлопнув дверью кабинета. Женщины, бывшие свидетельницами этой сцены, потом рассказали: на десять-пятнадцать секунд повисла тишина (грозная, неловкая, гнетущая), и первыми разорвали эту тишину именно женщины, бурно зааплодировав настоящему мужику, защитившему и их честь! Ибо разве настоящий мужчина станет копаться в чужом грязном белье или разве позволит в своём присутствии оскорблять досужими, грязными сплетнями женщин, которых он знает?! Да если что и было, разве настоящий мужчина станет что-либо рассказывать о женщине, которую он любил, с которой он был близок?!

В этом и есть благородство, честь, совесть таких гвардейцев, коим был и Дульнев: «Сам погибай, а товарища выручай!» - и на партактиве, и в науке, и на восхождении, в семье, даже в «ржавых котелках». Одного не понимал, не прощал Геннадий Николаевич: предательства, трусости, малодушия, лжи, умолчания ради корысти...

Так что же в них общего, в Г.Н. Дульневе, А.Е. Акимове, П.И. Госькове, Р.С. Прасолове, Ю.П. Кравченко? Что их роднит и связывает и меж собой, и с нами? Вот эти свойства:

- 1) **Талант, гениальность** (про троих я уже немного рассказал; а у Прасолова – это его открытие естественных ядерных реакторов под вулканами, его космогеодинамика; у Кравченко – это ИГА-1, спасение людей, детей, рожениц, инвалидов, больных, поиска мест будущих аварий на газо- и нефтепроводах, на дорогах и т.п.);
- 2) Они – **первые!** Были, есть и навсегда будут!
- 3) Из-за таланта, вырвавшись далеко вперёд, зачастую они были очень **одинокими**. Триумф – много знают; трагедия – передать знания и умения некому (окружающие не готовы, не могут, не принимают... И какое счастье, если есть соратники и верные ученики!);
- 4) **Трудолюбие, скромность, доступность и простота в общении, величие в делах, доброжелательность;**

- 5) **Наблюдательность, прозорливость, мудрость** (понимание значимости того дела, которому они посвятили жизнь) и **терпение** (т.е. умение преодолеть непонимание, зависть, нападки, даже агрессию, - не вступая в склоки, дразги, свары, не допуская суеты и мелочности);
- 6) **Человечность, гуманность, готовность прийти на помощь, служение Отечеству;**
- 7) Умение в трудной ситуации **поступить по-мужски достойно;**
- 8) Умение **ценить и защищать друг друга и других людей;**
- 9) Тонкое **восприятие мира, поддержание в себе «божьей искры»** (талантов, полученных от родителей, учителей, родичей) – это и есть **гениальность;**
- 10) **Ранимость** – как у детей. Но и **твердость, когда прав** и идешь к цели;
- 11) **Благородство и честь:** неприятие трусости, подлости, лжи, обмана, подхалимства, воровства, предательства (научного и в жизни);
- 12) **Широта души и взглядов;**
- 13) Нехватка времени на себя, не жалели себя, отдавали людям.

В чём-то или в ком-то они ошибались, были наивными, по-детски доверчивы. Но всё равно принадлежат к когорте чародеев, белых магов, волшебников из НИИЧаВо. Все они – люди благородного прошлого, настоящего и светлого будущего: гусары, подвижники, святые, закалённая гвардия! С такими светло по жизни! Наш долг – помнить, хранить, развивать, подражать их лучшим качествам, учась у них, передавая от них другим.

Их заветы таковы:

*Жизнь – богатство,
 Душа – украшение и мера людей,
 Совесть, дружба, сотворенье Добра –
 Это лучшее наше наследство
 Для наших детей.*

ЭЛЕКТРОТОРСИОННЫЕ ПОЛЯ И ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ: ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОРГАНИЗМЫ, СОЦИУМ, ТЕХНОСФЕРУ

А.Е. АКИМОВ

В конце 50-х – начале 60-х годов эксперименты были связаны с работами, которые проводились, с одной стороны, учеными Принстонского университета по изучению комплекса проблем, связанных с экстрасенсорикой, а с другой стороны, – с работами, которые проводились на базе военно-морского флота США. Эти работы строились по следующей схеме: два человека, которые обладали возможностью устанавливать между собой телепатическую связь, использовались следующим образом. Один из них оставался на берегу, на базе военно-морского флота, и он выступал в роли реципиента, приемника, а второй человек находился в это время на подводной лодке и выступал в роли индуктора. Работа сводилась к тому, что заранее была подготовлена пачка пакетов, конвертов, в которых находились карты Зенера. На определенных интервалах времени, когда лодка находилась в погруженном состоянии далеко от берега, один из них вскрывал пакет, видел, какая там карта Зенера. И это изображение стремился мысленно передать своему партнеру, который должен был воспринять это изображение и зафиксировать его в виде картинка на листе бумаги. Когда этот эксперимент был проведен, оказалось, с вероятностью существенно выше 50%, результаты передачи и приема совпадают.

Прочтя эту информацию, которая тогда гуляла по министерствам в виде спецзакрытой служебной информации (это уже потом попало в книжки и в журналы, спустя лет так 25, если не больше), министр радиопромышленности СССР вызвал к себе начальника Главного научно-технического управления, дал ему прочесть эту информацию и сказал, что если это действительно так, то речь должна будет идти о возможных принципиально новых с научно-технической точки зрения средствах связи. А если это так, то мы не должны оставить это вне поля нашего внимания. На что начальник Главного научно-технического управления обратил внимание министра, сказав, что мы же понимаем, каково отношение к подобного рода проблематике в Академии Наук. У членов Президиума Академии Наук достаточно покровителей среди членов Политбюро, и что это может нам стоить не только неприятностей, но и своих служебных положений. На что Калмыков ответил,

что он имеет не меньшие возможности с точки зрения поддержки на уровне Политбюро, а с другой стороны, совсем не обязательно проводить эти работы, афишируя на всех углах. Давайте поступим осторожно. В одном из закрытых научно-исследовательских институтов организуем лабораторию, и в тихой спокойной обстановке, без афиширования и привлечения журналистов, проведем необходимые исследования. Обстоятельства сложились таким образом, что на тот момент из закрытых организаций в некоем особом положении находилась организация, которая называлась п/я 241, и только позднее ей было дано открытое название Московский НИИ радиосвязи. Там был целый ряд людей, которые занимались проблемами радиосвязи не просто как радиоинженеры, а имели образование физиков. Эту организацию и выбрали в качестве места, где подобные работы должны быть проведены. В НИИ радиосвязи была создана лаборатория, очень необычная по составу. Кроме специалистов по аппаратуре, прежде всего по радиоэлектронике, там были специалисты по математической статистике, физики-экспериментаторы, врачи-психоневропатологи и психиатры. Это был очень своеобразный коллектив и по возрастному составу, начиная от умудренных опытом специалистов, которым было за 60, до молодых аспирантов, которые представляли собой некое молодое крыло в этой лаборатории. Они тоже были чрезвычайно талантливыми людьми. И вот им было поручено выполнить работу.

Обстоятельства сложились таким образом, что в 1959 году, будучи студентом 3 курса физического факультета Московского университета, я в первый из двух циклов работы оказался в этой организации. И тоже в силу целого ряда обстоятельств, я узнал о наличии этой лаборатории в названном институте, очень большой организации, там было свыше 4 тысяч сотрудников. Я познакомился с начальником лаборатории, сложились довольно тесные отношения и с самими сотрудниками этой лаборатории, часть из которых сейчас работает у меня в институте, и в результате этого я имел достаточно хорошее представление о том, что они делали и как это делали.

Один из циклов эксперимента заключался в том, что использовали базу этого НИИ радиосвязи, поскольку его территория была за пределами Москвы. Поэтому дистантный эксперимент по передаче воздействия от одного объекта к другому проводился между одной из площадок в Москве и вот этой загородной организацией. А суть эксперимента сводилась к следующему. Брели кроликов одного помета, то есть кроликов-близнецов, которые генетически были тождественны, и в лабораторном помещении, которое находилось в Москве, в 5 минутах ходьбы от станции метро Таганская, и с помощью высоковольтного воздействия на головной мозг кролика убивали. А в это время парный кролик находился за пределами кольцевой автомобильной дороги Москвы, у него были вживлены золотые электроды в кору головного мозга, и фактически фиксировалась электроэнцефалограмма мозга. Так вот, с вероятностью 100% случаев из 100, тогда, когда забивали кролика в самом городе, то практически в этот момент у его генетического дубликата возникал невероятно сильный всплеск в коре головного мозга, который совпадал по времени с забитием кролика в самой Москве. Анализируя эту ситуацию, сами экспериментаторы не смогли найти физического объяснения тому, а почему это вообще возможно? С точки зрения физики, если привлечь для объяснения этих явлений теорию электромагнетизма по типу радиосвязи для передачи воздействия электромагнитными волнами, объяснить феномен было невозможно, потому что расстояние было приблизительно 30 км. Даже если это было бы в черте города Москвы, то и тут достаточно мощные радиопередатчики не в состоянии в условиях городской застройки, которая сильно поглощает радиоволны, передать сигналы на расстояние больше 2,5–3 км. А ученые отмечали слабость сигнала, который мог создать биологический объект (кролик). Тем более трудно понять, как радиосигнал любой интенсивности мог бы все эти препятствия (здания, строения, неровности местности) преодолеть и оказаться достаточным для воздействия на второго кролика, находящегося на расстоянии двух – трех десятков километров. Других вариантов объяснений не было. Поэтому феномен, полученный в ходе эксперимента, «повис в воздухе».

С точки зрения самой физики, мне было предельно понятно, что, если бы не было физического посредника, который носил нормальный физический характер, объяснить это взаимодействие было бы невозможно ни при каких условиях. Поэтому решение этой проблемы можно было искать только на уровне выяснения, а какой физический объект, какое физическое излучение могло перенести это воздействие на большое расстояние.

Вот эта проблема оставалась нерешенной почти 20 лет. И только в 80-е годы удалось нащупать подход к ее решению. Удалось мне и еще одному физика в Москве, независимо друг от друга, высказать мнение, что первичными факторами, которые могли создавать некое необычное излучение, могли быть состояния спина тех источников, которые были связаны с выполнением каких бы то ни было экспериментов по передаче воздействий на большие расстояния слабыми сигналами.

Здесь я скажу о некоторых исходных фактах. Можно было бы достаточно просто на уровне школьных представлений высказать ряд утверждений, которые, с точки зрения современной физики, являются просто самоочевидными. Они не могут быть предметом дискуссий для профессионалов.

Утверждение №1. Первичными источниками всех полей в природе являются элементарные частицы. А все, что наблюдается на макроскопическом уровне, – это уже те явления, которые порождены так называемыми коллективными проявлениями действия этих первичных источников. То есть, когда их много, эти явления становятся сильными и наблюдаемыми.

Утверждение №2. Каждому независимому свойству элементарной частицы соответствует свое поле, которое обеспечивает взаимодействие по данному параметру между частицами. Вот эта витиеватая длинная формулировка в действительности распадается на ряд совершенно самоочевидных утверждений.

Если элементарная частица (электрон, протон и т.д.) обладает массой, то около этой частицы возникает поле, порожденное этой массой, этим параметром, которое по своим свойствам называется в физике гравитационным полем.

Если эта частица обладает другим физическим параметром, например, зарядом, то тогда около нее возникает другое физическое поле, порожденное зарядом. Оно называется электромагнитным полем.

Из-за того что на макроскопическом уровне заряд и масса являются независимыми параметрами, то, если эта частица обладает одновременно и зарядом, и массой, можно продемонстрировать следующее. На некотором расстоянии от этой частицы мы помещаем прибор, который называется гравиметром и который может зафиксировать гравитационное поле. Прибор показывает, что, действительно, в этой точке гравитационное поле есть. Ясно, что ни один из современных гравиметров зафиксировать гравитационное поле элементарной частицы не в состоянии. Но я поясню это чуть позже. Затем мы можем взять другой прибор, который фиксирует электромагнитное поле. Поместить его в ту же самую точку, где был гравиметр, и зафиксировать, что эта частица, этот объект, обладая зарядом, создает в этой же точке еще и электромагнитное поле. То есть в пространстве такого объекта, который обладает и зарядом, и массой, создается два вида поля, самостоятельных, и они существуют как бы один внутри другого. Около этого объекта существует и гравитационное, и электромагнитное поле одновременно.

Известно, что независимо от того, мы будем рассматривать заряд электрона, или заряд какой-то сферы диаметром полтора метра, или мы будем рассматривать такой объект, как заряженную звезду, то, за вычетом специфических факторов, связанных с квантовыми эффектами, электромагнитное поле, которое будет создаваться этими объектами, несмотря на то, что они на много порядков отличаются друг от друга по размерам, их электромагнитное поле, которое они будут создавать, будет всегда подчиняться известному закону Кулона. Поэтому я могу говорить о том, что все, что я рассказал, относится к электрону, а могу сказать, что это просто какой-то большой шар, диаметром 40 – 50 см из металла, который создает уже регистрируемое существующими приборами гравитационное поле и создает, если у этого шара есть заряд, еще и электромагнитное поле, которое фиксируется стандартными приборами.

Впервые это все в концентрированном виде сформулировано одним из крупнейших физиков-теоретиков 20 столетия японцем *Рою Утияма*, и он назвал свою концепцию концепцией информационных А-полей. К информационным полям, которые рассматриваются в биоэнергоинформатике, это не имеет никакого отношения. Это просто некое случайное совпадение терминов.

Еще раз повторяю, утверждалось, что каждому свойству частицы соответствует свое поле. Поскольку в общем плане такие формулировки не вызывали сомнений ни у кого из современных физиков, то было странно, почему на интервале многих десятилетий 20 столетия никто не обращал внимания на то, что, кроме таких самостоятельных параметров, как масса и заряд, существует третий параметр, тоже самостоятельный в том смысле, что его значение не зависело ни от массы, ни от заряда. Этот параметр называется спином. Свойство собственного вращения элементарных частиц вокруг своей оси, которым обладает подавляющее большинство элементарных частиц. Частиц со спином, равным нулю (это из более чем 200 частиц, которые сейчас известны физике) почти нет, их всего несколько. А так все частицы обладают ненулевым, как говорят физики, спином. И тогда возникла возможность – в соответствии с закономерностями, которые были сформулированы *Утиямой*, – сказать, что наряду с тем, что эта частица за счет массы создает около себя гравитационное поле, она же за счет заряда создает электромагнитное поле, и она же за счет свойства вращения, спина, должна создавать около себя третье поле. Поскольку кручение частицы по-английски звучит

как torsion, а по-английски и по-французски эти слова пишутся совершенно одинаково, то поэтому такие поля в англоязычной литературе назывались torsion field, торсионные поля. А если слово torsion перевести на русский язык как кручение, то поэтому они в литературе часто назывались полями кручения.

Возникла такая ситуация, что, когда читаешь профессиональные статьи по этой тематике, очень часто в рамках одного абзаца можно встретить в одном предложении термин торсионное поле, а в другом предложении этого же абзаца термин поля кручения, что, естественно, одно и то же.

Проблемы, связанные с важностью для понимания вообще законов мироздания, проблемы кручения пространства и проблемы торсионных полей для вещественных объектов некой зеленой линией шли на протяжении многих тысячелетий. Например, в древневедической литературе совершенно справедливо утверждалось, что первичными факторами в мироздании были вихри, объекты с вращением. И с этим связывалась природа такого физического объекта, который в ведической литературе назывался «акаши». Это некая первичная материя.

Хочу обратить ваше внимание на специфику терминологии, которая на вульгарном уровне во многих изданиях используется не по назначению. С точки зрения современной физики, по отношению тех людей, которые стоят на материалистических позициях, есть общее понятие «материя». Это понятие разбивается на два вида материи: 1) полевая материя (Лампочки создают электромагнитное излучение света. Это поле, которое, образно говоря, потрогать нельзя). 2) Есть и другой вид материи – вещество. Это элементарные частицы, это атомы, которые состоят из элементарных частиц, и весь тот мир, в котором мы живем: стол, дерево, металл – все это вещество. Хотя это в то же самое время и материя. Когда какую-то литературу пишет физик-профессионал, он старается быть корректным, и вещество не называет материей, а называет веществом. А когда речь идет о полях, физик старается называть поля полями, а не абстрактной материей, тем более не путать это с веществом. Так вот акаши – это как раз объект, который нужно было бы назвать полем.

Спустя приблизительно 2–3 тысячи лет, во времена философов Древней Греции, которые были родоначальником современного естествознания (у них не было различий между философами и физиками, это было общее направление естествоиспытателей), на том уровне было введено понятие эфира, как некоей первичной материи. Эфир пронизывает все пространство и является первичным фактором мироздания вообще.

Первым человеком, который на уровне современной науки воспользовался этим понятием, был Ньютон. В основе его учения о тяготении было положено в качестве одного из постулатов утверждение, что два объекта, например, две планеты или звезды, притягиваются между собой, используя в качестве посредника взаимодействия между этими двумя объектами материальную среду, которую он тоже назвал эфиром (воспользовавшись термином древних греков). Ньютон утверждал, что для того, чтобы воздействие передавалось мгновенно между этими объектами, чтобы гравитация действовала мгновенно, необходимо наделять эту среду свойствами сверхтвердости, даже не сверхупругости, а свойством идеальной твердости.

Смысл заключается в следующем. Представьте себе, что у меня есть металлический стержень, который обладает идеальной твердостью. В нем нет того, что называется упругими деформациями в физике. Этот стержень имеет очень большую длину, так что он одним краем упирается в этот стол, а второй конец упирается в какой-то объект на поверхности какой-то планеты, до которой миллион световых лет. Представьте, что кто-то из нас подошел и ударил снизу по этому стержню. За какое время сигнал доберется до этой планеты в другой созвездии? За время равное нулю. Поскольку нет упругих деформаций, этот стержень сместится как целое, потому что он не будет сжиматься тогда, когда мы дадим это воздействие снизу. Поэтому изменение положения этого конца будет происходить одновременно с изменением положения того конца на другой планете.

Предполагалось, что эфир является такой средой, которая таким образом действует.

Затем, на рубеже 19 и 20 веков, возник спор: если эта среда существует, то тогда Земля движется сквозь эту среду. В 1995 году в США была издана книга, в которой немало внимания было уделено проблеме торсионных полей и физического вакуума. Автор назвал ее «Шепчущий пруд». Книга посвящена будущему развитию теоретической физики. Автор придумал очень точное сравнение. Мы с вами вместе с Землей движемся внутри этой среды точно так же, как рыбы движутся в воде. Для них тоже есть их среда, в которой они существуют. И тогда возникла идея проверить, есть этот эфир или нет. Если он есть и через него передаются все воздействия, и гравитационные, и электромагнитные, то тогда, если мы будем луч света на поверхности Земли направлять по движению планеты или будем направлять этот луч против движения планеты, то тогда скорость света должна быть разной.

Эти опыты были выполнены в начале 20 века двумя известными физиками-экспериментаторами Майкельсоном и Морли. Этот эксперимент, как некий эпохальный, был разрекламирован в средствах массовой информации, и за его результатом следила мировая общественность. Когда эксперименты были проведены, то первичная обработка результатов наблюдений не показала разницы между движением луча по ходу движения планеты и против него. Из этого сделали вывод, что разницы нет, то, значит, никакого эфира и нет. И об этом тоже было громко сообщено в средствах массовой информации. Когда спустя немногим более полугода Майкельсон и Морли, проанализировав результаты наблюдений, обнаружили, что их результаты содержали ошибку при обработке наблюдений в чистой математике, то тогда, когда они пересчитали, оказалось, что эта разница есть, следовательно, эфир существует. Но их уже никто не слышал. Эта первичная информация о том, что никакого эфира нет, уже заполнила не только научные издания, но и средства массовой информации, и никто уже ничего больше слышать не хотел. Сработала психология восприятия. Фактор работы первой информации, который сейчас хорошо известен специалистам по массовой информации. Работает первая информация, даже если она ложная. И на этой точке зрения строилась первая часть работы, которую выполнял Альберт Эйнштейн.

Однако уже в 30-е годы, занимаясь созданием общей теории относительности, Эйнштейн вынужден был признать... Обращаю ваше внимание на любопытную деталь. Все до сегодняшнего дня ссылаются на Эйнштейна как на человека, который отрицал существование эфира, что является ложным само по себе. Это опубликовано в работах Эйнштейна. В 30-е годы он вынужден был написать, что построить непротиворечиво теорию гравитации, не предполагая наличия универсальной среды в мировом пространстве, невозможно. Но когда стали более детально изучать ситуацию, то оказалось, что свойства этой среды отличаются от тех свойств, которыми эту среду наделял Ньютон. Для того чтобы не было путаницы, о какой теории идет речь, – о ньютоновской или о теории середины и конца 20-го века, – этой среде, уже известной как эфир, дали название физический вакуум. То есть, с одной стороны, будто бы пустота, с другой стороны, – это физический материальный объект, наделенный некоторыми специфическими свойствами. В чем же существовало принципиальное отличие?

Во-первых, физический вакуум представлял из себя материальную, полевую среду, в которой все физические параметры были скомпенсированы.

В середине 20-го столетия, например, утверждалось, что электромагнетизм проявлялся в том, что положительные заряды в рамках физического вакуума компенсировали отрицательные. И с точки зрения электромагнитного проявления эта среда в исходном, невозмущенном, состоянии себя никак не проявляла. Ее в электромагнитном смысле как бы и нет. Затем было понято, что это полевая среда, где нет частиц, вещества, поэтому нет источников, которые порождали бы гравитационное поле. И с точки зрения гравитации сама по себе эта материя себя не проявляет. Ее и с этой точки зрения как бы нет.

Уже после 80-го года было показано, что те вихри, которые в этой среде есть, организованы таким образом, что вихри с правым вращением компенсируют вихри с левым вращением. И с этой точки зрения эта среда себя как бы не проявляет. Но если есть какой-то физический фактор, который порождает неравновесность в этой среде, неустойчивость ее, то в этом случае среда начинает себя проявлять. Возникает вопрос: можно ли экспериментально доказать, что эта среда есть, если она себя никак не проявляет? Может быть, это измышления физиков-теоретиков? На исходе 20-го столетия появилось несколько экспериментов, в рамках которых физический вакуум себя явно проявляет, что являлось доказательством того, что он есть, хотя он нейтрален и в большинстве случаев его как бы и нет.

Ситуация №1. Представим себе, что мы в произвольном месте пространства выделили некий объем и из него удалили все атомы и молекулы газа так, что в этом объеме не осталось ни одной штуки ни атомов, ни молекул газа (что в реальных условиях сделать невозможно).

Ситуация №2. Кроме того, мы сделали такие экраны (что реально сделать тоже невозможно), которые не пропускают в этот объем элементарные частицы даже из космических лучей. С точки зрения стандартной физики, это пустота.

Далее мы ставим приборы, которые анализируют состояние пространства, где нет ничего. И эти приборы фиксируют, что то в одной, то в другой, то в третьей точке этого пространства из абсолютной пустоты, где нет ничего, вдруг возникают парные частица и античастица (электроны и позитроны довольно часты, гораздо реже протоны и антипротоны, нейтроны и антинейтроны). Возникает вопрос: если там ничего нет, то откуда берутся эти обрывки вещества? Они порождаются этой средой. Можно провести очень грубую аналогию. Представьте себе, что у нас имеется вода в каком-

то сосуде. Вода находится при температуре близкой к нулю, то есть, никакого кипения нет, и пара там быть не может. Но тем не менее за счет броуновского хаотического движения молекул воды они, соударяясь между собой, могут реализовывать и постоянно реализовывают состояние, когда какая-то молекула воды одновременно испытывает удары от своих соседей и получает энергию за счет этих ударов. Эта энергия превышает энергию связей молекулы воды, то, что мы назвали бы температурой кипения. Она преодолевает поверхностное натяжение и выскакивает в наружное пространство. Физический вакуум ведет себя приблизительно таким же образом. Эти первичные вихри, квантовые вихри, из которых состоит это пространство, находятся в состоянии постоянных колебаний, в состоянии постоянных случайных флуктуаций. Какие-то из этих вихрей получают от соседей избыточную энергию, в результате чего эти вихри преобразуются уже в реальные частицы, которые обладают массой. Но из-за того, что это превышение невелико, эта пара частиц не может остаться в нашем мире в проявленном состоянии и вступать во взаимодействие с объектами вещества. Они опять объединяются и как бы проваливаются в этот физический вакуум. Эти пары были названы виртуальными электрон-позитронными парами в том смысле, что время их жизни очень мало. Они очень трудно наблюдаются. Но состояние этого полевого, материального «бульона» приводит вот к такому проявлению.

Были и другие эксперименты, где это проявлялось.

Этим примером мы даем понять, что есть эксперименты по выявлению того, что физический вакуум себя проявляет как материальный физический объект, что он есть, и что он представляет собой полевою структуру, которая не содержит вещества, хотя и может его порождать. Исходя из того факта, что физический вакуум в невозмущенном состоянии нейтрален, исходя из того, что там не может быть никаких элементарных частиц, была построена модель физического вакуума, которая предполагала, что в природе элементарные частицы представляют собой некие сферические объекты. В их основе лежит некий полевой вихрь, несущий на себе информацию о заряде, о спине, специфическом вращении элементарных частиц, и который, кроме этого, еще может иметь материальное наполнение. Он может при определенных условиях, рождаясь из физического вакуума, обретать такое свойство, как масса, то есть становится веществом. Исходя из этого, эту модель в конечном итоге представляли следующим образом.

Посмотрим на картинку, которая поможет нам непротиворечиво понять, как выглядит структура физического вакуума.

Ситуация №1. Некая элементарная частица условно изображена в виде шарика. В действительности имеются в виду два вихря, которые вращаются, как некие циркулярные объекты. Они как бы вставлены один вихрь в другой и вращаются в противоположных направлениях. Суммарный момент вращения равен нулю. И то, что у них спины различные, не играет роли.

Ситуация №2. Представим себе, что такие вихри образуют сплошную упаковку, как бы плотно упакованные такие вихревые структуры. Теперь представим, что внутри этой упаковки появился положительный заряд. Что будет происходить? Из-за того, что один вихрь соответствует положительному заряду, а другой вихрь соответствует отрицательному заряду, то за счет чисто кулоновского взаимодействия положительный заряд будет отталкивать вихрь с положительным зарядом и притягивать к себе вихрь с отрицательным зарядом. В результате окажется, что эти два вихря как будто чуть-чуть раздвинуты. В таком состоянии этого пространственного разнесения двух вихрей такое пространство с такой структурой и будет давать нам демонстрацию таких свойств, как электромагнитное поле. Когда я вам говорил, что около заряда возникает электромагнитное поле, это означает, что физический вакуум около этого объекта приобрел вот такую структуру раздвинутых вихрей.

Теперь допустим, что этот объект обладает массой. Оказывается, в этом случае эти два вихря начнут относительно некой средней линии испытывать колебания, симметричные относительно этой линии. В таком состоянии колебаний это пространство вокруг объекта с массой будет демонстрировать свойства, которые в физике называют гравитационным полем.

Наконец, третий вариант. Если у нас появился объект, который обладает спином, вращением, то тогда окажется, что то вращение, которое противоположно, условно, как говорят физики, спин направлен вниз, оно за счет действия такого объекта приведет к тому, что спин, который смотрит вниз, будет смотреть вверх. Это мы изменили левое вращение на правое. В результате оба вихря будут вращаться в одном направлении, а не в противоположном. Если спин левый, тогда они оба выстоятся вниз. Здесь везде правые спины, а здесь левые спины. Тогда окажется, что то поле, которое будет вокруг этого объекта, устроено по-другому, и эта среда, так устроенная, будет демонстрировать свойства, которые соответствуют тому, что мы называем торсионными полями.

Торсионные поля – это поля, которые порождаются вращением.

Итак, повторяю, есть объекты, которые обладают зарядом, они порождают электромагнитное поле. Есть объекты, которые порождаются массой, – это гравитационное поле. И есть объекты, которые порождаются вращением, спином, и эти поля называются торсионными, полями кручения.

Возникла следующая деталь. Когда, как я говорил в самом начале, для объяснения эксперимента по дальнему воздействию одних биологических объектов на другие выявлялись некие необычные свойства, эти свойства можно перечислить. Даже при наличии слабого сигнала наблюдалось устойчивое воздействие одних объектов на другие, и при этом не наблюдалась зависимость эффекта от расстояния между объектами. Действительно, все, кто знаком с сенсорикой, знают, что для профессионала-сенса неважно, пациент находится напротив него на расстоянии одного метра, или пациент находится в другом городе, или на противоположной точке Земного шара. Ему все равно, как оказывать воздействие. Его воздействие будет всегда одним и тем же, оно не будет ослабевать на большом расстоянии.

Ситуация №2. Это доказать экспериментально сложно, но тем не менее это есть: воздействие передается практически мгновенно, за время, равное нулю.

Ситуация №3. Если оператор не знаком с объектом воздействия и нет никаких посредников в виде людей, которые знают этот объект, или вещественных носителей информации об этом объекте, то никогда осуществить воздействие на этого человека невозможно.

Если взять очень квалифицированного сенса, который обладает большими способностями, что экспериментально зафиксировано, выбрать какой-то город, в котором он никогда не был, и сказать: «Воздействуйте, пожалуйста, на таких-то людей, которые живут в таком-то городе, улица такая-то, дом № такой-то». Можно до потери сознания оператору напрягаться, но никакого воздействия мы не получим.

Если только дать фотографию человека, относительно которого неизвестно вообще, где он находится, в какой части Земного шара, то, работая с таким адресным признаком, воздействие на такого человека не представляет никакого труда. Оператору абсолютно все равно, где находится этот человек.

Такого рода эффект можно было бы объяснить только с одной точки зрения. Если пространство между оператором и объектом по своим свойствам представляет из себя так называемую трехмерную голограмму, тогда все равно, где находятся соответствующие точки, для того, чтобы было взаимодействие между ними. Голографическое свойство пространства, с чем физика никогда раньше не сталкивалась. Когда было понято, что спиновые свойства играют роль для объяснения подобного рода истоков биологических воздействий, из этого был сделан вывод, что, вероятнее всего, можно воспользоваться известным физике объектом. Можно было бы взять в библиотеке, здесь в университете, какой угодно учебник по квантовой механике и убедиться, что в любом из этих учебников есть параграф или глава, которая посвящена проблеме спинорного поля и которая описывает поведение частиц со спинами.

Если мы высказываем гипотезу, что в этих экспериментах фундаментальную роль играют спины, то, может быть, эти спинорные поля дают возможность все расставить на свои места и дать объяснение в рамках стандартных физических представлений. Но оказалось, что это сделать в принципе невозможно. Спинорные поля описывают взаимодействие между частицами на микроскопическом, квантовом уровне. И объяснить с их помощью то, что происходит на больших расстояниях, невозможно. Это противоречит свойствам этих спинорных полей. Тогда мне пришлось пойти на некий революционный шаг. Я высказал предположение, что в природе существует такая разновидность спинорных полей, которые проявляют себя на больших расстояниях. И появился термин «дальнодействующие спинорные поля».

В качестве гипотезы такое высказывание имело право на существование. Поэтому каких-то споров у меня с моими коллегами-физиками тогда не возникло. Но, занимаясь проблемой, связанной с тем, а каким образом в области физики решается проблема учета вращения физических объектов в тех или иных экспериментах во взаимодействиях между ними, мне удалось провести некое детективное расследование чисто физического характера, которое показало, что к вопросам, которые возникли в рамках подобного рода исследований, физика подходила очень давно.

Была создана механика Ньютона. Одним из следствий применения механики Ньютона для практических задач был ряд проблем, которые излагались в школьных учебниках следующим образом. Представьте себе, что у нас есть некая система координат. В начало координат помещается кар-

тинка в виде ствола орудия, из которого вылетает ядро. В учебнике по физике для школьников говорится: «Представьте себе, что угол наклона ствола к горизонту земли составляет, допустим, 35 градусов. Начальная скорость ядра составляет столько-то десятков километров в секунду. Зная законы притяжения Земли, рассчитайте, до какой максимальной высоты долетит снаряд и на каком расстоянии от пушки он упадет». Школьники успешно решают эту простую задачу. И это все описывается в рамках механики Ньютона. Спустя несколько десятилетий после работы Ньютона появляется работа французского математика Френе, в которой говорилось, что вылетающий снаряд не просто летит по параболе, а еще и вращается. Чтобы учесть вращение, какими нужно воспользоваться формулами? Он пишет три формулы, которые позволяют как систему уравнения описать движение снаряда, который еще и вращается.

В этот момент, как показывает практика сегодняшнего дня, у человечества было две возможности. Либо дальше развивать механику по пути идей Ньютона, где учитывается только трансляционное движение, движение, связанное с линейными перемещениями. Или развивать механику на базе механики Френе, с учетом вращения. К сожалению, из-за того, что механика Ньютона появилась раньше, и все были погружены в механику Ньютона, на идею Френе никто особого внимания не обратил. И сейчас даже учебники по механике для университетов очень редко упоминают о теории Френе. А если бы механика развивалась по пути идей Френе, то теория торсионных полей возникла бы на 150 лет раньше, и мы бы с вами передвигались на летающих тарелках, где не надо сжигать бензин.

В два из трех уравнений Френе входят параметрические коэффициенты, которые по своему физическому смыслу представляют из себя выражение, описывающее торсионные поля. Но тогда физика была не готова к этому. Поэтому физический смысл этих параметрических коэффициентов не был отмечен как некий идейный взрыв, теоретический взрыв в физике. Он остался неким второстепенным фактором.

Спустя 50 лет Эли Картан, уже будучи известным математиком, задался задачей, которая, казалось, никакого отношения к физике не имеет. Он рассматривал чисто математическую задачу. Есть в математике такое понятие, как тензоры, обобщения понятия матриц. Оказывается, для описания линейного движения, линейного смещения тел, если использовать математический аппарат теории тензоров, то можно получать с помощью очень простых формул, очень коротких и очень простых вычислений, описание вот этого движения, линейного смещения. А если надо было бы описать поведение объекта, который просто поворачивается на какой-то угол, или описать его вращение, то, если использовать аппарат теории тензоров, то всегда можно было предельно подробно описать и это физическое явление, но при этом вычисления становились громоздкими и сложными. Картан поставил перед собой задачу: а нельзя ли придумать какой-то математический аппарат, который позволял бы для операции поворота и вращения получать такие же короткие простые вычисления, какие получаются при использовании в тензорной математике тензорного аппарата для перемещений.

В 1922 году в трудах Французской Академии Наук появляется статья Картана, в рамках которой он показывает, с помощью какого математического аппарата это можно было бы сделать. Он опубликовал целую серию статей. Это была серия статей, которые публиковались по одной статье в год: в 1922, 23, 24, 25 году. И у него уже в первой работе 1922 года, в конце статьи, на уровне одной фразы, была высказана некая гениальная догадка, что в природе должны существовать поля, которые порождаются вращением. Он это не доказывал. Это было высказано как некий постулат. Должно быть и все.

На протяжении последующих более 50 лет он пытался найти физический смысл этим полям, найти смысл их описания.

Было громадное количество последователей, но дальше теории дело не пошло.

Во-первых, тогда еще не было известно такое свойство элементарных частиц, как спин. И поэтому, когда говорили о вращении, подразумевали только вращение массивных объектов. Поэтому обычно говорили: поведение массивных объектов рассматривается или теоретически неправильно или в рамках теории относительности Эйнштейна. Если этот объект просто покоится, то он около себя создает гравитационное поле. А если он вращается, то он увлекает во вращение то поле, которое он создает. Поэтому то, что получило название торсионные поля, рассматривали не как самостоятельный физический фактор, а как некое побочное проявление гравитации. И появился термин: теория гравитации с кручением, объекта с вращением.

На протяжении последующих почти 80 лет было опубликовано (на основе библиографии, которая была составлена специалистами по теории кручения физического факультета Московского

университета) только в серьезной научной литературе более 3 тысяч научных статей. Можете себе представить, насколько глубоко была проработана в теоретическом плане эта часть теоретической физики. Но, к сожалению, в рамках того математического аппарата и той теории, которая строилась на основе идей Эли Картана, уже в послевоенный период было показано, что такие поля, если они в природе и существуют, то они должны быть на много десятков порядков слабее гравитационных, и поэтому вряд ли их можно наблюдать в природе.

Возникла следующая ситуация. 1) Сугубо физическая. Поскольку из теории вытекало, что эти поля слабые и наблюдать их нельзя, то возникла точка зрения, что не надо напрасно тратить деньги на эксперименты, выискивая, есть эти поля или нет, выясняя, они наблюдаемы или не наблюдаемы (если их наблюдать нельзя, как утверждает теория). Никто этого и не пытался делать ни в одной стране мира.

2) Те физики-теоретики, друзья которых занимались теорией торсионных полей, встречаясь с ними, обычно издевались и им говорили: «Вы занимаетесь какой-то абстрактной научной проблемой. Вот мы открываем элементарную частицу и можем получить за это Нобелевскую премию. А вы что делаете? Громоздите одну формулу на другую? Вряд ли вы можете рассчитывать, что вам дадут за это Нобелевскую премию. Чего вы жизнь-то тратите неизвестно на что?».

Параллельно с тем интересом, который я проявлял к этой биоэнергоинформационной тематике и пытался найти это объяснение, кроме этого, для меня еще всегда представляли интерес те работы в области физики, и вообще научные работы, которые демонстрировали наличие каких-то результатов, которые наука объяснить была не в состоянии. И это было связано вот с чем.

Есть такие философские проблемы, которые рассматриваются обычно не философами, а физиками. И вообще существует некое внутринаучное мнение среди естествоиспытателей-физиков, химиков, отчасти биологов, когда говорится, что вот ученый такой-то, очень знаменитый, когда он иссякает, с точки зрения своей творческой активности, и у него перестают появляться новые идеи, он тогда переключается на философию, рассуждает философски о проблемах физики. И это как некий тест. Раз человек начал писать статьи по методологии, по философии проблем, связанных с физикой, значит, он как ученый вроде бы потерян. Но, тем не менее, история физики, история естествознания показывают, что методология играет громадную роль в эволюции миропонимания вообще.

На рубеже 19 и 20 столетия возникла еще одна очень показательная ситуация. Известна следующая история, которая описана в монографиях по истории физики. Один из крупнейших физиков 20-го столетия, один из создателей квантовой механики, будучи в начале 20-го века молодым человеком, поступал в один из университетов. Этим абитуриентом был Паули. Он сдал на отлично все вступительные экзамены. По правилам приема в этот университет, кроме этого, все поступающие еще проходили собеседование. Старейшие профессора университета должны были побеседовать с поступающими для того, чтобы понять, формально задачи они решают правильно, излагают по учебникам правильно. А каков у них творческий потенциал? Стоит ли им рекомендовать идти в науку или нет, где без творчества ничего не сделаешь. Паули после сдачи экзаменов попал на собеседование к одному из очень известных и старейших профессоров начала 20-го века, профессору Жоли. Во время собеседования уже после первых двух – трех вопросов профессор Жоли понял, что перед ним сидит ярко одаренный, если не гениальный молодой человек, и он начал уговаривать его не идти на физический факультет университета. Логика его была такова: «Молодой человек, физика на сегодняшний день достигла своего развития настолько глубоко, что мы можем утверждать, что физика практически знает о природе все. Зачем вам идти в эту область, где вам не к чему будет прилагать свой творческий талант? Идите в химию, идите в философию, зачем вам идти в физику?» И при этом он комментировал это так, что на горизонте развития физики остались только два белых пятнышка, решив которые, физики смогут считать, что они о природе знают все. Первое – это разрешить противоречие в проблеме излучения тепла в физике черного тела, где тогда уже было установлено, что количество тепла, которое отдается абсолютно черным телом, по величине экспериментально не совпадает с расчетами, которые выходили из тогдашнего понимания термодинамики. И второе – разобраться со спорами относительно того, как интерпретировать эксперименты Майкельсона и Морли по поводу того, есть эфир или нет.

Паули не послушал уважаемого профессора и пошел на физический факультет. И надо же было такому случиться, что спустя всего два десятилетия разрешение спора относительно того, почему есть разница в излучении абсолютно черного тела, привела к созданию квантовой механики, которая полностью изменила представление физиков о законах мироздания. И одним из создателей этой науки оказался Паули. А споры относительно интерпретации законов Морли, хотя и не были един-

ственными, были одним из факторов, который привел к созданию теории относительности релятивистской механики, которая еще добавила революционный переворот в области понимания того, на основе каких законов устроено мироздание. В гораздо более поздний период философы, которые рассматривали вопросы истории развития физики, справедливо ткнули пальцем на эти два примера и сказали, что этими двумя экспериментами природа как будто бы сигнализировала физикам, что есть что-то, чего они не знают и разобраться с чем необходимо более глубоко. Вот она, методология.

Внимательно следя за публикациями в физических журналах на интервале 60-х, 70-х, 80-х годов, я скопил некую библиографию из двух десятков карточек, по поводу публикаций о тех экспериментальных работах, которые физика объяснить не могла. Среди них были эксперименты, которые охватывали чуть ли не все области физики. Например, казалось бы, чего не знает физика о механике? На уровне механики Ньютона можно было утверждать, что все полеты ракет рассчитывались по этим формулам Ньютона и Кеплера, в соответствии с законами Ньютона. Особенно первым законом, который гласит, что тело находится в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения до тех пор, пока на него не подействует внешняя сила. И преподаватель физики доказывал это школьникам простым экспериментом. Он ставил на стол тележку и говорил, что она будет стоять до тех пор, пока кто-то ее не толкнет, то есть пока не появится внешняя сила. Дальше он говорил, что если бы не было трения, тележка бы ехала неограниченно далеко, пока бы внешняя сила не затормозила ее движение. Так бы она вечно и двигалась. Если преподаватель был достаточно толковый, он делал, как и положено физикам, следующий вывод: если тело покоится и нет внешней силы, то, что бы внутри этого объекта, этой тележки, ни происходило, эта тележка с места не сдвинется. Внутренние силы не могут повлиять на состояние этой тележки.

Не вчера, а очень давно, в 1936 году, не физик, а инженер-технолог Пермского машиностроительного завода Толчин изобрел тележку, которая двигалась за счет внутренних сил. Она была очень простой, может быть, чуть больше 10 см, тележка на колесиках. Внутри там стоял моторчик, который вращал в противоположные стороны два груза. Все было на виду, все было вроде бы понятно. Он приезжает в Москву, является к ведущим специалистам-механикам академиком АН СССР и говорит: «Вы знаете, а законы-то Ньютона неправильные». Как же так? Из законов Ньютона вытекает, что от внутренних сил тележка двигаться не может. Ставит на стол тележку, и она двигается.

Вторая ситуация. Так называемые законы линейной оптики, которые рассматриваются в школе очень подробно, и относительно которых, казалось бы, нечего добавить. Предельно простой случай. Один из законов линейной оптики. Луч падающий и луч отраженный находятся в одной плоскости. Один из английских физиков в 1976 году публикует работу в престижном для физиков журнале «Physics letters». Он этот эксперимент повторяет. Берет луч света, который падает, и, в отличие от того, что написано в школьном учебнике, где луч сразу падает и отражается, где действительно видно, что они в одной плоскости, он берет и на пути этого луча ставит пластинку, которая вызывает внутри этого луча так называемую правую поляризацию. И обнаруживает, что после того, как луч с этой правой поляризацией падает на зеркальную поверхность, то отраженный луч чуть-чуть отклоняется вправо. Он сносится из этой плоскости. А если он ставит пластинку, которая создает левую поляризацию луча, то луч отклоняется влево. Очевидный результат. Предельно простой. Ни один физик не смог объяснить, почему происходит снос этого луча.

Были гораздо более сложные эксперименты. Например, эксперименты Н.А.Козырева. Он направляет телескоп на звезду и фиксирует электромагнитные излучения, которые приходят, хотя и слабые, но специальный фотоэлемент их фиксирует. Дальше он несколько фотоэлементов ставит в некое специальное устройство, и оказывается, что можно перекрыть оптическую поверхность телескопа металлическим листом, который, казалось бы, должен полностью заэкранировать электромагнитные излучения, что и происходит. Но сигнал от звезды его прибор продолжает фиксировать. Была совершенно скандальная ситуация, когда он докладывал об этом на одной из конференций и рассказал об этом. Он сказал, что он еще не фиксировал положения звезды, в котором она находится. До Земли свет идет миллионы лет, а все звезды движутся. Когда мы сейчас в хорошую погоду смотрим на небо и любуемся звездами, мы видим ту картину расположения звезд, которой нет уже миллионы лет. Все звезды находятся уже в других местах. Он изучил движение одной из звезд, положение которой было зафиксировано еще несколько тысяч лет назад по рукописям, сохранившимся еще со времен Древнего Китая. Н.А.Козырев рассчитал, с какой угловой скоростью по этим данным эта звезда двигается, и обнаружил, что за то время, пока свет идет к нам от этой звезды, она должна находиться не в видимой сейчас точке, а в расчетной, невидимой точке. В эту область направляют телескоп, сканируют и

выясняют, что действительно, из этой области есть излучение этой звезды. И это тоже фиксируется даже тогда, когда телескоп полностью перекрыт металлическим листом.

На одном из конгрессов астрономического общества Н.А.Козырев докладывал о результатах. Они были настолько ошеломляющими, не укладывались в сознание, что когда после его доклада председатель произнес обычную фразу: «Какие есть вопросы?» – зал пребывал в состоянии растерянности, и никакие вопросы не возникали. Для того, чтобы как-то разрядить ситуацию, один из академиков-астрофизиков встал и сказал: «Скажите, пожалуйста, а Вы когда проводили эти эксперименты?» Николай Александрович называет конкретные даты и числа. Уважаемый академик не удержался и с неким возмущением в голосе сказал: «Как Вы могла наблюдать в эти дни звезды? Я в это время был в Крыму, тогда целую неделю шли дожди. Как вы могли сквозь облака что-то видеть?!» Про такого рода эксперименты можно рассказывать не один час. Мы на этом закончим.

Имея перед собой набор этих результатов, я понимал, что, как физик, с позиции объективного постороннего наблюдателя, я мог бы занять две точки зрения. Я мог бы сказать: «Да, действительно, есть непонятные, необъясненные явления, но пройдет время и специалисты каждый в своей области – механики в механике, оптики в оптике астрофизики в астрофизике – с этим разберутся и дадут нормальные физические объяснения, почему все это наблюдалось именно так, а не иначе». Могло быть так? Да, конечно.

Вторая точка зрения заключалась в том, что все это было известно в течение десятилетий, а объяснения так и не появлялись нигде, ни по одному из экспериментов.

Я мог тогда вернуться к тому, на что нас наводили эксперименты начала века: здесь так же, как и в отношении черного тела и в отношении экспериментов Майкельсона и Морли, через эти эксперименты в очередной раз природа толкает физиков к выводу, что нужно еще больше расширить границы нашего понимания природы за пределы квантовой механики, релятивистской механики, построить новую теорию, которая должна была бы все это объяснить. Но, чтобы встать на такую точку зрения, для этого должно было быть еще одно обстоятельство. Необходимо было – если это проявление какой-то общей закономерности в природе – чтобы это общее в этих экспериментах было представлено. Как ни странно, в науке иногда такие выводы даются гораздо тяжелее, чем сложные математические расчеты. Потребовалось почти 20 лет для того, чтобы, много раз анализируя со всех сторон эти эксперименты, прийти к выводу, что необычные и не объясненные физиками явления в подобного рода экспериментах происходили с объектами, которые всегда обладали либо спином, либо угловым вращением. Из этого неотвратно вытекал второй вывод, что, если это происходило с объектами, которые обладали вращением (то есть порождали торсионные поля), то отсюда вытекало, что торсионные поля имеют ярко выраженное проявление и сильное действие. Эти эксперименты подобное и доказывали.

Возникал вопрос, а как же быть со стандартной теорией Эли Картана, из которой вытекало, что эти поля слабы и не наблюдаемы. Потребовалось еще 15 лет для того, чтобы появилась теория физического вакуума Г.И.Шипова. Исторически ситуация была такова. Когда было понято общее представление о том, что спины порождают свои поля, и о том, что спины играют некую фундаментальную роль в физике, – так как никакая теория тогда этого строго не объясняла, – то для того, чтобы как-то двигаться вперед в рамках этого понимания, мне и пришлось придумывать эту так называемую фитонную модель физического вакуума: пара вихрей из-за того, что она имеет два объекта, соединенных в один. Он и был назван фитоном. Я хотел бы обратить ваше внимание на следующее. Я, как физик, прекрасно понимал, что такая модель не противоречива, и она действительно позволила в течение последующих 11 лет эффективно продвигаться вперед. Но, как физик, я прекрасно понимал и то, что никакие физические модели не могут заменить полноценную физическую теорию с подробнейшим математическим обоснованием. И мне, как руководителю этих работ, было абсолютно все равно, кто из физиков-теоретиков будет создателем такой теории, для того чтобы можно было все это развивать на основе строгого теоретического подхода. Эта модель была создана в 80-м году. Только в 91-м году я узнал о работах Г.И.Шипова, который тогда еще даже кандидатом не был. Ознакомившись с его работами, я понял, что это действительно строгая фундаментальная теория, которая позволяет все это объяснить.

Кроме той революции, которая была произведена выводами о том, что торсионные поля имеют сильное проявление, было еще очень важное событие, которое тоже заработало на уровне методологии. Всегда говорят, что 20-е столетие – это век атома, что это прорыв в космос. Да, все это так. Это важно, важные вехи в развития цивилизации. Но дело-то все в том, что 20-е столетие было не веком атома и не веком освоения космоса, 20-е столетие было веком торжества электричества, электромагнетизма. Выключатели для электросвета, утюги, СВЧ-печи, транспорт электрический в виде

троллейбусов, электровозов и т.д., это плавка металлов в токах высокой частоты. Да чего уж там говорить, когда мы с вами получаем от врача направление на физиотерапию, то, придя в физиотерапевтический кабинет, мы обнаруживаем, что, если не считать носилок, горчичников, душа Шарко, грязи и еще пиявок, все остальные физиотерапевтические процедуры – это электромагнитные приборы. Лазерные, СВЧ, коротковолновые, просто нагревательные – все это электромагнитные приборы. Медицина стала электромагнитной. 20-й век был веком электромагнетизма. И это произошло потому, что соединились два очень важных фактора. С одной стороны, техника позволила понять, как создавать электромагнитные токи и электромагнитные излучения. Об источниках тока в виде элементов Вольта и Гальвани все знают со времен школьного курса физики. А первые радиопередатчики, – о чем, пожалуй, кроме специалистов никто уже не только не помнит, но и не знает, – что первые системы радиопередачи были основаны на искровых передатчиках. Кроме этого, было понимание, что электромагнетизм – это явление универсальное, которое проявляет себя и на микро- и на макроуровне. Сочетание этих двух факторов привело к тому, что трудно сказать, где мы не зависим от электричества.

Была вторая область – это область гравитации, где поля тоже универсальные и тоже действуют и на микро- и на макроуровне. Но, к сожалению, до сегодняшнего дня никто не знает, как генерировать гравитационные токи и как генерировать и принимать гравитационные волновые излучения. В результате мы знаем только три области практического применения гравитации. Первое – это тогда, когда мы используем энергию падающей на землю воды, и на этой основе создаем гидростанции. Второе – это когда мы с помощью двигателей преодолеваем гравитацию, чтобы выйти в космос. И третье – это когда за счет того, что нас притягивает к Земле (гравитационное поле человека взаимодействует с гравитационным полем Земли), зимой, когда скользко, мы поскользываемся и получаем шишки или переломы. Вот третье применение гравитации. Все. Больше мы ничего не знаем.

Четыре человека (в Киеве, С-Петербурге и в Москве) делали то, что называлось торсионными генераторами. Были созданы приборы, которые могли генерировать торсионные токи и торсионные волновые излучения. Сейчас мы пользуемся приборами, которые в состоянии генерировать торсионные излучения в диапазоне торсионных частот от приблизительно 1–2Гц (можно и ниже, просто не было необходимости) до сотен ГГц. А когда есть прибор, то всегда мы можем не наткнуться на какие-то торсионные эффекты (как те, которые были с лучом падающим и отраженным или в экспериментах Н.А.Козырева), а можно их планировать и просто определять, какими свойствами обладает торсионное излучение. И из этого делать вывод, какие из этих свойств могут быть использованы практически, а какие нет.

Первые результаты изучения свойств торсионных полей привели к следующим выводам.

- Торсионные поля и их интенсивность не зависят от расстояния.
- Торсионные поля могут воздействовать на объект адресно, по его спиновой структуре.

Как только были получены эти два вывода, тут же возникло понимание, что те же самые свойства наблюдались и в экспериментах операторов по дистантному воздействию. Там тоже нет зависимости от расстояния, и тоже нужно знать адресные, структурные признаки объекта, на который надо воздействовать. Возникло предположение – которое потом подтвердилось экспериментально – что те излучения, которыми пользуются операторы и которые имеют место вообще в живой природе, они и есть, с точки зрения своего физического смысла, торсионные поля.

Второй вывод, который отсюда вытекал автоматически, что термин биополе является просто термином, который находится вне науки по своему содержательному смыслу. Все тела в природе, независимо живые или неживые, они все состоят из одних и тех же химических элементов таблицы Менделеева. И все они порождают торсионные поля, которые соответствуют свойствам этих атомов и молекул. Поэтому говорить, что торсионные поля (или, на уровне бытового, кухонного языка, «биополе») являются биополем, бессмысленно. Поля могут быть только физическими вообще. Они могут различаться функционально, например, за счет того, что у нас есть обмен веществ и динамика различных химических соединений достаточно интенсивна, а у камня этого обмена веществ нет, его структура зафиксирована. Поэтому, если мы говорим, что поля у живой и неживой природы общие, и если мы можем экспериментально доказать, что то, что связано с проявлением живого, – это тоже проявление торсионного поля, то точно так же, как электромагнитные излучения (например, тепловые, которые излучаются человеком и те, которые излучаются утюгом), они имеют одну и ту же природу. Поэтому термин «биополе» лишен здравого смысла.

Возникает ситуация вторая. Никого из физиков не удивляет термин «геофизические поля». И в учебниках об этом пишут так, что геофизические поля – это совокупность известных физических полей, которые обладают специфическим сочетанием, характерным для геофизических объектов. Не

геофизическое поле, а геофизические поля. Поэтому с этой точки зрения вполне нормально, методологически обосновано, использовать термин не биополе, а биофизические поля. Биополе – это совокупность известных физических полей, но сочетание которых характерно для живого.

Человек создает и тепловое излучение – низкочастотное в инфракрасной области. Он создает тепловое излучение за счет СВЧ-сигналов, которое он сам генерирует. Он обладает гравитационным полем, он обладает торсионными полями, разными для разных частей своего биологического тела, для разных клеток и тканей. И тогда все это нормально и обосновано, все встает на свои места и не вызывает никаких противоречий.

Понимание того, что существуют эти необычные свойства, сделало возможным не только экспериментально продемонстрировать, но довести до уровня промышленных технологий использование этих излучений для разных практических задач. И совокупность этих результатов к сегодняшнему дню говорит о том, что все известные технологии могут быть заменены на новые технологии, которые обладают характеристиками, которые на порядки лучше известных технологий.

Я приведу вам несколько примеров, из которых вы сможете понять, в каких областях на сегодняшний день какие результаты достигнуты. Тележки, разработанные в 1936 году, которые ездили за счет внутренних сил, – и современный вариант такого же движущего устройства, который разработан Г.И.Шиповым.

Тележка Толчина весила 120 г и имела, казалось бы, мизерную тягу в 80 мг. Но она позволила провести с этим устройством разнородные эксперименты, вплоть до движения вверх по наклонной плоскости, которые показали, что это высокоэффективная конструкция.

Одно из устройств, которое было сделано в Арзамасе по исходным данным и чертежам Г.И.Шипова, и которое было испытано позапрошлым летом. При весе в 45 кг она имела тягу в 10 кг. Когда в результате дальнейших совершенствований (что ожидается в интервале ближайших двух – трех лет) такое устройство весом в 45 кг будет иметь тягу 45 кг, такая штука будет летать. Вспомните знаменитый фильм «Кин-дза-дза». Стоит некая круглая железка с непонятным пропеллером на верхушке, которая наверняка весит по меньшей мере тонну. Внутри есть некая гравипапа, которая под потолком искрит и вращается, – и она спокойно летает. Железка, у которой нет реактивной тяги, у которой нет привода на колеса, и которая ездит сама по себе. В принципе, с помощью такой штуки можно поднять в небо паровоз. Тут вес просто не играет роли.

Второй очень важный момент заключается в том, что такой движитель является универсальным. Его можно поставить на автомобиль, на ракету, на самолет, на подводную лодку, на что хотите. Чего нельзя сделать с обычным двигателем. Двигатель автомобиля не поставишь на ракету, а ракетный двигатель не поставишь на подводную лодку.

Вот еще одно внешне несколько непонятное устройство. Лет 15 назад я обращался к Г.Н.Дульневу, как ведущему специалисту по теплофизике, для того чтобы понять, как относиться к этому устройству, – как к реальному или как к некоей фантазмодории. Внизу стоит электродвигатель, который потребляет 30 киловатт электроэнергии. Это водяной насос. Он подает по трубе воду вверх. Она попадает в верхнюю часть трех труб и с помощью специального устройства вода раскручивается и затем по каждой из этих труб идет по спирали вниз. Она выходит из труб, дальше подается на батареи и возвращается обратно в насос, чтобы опять начать циркулировать в этом устройстве. Совершенно невероятный эффект. Если правильно выбрать соотношение между давлением, которое создается этим насосом, соотношение между диаметром и длиной этой трубы, и учесть вязкость воды, то оказывается, что в этом случае установка работает следующим образом. Потребляя из электросети 30 кВт, она дает тепло, которое эквивалентно 60 кВт. Это установки, – сейчас они продаются как серийные, – которые работают с такими параметрами и дают тепла вдвое больше.

Одно из экспериментальных устройств, опробованное летом прошлого года, давало тепла в 8,5 раз больше, чем потребляло электроэнергии.

Испытатели, которые делают эти устройства, говорят, что это устройство имеет КПД 200%. Когда ко мне приходят мои коллеги-физики и им говорят, что есть устройство дающее КПД 200%, то возникают следующие ситуации.

Ситуация №1. «Что вы нам говорите ерунду? Вы что, не читали школьных учебников, где доказано, что не может быть устройства с КПД больше 100%?» Когда это происходит в моем присутствии, то мне становится стыдно за своих коллег, которые часто бывают академиками. Простительно то, что школьник не знает и учителя не знают, что закон сохранения энергии (который написан для школ) не указывает одну очень важную деталь. Именно из него следует, что не может быть КПД больше 100%. Этот закон справедлив только для закрытых систем. Если мы берем какое-то устройство и помещаем его в некую камеру, которая дает идеальную теплоизоляцию, так, что внешнее тепло не может по-

ступать туда, и из этой камеры тепло наружу не поступает, то мы при всех изменениях будем всегда фиксировать, что КПД не будет превышать 100%. Таких устройств в природе нет.

Все системы относятся к категории открытых систем. Существует громадный класс устройств, которые называются кондиционеры. Это типичный пример открытых систем, которые, используя энергию тепла, которое есть в любом помещении, затем это тепло преобразуют, и получаем холода больше, чем мы затрачиваем при этом энергии. Дополнительная энергия получается за счет отсоса энергии из окружающего пространства. Кондиционеры почти все имеют КПД на уровне 150 – 200%. Если система берет часть энергии извне, – неважно, тепловую или еще какую, – тогда оказывается, что эта энергия прибавляется к той энергии, которая извлекается из электросети. Суммарная энергия получается больше.

«Вы что, в университетах не учились?!» Это инженеры физику могут не знать достаточно хорошо. Вместо того, чтобы обзывать их дураками, не лучше ли просто объяснить им, что термин КПД к этим установкам отношения не имеет. Нужно просто пользоваться термином коэффициент преобразования. Избыточная энергия, поступающая в это устройство, какую долю составляет по отношению к энергии, затраченной из электросети?

Постоянно говорят, что во всех регионах России губернаторы и мэры не знают, откуда взять деньги на то, чтобы в полном объеме обеспечить горячей водой и теплом жителей. Это устройство позволяет подобные расходы сократить от 2 до 4 раз. Львиная доля денег на ЖКХ тратится не на получение горячей воды, а на обслуживание теплотрасс, которые пожирают гигантские деньги, попросту их в землю закапывают. Я в Москве постоянно вижу, что большая часть работ по ремонту теплотрасс делается не летом, а зимой. Да потому что зимой расценки втрое выше. И немалую часть этих денег те фирмы, которые сейчас являются хозяевами ЖКХ, кладут себе в карман. И эта доля гораздо выше, чем затраты на топливо. Проблема ЖКХ, оказывается, разрешается просто.

Когда раньше приходили ко мне изобретатели таких устройств и говорили, что у них 200 – 400 % КПД, я говорил: «Молодцы, хорошо, что вы хорошо наизобретали. Меня как физика это совершенно не интересует».

Представьте себе, что стоит такое устройство и генерирует тепла в 3 раза больше. Согласитесь, что для потребителя будет достаточно не трехкратного, а двукратного превышения. Тогда из 300% мы можем 100% этой избыточной энергии взять и преобразовать тепло в электроэнергию 220ВТ, 50Гц. От этого электродвигателя идет провод, который подключен в сеть. Такое устройство сделано. В него налили воду для циркуляции, включаем в электросеть, и оно через какое-то время выходит на рабочий режим. Любопытно наблюдать, в этой системе нет нагревателя воды. Оно организовано так, что оно эту энергию потребляет извне, и вода как бы самонагревается вот в этих трубах. Это специалистов приводит в замешательство. Они не верят, они говорят, что, вероятно, внутри есть электрические водонагревательные элементы. После того как прибор было включен в розетку и вышел на рабочий режим 300%, дальше это устройство, которое переводит избыточную энергию в электрическую, подключается вместо розетки к этому аппарату. И эту часть энергии он тратит для самоподдержания своей работы.

Возникает вторая ситуация, стрессовая для моих коллег. «Это что, вечный двигатель?»

Вечным двигателем по определению называется устройство, которое выполняет какую-то работу без затрат энергии вообще. А здесь мы знаем, что есть один источник энергии – это электросеть, а второй источник энергии – это избыточная энергия снаружи, которая для данных устройств является не тепловой энергией, как для тепловых машин, а является торсионной энергией.

Так вот, не по этому принципу он оказался не реализуемым, а по другому принципу. Можно построить машину, которая будет за счет использования других торсионных эффектов просто без всякого тепла сразу создавать электроэнергию. Это устройство будет действующим. Они, правда, пока дают относительно небольшую мощность, где-то порядка 500ВТ. Сейчас ведется работа над созданием устройства с мощностью 30 – 50 КВТ, которое, возможно, через 4 – 5 лет появится в продаже.

Стоит подумать, что из этого вытекает.

Вы приходите вечером домой, берете в руку ручку и занимаетесь алгеброй. Подсчитываете, сколько ваша квартира будет потреблять электроэнергии, если вы включите все электроприборы: у вас будут гореть все лампочки, вы включите утюг, телевизор, электропечь, пылесос, стиральную машину, швейную. Вы подсчитываете и говорите, что потребление электроэнергии в вашей квартире составляет, например, 28 КВТ. Тогда вы приходите на следующий день в магазин и покупаете ту коробочку, размером 50*40*70см, которая будет иметь с небольшим запасом мощность 30КВТ. Приносите домой и те два провода, которые подключены к счетчику на лестничной площадке вашего дома, вы от счетчика отключаете и подключаете к этому ящику. С этого момента у вас нет пере-

боев с электроэнергией, вы никому ничего не должны платить ежемесячно за расход электроэнергии. На этом власть монополии кончается.

Посмотрим еще одну картинку.

В 1986 году в Москве были проведены испытания, когда генератор торсионных излучений на юге Москвы недалеко от кольцевой дороги излучал торсионный сигнал прибором, который для своей работы потреблял менее 30 милливатт электроэнергии. Прием находился в центре Москвы, расстояние было 22 км. Для того, чтобы сигнал из точки передачи попал в точку приема, он должен был пройти сквозь поглощающие среды, такие как железобетонные дома и неровности поверхности. Был выбран аperiodический двоичный сигнал, в точке приема он принимался со 100% достоверностью в виде такого сигнала.

Затем было сделано следующее. Аппаратура передачи была перевезена в помещение, где сигнал регистрировался, и опять была повторена передача того же сигнала. Несмотря на наличие поглощающих сред, сигнал, который был принят, по интенсивности и по форме почти не отличался от ранее принятого сигнала, что говорило о том, что сигнал не ослабляется с расстоянием и не поглощается природной средой.

Из этого был сделан вывод, что при разумном подходе можно создать новые средства связи, которые позволят работать, не пользуясь ни спутниками-ретрансляторами, ни радиорелейными линиями, и иметь предельно простую систему «абонент – абонент».

Посмотрим еще один пример. Структура кристаллов металлов, следовательно, и их физико-химические свойства определяются не только расстоянием между узлами кристаллической решетки, но определяются также спинами – ориентацией направления вращения атомов, т.е. тех ионов, которые в этих узлах находятся. Было высказано предположение, что с помощью торсионного генератора, который порождает спины и, следовательно, может влиять на изменение спиновой структуры материалов, с его помощью можно получить материалы с новыми физическими свойствами.

Эксперимент, который проводился под руководством академика АН РФ и президента АН Украины, директора института материаловедения В.И.Трефилова, заключался в следующем. Имеется цельнометаллическая печь, которая заземлена. Классический вариант камеры Фарадея, который не пропускает внутрь электромагнитный сигнал. Внутри находится прессованный графит, через который пропускается ток до 900 ампер. Благодаря ему нагревается металл в тигле. Сначала плавится просто некий металл (тогда ставили эксперименты с оловом), затем расплавленный металл остывает. Из этого металла делают шлихи, и они отправляются на исследование. Оказывается, что они имеют структуру зерен и структуру кристаллической решетки, которая характерна для данного металла.

Во второй фазе эксперимента берется торсионный генератор, который потребляет 10 милливатт, и включается на 15 минут, когда металл уже расплавлен. При наличии устройства, потребляющего 15 – 10 милливатт, не может возникнуть ни на какой частоте электромагнитное излучение, которое могло бы попасть сквозь экранированную камеру внутрь этого объекта. Более того, даже если бы этой экранировки не было, сама ионная жидкость, которую из себя представляет жидкий металл, сама по себе является экранирующим действием по отношению к этому металлу, по отношению к этому излучению.

Давали это воздействие, потом опять остывал металл. В результате оказывалось, в металле, который был исходным, без подключения торсионного генератора, наблюдается очень неоднородная структура и мелкие зерна. А при действии торсионного излучения зерна все совершенно одинаковые и структура абсолютно однородная. При использовании такой технологии получается металл, который имеет прочность в 1,3 – 1,5 раза больше, и одновременно пластичность возрастает в 2,5 – 3 раза. Эти технологии запатентованы.

К сожалению, а может быть, и к счастью, в тот момент у меня возникли совершенно другие ассоциации. Я вспомнил, что в начале 20 века, когда супруги Кюри открыли радиоактивность, была ситуация, когда изучение на первом этапе свойств урана происходило на основе исследования свойств растворов солей урана. Пробирочки с растворами солей урана исследователи носили в белых халатах в нагрудном карманчике. И удивлялись, почему сотрудники и лаборанты умирают один за другим. Потребовалось по меньшей мере 40 лет для того, чтобы появилась наука, которая теперь называется радиационной безопасностью. Эта наука смогла разработать рекомендации, при работе с какими радиоактивными веществами какие меры должны быть соблюдены для того, чтобы работа была безопасной для исследователей. Но пока этого не произошло, умерло очень большое количество людей, ученых.

Такой прибор лежал передо мной. Для того чтобы он заработал, нужно было просто щелкнуть выключателем. Я задал себе вопрос: «Вот сейчас я его включу. Что со мной будет через минуту, че-

рез час, через 10 лет? Что будет с моим потомством?» Поэтому первые работы, которые мы проводили, не имели никакого отношения ни к физике, ни к инженерному приложению. Они были связаны с медицинскими аспектами. Тогда эти работы не могли иметь, в силу целого ряда причин, никакого финансирования. Мне приходилось просто обращаться к своим знакомым, которые работали в исследовательских медицинских учреждениях, и, так как тогда люди получали нормальную, достаточную зарплату, они могли позволить себе роскошь еще что-то делать за пределами своих текущих обязанностей. Они выполнили чрезвычайно важную работу. Было показано, какие режимы этих генераторов являются опасными, и с ними просто не надо работать, какие излучения являются опасными, но можно предусмотреть меры безопасности работы в этом случае. И, наконец, какие режимы являются для человека полезными. Учитывая то, что это было выявлено с самого начала и эти требования всегда безукоризненно выполнялись, за 20 лет работы с торсионными приборами по разным направлениям мы не только не имели ни одного рецидива, но, плюс к этому, практика показала, что здоровье людей, работающих с подобными приборами, становилось в среднем лучше.

Одновременно с этим произошла некая дифференциация. Было понятно, что каких бы умных людей ни собирали в общий коллектив, как бы они ни были талантливы, но такие коллективы не могут заменить собой исследования по всем направлениям науки, по всем технологическим направлениям промышленности. Поэтому с самого начала была поставлена задача: дифференцировать эти работы, породить как можно больше групп и научно-исследовательских организаций, которые бы принимали участие в этих работах, для того, чтобы фронт исследований был как можно более широким. Эта задача тоже была решена. В отдельные периоды в нашей стране работало до 500 организаций по разным направлениям этих исследований. В тех организациях, которые были ориентированы как соисполнители на медико-биологическую тематику, особенно первое время, в них были важные результаты биофизиков. Были отмечены следующие факты.

Любая молекула, с точки зрения химии, обладает вполне определенным законом распределения в пространстве атомов этой молекулы. Есть даже целое научное направление химии, которое называется стереохимия. Она изучает пространственное расположение атомов в молекулах органических веществ. И в зависимости от того, какое положение друг относительно друга они занимают, свойства этой молекулы могут существенно отличаться. При одном расположении мы будем иметь молекулу с одними свойствами. А при другом расположении, но того же химического состава, мы можем иметь совсем другое вещество. Как, например, этиловый и метиловый спирт – соотношение между удовольствием и смертью. Было обращено внимание на то, что каждый атом в каждой позиции обладает своей ориентацией и спином, который определяет устойчивость этой молекулы, а совокупное торсионное поле вокруг этой молекулы представляет из себя наложение суперпозиции полей всех атомов этой молекулы. Оно различное для разных молекул. Причем оно различное не только для разных молекул по химическому составу, но и одновременно с этим для полей, химический состав которых совпадает, но пространственное расположение разное. (Даже это может выявляться). Оказалось, что биологические первичные структуры: ядро клетки, сами клетки, ткани – тоже обладают специфическими спектрами торсионного излучения. Например, оказалось, что границы каждой клетки представляют из себя мембраны, которые создаются из относительно легких белков, липидов, и которые все выстроены в одну сторону. Они обладают спиновыми характеристиками в целом, как каждая молекула в отдельности, и из-за того, что все они упорядочены вокруг этой клетки, эти все липиды выстроены небольшим веером. Оказалось, что, так как эти липиды обладают собственными спиновыми характеристиками, то, если на них влияют торсионным излучением, то можно менять их взаимную ориентацию, поэтому проводимость мембраны будет меняться. Была даже разработана методика. Она позволяет различать торсионные поля при разном состоянии взаимной ориентации этих липидов, менять характеристики мембран. И это используется как тест торсионных излучений разных объектов. Берется выделенный состав только эритроцитов или только лейкоцитов. С помощью специальных приборов определяется проводимость мембран по отношению к набору аминокислот и по отношению к набору основных ионов калия, магния и натрия. И дальше делается следующее. Берутся две чашки Петри. В одной находится тонкий слой в физиологическом растворе, например, клеток эритроцитов. И смотрят, каковы параметры проводимости мембран для такого исходного состояния.

На вторую чашку Петри кладется листок бумаги с написанными словами или фразами. От того, какое сочетание фраз или слов там будет, вы будете иметь разную проводимость мембран. Можно оценивать, например, эффективность действия отдельных предложений, взятых из Библии, что и делалось. (Доктор технических наук П.И. Госьков. Методика запатентована.) К вопросу о том, как корректирующие матрицы ориентированы. Не просто рисунки, а и фразы можно использовать.

Кроме этого, есть биологические образования внутри тел животных, которые имеют разупорядоченную спиновую структуру. С точки зрения физики, это называют спиновое стекло. Оказывается, что та жидкость, которая находится у нас в суставах, – это типичный пример спинового стекла, с разупорядоченной спиновой структурой. И это тоже можно использовать.

Помимо того, что проводилось разными коллективами изучение тех или иных свойств торсионных полей с точки зрения жизнедеятельности отдельных клеток, отдельных тканей и отдельных органов, проводились еще и работы, связанные с тем, как это можно глобально использовать на практике.

Во-первых, было признано целесообразным провести в контролируемых условиях эксперименты, которые могли бы с высокой степенью достоверности подтвердить факт дистантной телепатической передачи воздействия от одного объекта к другому. Эти работы были выполнены очень высокопрофессиональной организацией. Они проводились под эгидой Военно-медицинской академии им. Кирова, там работают преподаватели, которые, с одной стороны, содержат преподавателей, учат военных врачей, с другой стороны, эти же люди работают как исследователи-медики с очень высокой квалификацией, на очень хорошем оборудовании.

Во-вторых, при каждой кафедре есть клиники по подавляющему большинству медицинских направлений, где эти доктора, профессора и доценты просто практикуют как лечащие врачи. В частности, одно из исследований проводилось под руководством специалистов с кафедры нейрохирургии. И профессора, которые принимали участие в экспериментах, – это были люди, которые мало того, что преподавали, мало того, что проводили научные работы, но еще четыре – пять операций в неделю проводили на мозге человека и спинном мозге.

Одна из серий экспериментов заключалась вот в чем. На стенде, который моделировал ситуацию принятия решений при форсированных режимах аварийной ситуации, перед пультом стояло оборудование, имитирующее эти аварии. Оператор, который сидел за этим пультом, зная инструкции на все возможные варианты аварии, должен был принимать решения: он должен был знать, какие ручки включать для того, чтобы ликвидировать это аварийное состояние. Естественно, когда возникала одна аварийная ситуация в каком-то блоке, то это очень быстро соотносилось с инструкцией, и оператор правильно нажимал на соответствующие органы управления, что фиксировалось компьютером. Но если только возникала ситуация нарастающей волны аварийных ситуаций, то на определенном уровне количество информации, которую он получал с индикатора на этом стенде, превышала порог его восприимчивости. И он начинал принимать решения, которые находились в противоречии с теми инструкциями, которые были им выучены наизусть. У него просто наступал неуправляемый стресс. Машина, которая там стояла, определяла не только картину этих аварийных ситуаций, но и позволяла снимать информацию о состоянии его функциональных систем и органов, для того чтобы соотнести это с его физиологическим уровнем, уровнем его состояния.

Эксперимент заключался в следующем. Один из профессоров Военно-медицинской академии им. Кирова имел достаточно хорошо отработанную систему дальнего сенсорного воздействия. Он сидел у себя в кабинете в Ленинграде, перед ним лежало пять фотографий операторов. Фотографии были пронумерованы. Кроме этого, перед ним лежал лист бумаги, который был разбит по часам по 15 или 20 мин. Там фиксировалось, на каком интервале он мог давать какое-то воздействие. Заранее это не оговаривалось. Он, фантазируя, писал, что с такого-то по такое-то выделенное интервалом время, он будет, допустим, у какого-то оператора понижать нижнее кровяное давление, или повышать уровень белка в моче, или будет увеличивать частоту сердечного ритма. Ему звонили из Пушкина (за несколько десятков километров от Ленинграда, где сидели эти операторы) и говорили, что вы сегодня работаете с оператором №3. Он все фотографии откладывал, держал перед собой образ оператора №3 и на него давал воздействие. По результатам эксперимента было обнаружено, что в 100% случаев из 100 то воздействие, которое он моделировал, наблюдалось объективно этим компьютерным оператором.

Затем эти эксперименты были продолжены на расстоянии около 600 км: Ленинград – Юрмала. А затем несколько более простые, но тоже строго поставленные эксперименты были проверены на трассе Ленинград – Новосибирск. Это уже тысячи километров.

Часть из подобного рода экспериментов описана в литературе. Одним из участников этих работ был Бобров Андрей Владимирович, кандидат биологических наук. Он был первым человеком в мире, который придумал, каким образом технически регистрировать торсионные поля, измерители торсионных полей, приемники торсионных излучений. А.В. Бобров издал книжку в виде сборника, где он собрал почти все свои выполненные и опубликованные работы, и куда вошли работы с описанием этих экспериментов и их результатов.

Но, пожалуй, самое интересное началось в конце 80-х – начале 90-х годов. Если мы только что с вами говорили, что каждый набор молекул и каждый набор клеток обладает специфическими спектрами торсионных излучений, и если мы знаем, что торсионные излучения не поглощаются природными средами и не экранируются, то независимо от того, где данная группа клеток находится (на поверхности человеческого тела или где-то глубоко внутри, даже если эти клетки находятся глубоко внутри), торсионные излучения проходят сквозь толщу человеческой органики и регистрируются снаружи так, как будто они не проходили через засоренные среды крови, лимфы, внутриклеточной метаболитной жидкости и т.д. Тогда было понято, как можно делать устройство, которое бы преобразовывало торсионные излучения в торсионный ток, в электрические сигналы. После этого стало ясно, что можно с помощью такого преобразователя выделить спектры этих сигналов, преобразовать спектры торсионных сигналов в электромагнитные, а дальше с помощью компьютера делать с ними любой вид анализа, любые преобразования и получать соответствующие выводы о состоянии человека, о его здоровье, о наличии или отсутствии патологии и том, в какой стадии эти патологии находятся.

Первые такие приборы были сделаны в результате, насколько я понимаю, компиляции целого ряда отечественных и зарубежных работ, эти приборы получили название «Оберон». Они работают по такому принципу: преобразуют торсионные излучения человека в электромагнитный сигнал, далее делается преобразование Фурье для анализа спектров, затем снимаются спектры с больных, которые находятся в клиниках и имеют разные состояния фиксированных патологий. Эти измерения заносятся в компьютер как некий эталон. И когда приходит пациент, его спектр соотносится со спектрами этого банка данных в компьютере, сравнивается, и практически со 100% достоверностью можно сказать, что у него вот какое заболевание, вот в какой стадии.

Обращаю ваше внимание, что с помощью такого метода анализировался, например, не просто какой-то функциональный блок, например кишечно-желудочный, а можно было выделить определенный участок кишечного тракта, конкретный, и получить анализы состояния или отсутствия патологии по сечению стенки кишечника на уровне эпитемального слоя, на уровне мышечной части, и на уровне оболочки кишечника по отдельности. Можно было фиксировать и другие состояния. Например, сейчас все напуганы тем, что человек приходит делать анализ крови, ему колот палец, в результате возникает угроза получить либо инфицирование вируса ВИЧ инфекции, или гепатита С. Этот аппарат позволял, не извлекая крови, вообще не прикасаясь к человеку, получить анализ крови по минимум 16 параметрам и не создавать такой угрозы заражения. Такой аппарат выпускается сейчас уже серийно, выпускается аппарат 10 или 12 поколения. Это означает некий прорыв в диагностике вообще. Какой врач может держать в голове информацию о наличии патологии 13 тысяч заболеваний, например, по шести градациям патологий. А компьютер может это сделать.

Несмотря на то, что я являюсь одним из соавторов американского патента на «Оберон», я хочу сказать, что, как и любая вновь появляющаяся аппаратура, которая не имеет аналогов, она содержала и продолжает, к сожалению, содержать большое количество неустранимых недостатков, как технического, так и методического характера. Например, эта аппаратура обладает очень высокой чувствительностью, и она в состоянии определять патологии не на сверхранней стадии, а на уровне состояния предболезни. Дело в том, что было высказано предположение, которое на сегодняшний день не может считаться до конца доказанным. Но можно привести целый ряд факторов, которые говорят о том, что это так. Точно так же, как у человека есть скелет, позволяющий нам иметь устойчивую форму, а не растекаться по полу, точно так же внутри человека есть некая базовая полевая торсионная структура, которая отслеживает все биохимические процессы, которые происходят в организме. И если только эта структура не нарушена, то в этом случае заставить человека заболеть невозможно. Эти аппараты позволяют выявлять искажения в этой структуре, когда в организме нет ни одной клетки, которая бы содержала эту патологию. Поэтому сплошь и рядом выявляются такие ситуации. Человеку говорят: вы знаете, у вас предраковое состояние. И рак появляется. «Оберон» в силу технической специфики реагирует на быстро протекающие динамические процессы. Представьте себе, что у человека 3-я или 4-я стадия рака. Никаких приборов не надо, чтобы определить, рак есть. В то же время человек какое-то время находился на химиотерапии, и на этом интервале времени у него процесс затормозился. С помощью «Оберона» его обследуют, и он не показывает наличие рака вообще. Больной говорит: «Как же нету?» Я уже не говорю о целом ряде других недостатков. Моя точка зрения в недавнем прошлом была такая. Я исходил из того, что любые технические недостатки путем совершенствования аппаратуры устраняются. Методически тоже понятно, как устраняется. С течением времени эта аппаратура станет достаточно совершенной. На Западе ничего подобного не было, это опережало Запад лет на 30. Я думал, что потребуется не одно десятилетие

тие для того, чтобы появилось что-то уникально совершенное, по отношению к этому «Оберону», который обладает таким большим количеством недостатков. К сожалению, продолжает обладать и сегодня. Со многими вещами разработчики просто не в состоянии справиться до сегодняшнего дня.

Но оказалось, что некая команда, которую возглавлял кандидат технических наук Аржелский Ю.В. из Киева, что они, ничего не зная об «Обероне», создали свою аппаратуру, которая была лишена всех недостатков «Оберона». Ни с точки зрения медицины, ни с точки зрения техники, я не смог найти, к чему можно было бы придаться в их аппаратуре. Это тоже торсионная диагностическая аппаратура, которая тоже работает по принципу использования преобразования торсионного сигнала в электромагнитный, но которая обладает совершенно фантастическими техническими характеристиками и обладает гигантской статистикой, эталоном. Она прошла клиническую проверку в клиниках Украины, и поэтому она имеет сертификат Минздрава Украины. Она в прошлом году прошла жесточайшую проверку в клиниках России. Ее создатели получили сертификат Минздрава России, они провели его сертификацию и имеют сертификат Европейского Экономического Сообщества, что дало им право продавать эти варианты диагностической системы Западной Европе. Эти диагностические системы стоят 82 тысячи евро, и на них очередь на несколько лет вперед. Западная Европа поняла, что это приборы бесценные и не содержат недостатков.

Если мы знаем, что спектры, наборы частот для данного набора клеток имеют вот такую форму и вот такую интенсивность, то, производя измерения, мы видим, что спектр при наличии патологии имеет те же самые спектральные составляющие, но отличающиеся по интенсивности от эталона. А какие-то могут быть просто обнулены. Зная эту разницу, всегда можно показать, какое нужно дать воздействие, чтобы вот этот спектр патологии дотянуть до уровня здорового состояния человека. Появилась возможность не только диагностировать, но на полевом уровне корректировать.

Сейчас работает представительство этой организации Киева в Москве, где они демонстрируют это оборудование, которое уже начали покупать. Для стран СНГ эти аппараты сейчас продаются по существенно более низкой цене, 57 тысяч долларов. Естественно, по мере того, как будет развиваться сеть производства, они подешевеют. А сейчас их производят на предприятиях Украины, начал функционировать завод в Московской области, и работает завод в Швейцарии, который производит эти диагностические системы только для Западной Европы.

В будущем, когда мы с вами будем приходить к районному терапевту в своей районной поликлинике, то, прежде чем попасть к нему, мы будем проходить через кабинет, который, к сожалению, исчез, но который раньше был в поликлинике, – кабинет предварительного осмотра, где человек будет садиться около этого аппарата и проводить около него не более 5 минут. Потому что время регистрации всех этих излучений от человека занимает 30 – 35 секунд, а время анализа по всему спектру 13000 заболеваний не превышает 3,5 минут. И перед врачом полная картина. Аппаратура называется КМЭ, комплекс медицинских экспертов. Поэтому, помимо той революции, которая всех нас ожидает с появлением новых промышленных технологий, нас не только ожидает, а мы уже, оказывается, находимся в состоянии революции в области здравоохранения.

ЯВЛЕНИЯ ТОНКОГО МИРА И ИХ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЕ ВЛИЯНИЕ НА ЛЮДЕЙ

Г.Н. Дульнев

Ходят упорные слухи, что такие понятия, как тонкий мир, энергоинформационные явления в природе, являются ведущими понятиями 21 века. Под этими понятиями и будут развиваться в 21 веке наука, мировоззрение, взгляды на природу и взгляды нашу на жизнь.

Проблема большая. Тут все слова непонятны. Что такое энергоинформационный обмен? Что такое тонкий мир? Чего мы хотим и чем занимаемся?

Я подготовил доклад технического плана.

Все мы знаем, что мир познается с помощью пяти органов чувств: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус. С помощью этих органов чувств познается окружающий мир. Используемые нами приборы сводят результаты к этим пяти органам чувств. Но долгое время предполагалось, что существует еще один канал связи, т.е. есть еще шестой канал связи, шестой орган чувств, который позволяет более глубоко взглянуть на мир.

Например, телепатия. Есть она или нет? А если есть, то как ее обнаружить? Как ее зафиксировать?

Другой вопрос, еще более непонятный, телекинез (передвижение неких объектов без приложения мышечных усилий). Сказка это или нет? Если это сказка, то мы оставим это сказочникам, а сами будем заниматься серьезными делами. А если это не сказки, то надо этот вопрос исследовать и найти причину, в чем же здесь дело. Если мы приобретаем еще некий дополнительный орган связи с окружающей природой, меняется наше отношение к миру.

Возникает первый вопрос: есть ли все это? Или это миф?

Второй вопрос. Если мы докажем, что все это не миф, то зачем это надо? Принесет это какую-нибудь практическую пользу человеку или не принесет? Нужно ли этим заниматься в техническом университете?

Это и философский вопрос. Если это так, то меняется наш взгляд на картину мира. Если это так, то меняется и философия, меняются и остальные науки. Другие науки начинают расширяться, становится более широким взгляд на вещи. Если это так, то мы можем получить другие, более совершенные приборы, устройства, способы, которые помогут нам нормально жить. А самое главное, если это так, то может нам удастся как-то разумно построить свою человеческую жизнь.

Вот такой клубок вопросов возникает.

Если будет доказано, что все эти вещи существуют, то развитие оно получит в 21 веке. Работы эти начались давно. Они продолжались маленькими урывками в 19 веке, в течение всего 20 века, и в основном эти задачи будут решаться в 21 веке.

Теперь о самом научном исследовании. Наш университет называется Санкт-Петербургский государственный университет информационной технологии, механики и оптики. В этом университете мне пришлось заниматься этими проблемами в течение примерно 25 лет, хотя по специальности я теплофизик. Однажды мне пришлось познакомиться с удивительной женщиной, Нинель Сергеевной Кулагиной. Она показала мне несколько «фокусов», благодаря которым я почувствовал себя полным идиотом. Все мои стройные знания вдруг пришли в противоречие и стали бороться друг с другом.

Что мне показали?

Это были домашние условия. Взяли школьный компас, и Нинель Сергеевна начала над ним водить рукой. Стрелка закрутилась. Она в другую сторону – и стрелка в другую сторону крутится. Потом она рукой крутит и руку ведет – стрелка крутится, а компас ползет. Этого не может быть!

Потом она показала такую вещь. Берет фужер, переворачивает его, складывает руки вместе, делает такую антеннку руками на расстоянии сантиметров пяти, напрягается – и фужер начал подпрыгивать и перескочил на другой конец стола.

Кулагина поставила свою ладонь над моей рукой. Сначала я ничего не почувствовал, потом стало теплее, потом тепло, горячо, а потом уже невозможно было этот жар терпеть. Появилась эритема. Как же она меня рукой греет? Я теплофизик. Если в моей и ее руке температура 36,6 градуса, жжения не должно быть. Я должен поставить этот опыт в лаборатории и проверить, идет тепловой поток или не идет. Надо этим заняться.

Мысль разобраться с этим вопросом укрепилась во мне еще после одного события. Там был еще один человек. Он просидел в ГУЛАГе, вышел, и у него началась спонтанная гангрена, пальцы на ногах почернели. Его лечили в больнице Мечникова. Предстояла ампутация. Больной обратился за помощью к Кулагиной. Она положила руки на его ноги, и боль прошла. Она сказала врачам, что сможет его вылечить. Но попросила справку о том, что врачи не возражают против ее лечения. Она приходила в больницу через день в течение двух недель и просто прикладывала руки в разных местах. Чернота прошла. В результате больной ушел из больницы на своих ногах.

Это меня заставило задуматься о том, что тут есть что-то серьезное.

В тот момент у меня была своя болячка. Я получил некую психическую травму на работе. А работал я в то время ректором института. Там бывали всякие коллизии. Вообще я человек здоровый. Накануне пробежал со студентами кросс, а мне было 50 лет, и я получил 1 разряд по лыжам. То есть я человек здоровый, и вдруг сердце «ушло», не мог дышать, не мог вздохнуть. Обратился к Кулагиной. Она сказала, что ей нужен прибор для определения акупунктурных точек. Прибор несложный. Она за 4 сеанса, по 5 минут каждый, меня вылечила. «У Вас спазм сосуда, я вам просто разрабатывала сосуды», – сказала она.

С тех пор я понял, что должен этой проблемой заняться. Так это все началось. Надо было понять природу этого непонятного явления. С тех пор я занимаюсь этим 25 лет.

Занятия шли так. Я организовал в нашем университете группу ведущих профессоров-физиков, включил в эту группу профессионального медика, пригласил из других учреждений людей разных специальностей. Рассказал им то, что рассказал вам. Восприняли это с улыбками, с недоверием, но авторитет у меня уже к тому времени был. Я начал с этими ребятами заниматься. Работали мы лет восемь. Кулагина показала им все те «фокусы», о которых я рассказал. Сидят профессора, физики. Никто ничего не может объяснить. Любопытство разбудили, и люди начали заниматься.

Это была трудная работа. В чем сложность? Вот мы разрабатываем программный инструмент: должны сделать то-то и получить то-то. Начинаем ставить опыт – получается все наоборот. Каждый раз мы попадали в состояние внутренней пустоты. Это создавало ощущение провала. Было очень некомфортно работать.

Например, проводили такой эксперимент. Луч света мы должны были на большом расстоянии экспонировать на стену и смотреть, куда он перемещается. Для измерения этого перемещения мы использовали гальванометр. В нем есть магнит, и он начинает тормозить перемещение диска. На этом принципе устроен стандартный прибор. То, что должно получиться, не получилось.

Эксперимент с нагревом. Я закрепил на коже термометр, которая должна измерить температуру, и поставил прибор для измерения теплового потока. Я вижу ожог, эритема красная... Какая же температура? И что я получаю? Тепловой поток бешеный, рука красная, жжет, человек кричит, а стрелка с места не двигается. Температура как была, так и осталась. Это противоречит всем законам физики. Не должно быть так. А так получается.

В этом отношении была очень сложная работа, потому что получалось совсем не то, на что ты надеешься согласно своим знаниям. Такие работы мы проводили в течение 7 – 8 лет. Накопили достаточно большой материал. Были поставлены классические эксперименты. Нам удалось доказать, что это явление есть, явление передачи некоего сигнала, который воспринимается минуя наши органы чувств. Объективный факт доказали. Явление существует.

Мы создали приборы, с помощью которых это явление можно зафиксировать. Причина этого явления была нам совершенно неясна. Мы не могли придумать физической модели, которая помогла бы нам дать объяснение этого процесса. С этого все и началось.

Возможно ли статически передать механическое напряжение? Если у нас будет разность потенциалов в одном и другом месте, то могут возникнуть такие движения. Теоретически просмотрели – все получается. Но получается при очень больших разностях потенциалов, при которых должен происходить газовый разряд. Но газового разряда не было. Мы его не видели. Тогда мы решили поставить вопрос просто. Это электростатическая причина или нет?

Для этого был проведен опыт с цилиндром Фарадея. Цилиндр Фарадея – это колпак из цилиндрической сетки, которая на металлической подложке, и сама подложка очень хорошо заземлена (рис. 1).

Внутри сетки Фарадея электростатического поля нет. Снаружи оно может быть, а внутри нет. Опыт делаем так. Ставим на подставочку легкий цилиндр, сделанный из бумаги (картона), и предлагаем Кулагину сбросить его. Она прилагает усилие и дистантно. Мы это зафиксировали. Причины мы не знаем. Дальше мы ставим цилиндр в сетку Фарадея и предлагаем ей снова сбросить цилиндр. Никакой электростатики уже нет внутри. Она не должна сбрасывать, если причина электростатическая. Она сбрасывает. Мы сразу делаем вывод, что эта причина не электростатическая. Физические эксперименты нужно было делать так, чтобы исключать одну за другой причины, которые могли вызвать давление.

Далее на стол насыпали опилок, слева из железа, а справа – медные опилки. Это пространство мы закрыли газетой и предлагаем Кулагину воздействовать на эти опилки. Нам надо было понять, магнитные это силы или нет. Мы знаем, если силы магнитные, то на железные опилки будет воздействие, а на медные – нет. Она начинает воздействовать. Мы снимаем лист бумаги и видим, что на тех и на других опилках появились такие ряды, то есть и железные, и медные опилки пришли в какой-то

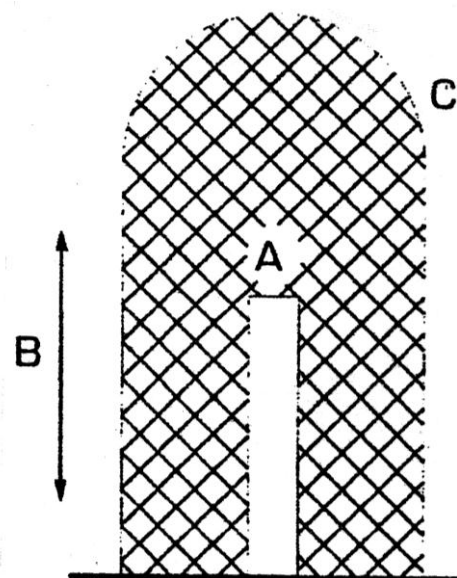


Рис. 1. Предмет А
внутри цилиндра Фарадея С.
В - положение оператора

порядок. Значит, это не электромагнитные силы.

С таких простых экспериментов мы начали отсекал одну причину за другой. Потом мы поняли, что здесь какая-то другая природа воздействия и надо опыты вести более тонко.

Нам захотелось узнать, а будет ли это ее воздействие распространяться на другие среды, например, сможет ли она воздействовать на лазерный луч.

Как проводился опыт (рис. 2)? Взяли гелий-неонный лазер (красный луч) - это самый распространенный лазер. Ставим лазер, напротив него ставим фотоприемник, который замеряет интенсивность прошедшего луча. Дальше ставим полупрозрачную пластинку: 50% света идет в одну сторону, а 50% отражается в другую сторону, и мы с помощью прибора фиксируем свет, который падает. Этот свет мы направляем в кювету, это цилиндр, стоящий под углом. Через цилиндр с газом у нас проходит луч. Зеркала повернуты так, что свет многократно отражается туда – сюда. Это называется увеличить длину светового пути, увеличить пространство, через которое проходит луч. Так мы измеряем интенсивность света до прохождения через газ и интенсивность света после прохождения. Дальше мы эту кювету наполняем различными газами: воздух, вакуум, CO_2 , инертный газ. Мы смотрим, как идет воздействие на разные газы, что будет. И в то же время мы меняем лазеры, чтобы менять длину волны. Мы брали длину волны примерно 0,6 микрона, потом мы брали длину волны 1 микрон, 3 микрона. Потом меняли лазер, который дает длину волны 10 микрон, а потом мы ставили радиоэлектронный прибор, который давал длину волны порядка 4 – 5 мм. Т.е. мы взяли довольно широкий диапазон длин волн. Что мы стали получать? Когда мы из кюветы выкачали газ, то нет результата. Когда мы стали брать длины волн 0,6 – 1,0 микрон – никакого результата, одинаково показывает, т.е. нет поглощения. Коэффициент поглощения – это отношение показаний двух приборов.

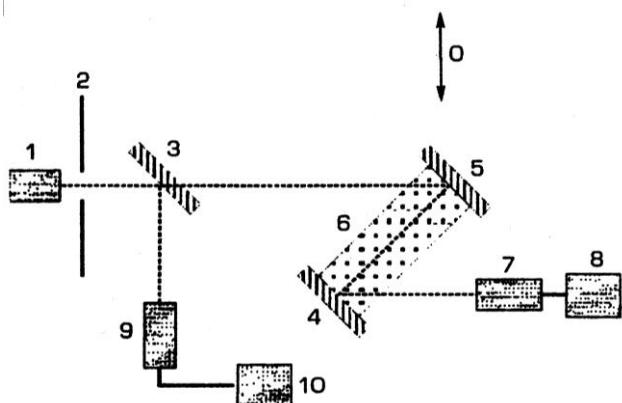


Рис. 2. Регистрация ослабления излучения во времени:

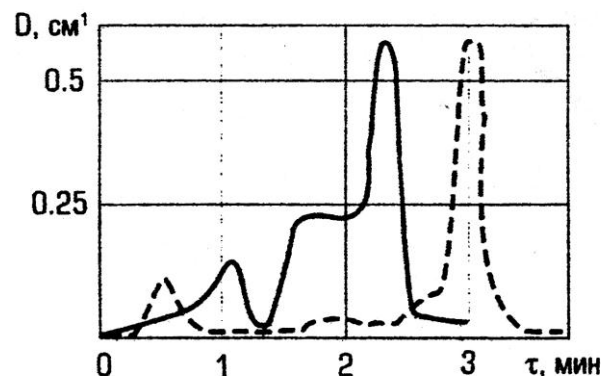
- 1 - генератор излучения; 2 - модулятор;
- 3 - светоделитель; 4,5 - зеркала;
- 6 - кварцевая кювета с газом;
- 7,8 - фотоприемники;
- 8,9 - приборы для регистрации электрических сигналов

Коэффициент поглощения везде минимальный. Затем мы взяли прибор на 10 микрон. И вдруг увидели колоссальное поглощение. Около 50%. Для 3-миллиметрового диапазона тоже колоссальное поглощение. Значит, поглощение зависит от длины волны. То есть имеется некая спектральная чувствительность газа к длине волны. Это дало уже нам пищу для размышлений.

График, на нем 2 кривые. По оси ординат отложен коэффициент поглощения, а по горизонтальной отложено время. Время отложено в минутах. Эксперимент шел 4 минуты. Вот первая кривая – сплошная. Как меняется коэффициент поглощения для длины волны 10,6 микрометра? Затем я говорю: «Нинель Сергеевна, сделайте все то же самое, что Вы делали до этого». Она делает то же самое, пыжится, старается, а мы записываем пунктирную кривую (рис. 3).

Вы скажете, что это 2 разные кривые, т.е. эксперимент не повторяется. Вы получаете раз от раза разные результаты. Это послужило причиной рассуждениям на тему, а что мы имеем? Один академик сказал, что мы не умеем экспериментировать, т.к. кривые должны повторять друг друга. Где бы мы ни проводили этот опыт, в С-Петербурге или в Чикаго, результаты должны быть одни и те же. Это аксиома науки. На этой аксиоме построена вся современная наука. А тут получаются разные кривые. Я только позже нашел разгадку этого явления. У нас очень редко эксперименты повторялись. Как правило, не повторялись.

Рис. 3. Измерение коэффициента поглощения D луча лазера с длиной волны 10,6 мкм в среде в различные моменты времени



Весь фокус в том, что вся современная наука: и физика, и химия – построены на так называемых устойчивых явлениях. Все законы построены для явлений устойчивых. А явление устойчивое характерно тем, что малому изменению аргумента соответствует малое изменение функции. А в природе бывают процессы неустойчивые. Точка, где происходит потеря устойчивости, где явление устойчивое переходит в неустойчивое, называется явлением бифуркации. После точки бифуркации дальнейшая эволюция может идти по самым разным траекториям, по многим траекториям. Вся европейская наука, а ей 500 лет, изучала устойчивые явления. А неустойчивые явления стали изучать с середины 20 века отдельными урывками. И только потом появилась наука, изучающая неустойчивые явления, она получила название синергетика. Эволюция развития очень напоминает дерево: ствол, ветви большие, ветвление дальнейшее. Это реальный путь развития природы. Модель дерева, если взять трехмерное пространство. Мы здесь как раз переходим к неустойчивым явлениям. Еще один момент. Выбор той траектории, по которой пойдет неустойчивое явление, очень сильно зависит от начальных условий в точке бифуркации. Чуть-чуть измени начальные условия в точке бифуркации, и у вас развитие пошло не так, а вот так.

Вернемся к нашему эксперименту. Все воздействия Кулагиной были природы психической, это тратилась нервная психическая энергия. Это и приборы показали: тратится нервная психическая энергия человека. Психическая энергия очень неустойчива. Она переливается, как ртуть. Поэтому, когда просили Нинель Сергеевну повторить все то, что она делала до этого, у нее не получается. Это крайне неустойчивое явление. Поэтому и получались разные результаты. От этой точки бифуркации повторите, и пошла совсем другая кривая. Развитие пошло по другой траектории.

Я серьезно занялся синергетикой. В нашем университете сейчас читаю курс лекций по синергетике. Это наука 21 века. Что такое устойчивое и неустойчивое? Есть такой предмет, который называется сопротивление материалов. Мы разрываем образец на неких машинах и дальше ищем закономерность. Удлинение образца от приложенного усилия (закон Гука). И получается некая линейная зависимость. А дальше начинает образец ползти и разрывается. Мы рисуем кривую. А что дальше?... «А дальше это неинтересно». Почему неинтересно? Так вот синергетика занимается тем, что «неинтересно».

Что такое «разорвался образец»? Это катастрофа в воздухе. Это катастрофа произведения рук человеческих. Что такое катастрофа человека? Это инфаркт, это инсульт. Это как раз неустойчивые явления. А нам говорят, это неинтересно. Наоборот, это очень интересно.

Скажу еще о такой науке, как метрология. Вся метрология разработана для устойчивых явлений. Это то, чем занималась классическая наука. Она изучала устойчивые явления. При переходе в область неустойчивых явлений нужна другая метрология. Она сейчас создается. Эксперименты привели к размышлениям, которые затрагивают глубины различных наук. Вот вам первая практическая польза.

Отсюда возникает и польза всех этих исследований. Это может привести к расширению научной парадигмы.

Другой пример связан с измерением магнитного поля. Есть приборы, которые измеряют магнитную индукцию. Она измеряется в Тесла и в долях Тесла. Мы решили проверить магнитную индукцию. Вот на кривой по оси ординат отложена магнитная индукция: 20, 40 60 нанотесла, а по оси абсцисс отложено время в минутах. Эксперимент длился около 10 минут. На графике изображено несколько экспериментов.

Мы пригласили известного экстрасенса Соловьева в нашу лабораторию и попросили проделать некоторые опыты. Он нам сказал, что он способен даже передавать сигнал на расстояние. Как, он это делает, он не знал. Но главное, он мог передать сигнал на большое расстояние (рис. 4). Мы решили это экспериментально проверить. На графике несколько кривых. Пунктирная кривая, когда никакого воздействия не было. Прибор показывал некий фон, существующий в окружающей среде. Потом пошло воздействие. Соловьев воображал некие фигуры. Одну фигуру воображает – получаем один импульс, другую фигуру воображает – уже меньший импульс.

В некоторых случаях у нас ничего не получалось, иногда что-то получалось. А потом мы попросили его воздействовать на расстоянии. Он поехал домой и из дома воздействовал на наши приборы, адресно воздействовал. Он знал лабораторию, знал, где они стоят. В результате он получил вот такую кривую. Расстояние от лаборатории до его дома примерно 15 км, то есть доказали, что на расстоянии такое воздействие может быть.

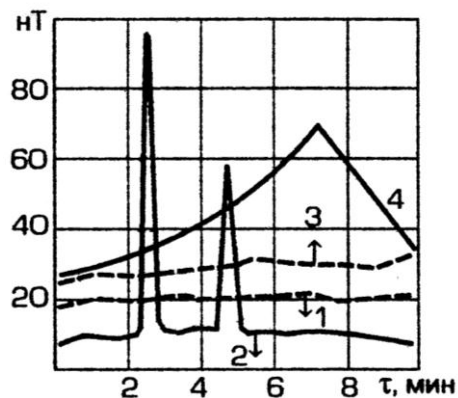


Рис. 4. Изменение магнитной индукции оператора при воздействии на прибор:
1, 2 - значение фона в различных опытах;
3 - различные методы воздействия оператора;
4 - воздействие на прибор на большом расстоянии

Расскажу о последних опытах. Мы пришли к выводу, что эти работы надо переводить на другой уровень. Мы создали при университете лабораторию, которая называлась Центр энергоинформационных технологий.

Мы поняли, что громадную роль играет помещение, различные помехи, которых может быть очень много: трамвай идет, искры на дуге, и мы поймали этот сигнал...

То есть надо сделать очень хорошо экранированное помещение. Нам повезло, в тот момент нам дали возможность работать в здании одного старого банка. От банка осталась комната, специально оборудованная для хранения ценных бумаг. А эти комнаты делаются по международному стандарту. Стенки выложены толстым железобетоном. Железные двери. И не просто железобетон, а железобетон, в который примешана металлическая стружка. Отбойным молотком железобетон злоумышленник пробьет, а в стружке молоток застрянет. Эти помещения по стандарту должны быть очень хорошо заземлены. Чтобы помешать радиотелефонной связи между преступниками. Это нам все подходило. Эти помещения, с точки зрения электромагнитной, были очень хорошо заэкранированы. Причем там две комнаты, между ними железные стены, двери. Мы поставили там три эксперимента в 2003 году. Эксперименты очень интересные. Вот на них я остановлюсь.

Опыт №1. Нам было интересно узнать, связана ли эта передача с магнитными явлениями?

В эту комнату мы поставили прибор для измерения магнитной индукции. С этим прибором экстрасенс Сивков С.Н. уже работал. Он достаточно хорошо воздействовал. Это мы уже знали и на мониторе мы все это прекрасно видели. Мы поместили этот прибор в ящик, который был изготовлен из материала, который не является экраном для магнитных излучений.

Мы берем магнетик, начинаем водить им возле прибора – показания меняются. Потом мы рядом ставим прибор для измерения теплового потока. Зажигаем спичку, начинаем водить – показания меняются. Теперь мы все это будем экранировать. Задача Сивкова С.Н. была воздействовать на приборы, когда они заэкранированы. Вот он старается, пыжится, через экран ничего не пробивается. Напряжение психическое очень сильное. И вдруг он пробил экран. А почему? И он рассказывает поразительные вещи: «Я вообразил себя таким маленьким человечком, который взял маленький магнетик, залез в этот ящик, минуя экран и стал водить этим магнитиком, а потом этот же человек там водил свечечкой».

Тут мы задумались, что эта сказка не совсем сказка. Она показывает на силу человеческого воображения и на то что эта сила способна: пробить экран! В результате мы показали, что сигнал не магнитной природы.

Опыт №2. У меня в это время одна девушка Наташа писала диплом на эти все темы. Опыт делался так: в одной комнате находился Сивков С.Н., он воздействовал на Наташу, которая была в другой комнате. Между ними была железная дверь, заэкранировано все было в лучшем виде. На Сивков были наклеены датчики, которые измеряли тепловой поток и температуру. И такие же датчики были наклеены на Наташе. Он стал воздействовать, причем мы дали ему довольно сложную программу. «Нагрей лоб, охлади живот, нагрей руку». И рядом был экспериментатор, который вел протокол. Он записывал показания приборов, а оператор записывал субъективные ощущения: «У меня нагрелся лоб, похолодела рука» и т.д. А программа была очень сложная. Когда мы этот опыт провели, то оказалось, что объективные показания приборов совпадают с субъективными показаниями испытуемых.

Мы показали, что можно сигнал передавать из одного экранированного помещения в другое экранированное помещение, и человек это воспринимает.

Опыт №3. Из заэкранированного помещения Сивков передавал сигнал на большое расстояние. В Финляндии есть город Куоми, в 600 км от С-Петербурга. Это университетский городок, и мы с ним сотрудничаем. Там есть специалисты, которые делают то же самое, что и мы. Мы совместно проводим некоторые работы. Мы договорились, что передадим им сигнал. А Сивков был раньше в этом городе, его туда приглашали, и он воздействовал там на разные приборы. И оказался один из приборов еще восприимчив к этим сигналам. Этот прибор для измерения кислотности воды. Мы договорились по телефону, что в определенное время будет воздействие, и они включат все приборы. У них все шло автоматически. В результате мы получили очень интересные данные. Сигнал был воспринят. Сивков в это время воздействовал, передавал сигнал. Сигнал был в Финляндии воспринят, воспринят очень достоверно, сигнал был зарегистрирован.

Я рассказывал вам об экспериментах, не мороча вам голову причинами. А в чем же там дело? В чем дело? До конца еще и сегодня вопрос не решен. Но частично мы объяснили следующим образом. Мы имеем дело с новым фундаментальным взаимодействием в физике. Физике известно 4 фундаментальных взаимодействия: магнитное, гравитационное, сильное и слабое. Считается, что на этих четырех фундаментальных взаимодействиях построен весь мир. Появилась иная точка зрения, которую высказал А.Е.Акимов: может быть пятое фундаментальное взаимодействие (спинторсионное взаимодействие). Сигналы от человека, которые связаны с психикой, с умственной деятельностью, могут передаваться спинами.

В 1936 году Нильс Бор написал любопытную статью, в которой высказал мысль, что причиной многих макроявлений являются микропроцессы. Он поставил вопрос, а что ответственно за передачу ментальной, умственной, эмоциональной информации. Что ответственно за передачу мысли? И тогда Бор высказал очень любопытное предположение: скорее всего ответственно нейтрино. Это гениальное предвидение. В конце 20 века А.Е.Акимов и Г.И. Шипов доказали, что спинторсионное взаимодействие и есть новое пятое фундаментальное взаимодействие в физике.

Все процессы, о которых я сегодня рассказывал, укладываются в теорию спинторсионных взаимодействий. Есть количественная теория этих процессов, разработанная московским физиком Шиповым Г.И. Иными слова работа в этом плане ведется. Все, о чем я рассказывал, носит название «тонкий мир». Я рассказал вам о воздействии на мертвый мир, который изучает физика и химия, но есть еще помимо этого живой мир, который изучает биология, медицина и другие науки. Есть целое большое направление исследований взаимодействия в живом мире.

ГЕОПАТОГЕННЫЕ ЗОНЫ И КОСМОГЕОДИНАМИКА

Р.С. ПРАСОЛОВ

1. Постановка задачи (уменьшение потерь от катастроф)

Множество самых различных катастроф сотрясают Землю, тяжким бременем ложатся на ее экономику. Это цунами у берегов Юго-Восточной Азии, землетрясения в Пакистане (с гибелью сотен тысяч людей, 2005 год), техногенная катастрофа века в Чернобыле и разрывы магистральных газопроводов на разломах земной коры (потери порядка 100-300 млрд. долл. в год, настоящее время) и многие другие катастрофы, рис. 1.

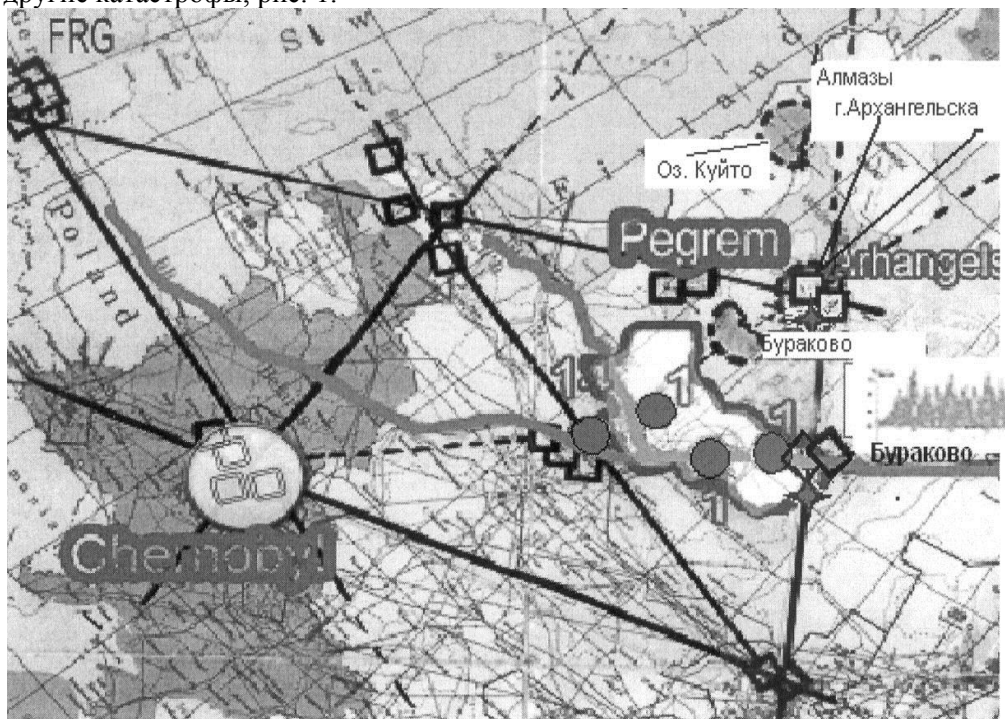


Рис. 1. Картограмма выставки «Нефтегаз-94»

- Сплошные линии и пунктир- линейные разломы, кольцевые структуры.
- Кружки- аварии на магистральных газопроводах:
- ★ Звездочки- алмазоносные площади.
- Внутриплитовые землетрясения. (ВПЗ).

Возникает **вопрос** - *можно ли предсказать место и время* этих грозных явлений, что позволило бы уменьшить потери людей и экономические потери?

Ответ положительный дается в этом докладе - катастрофы во многом определяются влиянием излучений, приходящим на Землю от сверхновых звезд (СНЗ), расположенных от нас на расстояниях многих тысяч световых лет. Оказывается, что все крупнейшие геокатастрофы так или иначе связаны с разломами и с СНЗ, т.е. определяются космогеодинамикой, которая выросла из знаменитой работы А.Л. Чижевского - «Земное эхо солнечных бурь», 1975 г.

2. Предмет космогеодинамики

Самое *главное* — *энергетика*. Оказалось, что мощность излучений от СНЗ на орбите Земли в десятки, сотни, тысячи раз выше, чем от самых мощных хромосферных вспышек на Солнце, которые и явились объектом исследований Чижевского. Но Солнце - это зауряд-звезда Вселенной и вспышки (взрывы) СНЗ в миллиарды миллиардов раз мощнее солнечных вспышек, хотя, правда, они длятся, как правило, несколько суток и происходят от нас очень далеко. Нас спасают огромные расстояния до СНЗ, которых сейчас астрономы открывают по несколько сотен в год.

Вопрос о **МЕСТЕ катастроф**. Многими разрабатывается модель кристаллического строения Земли. Предложена, в частности, икосододекаэдрическая модель, согласно которой земная кора содержит планетарные и более мелкие разломы. Мы пошли другим путем - на основе сейсмических

опытных данных была построена сетка из очагов **внутриплитовых землетрясений (ВПЗ)**, т.е. землетрясений не в сейсмоопасных районах, а внутри литосферных плит (рис. 1).

И получен удивительный результат - возникла сеть, повторяющая контуры икосододекаэдрической модели Макарова и Морозова. Именно в узле этой сетки расположен **Чернобыль и катастрофа века** сейчас связывается с землетрясением, предвещающим взрыв реактора (опытные данные военных трех сейсмостанций, ТВ ОРТ, 26.04.2006 г.). В этой же зоне уже были ВПЗ в 1230, 1510 и 1893 годах. Причем 1893 год - это год гигантского взрыва вулкана Кракатау в Зондском проливе (Индонезия), год начала СНЗ-вспышки, зарегистрированной под номером 1895 А, Вольф. О расхождении дат этих событий на 1,5 - 2 года подробнее в разделе «Предвестники». Еще о разломах. Оказывается опыты на моделях дают структуру разломов типа «ожерелье» и такой же результат получен **радарми для кальдеры Узон** (Камчатка).

Вопрос о **ВРЕМЕНИ катастроф**. Оказывается, что даты СНЗ-взрывов «слегка» отстают (на 1-2 года) от катастроф на Земле. Причина - в различной природе и скорости СНЗ-излучений. Сначала происходит нейтринный и гамма-взрыв (частицы со скоростью света), затем поток электронов и протонов идет с запаздыванием (околосветовые частицы), позднее фиксируется астрономами максимум излучения в оптическом диапазоне, когда СНЗ уже разгорелась до максимального блеска.

Таким образом, космогеодинамика изучает события в **дальнем космосе** и их **влияние на земные процессы**.

3. Вторичная энергетика. Естественные ядерные реакторы (ЕЯР)

Конечно же, даже значительная энергия СНЗ-вспышек не может запустить в действие крайне энергоемкий процесс в недрах типа взрыва вулкана Кракатау. Но эта же энергия может послужить **спусковым механизмом** для глубинных геопроцессов огромной энергетики - процессов природного цепного деления ядер урана.

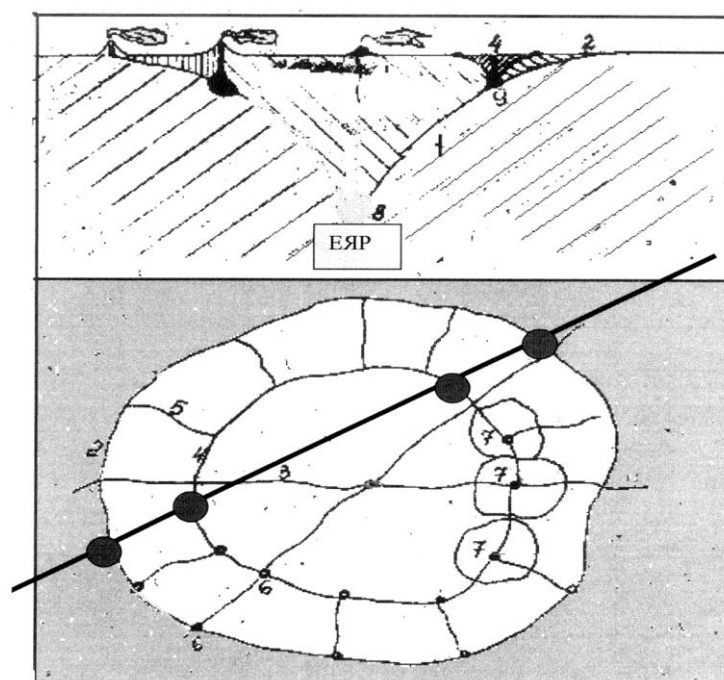


Рис. 2. Схемы разломов над вулканотектоническим очагом с естественным ядерным реактором:

- 1 – нелинейный конический разлом; 2 – выход конического разлома на поверхность в виде кольца (эллипса);
- 3 – диаметальный разлом; 4 – внутренний кольцевой разлом;
- 5 – радиальные разломы; 6 – зоны пересечения радиальных и кольцевых разломов;
- 7 – вторичные приповерхностно-кольцевые структуры;
- 8, 9 – глубинный и приповерхностный ЕНР-очаг
- - взрывы газопроводов на разломах

Уже более чем факт - существование естественных ядерных реакторов. Французы нашли 17 ЕЯР на урановом руднике Окло в Габоне плюс еще один на расстоянии 35 км от Окло.

Главный вопрос в том, что ЕЯР Окло имеют возраст 1.7 млрд. лет, когда в природном уране концентрации делящегося изотопа уран-235 достигали 3-4%. При затоплении месторождения водой критическая масса с коэффициентом размножения нейтронов более единицы вполне могла возникнуть (расчеты П.Куроды). А сейчас уран-235 составляет 0,7% и условия для цепного деления вроде бы недостижимы в обводненной урановой руде.

Есть однако иные механизмы - геохронологи обнаружили уран-235 в количестве 1.5%, существует в природе зонная выплавка элементов с их высокой чистотой (акад. Виноградов), известен «эффект амебы» с диффузионным изотопным обогащением в температурных полях недр, возможны графитовые, тяжело-легко-водные реакторы и реакторы на других композициях. Вопрос о ядерной чистоте материалов активной зоны может быть снят, так как в природе известны, например, чистейшие самородки золота в сотни, а серебра - в тысячи килограмм. Известны графиты практически ядерной чистоты, концентраты тяжелой воды, месторождения нефти и газа, являющихся отличным замедлителем нейтронов (все рассматриваемые ЕЯР - на замедленных нейтронах).

Факт существования ЕЯР современности подтверждается сейсмокривой, см. рис.2, 3. Более 30 осколочных изотопов и трансуранов имеют четкие следы на этих **энергетических кривых** (число извержений и землетрясений пропорционально энергии этих событий). Хотя чистых изотопных определений ЕЯР современности пока нет (по типу работ по ЕЯР Окло). Одна из причин - загрязненность геосферы продуктами выпадений из облаков, шедших над полигонами ядерных испытаний Лоб Нор, Невада, Семипалатинск.

4. Формирование ЕЯР современности и вспышки сверхновых

Известно, что взрывы СНЗ выбрасывают огромное количество изотопов, образующих космическую пыль, которая является строительным материалом планет.

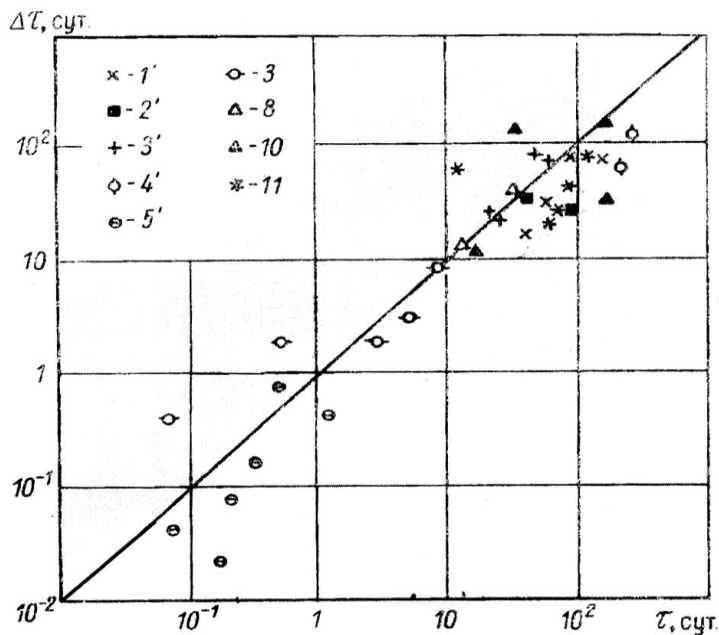


Рис. 3. Зависимость интервала времени ожидания последующего афтершока интервала «главный толчок – последний афтершок» для тектонических землетрясений:

- 1 – Монголия; 2 – дельта реки Селенги; 3 – Яблоневый хребет;
4 – Севозеро-Курильск; 5 – о-в Уруп, 13-14.X 1953, 44°36' с.ш., 149°30' в.д.

Возможный механизм образования ЕЯР современности такой: частицы космической пыли оседают сквозь атмосферу и попадают в Океан, где более тяжелые соединения урана достигают дна раньше легких соединений, образуют слои урана, который в придонных течениях концентрируется в застойных зонах разломов. Это и есть начало формирования ЕЯР. Причем эти зоны урана стягиваются в сгустки из-за дополнительных температурных и вязкостных полей в зонах радиогенного тепловыделения урана.

Образуется гетерогенная структура, необходимая для ЕЯР на низком содержании изотопа уран-235. Это один из вероятных механизмов, но могут быть и другие, например, ЕЯР на бериллиевых расплавах.

5. Разломы, очаги вулканов, ЕЯР и сверхновые

Возникшие тем или иным механизмом ЕЯР находятся в разломах, на пересечении которых возникают точечные (или линейные) магматические полости (или на растворах) из-за радиогенного уранового тепловыделения. Внутри очага, например, расплава тяжелый уран оседает вниз, образуя ЕЯР, ядерная энергия которого разогревает расплав (раствор).

Вопрос в том, какая же связь ЕЯР и сверхновых?

Ответ в том типе излучений, которые сквозь толщу недр доходят до ЕЯР. Известно, что потоки первичного космического излучения (например, сверхжесткое гамма-излучение СНЗ), сталкиваясь с атомами атмосферы, порождают вторичные космические лучи, содержащие **мезоны**. А они при столкновениях с ядрами урана генерируют по 7-9 нейтронов, в отличие от 2,4 стандартного деления урана. Коэффициент размножения нейтронов в ЕЯР повышается и из подкритического ЕЯР может перейти в критическую композицию с цепным делением урана, с **мощным глубинным энергосвечением**.

Мезоны обладают высокой проникающей способностью (их регистрировали в золотоносных шахтах Витватерсранда на глубинах более 2 км). В итоге и получается связь между сверхновыми и глубинными ЕЯР (рис.1).

6. Геопатогенные зоны на земной поверхности

Нахождение в **разломах** работающих **ЕЯР** порождает различные энергетические аномалии, выходы плазмы и радона из недр, негативно влияющие на здоровье. Возникают зоны повышенного давления в недрах из-за мощного тепловыделения ЕЯР, порождаются ультразвуковые колебания из-за разрушения горных пород. По этой же причине трибоэлектрические и магнитоstrictionные эффекты пород могут быть причиной необычного электромагнитного поля. Свечение неба часто фиксируется накануне землетрясений.

К сожалению, ядерная энергетика повсеместно (кроме Англии с воздухоохлаждаемыми реакторами) базируется у крупных рек, вода которых нужна для охлаждения реакторов. А реки, вода которых из-за АЭС обладает слегка повышенной радиоактивностью, как правило, текут по дневной поверхности разломов. Поэтому на разломах суммируются негативные влияния глубинных и поверхностных процессов (ЕЯР и АЭС).

В этих же разломных зонах из-за деформаций бортов разлома на трубах, например, газопроводов могут возникать дополнительные напряжения изгиба, растяжения, что повышает аварийность газопровода (рис.1).

7. Морозы, наводнения, Тунгусский «метеорит» и СНЗ-вспышки

Наиболее понятна связь заморозков (морозов) с СНЗ-вспышками. При СНЗ-воздействиях на вулканы в атмосферу выбрасывается много пепла, пыли, аэрозолей. Они экранируют солнечное тепло и становится холоднее. Пример этому крещенские морозы, затронувшие Россию в 2006 г. (рекорд низких температур за 50-70 лет), причем в августе 2005 г. была вспышка сверхновой. Экономические потери оказались огромными. То же самое было около 5000 лет назад в Якутии. Из-за СНЗ начался ледниковый период, вымерзание и занос снегами травы и другой растительности, вымерли от голода мамонты (рис. 4).

Сложнее с наводнениями. Вблизи экватора формируются *вращающиеся циклоны*, переносящие влагу из тропиков в более северные широты. Поток излучений СНЗ в верхней атмосфере создает повышенную концентрацию ионов. Как в камере Вильсона делаются видимыми треки заряженных частиц, так образуются и капельки влаги в атмосфере, оседающие вниз. При этом по принципу «провала жидкости» (как в ванной с открытой пробкой) образуется вогнутая поверхность с **вращением жидкости**. Появляется циклон, идущий на север и переносящий тем больше влаги, чем интенсивнее ионизация верхней атмосферы излучениями СНЗ. Легенда из прошлого - **всемирный потоп**. Сильнейшие ветры с обильными дождями нагнали воду моря в долину, сильный дождь еще более поднял уровень воды и Ной спасался на ковчеге.

О Тунгусском «метеорите» (ТМ). Некоторые авторы насчитывают уже порядка 200 гипотез этого явления, а истины пока не видно. Сложность и грандиозность этого феномена уже более 90 лет заставляет ехать в экспедиции на место «падения» множество исследователей.

Недавно появилась гипотеза А.Ф.Черняева, в которой автор предлагает очень необычную версию природы феномена ТМ. Он считает, что это был не метеорит, а выброс из недр какого-то тела, которое, взломав слой породы над ним, устремилось вверх. При этом автор вводит понятие эфира, антигравитации, замедления хода времени.

Согласимся с идеей выброса какого-то тела из недр, но при этом не будем привлекать очень уж экзотические идеи физики феномена ТМ. Будем полагать, что во всем «виновата» сверхновая 1909А, галактика NGC 5457, Вольф. Ее излучения запустили ЕЯР в недрах, повысились температура и давление, например, природного газа. И газ, выходя вверх, выломал 2 млн тонн горных пород, полет которых и был воспринят как метеорит. Вылет ТМ - вблизи жерла палеовулкана, в опустошенных полостях предыдущими извержениями которого мог накопиться газ.

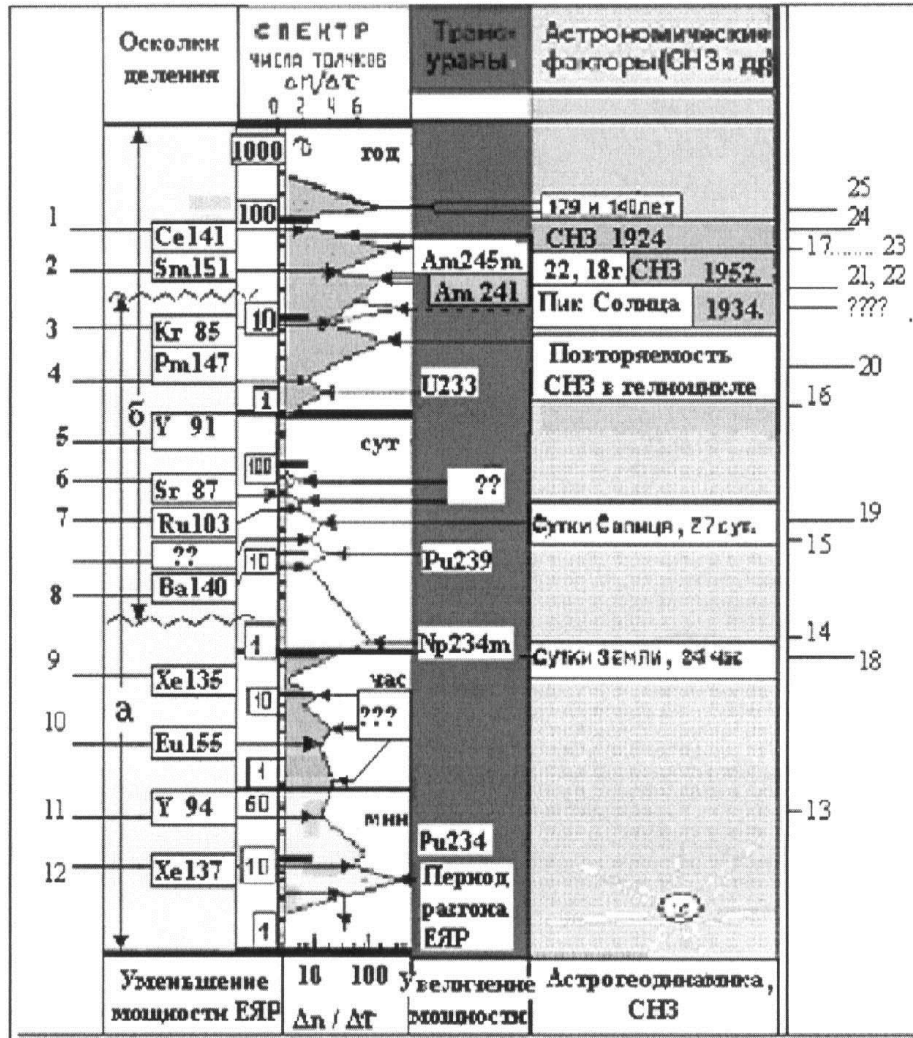


Рис. 4. Интервал времени между сейсмособытиями и динамикой осколков деления (1-12), трансуранов (13-17), астрономическими факторами (18-25): а – зона вулканических событий (мин. ... сутки), б – зона афтершоков землетрясений (сутки ... годы)

За несколько дней до ТМ тунгусы перегнали своих оленей в безопасное место, рыбы и другие животные беспокоились, а в Европе были светлые ночи с яркими серебристыми облаками на высоте 70-80 км. Иначе говоря, было несколько предвестников ТМ, что хорошо согласуется с механизмом начала работы ЕЯР.

8. Биопредвестники, таланты, история и сверхновые

Если есть подготовка в недрах геокатаклизмов, то первыми о них узнают различные животные - змеи, кузнечики, кошки, рыбы и т.д., пытаясь уйти из опасных мест. Они чувствуют ультразвуко-

вые колебания назревающего извержения, землетрясения, аномалии электромагнитного поля. Их природные рецепторы-«приборы» намного чувствительнее изобретенных человеком.

Возникает предположение, что система биопредвестников может как-то реагировать и на излучения СНЗ, и на вызываемые ими геокатаклизмы. Поэтому были сопоставлены даты вспышек СНЗ и биохарактеристики 8 явлений - прирост зелени деревьев в Западной Европе, урожаи зерновых в России, вспышки 24 эпидемий в СССР, гидробиоценозы бухты Севастополя и др. (рис.5). Во всех случаях оптическому максимуму СНЗ за 1-2 года предшествуют изменения в биосфере, реагирующей на самую **раннюю фазу** СНЗ-взрывов - на испускание **нейтрино** и **сверх-мощных гамма-излучений**.

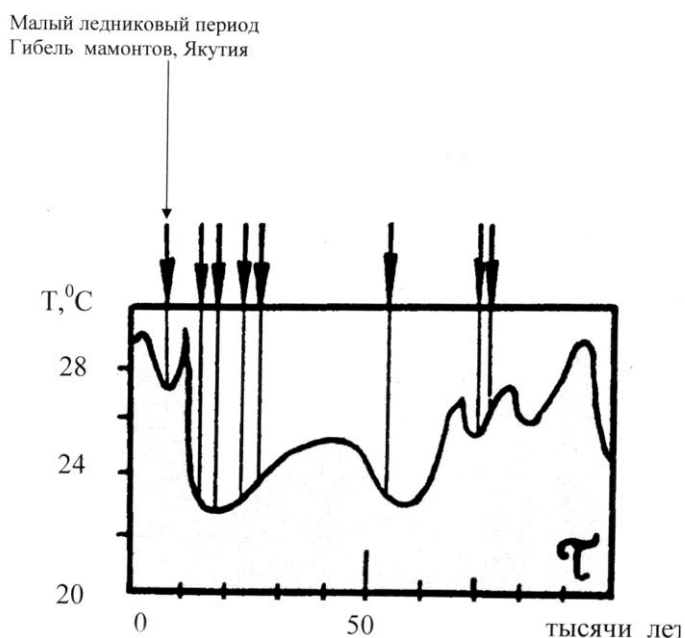


Рис. 5. Палеотемпературы кернов глубоководных осадков Океана и вертикальные метки дат СНЗ. Метки СНЗ попадают на «ямы» кривой, свидетельствуя об угнетении биопродуктивности планктона Океана - материала глубоководных осадков

Но человек - это часть биосферы и он тоже как-то должен реагировать на СНЗ. По энциклопедическому справочнику были взяты 100 фамилий самых выдающихся людей планеты - нобелевских лауреатов, государственных деятелей, работников искусства, спортсменов. Были сопоставлены даты их рождений и даты СНЗ-гелио-вспышек. Выяснилось, что около 82% этих талантов родились в годы вспышек. Смерть талантов тоже соответствует вспышкам сверхновых и гелиовспышкам - около 92% умерших. Оказывается, что СНЗ-излучения не только угнетают биосферу, но и могут на уровне мутаций в организмах их матерей и отцов определять положительные мутации, рождение **талантов** и их последующую **смерть**.

Еще А.Л. Чижевский попробовал связать революции и другие социальные явления с солнечной активностью. И был за это репрессирован, так как его подход противоречил идее о том, что пролетариат - главная историческая сила. Мы же продолжили подход Чижевского, но с увязкой событий истории с СНЗ.

Оказалось, что важнейшие исторические события связаны с СНЗ и гелиовспышками - это крупнейшие события типа Русско-Японской войны и революции 1905г., Великая Октябрьская революция 1917 г, смерть Ленина 1924 г., Великая экономическая депрессия 1929-31 г.г., начало холодной войны (речь Черчилля в Фултоне), 1950 г., начало борьбы с культом личности в СССР 1957 г., интервенции СССР в Чехословакии и Афганистане -1968 и 1970 г.г., катастрофа века в Чернобыле 1986-87 г.г., перестройка и крушение СССР как сверхдержавы 1993 г., столкновение и противостояние ислама и европейской цивилизации (из-за шаржей на пророка Мухаммеда) 2005 г.

Это все заставляет подумать о том, что не только отдельные объекты биосферы, но и социосфера воспринимает и реагирует на излучения СНЗ и Солнца.

9. Аномалии вулканизма как репер СНЗ-влияния на Землю

Слишком много фиксируется СНЗ - сейчас сотни в год, причем это очень далекие СНЗ, возмущение от которых ничтожно на Земле. Поэтому поиск биопредвестников, талантов, исторический анализ проводился по **аномальным пикам вулканизма**, а не по каталогам астрономов и космофизиков фиксации ими СНЗ и сверхмощных гамма-всплесков, источник которых СНЗ.

На рис.6 представлена статистика Влодавца по извержениям мира и статистика по числу Вольфа для Солнца. Оказалось, что по идее Чижевского вулканы откликаются на солнечную активность и кривая Вольфа и извержений **почти синхронны**. И это «почти» нарушается несколькими аномалиями-между пиками Вольфа встречаются узкие мощные пики вулканизма.

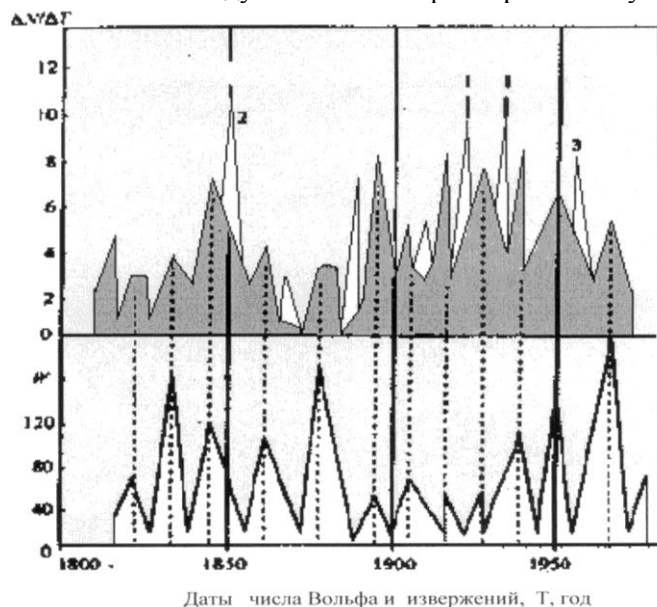


Рис. 6. Динамика чисел Вольфа (W) — солнечной активности и извержений вулканов мира ($\Delta N/\Delta T$). Показаны промежуточными пиками между максимумами чисел Вольфа аномальные пики, даты которых совпадают с датами СНЗ (цифры на пиках соответствуют числу СНЗ в данный год, отсутствие цифр — астрономы не фиксировали серьезных вспышек СНЗ)

Разгадка пришла неожиданно. Читая книгу Ю.Псковского «**Новые и сверхновые звезды**» (1974), обратил внимание на описание «звезды-гостьи» *цвета персика* 1054 года. Оказывается, что по китайским, японским, корейским, арабским хроникам это была ярчайшая сверхновая. Причем в эти годы прокатилась волна эпидемий, дворцовых переворотов, **извержений**. Позднее прочитал статью дендрохронолога Ловелиуса о том, что спилы 807-летней арчи (можжевельника) Памира имеют кольца, поврежденные тремя СНЗ.

Решение по аномальным пикам вулканизма Влодавца пришло. Пики-аномалии были следами сверхновых. И ожоги арчи этому подтверждение. Эти следы появлялись в годы взрывов СНЗ и вспышек на Солнце и воздействия их излучений на Землю.

10. Ядерные катастрофы, ядерные свойства вещества и сверхновые

Возникло предположение, что при всем многообразии воздействий космогеодинамики на земные процессы могут оказаться в их поле действия и глубинные свойства вещества - ядерные его характеристики.

Для начала был построен биссектрисный график «дата тяжелых аварий на АЭС и атомных подводных лодках (АПЛ) - дата сверхновых и мощных гамма-всплесков» (рис. 7). При этом мы исходили из мысли о том, что **дата события** - это *наиважнейший параметр события, эксперимента*.

Результат превзошел все ожидания.

Оказалось, что все 24 точки тяжелых ядерных аварий (связанных с расплавлением всей или части активной зоны реакторов) четко укладываются на биссектрису, тем самым подтверждая факт воздействия сверхпроникающих космических излучений от СНЗ. Здесь и «первая Хиросима СССР, Челябинск-40», и Чернобыль, и авария на Тримайл-Айленд (США) и др.

Далее были проанализированы нейтронные сечения захвата быстрых нейтронов. Именно быстрых нейтронов, поскольку на тепловых нейтронах возможны резонансные поглощения, влияние примесей, а для быстрых нейтронов срабатывают только геометрические размеры ядер (рис.8).

И новый, совершенно неожиданный результат.

Точки изотопов (их 29) почему-то закономерно расслоились. Возникало три пика - элементы 5 и 6, затем 1 и 7, и, наконец, 2 и 3 группы таблицы Менделеева. Причем в первом пике - диамагнетики, во

втором - парамагнетики, в третьем пике - ферромагнетики. Вероятный механизм - сверхжесткие гамма-кванты от СНЗ способны проникать внутрь ядра и вызывать изменения его свойств. Причем об ошибке эксперимента не может быть и речи - это статистика лучших ядерных лабораторий мира (погрешности порядка 5%), а разброс относительных сечений почти в 10 раз (рис. 8).

Далее был проанализирован статистический материал по константам радиоактивного распада тяжелых изотопов.

И тоже сюрприз.

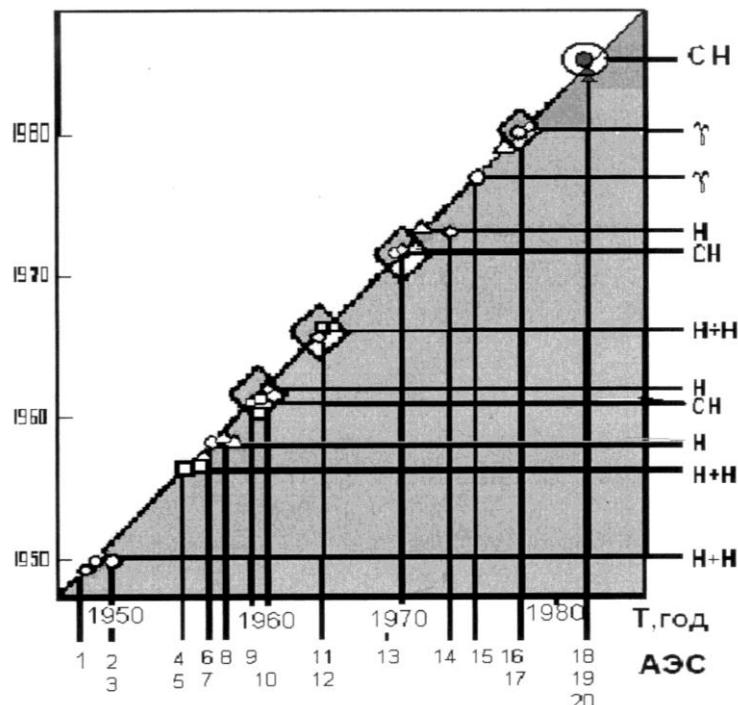


Рис. 7. Даты взрывов новых, сверхновых звезд, сверхмощных гамма-всплесков (ордината) и аварий на ядерных объектах (абсцисса): Н – новые, СН – сверхновые, γ - сверхмощные всплески космических гамма-излучений

Почти все точки, связанные с измерениями в годы СНЗ, ушли влево, т.е. показали уменьшение констант распада, рис.9. Это означает, что **незыблемое правило независимости констант распада от внешних условий** (давление, температура, химические воздействия) в полях СНЗ-излучений **не работает** (рис. 9).

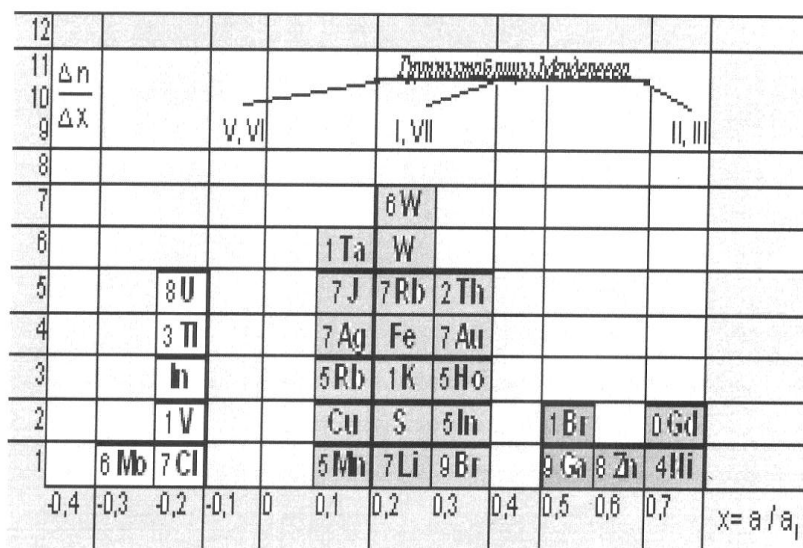


Рис. 8. Распределение относительных нейтронных сечений захвата на быстрых нейтронах

Вывод из этих сопоставлений напрашивается один - **ядерные свойства вещества зависят от СНЗ-полей.**

Но если изменяются глубинные ядерные характеристики вещества, то *автоматически должны меняться как-то и обычные свойства.*

Должны измениться прочностные характеристики - и начнут рушиться дома, рваться газопроводы. Должны измениться электромагнитные свойства - и начнутся короткие замыкания, начнет гореть проводка, выходить из строя электросистемы и т.д.

Поле для катастроф - это огромное и совсем неизведанное поле воздействий СНЗ-излучений.

11. История Земли (гипотеза Вегенера) и пыль сверхновых

В истории Земли рассматривают схемы разрушения праматерика Гондваны, образование из него Африки, Америки и т.д. Вегенер высказал гипотезу: Африку можно совместить с С. и Ю. Америками, Австралию с Индией и т.п. и получить сплошной материк - Гондвану. Нами проделан простой опыт - с глобуса были сняты копии береговых очертаний материков и из кусочков действительно удалось собрать сплошной праматерик. Но при этом размер Земли должен быть в ~2 раза меньше.

Учитывая современные данные о крайне частых вспышках сверхновых (примерно по 1 в сутки), приходим к выводу - космическая пыль от сверхновых, выпадая на Землю, увеличила ее диаметр примерно в 2 раза. Это можно проверить по уменьшению времени суток, по составу пыли на Луне, и т.д. При раскопках в Новгороде обнаружены на метровой глубине деревянные мостовые, но причина возникновения слоев земли непонятна. Космическая пыль? Астрофизики считают, что почти 80% во Вселенной «темной массы», т.е. остальное - космическая пыль? И удвоение радиуса Земли - тоже космическая пыль?

12. Излучения сверхновых и энергоинформационные проблемы

СНЗ-поля, связанные с глубинными ЕЯР и разломами, позволяют *иначе посмотреть на энергоинформационные проблемы.*

Локальные аномалии на земной поверхности (электромагнетизм, вылеты сгустков плазмы, биоаномалии и т. д.) оказываются связанными с глубинными источниками энергии (ЕЯР). И все многообразие энергоинформационных характеристик по меньшей мере по МЕСТУ предположительно **оказывается связанным с ЕЯР.**

Второй вопрос - время их проявления. Нужно связывать время проявления аномалий с **датами вспышек СНЗ.** В итоге появятся пространственно-временные характеристики энергоинформационных проявлений.

При таком подходе может резко усилиться **прогностическая ценность** различных энергоинформационных построений, могут резко **снизиться уровни катастроф** и соответствующих потерь людских жизней и экономических потерь.

А.Е. АКИМОВ - ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ ПО ТОНКИМ ПОЛЯМ

Е.А. ГУБАРЕВ

Фонд перспективных технологий и новаций

Доклад посвящен памяти Анатолия Евгеньевича Акимова (1938-2007) – выдающегося российского ученого, в течении более двух десятилетий возглавлявшего в России исследования по тонким (электроторсионным) полям

1. 19 февраля 2007 года закончился земной путь Анатолия Евгеньевича Акимова

Автор этих строк был одним из последних, кто видел и разговаривал с Анатолием Евгеньевичем незадолго до его ухода. Был Татьянин день, вечер 25 января 2007 года, я приехал навестить Анатолия Евгеньевича домой. Несмотря на слабость и плохое самочувствие, Анатолий Евгеньевич был, как всегда, в прекрасном настроении. Ничто не выдавало его страданий. Он шутил и строил реальные планы организации исследований, рассказывал о своих деловых поездках в Болгарию и США в сентябре и октябре 2006 года, с искренней доброжелательностью слушал пояснения по создаваемым теоретическим моделям. Ничто из его настроения не предвещало того, что, прощаясь, мы прощаемся навсегда.

Через неделю супруга Вера Георгиевна уговорила Анатолия Евгеньевича лечь в больницу. Он попросил взять с собой неразлучный «дипломат» с записями для продолжения работы... Он не хотел расставаться с работой, с делом, которому он служил верно и бескорыстно, с делом, которому он посвятил свою жизнь без остатка...



Рис. 1. А.Е. Акимов (1938 – 2007)

Кто же такой Анатолий Акимов? (рис. 1). Почему так известен этот человек? Почему память о нем не удалось зачернить, несмотря на позорную акцию причисления его к ряду деятелей «лженауки»? Какую роль сыграл этот человек в приоткрытии туманных контуров новой цивилизации, в обосновании новых истин? Почему его имя с годами начинает приобретать таинственную силу, а то, что он сделал и оставил миру – дает многочисленные ростки и успешные побеги?

К сожалению, на сегодняшний день существуют небольшое количество воспоминаний коллег Анатолия Евгеньевича, которые проливают свет лишь на его человеческие качества, а также заметка анонимного автора из сомнительного источника, именуемого Wikipedia, из которой явствует, что А.Е.Акимов – видный деятель «неофициальной» науки, академик Российской Академии Естественных Наук, создатель (совместно с Г.И.Шиповым) концепции торсионных полей, существование которых отрицает отечественная научная монополия – Российская Академия Наук.

Вспомним слова Сергея Есенина: «Лицом к лицу Лица не увидать. Большое видится на расстоянии». Именно по прошествии нескольких лет мы можем яснее оценить деятельность Анатолия Евгеньевича не только в качестве гражданина и члена общества, а в качестве новатора и первооткрывателя, указавшего никому не видимые тропы к новым, еще скрытым, вершинам.

За десять лет, прошедших с момента ухода Анатолия Евгеньевича, произошло много событий, точно укладывающиеся в новый сектор обзора явлений, открытый им для нас. Это и многочисленные репликации экспериментов по аппаратной генерации тонких полей (рис. 2), это и начавшиеся разработки технологий, у истоков которых стоял Анатолий Евгеньевич, это и значительный рост интереса мирового сообщества к делу, которому служил Анатолий Евгеньевич.

Из самых значимых событий последнего периода отметим:

а) факт признания в октябре 2014 г. международным научным сообществом холодной трансмутации ядер с огромной плотностью выделяемой энергии, основным агентом в котором выступает, по-видимому, тонкое поле электромагнитного происхождения [1];

б) принятые решения на мировом саммите глав государств G7 (июнь 2015 г.) о стратегическом плане развития мировой энергетики на срок до 2050 года. На саммите было принято решение о развитии «экологически чистой энергетики».

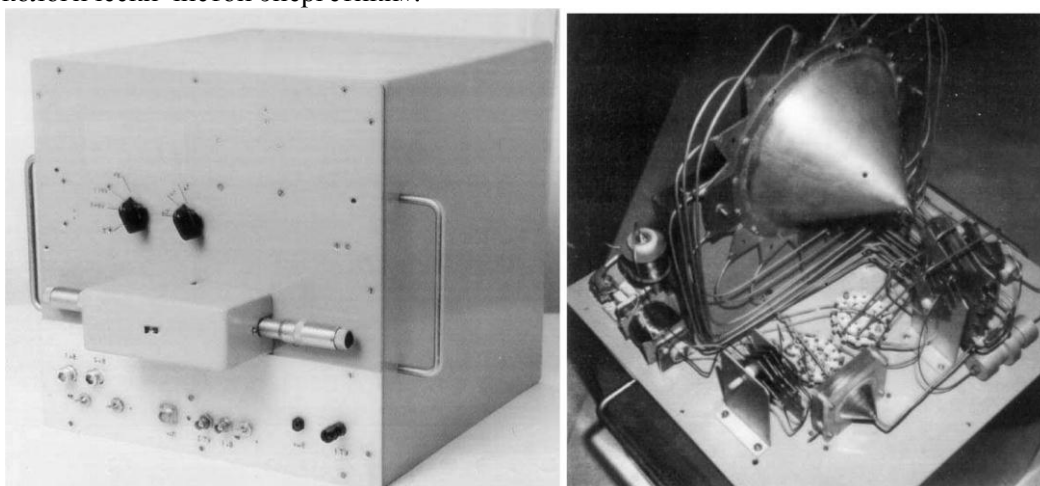


Рис. 2. Внешний и внутренний вид «большого генератора» А.Е.Акимова

Новая энергетика, по мнению G7, должна состоять из чистой атомной энергетики (в которой не используется грязный плутониевый цикл) и бестопливной энергетики (энергетики без сжигания углеводородов). Последняя, как правило, подразумевается общественностью как энергетика, использующая силу природных стихий (солнца, воды, ветра и др.). В настоящее время доля природной энергетики из-за своей дороговизны и труднодоступности редко превышает 10-20% даже в тех странах, где отсутствуют запасы углеводородов.

Для специалистов, знающих предмет, напрашивается вывод о том, что в решении саммита G7 неявно учитываются принципиально новые источники энергии, о которых на Западе знают давно, со времен Николы Тесла. Именно великий Тесла около ста лет назад изобрел генераторы, которые были способны извлекать чистую электрическую энергию из тонких структур физического вакуума.

2. Роль А.Е.Акимова как пионера исследований тонких полей

Тонкие поля (агенты тонкого взаимодействия) – это такие поля, которые не фиксируются классической измерительной аппаратурой, но которые проявляются косвенным образом при изменении свойств объекта действия этих полей. В качестве примера можно привести факт изменения дисперсии импеданса (комплексного сопротивления) тканей различных растений при дистанционном воздействии генератора тонких полей [2].

Во второй половине XX века в мире стали накапливаться необъяснимые для грубоматериальной парадигмы научные факты. В разных странах были успешно повторены некоторые из загадочных опытов с электричеством Николы Тесла – славянского гения, который не раз заявлял о том, что кроме обычного пространства, являющимся вместилищем грубой материи, есть эфир, наполненный тонкой энергией.

К началу 80-х годов прошлого века заинтересованный исследователь мог собрать целую коллекцию поверхностных описаний явлений, ассоциированными с тонкими полями. Изложим здесь коллекцию таких явлений самого Анатолия Евгеньевича [3], к которой он отнес: «псевдомагнетизм [17, 18]; «пятую силу» [62]; «пустые волны» [163]; значительную часть феноменологии Н.Тесла; «энергию излучения» Генри Мура; «тахсионные поля» Фейнберга; «свободную энергию» Д.А.Келли; «энергию гравитационного поля» А.Найпера; «энергию пространства» Р.Шаффранке и Я.Харриса [115]; «единое поле» Махариши-Хагелина [117]; «энергию пустоты» Рейхенбаха; «живой магнетизм» Ф.Мессмера; «биокосмическую энергию» Г.Иеронимуса; X-силу Имена; N-излучение Блондло [118]; «пондермоторные силы» Н.П.Мышкина [60, 61]; «лучистую энергию» Абрамса [155]; O-излучение или оргон Райха [159]; M-поле (морфогенетическое поле) Шалдрейка и Хайка [158]; Z-лучи А.Л.Чижевского; «радиоэстетическое излучение» и «формовое поле» [119]; пси-поля или пси-излучения [120]; «биополярные поля» В.Кроппа [161]; «биоэлектромагнитные поля» П. Лиакураза; D-поле А.А.Деева; основную компоненту «митогенетических лучей» А.А.Гурвича [122]; главный фактор в «зеркальном цитопатическом эффекте» В.П.Казначеева [112]». (Здесь сохранены ссылки на литературные источники работы [3]).

Таким образом, Анатолий Евгеньевич нашел целую область явлений, непонятных и не фиксируемых в рамках классической парадигмы. Описывая эту область феноменологически (то есть путем перечисления внешних свойств), Анатолий Евгеньевич заметил общую особенность для большинства явлений: первопричиной (источником) большинства рассмотренных эффектов являлось трехмерное вращение материальных тел. Приведем цитату из его основной работы [3]: «Приведенные выше результаты, при их совместном анализе, позволяют с достаточным основанием предполагать наличие специфических взаимодействий и полей, порождаемых классическими спинами или угловыми моментами вращений. Их свойства, как это вытекает из приведенных примеров, свидетельствуют, что, если эти поля существуют, то они должны являться такими же универсальными, как электромагнитные и гравитационные, проявляющиеся и на микро- и на макроскопическом уровне».

Возглавив основанный в середине 1980 годов Центр нетрадиционных технологий ГКНТ СССР, а затем основанный в 1990 году Межотраслевой научно-технический центр венчурных нетрадиционных технологий (МНТЦ ВЕНТ), Анатолий Евгеньевич смог организовать широкий фронт экспериментальных исследований тонких полей в кооперации с ведущими научными организациями СССР. Примечательно, что Центр нетрадиционных технологий ГКНТ СССР и МНТЦ ВЕНТ были открытыми организациями. Программа этих исследований успешно претворялась в жизнь очень короткий срок – до августовского путча 1991 года, а далее, в связи с распадом СССР, государственное финансирование было прекращено. Но, несмотря на короткий отрезок счастливого времени, был накоплен весомый массив результатов исследований.

Так, различными группами исследователей, в том числе группой А.Е.Акимова, были изобретены устройства, способные генерировать тонкое излучение (поле), которое проявляет уникальные и необычные свойства. К новым и необычным свойствам этого излучения относятся:

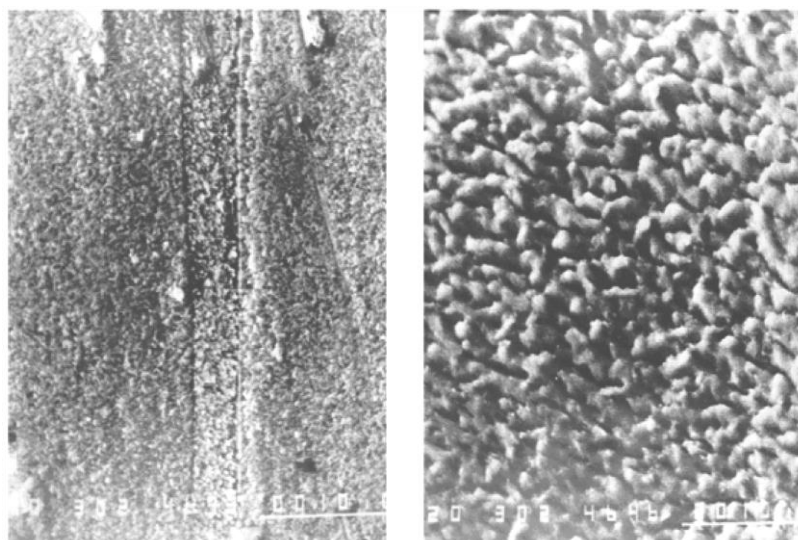
- 1) отсутствие помех при прохождении сквозь электромагнитные экраны, то есть свойство сверхпроницаемости;
- 2) слабая зависимость интенсивности излучения от расстояния до источника излучения;
- 3) наличие статического и динамического режима генерации;
- 4) наличие нелокальных голографических свойств в статическом поле, которое сводится к содержанию в любом локальном объеме общей информации о генерируемом поле;
- 5) возможность воздействия на вещества, находящиеся в спиново-неупорядоченном состоянии (например, на жидкости в момент фазового перехода в твердое состояние, на металлы, расплавленные в специальной печи в момент перехода в кристаллическое состояние и др.);
- 6) возможность воздействия на биологические объекты (производное свойство от предыдущего пункта);
- 7) наличие существенной разницы в эффектах воздействия на различные объекты правополяризованного и левополяризованного излучения.

В СССР и затем в России за обсуждаемым агентом, имеющим уникальные свойства, закрепилось неофициальное и предварительное название *электроторсионное излучение*. Приставка *электро* характеризует вероятную взаимосвязь нового излучения с электродинамическими полями, хотя замечено, что нейтральные материалы при макроскопическом (собственном) вращении также являются источниками нового излучения. Объяснение этого кажущегося несоответствия дано с позиций *Электродинамики ориентируемой точки* [4].

Обобщение результатов исследований позволило Анатолию Евгеньевичу сделать следующие научные выводы:

- основой (источником) тонких взаимодействий как между биологическими объектами, так и между объектами неживой природы является вращение материальных тел (на микроуровне – спин квантовых частиц);
- обычные электромагнитные поля всегда содержат тонкую компоненту, которая наблюдается как в статическом случае, так и в электромагнитных волнах;
- изменение физических свойств объектов тонкого излучения происходит вследствие изменения коллективной ориентации спинов вещества объекта.

Эксперименты по воздействию электроторсионного излучения на вещество, в частности на расплавы металлов [5 - 7], показали, что электроторсионное излучение оказывает значительное влияние на свойства кристаллических структур, полученных в результате фазового перехода вещества из жидкого в твердое состояние.



*Рис. 3. Слева – шлиф олова (x 6000) контрольной плавки. Виден большой разброс размеров зерен и большая неоднородность структуры.
Справа – шлиф олова (x 6000) плавки с воздействием электроторсионным полем. Видна однородность структуры и одинаковый размер зерен*

В результате исследований облученного образца олова (рис. 3) с помощью электронного микроскопа с увеличением 450 000 оказалось, что этот образец обладает аморфной структурой, и у него нет единой кристаллической решетки. Воздействие электроторсионного поля изменило не только структуру олова, но его макрофизические свойства. Его твердость по сравнению с контрольным образцом возросла на 40%.

Электрическая мощность генератора А.Е.Акимова была всего 10 мВт, что в несколько раз меньше мощности лампочки в карманном фонарике. Но из-за свойства сверхпроницаемости сквозь электромагнитные экраны электроторсионная компонента смогла значительно повлиять на спиново-поляризационную матрицу расплава. Полученная таким образом новая спиново-поляризационная матрица была унаследована оловом в твердом состоянии. Известно, что спиново-поляризационные свойства вещества сильно влияют на свойства химической связи между атомами и молекулами. Поэтому новая матрица спинового состояния вещества на микроуровне определила его новые физические свойства на макроуровне.

3. А.Е.Акимов - человек будущего

События последнего времени, особенно связанные с «гибридной» войной против России и с развязыванием гражданской войны на Украине, достаточно ясно показали, что свой взгляд на мир и свои истины необходимо вежливо, но твердо отстаивать. Как показывает исторический опыт, в «войне миров» побеждает и выходит вперед то общество, которое несет в себе и генерирует более совершенные знания, соединенные с высокой духовностью. Такими знаниями могут быть только те, которые составляют основу новой парадигмы.

Как правило, принципиально новые научные знания рождаются и утверждаются в той цивилизации, которая достигла новых глубин в философско-метафизическом понимании действительности. Поэтому понятен и приятен тот факт, что в России – родине ноосферной идеологии - родилось и быстро набрало свою силу научное знание о тонких полях. На протяжении более двух десятилетий эти исследования в России мужественно возглавлял Анатолий Евгеньевич Акимов.

Чем яснее с развитием новых знаний проступают контуры ноосферной цивилизации, тем понятней и дороже нам становится имя Анатолия Евгеньевича Акимова. Он – человек будущего. Время работает на него.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.sifferkoll.se/sifferkoll/wp-content/uploads/2014/10/LuganoReportSubmit.pdf>
2. Соколова, В.А. Исследование реакции растений на воздействие торсионных излучений. Препринт № 48 МНТЦ ВЕНТ, М., 1994.

3. Акимов, А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS-концепция / Под редакцией А.Е.Акимова // Сознание и физический мир. Выпуск 1. Межотраслевой научно-технический центр венчурных нетрадиционных технологий (МНТЦ ВЕНТ). - М: Издательство Агентства «Яхтсмен», 1995.

4. Губарев, Е.А. Электродинамика ориентируемой точки / Е.А. Губарев.– М.: Новый Центр, 2013.

5. Абрамов, А.А. Физические основы и экспериментальные результаты исследования торсионных технологий в производстве материалов. Часть 1 / А.А. Абрамов, А.Е. Акимов, Э.И. Булатов, В.П. Майборода, В.П. Финогеев, С.П. Чернов // «Академия Тринитаризма». – М., Эл № 77-6567, публ.11605, 27.10.2004 (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/02310003.htm>).

6. Майборода В.П., Акимов А.Е., Максимова Г.А., Тарасенко В.Я. Влияние торсионных полей на расплав олова. Препринт № 49 МНТЦ ВЕНТ, М., 1994.

7. Акимов А.Е. и др. Способ коррекции структурных характеристик стали. Патент RU-2151204 (http://www.axion.xost.ru/Pa/RU_2151204.pdf).

EGS КОНЦЕПЦИЯ АКИМОВА, КВАНТОВАЯ МЕХАНИКА И ПОЛЕ ИНЕРЦИИ

Г.И. ШИПОВ, М.И. ПОДАРОВСКАЯ

Институт физики вакуума, warpdrive09@gmail.com

Показано, что EGS концепция А. Е. Акимова [1] находит свое обоснование в рамках теории Физического Вакуума, в которой существует три фундаментальных физических поля: гравитационное, электромагнитное и поле инерции. Источником поля инерции является вращение материи в числе и спин $s = \hbar / 2$. В этом случае динамика полей инерции – торсионных полей описывается уравнением Шредингера, в котором волновая функция оказывается нормированным на единицу торсионным полем, что позволяет использовать квантовую механику в области макромира.

Введение

По своей сути EGS концепция А. Е. Акимова [1] очень физична и проста. Всем известно, что большинство элементарных частиц обладают массой m , электрическим зарядом e и спином S . Далее, масса m порождает гравитационное поле, заряд e создает электромагнитное поле, а спин S тоже должен быть источником поля, которое было названо *торсионным полем*. Торсионное поле (или поле кручения) было введено в науку французским математиком Э. Картаном, причем, согласно Э. Картану, «вращение материи должно порождать поле кручения [2]». Спин $s = \hbar / 2$ – это собственное вращение материального объекта, например электрона или атомного ядра, широко распространен в природе, поскольку все материальные объекты состоят из электронов, ядер и других элементарных частиц, обладающих спином. Тогда возникает вопрос, почему торсионное поле до сих пор не было обнаружено в рамках традиционной физики? Известно, что связь спина электрона с механическим вращением ферромагнетика была открыта Барнеттом более 100 лет назад [3], а особые силы – силы инерции, возникающие при вращении материи, – были введены (например, центробежная сила) физикам более 300 лет назад? Ответ на этот вопрос, как ни странно, прост – фундаментальная физика до сих пор ничего вразумительного не может сказать о силах инерции, давая им определение как фиктивных, так и реальных сил [4,5]. Поэтому физики предпочитают «просто избегать использовать эту терминологию в учебном процессе [6,10]». Что касается поля инерции, порождающего силы инерции, то это поле физики «просмотрели», запутавшись в определениях сил инерции. Тем не менее, опираясь на здравый смысл, мы приходим к выводу, что поле инерции (торсионное поле) воспринимается нами в ощущениях в повседневной жизни через силы инерции и является фундаментальным физическим полем наряду с гравитационными и электромагнитными полями [7-9].

Все фундаментальные поля имеют кванты поля, которые способны двигаться в пустом пространстве (в вакууме) и переносить соответствующие взаимодействия. Квантом электромагнитного поля является фотон, квантом гравитационного поля оказывается гравитон, за экспериментальное открытие которого в 2017 г. была получена Нобелевская премия [10]. Соответственно, в EGS концепции А. Е. Акимова переносчиком торсионных взаимодействий является *фитон*, который пред-

ставляет собой поляризацию физического вакуума по спину [1]. По определению, фотон не обладает ни массой, ни зарядом, но имеет спин $s = \hbar/2$, т.е. является спиновой волной в вакууме. В ортодоксальной физике такой объект был введен теоретически в 1930-33 гг. В. Паули и, перед этим, был открыт экспериментально Д. Чедвиком в 1914 г. в явлении β – распада. С тех пор нейтрино рассматривается как элементарная частица, участвующая в ядерных реакциях, сопровождающихся β – распадом. Квантовое уравнение движения нейтрино может быть получено из уравнения Дирака для электрона, если положить в нем $m = e = 0$ $s = \hbar/2$

$$\gamma^k \partial_k \Psi = 0, \Psi = \Psi(\vec{r}, t, s). \quad (1)$$

Уравнение (1), известное как уравнение Вейля, описывает перемещение в пространстве только спина $s = \hbar/2$. Экспериментально обнаружены следующие свойства нейтрино: 1) высокая проникающая способность; 2) способность переносить энергию. Теоретически обнаружена связь поля инерции с волновой функцией $\Psi(\vec{r}, t, s)$ в квантовой теории [6-8]. Этот факт означает, что квантовая механика описывает не что иное, как динамику полей инерции (полей кручения или торсионных полей), все конструктивно-феноменологические поля, такие как поля квантовой теории, поля Янга-Миллса и т.д., всего лишь имитируют различное проявление поля инерции. В дальнейшем следует помнить, что физическое поле инерции в математике имеет название торсионное поле (или поле кручения), поэтому торсионное поле и поле инерции описывают один и тот же объект.

В настоящее время в прикладной физике быстрыми темпами развивается раздел, получивший название спинтроники. Эта наука исследует движение спиновых волн внутри вещества [11], при этом считается, что вне вещества (т.е. в вакууме) интенсивность спиновых волн падает по экспоненте. В основе спинтроники лежит уравнение Блоха [12]. В среде (например, в ферромагнетике) уравнение Блоха (Нобелевская премия по физике в 1952 г.) описывает прецессию спина во внешнем магнитном поле H и феноменологически учитывает времена спин-решетчатой продольной и поперечной релаксации, а также диффузию спина [13].

В работах [14,15] было предложено описывать спиновые волны не в среде, как это делается в спинтронике, а в вакууме. Для этого было использовано гидродинамическое представление уравнения Дирака [16-18]. Полагая, что обладает малой массой m^* (Нобелевская премия по физике за 2015 г.) и зарядом $e = 0$, имеет следующие уравнения движения для фотона-нейтрино Акимова: а) поступательные уравнения движения

$$m^* \frac{dv_a}{dt} = -\partial_a \left(\frac{\hbar^2}{2m^*} \frac{\Delta \rho}{\rho} + \frac{1}{2m^*} |\nabla \vec{S}|^2 \right); \quad (2)$$

б) уравнения движения спина

$$\frac{d\vec{S}}{dt} = \frac{1}{m^*} \left[\vec{S} \times \frac{1}{\rho} (\partial_a \rho \partial^a \vec{S}) \right]. \quad (3)$$

В этих уравнениях $m^* = m + i\mu$ - комплексная масса фотона Акимова, мнимая часть которой описывает движение со сверхсветовыми скоростями [19,20], $\rho = \Psi^+ \Psi$ квантовая плотность вероятности,

$$\vec{v} = \frac{\vec{j}}{\rho} = -\frac{i\hbar}{2m^* \rho} \left[\Psi^+ (\nabla \Psi) - \Psi (\nabla \Psi^+) \right] + \frac{\hbar}{2m^* \rho} \text{rot} \vec{S}, \quad (4)$$

где \vec{v} - скорость движения фотона, $\vec{S} = \Psi^+ \hat{s} \Psi / \Psi^+ \Psi = \hbar \Psi^+ \hat{\sigma} \Psi / 2\Psi^+ \Psi$ - вектор спина фотона; $\hat{\sigma}$ - матрицы Паули. Уравнения (2)-(4) показывают, что поведение спинорной волны в вакууме полностью определяется поляризацией Физического Вакуума по спину (кручением пространства) и поляризацией по плотности (кривизной пространства) [15].

Согласно выводам, которые следуют из теории Физического Вакуума, в уравнениях (2)-(4) волновая функция Ψ представляет собой нормированное на единицу поле инерции, образующее плотность материи гравитационных и электромагнитных полей [21]. В правой части уравнения (2) содержится сумма двух потенциальных энергий флуктуаций Физического Вакуума

$$U_{vac} = \frac{\hbar^2}{2m^*} \frac{\Delta \rho}{\rho} + \frac{1}{2m^*} |\nabla \vec{S}|^2, \quad (5)$$

первая из которых интерпретируется как потенциальная энергия центробежной силы, обеспечивающая стационарные состояния квантовых систем (например, стационарные орбиты электрона в

атоме водорода) [22]. Вторая потенциальная энергия обеспечивает не орбитальные, а собственные стационарные вращения квантовых объектов (например, стационарное вращение гироскопа). Обе эти энергии порождены полями инерции. Уравнения (2)-(4) носят (квази)квантовый характер и могут быть использованы для описания квантовой динамики как макро-, так и микрообъектов.

1. Связь поля инерции с торсионным полем в механике

Мало кто будет оспаривать тот известный факт, что поле инерции проявляет себя на бытовом уровне через силы инерции в ускоренных системах отсчета. В механике нам известны четыре типа сил инерции, действующих в ускоренных системах отсчета [23]

$$m \frac{d\vec{v}}{dt} = -\frac{\partial U}{\partial \vec{r}} - m\vec{W} - 2m[\vec{\omega}\vec{v}] - m[\vec{\omega}[\vec{\omega}\vec{r}]] - m[\vec{\omega}\vec{r}']. \quad (6)$$

В уравнениях (6) три силы $-2m[\vec{\omega}\vec{v}] - m[\vec{\omega}[\vec{\omega}\vec{r}]] - m[\vec{\omega}\vec{r}']$ порождены вращением материи в трехмерном пространстве. Как известно, угловая скорость $\vec{\omega}$ зависит от углов Эйлера $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ [23]. Однако ни механики, ни физики не заметили, что четвертая сила $-m\vec{W}$ тоже порождена вращением. В самом деле, в пространственно-временные углы $\theta_1, \theta_2, \theta_3$ определены в пространственно-временных плоскостях $(x-ct), (y-ct), (z-ct)$, поэтому скорость в правой части (6) определяется в виде $\vec{v} = \overline{(c \cdot th\theta)}$, а ускорение \vec{W} определяется как $\vec{W} = \dot{\vec{v}} = d\overline{(c \cdot th\theta)}/dt$. Следовательно, любое ускоренное движение необходимо рассматривать как вращение. Именно поэтому механика, в которой любое ускоренное движение является вращением, была названа механикой Декарта [24].

К сожалению, наши представления о вращении ограничиваются, как правило, вращением в углах Эйлера, что тормозит развитие не только механики, но и физики. В самом деле, из уравнений (6) следует, что скорость \vec{v} ускоренно движущейся материи

$$\vec{v} = \vec{v}(x, y, z, ct, \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \theta_1, \theta_2, \theta_3),$$

в общем случае, зависит от 10 координат: четырех трансляционных голономных координат x, y, z, ct и шести вращательных неголономных координат $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \theta_1, \theta_2, \theta_3$. Поэтому странно, что до сих пор теоретиками не был поставлен вопрос о структуре пространства событий произвольно ускоренных 3D и 4D систем отсчета. Ответ на этот вопрос был дан впервые автором в работах [25-27]. Наши исследования показали, что уравнения (6) заданы на 10-ти мерном расслоенном пространстве $A_4(6)$, напоминающем по своей структуре пространство Калаби-Яу, широко используемое в теории струн [28]. В нашем случае неголономные угловые координаты $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \theta_1, \theta_2, \theta_3$ играют роль «скрытых размерностей», пространства Калаби-Яу. Пространство $A_4(6)$ в базе наделено римановой метрикой

$$ds^2 = g_{ik} dx^i dx^k, \quad g_{jk} = \eta_{ab} e_j^a e_k^b, \quad \eta_{ab} = \eta^{ab} = \text{diag}(1-1-1-1), \quad (7)$$

а в слое вращательной метрикой

$$d\tau^2 = d\chi_b^a d\chi_a^b = -De_i^a De_a^i = T_{bk}^a T_{an}^b dx^k dx^n, \quad i, j, k, \dots = 0, 1, 2, 3, \quad a, b, c, \dots = 0, 1, 2, 3, \quad (8)$$

где T_{bk}^a - поле инерции, определяемое через кручение геометрии $A_4(6)$

$$-\Omega^{.i}_{jk} = T^i_{[jk]} = -e^i_a e^a_{[k,j]} = \frac{1}{2} e^i_a (e^a_{j,k} - e^a_{k,j}), \quad .k = \frac{\partial}{\partial x^k} \quad (9)$$

как

$$T^i_{jk} = -\Omega^{.i}_{jk} + g^{im} (g_{js} \Omega^{.s}_{mk} + g_{ks} \Omega^{.s}_{mj}). \quad (10)$$

В уравнениях (7)-(10) e^b_k - неголономная тетрада (или 4D произвольно ускоренная система отсчета), определяющая бесконечно малый поворот $d\chi^a_b = T^a_{bk} dx^k$ в угловых координатах $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \theta_1, \theta_2, \theta_3$. Разделив это соотношение на ds , получим угловую скорость вращения системы отсчета e^b_k при движении в пространстве $A_4(6)$

$$\Omega^a_b = T^a_{bk} \frac{dx^k}{ds} . \quad (11)$$

Эта формула показывает, что гипотеза Картана [2] о том, что вращение материи порождает кручение пространства, справедлива для кручения $-\Omega^i_{jk} = T^i_{[jk]}$ геометрии $A_4(6)$ [7,8]. Вращение материи в пространстве $A_4(6)$ описывается вращательными уравнениями

$$\frac{de^a_j}{ds} - \Gamma^i_{jk} \frac{dx^k}{ds} e^a_i - \Omega^i_{je} e^a_i = 0. \quad (12)$$

Умножим эти уравнения на m и выберем $e^0_j = u_j = dx_j / ds$, $u_j u^j = 1$, тогда, из принципа соответствия уравнений (12) уравнениям (6), находим в нерелятивистском приближении, матрицу угловой скорости вращения 4D системы отсчета

$$\Omega_{ij} = -\Omega_{ji} = \frac{1}{c^2} \begin{pmatrix} 0 & -W_1 & -W_2 & -W_3 \\ W_1 & 0 & -c\omega_3 & c\omega_2 \\ W_2 & c\omega_3 & 0 & -c\omega_1 \\ W_3 & -c\omega_2 & c\omega_1 & 0 \end{pmatrix}. \quad (13)$$

Таким образом, уравнения (6), (11)-(13) объединяют проблему полей и сил инерции в физике с торсионным полем T^i_{jk} геометрии $A_4(6)$ и говорить о том, что торсионные поля не наблюдаемы, это все рано, что отрицать существование полей и сил инерции, с которыми каждый из нас ежедневно сталкиваются в повседневной жизни.

2. Связь поля инерции (торсионного поля) с волновой функцией квантовой теории

Динамика поля инерции описывается системой нелинейных уравнений [7,8]

$$\nabla_{[k} \sigma^{i1} - T_{[k} \sigma^{i1} - \sigma^{[i} T^{+}_{k]} = 0, \quad (A^s)$$

$$R_{kn} + 2\nabla_{[k} T_{n]} - [T_k, T_n] = 0, \quad (B^{s+}) \quad R^+_{kn} + 2\nabla_{[k} T^+_{n]} - [T^+_k, T^+_n] = 0. \quad (B^{s-})$$

которые представляют собой структурные уравнения Картана геометрии $A_4(6)$, и которые базируются на Всеобщем принципе относительности, объединяющем общий принцип относительности Эйнштейна с вращательной относительностью. Уравнения (A), (B) рассматриваются как уравнения Физического Вакуума [29, 30]. Решения этих уравнений находятся с помощью формализма Ньюмена-Пенроуза [31] или с помощью метода внешних дифференциальных форм Дебнея-Керра-Шильда [32]. Эти уравнения могут быть получены с использованием вариационного принципа [7,8]. Например, уравнения (B) получаются из варьирования функции Лагранжа вид

$$L = -\frac{1}{2} (-g)^{1/2} Tr \left(\overset{*}{R}{}^{kn} \left(-\frac{1}{2} R_{kn} - 2\nabla_{[k} T_{n]} + [T_k, T_n] \right) \right) + \text{к.с. часть} \quad (14)$$

по торсионному полю T_n . Решения уравнений (A), (B) описывают чисто полевые объекты, рожденные из Физического Вакуума, имеющие массы, заряда, спины и другие характеристики элементарных частиц. Уравнения (A), (B) обобщают уравнения электродинамики Максвелла-Лоренца, вакуумные уравнения теории гравитации Эйнштейна и уравнения квантовой теории поля – уравнение Шредингера, Дирака, Янга-Миллса, при этом волновая функция ψ в квантовых уравнениях оказывается нормированным на единицу полем инерции (торсионным полем T_k), а в уравнениях Янга-Миллса торсионное поле T_k выступает потенциалом калибровочного поля, в качестве которого выступает риманова кривизна R_{kn} . Использование уравнений (A), (B) решают первую (геометризация уравнений электродинамики) и вторую (геометризация тензора энергии-импульса материи и квантовых полей) проблему Эйнштейна [33,34]. В (квази)инерциальной системе отсчета плотность материи, рожденной из вакуума стабильной частицы, принимает вид

$$\rho = \frac{T}{c^2} = \frac{g^{jm} T_{jm}}{c^2} = \frac{2g^{jm}}{v c^2} \left\{ \nabla_{[i} T_{j|m]}^i + T_{s[i}^i T_{j|m]}^s \right\} \approx m \delta(\vec{r}) \approx m \psi^* \psi, \quad (15)$$

$$\psi = \psi_0 \exp \left\{ -i(\vec{k}\vec{x} - \omega t) \right\}, \quad \int \psi^* \psi \sqrt{-g} dV = 1 \quad (16)$$

который интерпретируется в квантовой механике как корпускулярно-волновой дуализм. В этом соотношении волновая функция ψ - нормированное на единицу поле инерции. В симплектических координатах (\vec{x}, \vec{p}) поле инерции (16), в общем случае, зависит от 10 координат

$$\psi = \psi(x, y, z, ct, \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, p_1, p_2, p_3), \quad p_\alpha = mv_\alpha = mc \cdot th\theta_\alpha, \quad \alpha, \beta, \gamma \dots = 1, 2, 3. \quad (17)$$

Для частиц без спина, вместо (17), имеем $\psi = \psi(\vec{x}, \vec{p}, t)$. Уравнение движения поля инерции ψ имеет вид

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{\partial\psi}{\partial t} + [\psi, H], \quad (18)$$

где H гамильтониан и $[\psi, H]$ - скобки Пуассона. Полагая, что в (16) выполняются соотношения Планка-Эйнштейна $\omega = E/\hbar$, $\vec{k} = \vec{p}/\hbar$, легко получить из (18) уравнение Шредингера, записанное в виде

$$\frac{\partial\psi}{\partial t} = -\frac{i}{\hbar} [\psi, \hat{H}], \quad (19)$$

где \hat{H} - оператор Гамильтона. В результате, мы приходим к выводу, что уравнение Шредингера описывает простейшую динамику поля инерции в (квази)инерциальных системах отсчета.

Заключение

Мы показали, что EGS концепция А. Е. Акимова [1] получила аналитическое обоснование в рамках Всеобщего принципа относительности и теории Физического Вакуума [7,8]. Согласно этой теории, в природе существуют три фундаментальных поля: гравитационное, электромагнитное и поле инерции - торсионное поле. Непризнание торсионного поля официальной наукой означает отрицание наукой таких глобальных явлений, как поля и силы инерции, а также квантовых явлений, наблюдаемых в макро- и микромире. Кроме того, отрицание поля инерции приводит к тому, что теоретикам приходится имитировать явления, порожденные полем инерции, введением в теоретическую физику различных конструктивно-феноменологических теорий, таких, как современная квантовая теория, калибровочная теория поля Янга-Миллса, и т.д. Все эти уравнения носят временный характер и со временем должны быть заменены фундаментальными уравнениями (А), (В), описывающих динамику полей инерции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимов, А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS — концепции. МНТЦ ВЕНТ, 1991, препринт N 7A, с.63.
2. Cartan E. // Compt. Rend.1922. Vol. 174, p. 437.
3. Barnett. S.J. // Magnetization by Rotation. In: Phys. Rev. 6, 1915, pp. 239—270.
4. Седов, Л.И. Очерки, связанные с основаниями механики и физики / Л.И. Седов. —М.: Знание, 1983.
5. Ишлинский, Ю.А. Механика относительного движения и силы инерции / Ю.А. Ишлинский. — М.: Наука, 1983.
6. Вестник высшей школы. Советская наука, 1987. — С. 248.
7. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. Новая парадигма / Г.И. Шипов. — М.: НТ-Центр, 1993. — 362 с.
8. Шипов, Г.И. Теория физического вакуума: теория, эксперименты и технологии / Г.И. Шипов. — М.: Наука, 1997. — 450 с.
9. Shipov G. A theory of Physical Vacuum, М.: ST-Center, 1998. P. 312.

10. Abbott B. P. et al. (LIGO Scientific Collaboration and Virgo Collaboration) // Observation of Gravitational Waves from a Binary Black Hole Merger. *Physical Review Letters* (2016). **116** (6). DOI:10.1103/PhysRevLett.116.061102.
11. Гуревич, А.Г. Магнитные колебания и волны / А.Г. Гуревич, Г.А. Мелков. – М.: Физматлит, 1994. – 464 с.
12. Bloch F. Zur Theorie des Ferromagnetismus. *Zeitschr. fur Phys.* 1930. Bd. 61. S. 206
13. Torrey, H.C. Bloch equations with diffusion terms // *Phys. Rev.* 1956.. V.104. P.563–565.
14. Шипов, Г.И. Спин-торсионная формулировка квантовой механики и поля инерции / Г.И. Шипов, М.И. Подаровская. – М.: Кириллица, 2012. – С. 49.
15. Шипов, Г.И. О новом представлении спиновой волны в контексте теории Физического Вакуума / Г.И. Шипов, М.И. Подаровская // *Материалы IV-й международной научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия».* – 2014. – С. 42-45.
16. Takabayasi T., *Progr. Theor. Phys.* v. **14**, № 4, 1955, p. 283.
17. Takabayasi T., Vigier J.P., *Progr. Theor. Phys.* v. **18**, № 6, 1957, p. 573.
18. Takabayasi T., *Progr. Theor. Phys.* v. **69**, № 5, 1983, p. 1323.
19. Тяпкин, А.А. Экспериментальные указания о существовании тахионов... Препринт ОИЯИ, Дубна, Д1-99-292.
20. Vodopianov A.S., Zrelov V.P., Tyapkin A.A. // *Analysis of the anomalous Cherenkov Radiation. Particles and Nuclei Letters*, № 2[99]-2000.
21. Шипов, Г.И. Торсионные поля в механике Декарта / Г.И. Шипов // *Материалы IV-й международной научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия».* – М., 2014. – С. 22-41.
22. Шипов, Г.И. Вращение материи как источник квантования в природе / Г.И. Шипов // *«Академия Тринитаризма».* – М., Эл № 77-6567, публ.23330, 04.05.2017
23. Ольховский, И.И. Курс теоретической механики для физиков / И.И. Ольховский. – М.: Наука, 1970.
24. Shipov G. *Descartes' Mechanics – Fourth Generalization of Newton's Mechanics.* In "7 th Intern. Conference Computing Anticipatory Systems " ~ НЕС - ULg, Liege, Belgium, 2005, ISSN 1373-5411 ISBN 2-930396-05-9 P. 178 .
25. Шипов, Г.И. Программа Всеобщей относительности и теория Физического Вакуума / Г.И. Шипов // *ВИНИТИ*, № 6948-B88. – М., 1988. – С. 1-131.
26. Шипов, Г.И. // Программа Всеобщей относительности и геометрия абсолютного параллелизма: Труды 7ой Всесоюзной конференции "Теоретические и экспериментальные проблемы теории относительности и гравитации". – Ереван: Изд-во ЕГУ, 1988. – С. 233-234.
27. Шипов, Г.И. Всеобщий принцип относительности и гравитация / Г.И. Шипов // *Гравитация и фундаментальные взаимодействия.* – М.: Изд-во УДН, 1988. – С. 93-94.
28. Яу Ш., Надис С. Теория струн. Скрытые измерения Вселенной. Теория струн и скрытые измерения Вселенной / Пер. с англ. *The Shape of Inner Space: String Theory and the Geometry of the Universe's Hidden Dimensions* (2010). СПб.: Питер, 2012. 400 с.
29. Шипов, Г.И. Программа Всеобщей относительности и теория Физического Вакуума / Г.И. Шипов // *ВИНИТИ*, № 6948-B88. – М., 1988. – С. 1-131.
30. Шипов, Г.И. Программа Всеобщей относительности и геометрия абсолютного параллелизма / Г.И. Шипов // *Труды 7-ой Всесоюзной конференции «Теоретические и экспериментальные проблемы теории относительности и гравитации».* – Ереван: Изд-во ЕГУ, 1988. – С. 233-234.
31. Newman .E., Penrose R. // *J. Math. Phys.* 1962. Vol. 3, \No 3. P.566 - 587.
32. Debney G., Kerr R., Schild A.// *J. Math. Phys.* 1969. Vol. 10, p.1842.
33. Шипов, Г.И. О решении первой проблемы Эйнштейна / Г.И. Шипов. – М.: Кириллица, 2007. – С. 38.

EXPERIMENTAL REPLICATION: UNUSUAL CRYSTALLIZATION PROCESSES IMPACTED BY TORSION FIELD

GAO PENG

*ENNOVA Health Research Institute
Scalar Wave Technology Research Web in China*

Abstract: Since the 1980s, many kinds of torsion field generators and sensors based on different principles were produced in USSR. Correspondingly, many experiments were conducted. Among them, the crystallization experiment was a kind of very early experiments. In this work, crystallization experiments are replicated with the help of Rhodamine B solution and two kinds of torsion field generators – Akimov's MGA generator and magnetic rotator. The crystallization process impacted by torsion field is quite different from the control samples.

1. Introduction

The impact on crystallization processes was very early researched and published experiments with torsion field generators [1]. Many groups got their independent results.

For example, the group led by prof. M. V. Kurik at the Institute of Physics Academy of Science of the Ukrainian SSR. They studied the crystallization process of bile impacted by torsion field. After the action of torsion field radiation, the Micellar structure can be formed, the step of the crystal lattice increases in 2.5 times and the size of fractals increases in 3 times [2].

V. I. Lunyov at the Tomsk Polytechnic University Science Center studied the effect of the crystallization process of the KCl solution under the influence of torsion field radiation. The scheme of his experiment is in Fig. 1.

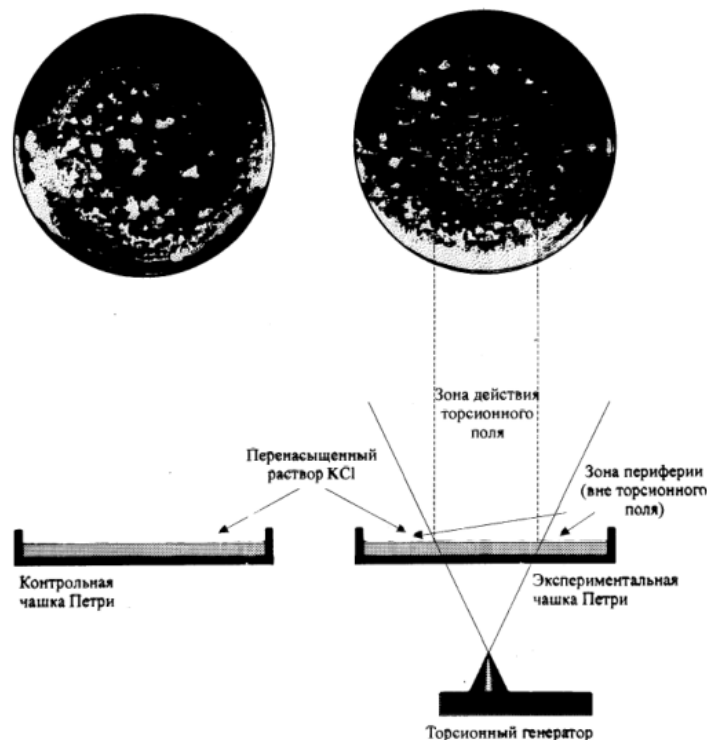


Fig. 1: The scheme in V. I. Lunyov's experiment

There was obvious boundary between the two parts with torsion field radiation and no radiation. And the part with no radiation is similar with the control sample [1].

Later, Lunev's group studied the crystallization process of 30% KBr solution under the torsion field radiation [3]. V. F. Panov group describes the influence of the torsion field on the crystallization of the

copper sulfate salt in an aqueous solution [4]. V. I. Gurdin and V. V. Sedelnikov from Omsk State Technical University introduced some related experiments with the Akimov MTG-2 generator in [5]. Abramov AA, Akimov AE, Bulatov EI, Mayboroda VP, Finogeev VP, Chernov SP introduced the history and results of research work – the influence on the melts by the torsion field radiation [6].

This work mainly introduces the replication work about the crystallization process impacted by the torsion field radiation according to previous works by the former colleagues. Respect to them.

2. Material and devices used in the experiments.

2.1 Material

The main material in this work is the Rhodamine B, which is a kind of synthetic dyes with fresh pink color. Rhodamine B has strong fluorescence in solution and is always used as a cytofluorochrome in the laboratory. So the solution used in this work is saturated Rhodamine B solution.

2.2 Magnetic rotator

The magnetic rotator was suggested by Mr. V. Zamsha in the book called “Torsion Field and Interstellar Communication” [7]. In this work, the whole magnetic rotator consists of one two-channel DDS generator, two amplifiers whose frequency scale is in audio scale and two orthogonal coils around a round ferrite magnet. The impedance of the two coils should be matched with the output impedance of the power amplifiers. The phase of the two channel of signals from DDS should be shifted 90 degrees. In this work, the frequency used was 20 KHz, right-handed spinning mode was used. The figure of the whole system is in Fig. 2.

2.3 Akimov MGA generator

The Akimov MGA generator is the most famous torsion field generator, which was designed by A. E. Akimov. Most of the experiments were done with the MGA since 1990s [1]. The main principle of this torsion field generator is the interaction between the magnetic field – H and the electric field – E, which is orthogonal with each other. Then the Poynting vector $S = [E \times H]$ can be generated around the cone. So the spinning Poynting vector formed the torsion field. The direction of the Poynting vector decides the polarization of the torsion field – left or right. More detailed information about the Akimov MGA generator can be found in [8]. In this work, the frequency used was 3 KHz, right-handed mode was used. The figure of MGA is in Fig. 3.

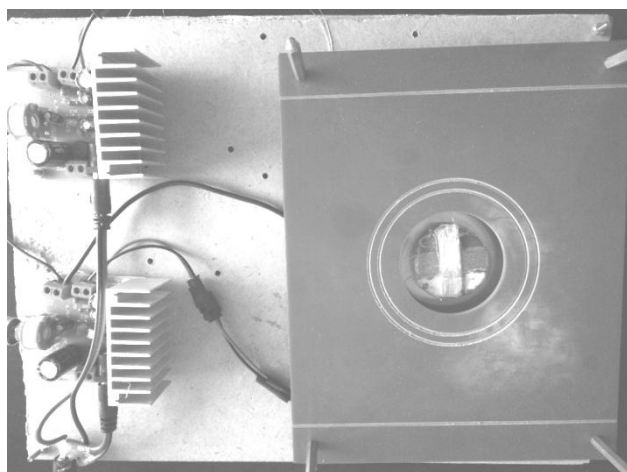


Fig. 2: The system of magnetic rotator

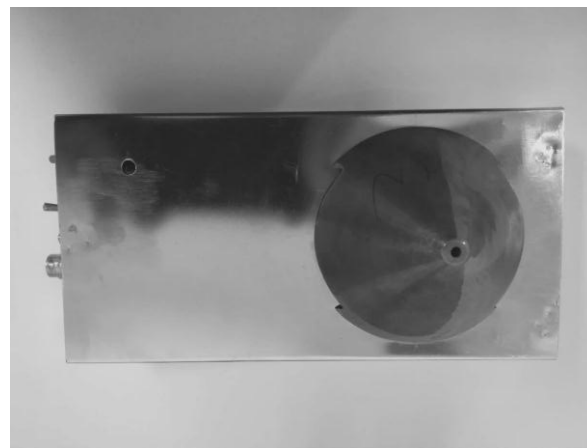


Fig. 3: Akimov MGA generator

3. Experiments

3.1 Method

The method used in this work is very similar with the scheme in V.I.Lunoyov's experiment. Take two same parts of saturated Rhodamine B solution into two same petri dishes. Then place the two dishes on a support next to each other. There is nothing under the control sample, but the Akimov torsion field generator should be placed under the experimental sample. The center of the generator's cone should be pointed to

the center of the petri dish of the experimental sample. Turn on the generator and wait until all the water in the two dishes is totally evaporated naturally. Then compare them.

3.2 Experiment 1: Crystallization process impacted by the magnetic rotator

In this part, all the parameters of configuration are listed in the follow:

The concentration of Rhodamine B solution	Saturated
The diameter of petri dish	57mm
The height of petri dish	15mm
The volume of solution	10ml
The frequency of DDS	20KHz
The waveform of DDS	Sine wave
The experiment time	4 - 7 days(until completely dry)
The mode of the magnetic rotator	Right-handed

The initial configuration at the beginning of this experiment is in Fig 4. The experimental sample is placed on the magnetic rotator, and the control sample is placed near the experimental sample, but not in the effective area of the magnetic rotator. Then the environmental parameters can be kept the same.

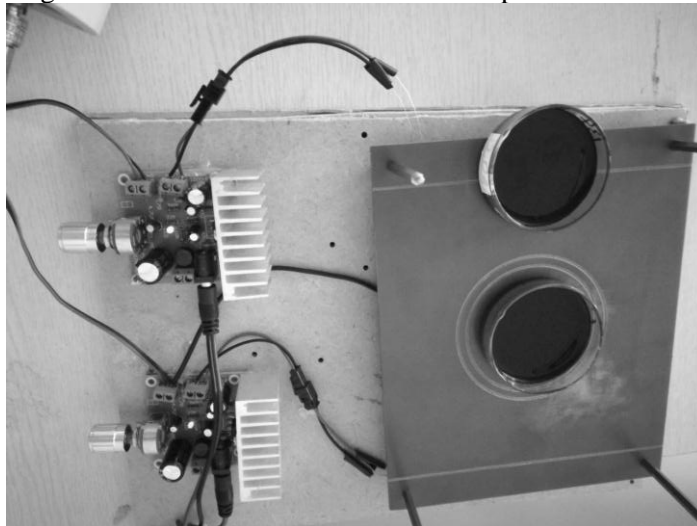


Fig. 4: The initial configuration of experiment 1

When the water has evaporated in both of the samples, the result is shown in Fig 5. All the time needed in this experiment is about 4 days, because the volume of solution is less. From the result, in the control sample, all the left Rhodamine B crystals are average, although there are some patterns. But in the experimental sample, at the center of the petri dish, which is the effective area of the magnetic rotator, the Rhodamine B crystals are larger than the crystals in the other area obviously. Beside this, the color of the surface in the experimental sample is also different from the control one. Fig 6 gives a more detailed view of the experimental sample.

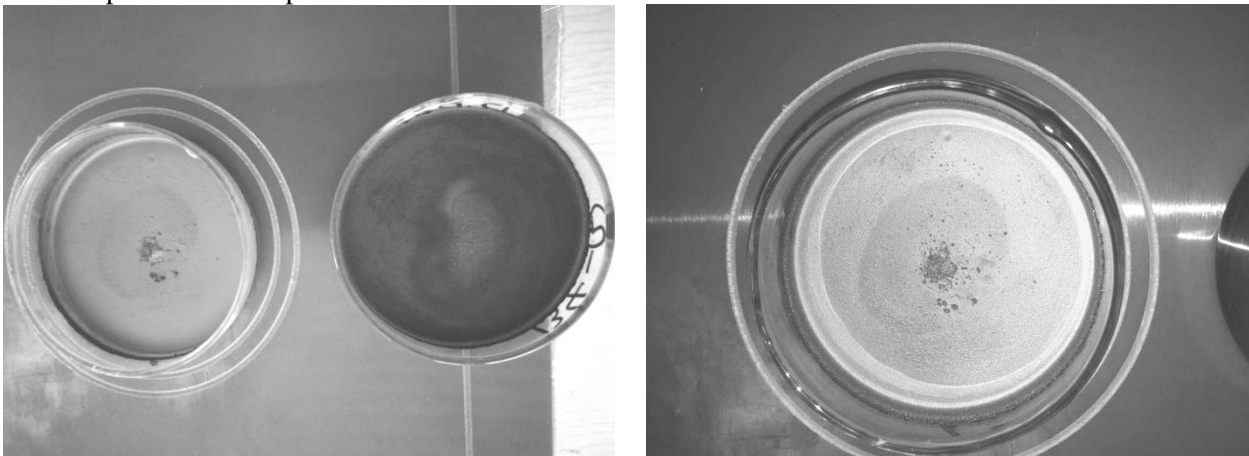


Fig. 5: The result of experiment 1, left is experimental sample and right is control sample

Fig. 6: The detailed view of experimental sample

3.3 Experiment 2: Crystallization process impacted by the Akimov MGA generator

In this part, all the parameters of configuration are listed in the follow:

The concentration of Rhodamine B solution	Saturated
The diameter of petri dish	90mm
The height of petri dish	13mm
The volume of solution	20ml
The frequency of DDS	3KHz
The waveform of DDS	Square wave
The experiment time	4 - 7 days(until completely dry)
The mode of the magnetic rotator	Right-handed

The initial configuration at the beginning of this experiment is in Fig 7 and Fig 8. From the configuration, left petri dish is the control sample and the right petri dish is the experimental sample. The experimental sample is placed on the top of the Akimov MGA generator. The center of the copper cone points to the center of the experimental sample. The position of both samples is very close, but according to the structure of the torsion field generated by MGA generator, the control sample is not in the area of the torsion field.

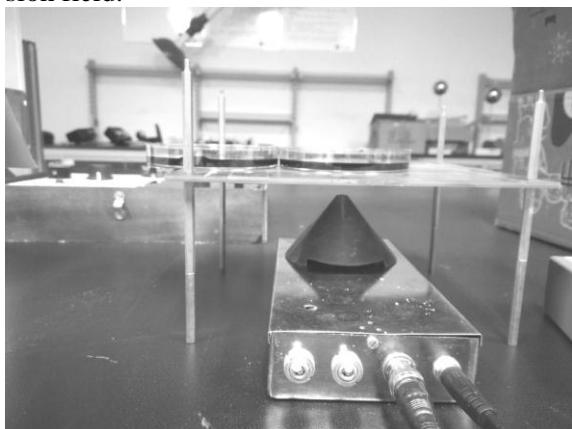


Fig. 7: The initial configuration of experiment 2(side view)

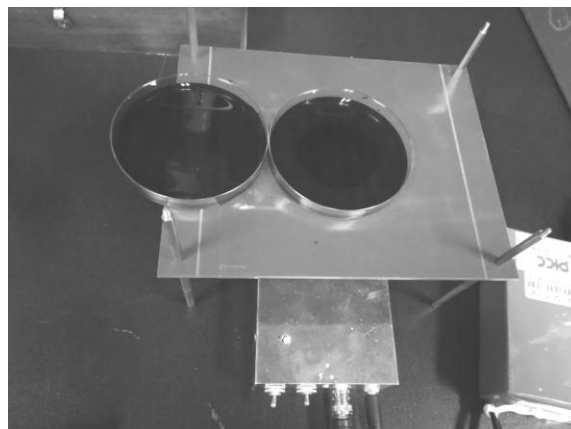


Fig. 8: The initial configuration of experiment 2 (top view)

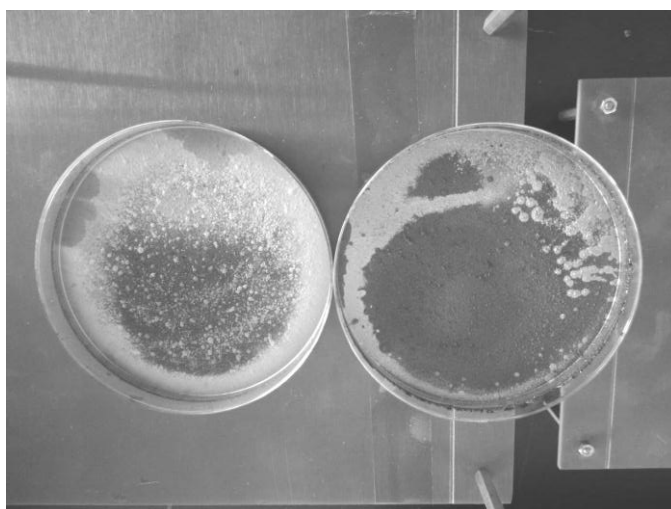


Fig. 9: The result of experiment 2, left is experimental sample and right is control sample

After the water is evaporated naturally in both of the samples, the result is in Fig 9. It takes 7 days to make the samples dry because of more volume. From the result, the effective area of Akimov MGA genera-

tor is much larger than the magnetic rotator, because of the structure of reverse cone. There is no obviously regular area or structure in the control sample on the right. But in the experimental sample on the left, there is obvious boundary around the center. And what's more interesting is that some clusters with bright green are generated in the effective area. This also means that the clusters are larger than others.

3.4 The microstructure observation of experiment 2

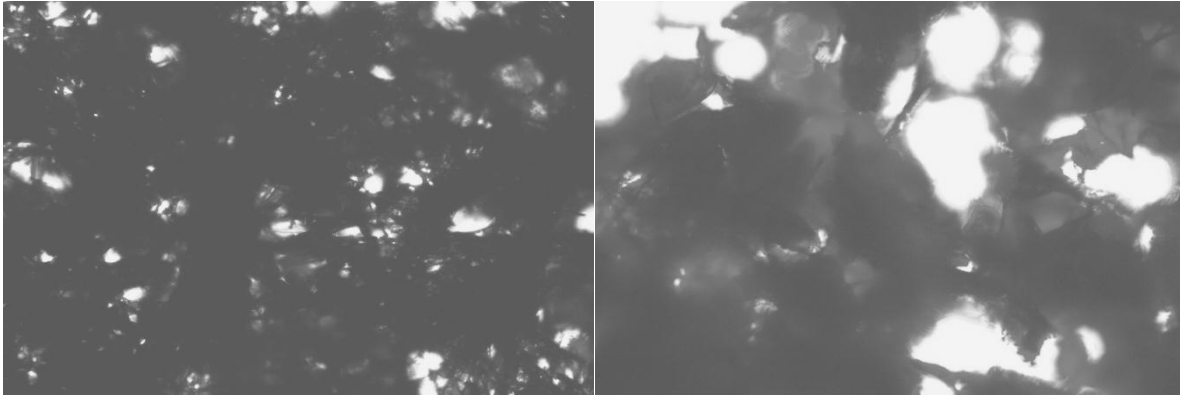


Fig. 10 The microstructure after magnified 100 times(left:control; right:experiment)

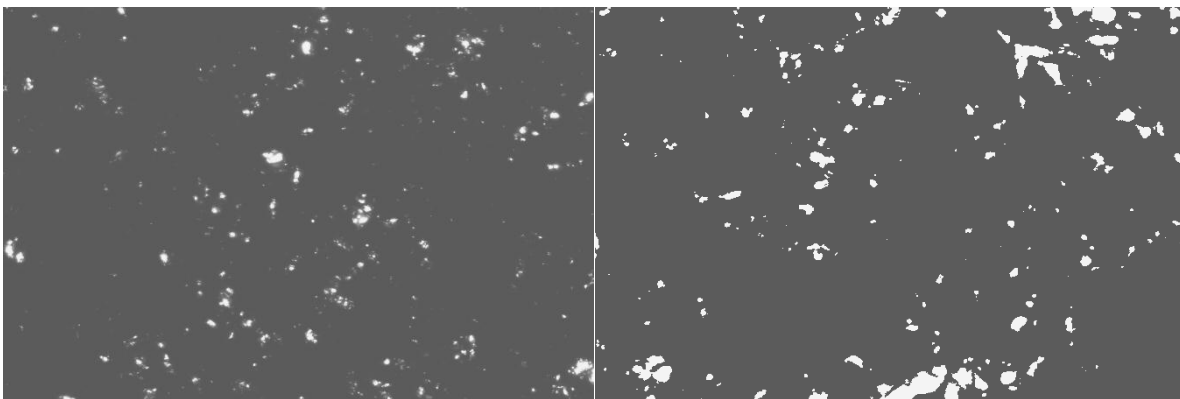


Fig. 11 The microstructure after magnified 40 times(left:control; right:experiment)

The microstructure of the control sample and experimental sample is observed separately after magnified 100 times(Fig. 10) and 40 times(Fig. 11). The bright parts in these figures are the light shooed into the samples under the samples. The figures are captured under the same area. It can be seen that the crystals formed in the experimental sample are much larger than the crystals in the control sample.

4. Conclusion

(1) It's obviously different between the areas with torsion field radiation and with no torsion field radiation. There is obvious boundary.

(2) It is found that the crystals formed in the effective area of torsion field by both generators are larger than the control samples.

(3) The observation of the crystallization process can be used as an approach for detecting the structure of torsion field.

References

1. Жигалов, В.А. Характерные эффекты неэлектромагнитного излучения. 03.09.2011.
2. Акимов, А.Е., Влияние спинорного (торсионного) поля на процесс кристаллизации мицеллярных структур / А.Е. Акимов, М.В. Курик, В.Я. Тарасенко // Биотехнология. - 1991. - N 3. -С. 69-

70. - Библиогр.: 6 назв.

3. Ермолаев, В.А. Радиография спин-торсионных полей Поисковые экспериментальные исследования в области спин-торсионных взаимодействий / В.А. Ермолаев, Г.И. Азикова, О.А. Измайлова. - Томск: СиБНИЦАЯ, 1995. - С.95-98. (http://www.secondphysics.ru/lib/books/tomsk_poiskovye.djvu)

4. Панов, В.Ф. Устройство для воздействия на структуру и функцию биологических систем и свойства материалов / В.Ф. Панов, В.В. Стрелков, В.В. Юшков, Т.А. Юшкова. Патент RU2149385, приоритет от 12.05.1999 г.

5. Гурдин, В.И. Управление свойствами растворов и расплавов при применении торсионных полей / В.И. Гурдин, В.В. Седельников // «Академия Тринитаризма». - М., Эл № 77-6567, публ.14566, 13.09.2007 (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/004a/02311028.htm>)

6. Абрамов, А.А. Физические основы и экспериментальные результаты исследования торсионных технологий в производстве материалов / А.А. Абрамов, А.Е. Акимов, Э.И. Булатов и др. // Горизонты науки и технологий XXI века: Труды. Т.1 Междунар. ин-т теор. и прикл. физики РАЕН. - М.: ФОЛИУМ, 2000. - С.67-100. (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/02310003.htm>)

7. Shkatov V, Zamsha V. Torsion Field and Interstellar Communication [J]. 2015.

8. Кернбах, С. Анализ детектора Охатрина и малого генератора Акимова / С. Кернбах, А. Кернбах, А. Русанов, И. Волков // International Journal of Unconventional Science. – 2015. - № 9. - 2015, pp.70-89.

THE GEOMETRO-HYDRODYNAMICAL REPRESENTATION OF THE TORSION FIELD

PODAROVSKAYA MARIYA AND SHIPOV GENNADY

Faculty of Physics, Lomonosov Moscow State University, Moscow

We construct the geometro-hydrodynamical formalism for a spinning particle based on the six-dimensional manifold of autoparallelism geometry which is represented as a vector bundle with a base formed by the manifold of the translational coordinates and a fiber specified at each point by the field of an orthogonal coordinate frame underlying the classical spin. We show that the geometry of oriented points leads to the existence of torsion field with the source – the classical spin. We expand the geometro-hydrodynamical representation of Pauli field developed by Takabayasi and Vigier. We show that the external torsion field has a force effect on the velocity and spin fields via the spin-vorticity, which is characteristic of the space structure with the inhomogeneous triad field.

The main concept of the new geometro - hydrodynamical formalism is its being based on the six-dimensional space of the oriented points and the orthogonal coordinate systems or triads are attached in each point of space. The method depicts the torsion field with rotational motion of an assembly of triads, where we represent the torsion field in explicit geometric terms through the Ricci rotation coefficients, on the one hand, and introduce the new formalism of the torsion field that has now the realistic hydrodynamical representation. Using this we interpret evolution of torsion field through the field of triads, which vary from point to point via the set of Euler angles. As a result, if the torsion field dynamically evolves, the axes rotate in a corresponding fashion and the geometry modifies. Because the spin vector of the particle is collinear with one of the triad axis, torsion field must directly influence the polarization vector or spin of a particle. The method is unified with the hydrodynamical representation, in which the torsion field affects the neutral particle via the spin - vorticity which exists as a result of inhomogeneity of the triad field. In the regions of electromagnetic fields absence, the torsion field can influence the spinning particle evolution via the phase of wave function. The “canonical” momentum contains the torsion term that leads to the effect of torsion on the neutral particle wave function. To distinguish effects due to spin-vorticity vector from effects due to torsion, a region of space should be experimentally arranged, where vorticity is equals to zero, because the phase of a particle wave function is affected as it passes through the region with a nonzero potential of the torsion field. We use complex wave function and measurements tell us about the magnitude, as a result, the information encoded by phase is lost. The external torsion field dynamically evolved through the field of triads, which rotate in the corresponding fashion and the spinning particle is feeling the torsion field, which affects the center of mass and the spin vector. On the other hand, the spin of particle must create its own torsion field. We know that the mass determines the affine connection of Riemannian space and creates the gravitation field, the charge creates the electromagnetic field. In the new paradigm developed in

this article the fundamental property of matter is that intrinsic angular momentum or spin, characterized by the triad, must create the new torsion field and appears the source of torsion which is given by the third rank Ricci tensor.

The main distinction is that the torsion field has different physical nature, which was discussed above. The first experimental possibility of the torsion field influence detection is the observation of Aharonov–Bohm-like effects for the spinning neutral matter. Our theory predicts that when a beam of neutral spinning particles passes through a region of space in which there is no electromagnetic field, but there is torsion field, an interference pattern can change. The torsion field must be generated by systems of spinning particles and it appears that the torsion field inside the system must have some kind of non-local effect on the particles. On the other hand, in fact, the torsion influence is a purely local interaction with the torsion vector potential. The torsion potential is defined by connectivity on a principal bundle of the autoparallelism geometry. The changes in the fiber bundle space can lead to the phase shift on wave-function of the particles. The second way of torsion registration is the spectral analysis experiments. As we can see from the equation of motion [1] the influence of torsion field can lead to splitting and shifting of known spectral lines. The spin evolution equation contains the new term that characterizes the torsion-torque generated by spin-vorticity coupling. Torsion torque can lead to the precession of spin in the external torsion field. The equation of motion [1] predicts the existence of spiral or circular trajectories of neutral particles in external torsion fields.

References

1. Mariya Iv. Trukhanova, Phys. Lett. A, Vol. **381**, p. 2887, (2017).
2. Shipov Gennady. A theory of Physical Vacuum, M.: ST-Center, (1998).
3. Takabayasi T., Progr. Theor. Phys. Vol. **14**, № 4, p. 283, (1955).
4. Takabayasi T., Vigier J.P., Progr. Theor. Phys. Vol. **18**, № 6, p. 573, (1957).

МАССОЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБМЕН ЧЕЛОВЕКА С ПОЗИЦИИ НЕРАВНОВЕСНОЙ ТЕРМОДИНАМИКИ

Г.Н. Дульнев, А.И. Крашенюк

СПБ ГУ ИТМО, Академия гирудотерапии, Санкт-Петербург

Эта работа была написана еще при жизни Дульнева Г.Н. для нашей новой книги, работа над которой еще не завершена. Предполагаемое название книги: «Принципы синергетики в традиционной медицине». Рассматривается возможность измерения массоэнергоинформационных и энергоинформационных параметров.

1. Материально-духовный мир человека.

Объектом исследования выберем человека, который в своей деятельности проявляет себя как с материальной, так и с духовной стороны. Известно, что организм человека обменивается с окружающей средой массой, энергией и информацией, т. е. происходит массоэнергоинформационный (МЭИ) обмен. Последний состоит из физических (масса и энергия) и информационных взаимодействий. Такой взгляд включает целостное представление о природе. Материальный мир обладает двумя свойствами: материя находится в движении, которое придает ей различные структурные разнообразия. В таком представлении масса является мерой количества вещества (кг); энергия – источником и мерой движения (дж); информация является мерой структурно-смыслового разнообразия (бит) [1].

К этой тройке понятий, характеризующих материальный мир (масса – энергия – информация), примыкают два термина - сознание и Дух. Они составляют восходящую по содержанию и значимости триаду: информация – сознание – дух. Иногда последнюю триаду называют тонким миром. Это позволяет утверждать, что основа нашего мира построена не только из материальных, но и из материально-духовных элементов, а информация – соединяющий их мостик. Если материя и энергия

всесторонне изучены и составляют основу современной науки, то мостик “информация” чрезвычайно зыбкий. И это несмотря на то, что по данной теме опубликовано громадное число работ, несмотря на то, что XXI век и современную цивилизацию часто называют информационными. В статье делаются несколько робких шагов по этому мостику, а именно: рассматривается возможность измерения массоэнергoinформационных и энергoinформационных параметров.

2. Энтропия и негэнтропия

Организм человека рассматривается как открытая система, обменивающаяся со внешней средой массой, энергией, информацией. Требуется в общем виде найти связь между параметрами этой системы в процессе обмена. Из всех возможных физических, химических, биологических методов остановимся на термодинамическом, так как он в отличие от других не требует знания механизмов преобразования одних процессов в другие и оперирует интегральными параметрами массы, энергии, информации. Кроме того, оказалось возможным использовать математический аппарат термодинамики необратимых процессов (термодинамики открытых систем), предложенный бельгийским учёным, лауреатом Нобелевской премии, академиком И.Р. Пригожиным [2].

Следует отметить, что этот аппарат разработан для случая обмена системы с окружающей средой только массой и энергией. Для наших целей он будет развит для случая обмена системы с окружающей средой массой, энергией и информацией.

Одним из основных параметров в термодинамике является изменение энтропии ΔS , равное отношению тепловой энергии ΔQ (Дж), которая выделяется (поглощается) в системе к абсолютной её температуре T (К), т.е.

$$\Delta S = \frac{\Delta Q}{T} \cdot \frac{\text{Дж}}{\text{К}}. \quad (1)$$

Известно, что в изолированных системах энтропия меняется только в одну сторону – она растёт. Каждый процесс в природе приводит к увеличению энтропии в той части мира, где это происходит. Энтропию рассматривают как меру хаоса в системе. Живой организм также производит энтропию и при её максимальном значении приводит к смерти. Как пишет лауреат Нобелевской премии австрийский физик Э. Шрёдингер, организм может избежать этого состояния, т.е. оставаться живым только путём постоянного извлечения из окружающей среды отрицательной энтропии, или негэнтропии. Это означает, что в живом организме, а это открытая система, происходит не только производство энтропии, но и отток её во внешнюю среду [3]. Энтропия и негэнтропия являются универсальными параметрами в природе. Как пишет проф. М.В. Волькенштейн, «Всё, чем отличается этот мир от серого, однородного хаоса, возникло и существует вследствие оттока энтропии в окружающую среду. Отрицательной энтропией питается всё живое и всё созданное жизнью, а значит, наука и искусство. Человек творит отрицательную энтропию, создавая новую, незаменимую информацию» [4]. Выскажем предположения, что энтропийные процессы связаны в основном с преобразованием в системе массы и энергии, а негэнтропийные – с преобразованием информации.

3. Отдельные положения термодинамики необратимых процессов

Напомним, что все системы делятся на изолированные и открытые, причём изолированные системы – это идеализация, не встречающаяся в природе. При термодинамическом описании открытых систем И. Пригожин предложил представить изменение энтропии ΔS как сумму из производства энтропии в системе $\Delta_i S$ и её обмен $\Delta_e S$ с окружающей средой. Общее изменение энтропии ΔS в системе равно

$$\Delta S = \Delta_i S + \Delta_e S. \quad (2)$$

Он также показал, что для открытых систем возможны случаи отрицательных значений ΔS , т.е. не роста, а падения энтропии. Что соответствует уменьшению хаоса в системе, росту упорядоченности системы, её структурированию. Система может спонтанно в процессе эволюции переходить от менее к более упорядоченным состояниям, т.е. в системе возможна самоорганизация. Как отмечают Г. Николас и И. Пригожин, при достижении системой стационарного состояния $dS=0$ она может существовать неопределённо долго. Иными словами, «для поддержания стационарного неравновесного состояния необходимо направлять в систему поток отрицательной энтропии, равный по величине внутреннему производству потока энтропии» [2]:

$$\frac{d_e S}{d\tau} = -\frac{d_i S}{d\tau} < 0. \quad (3)$$

Напомним, что энтропия является мерой хаоса того или иного процесса. Академик И. Пригожин предложил использовать более общий параметр, а именно: удельный поток производ-

ства энтропии $\frac{d_i S}{V d\tau} = \sigma$, которую он предложил назвать функцией диссипации [2]. Массоэнергоинформационный обмен организма с окружающей средой происходит через кожу человека, дыхательные пути и другие органы и приводит к сопряженным процессам, т.е. обмену потоками энтропии от нескольких явлений. При обмене(е) энтропией для процесса(l) всегда возникает как следствие поток J_{el} , а причиной этого является сила X_{el} . В термодинамике необратимых процессов эти величины связаны с функцией диссипации σ_l в форме произведения силы на поток [2]

$$\sigma_l = B_l J_{el} X_{el}, \quad (4)$$

где B_l – коэффициент пропорциональности, приводящий к единой размерности правую и левую части уравнения (4).

Для сопряженных процессов при обмене массой ($l=m$), энергией ($l=q$) и информацией ($l=I$) функция диссипации σ_l для линейных процессов имеет вид

$$\sigma_l = \sum_{l=1}^n B_l J_{el} X_{el}. \quad (5)$$

4. Двойные электрические слои (ДЭС) и регистрация информационных потоков

Обсудим выбор сенсорного элемента в живых организмах, позволяющий реагировать на массу, энергию, информацию, проходящих через этот элемент. Таким сенсорным элементом, как указывает проф. А.В. Бобров, может являться мембрана клетки организма, которая содержит двойной электрический слой (ДЭС) между наружной и внутренней поверхностями мембраны [11]. Сигнал воспринимается с помощью ДЭС клетки, который взаимодействует с носителем информации. Каждая клетка ткани представляет сложную коллоидную систему с множеством ДЭС. Они обладают уникальными сенсорными свойствами, играют важную роль в жизнедеятельности биологических систем. В ДЭС возникает изменение электрического потенциала при воздействии электромагнитного, магнитного и других излучений [11,12]. Изменение потенциалов в мембранном слое клетки способствует переносу массы, энергии, информации [13].

Для технической реализации этого принципа следует подобрать физическое устройство, имитирующее эту часть процесса обмена в клетке. Такую роль могут выполнить различные технические устройства с ДЭС. Например, система электродов в жидкой среде с разными потенциалами, р-п переход, термостолбик и др.

Если открытая система обменивается с окружающей средой энергией и информацией, то их регистрация может быть осуществлена с помощью преобразователя энергоинформационного потока (ПЭИП). Его устройство, методы измерения отдельного информационного потока и обработка опытных данных рассматривается в [14]. Датчики располагаются в биологически активных точках (БАТ) индуктора (врача) и приёмника (пациента). Процесс опыта условно разбит на три периода: изучение фона, воздействие и последствие, каждый из которых длительностью около 10 мин. В процессе опыта производится регистрация плотности энергоинформационного потока $q \frac{Bm}{m^2}$ и температуры T выбранных областей биологически активных точек (БАТ).

Если температура в этой области неизменна, то тепловой режим человека, т.е. его энергетические потоки остаются постоянными в этот промежуток опыта, и при соответствующей обработке результатов измерений можно выделить отдельно информационный поток q_n в каналах, связывающих БАТ с тем или иным органом человека [15].

5. Критерии порядка и хаоса. Гармония в системе

Одно из эмпирических обобщений синергетики гласит, что все процессы в природе представляют сочетание упорядоченных и хаотичных процессов. Иными словами, Вселенную можно рассматривать как океан хаоса с островками порядка или как океан порядка с островками хаоса [8]. По предложению французского физика Бриллюэна изменение хаоса ΔX и порядка ΔP можно следующим образом выразить связь с величиной изменения энтропии ΔS :

$$\Delta X = \Delta S - \Delta S_{\min}, \Delta P = \Delta S_{\max} - \Delta S, \quad (6)$$

где ΔS , ΔS_{\max} , ΔS_{\min} – текущее, максимальное и минимальное значение энтропии в изучаемом процессе [7].

Мы предложили для описания хаотических и упорядоченных процессов использовать относительные единицы: критерии хаоса K_x и порядка K_{Π} , которые имеют вид [9,10]:

$$K_x = \frac{\Delta S - \Delta S_{\min}}{\Delta S_{\max} - \Delta S_{\min}}, K_{\Pi} = \frac{\Delta S_{\max} - \Delta S}{\Delta S_{\max} - \Delta S_{\min}}. \quad (7)$$

Эти коэффициенты меняются от нуля до единицы:

$$0 \leq K_x \leq 1, 0 \leq K_{\Pi} \leq 1, K_x + K_{\Pi} = 1. \quad (8)$$

При $\Delta S = \Delta S_{\min}$ – минимальный хаос, параметр хаоса $\Delta X = 0$ и $K_x = 0$. При этом $K_{\Pi} = 1$, т.е. имеет место максимальный порядок. Полученные математические соотношения отражают приведённое выше утверждение, что природа состоит из детерминированных и случайных явлений.

Другое эмпирическое обобщение синергетики гласит: процессы в природе происходят гармонично, если соотношение случайных и закономерных их частей соответствует числам Фибоначчи: 0.382 и 0.618. Иными словами, гармония того или иного процесса наступает, если в последнем примерно 40% случайных и 60% закономерных явлений. Последнее утверждение относится к любым явлениям – художественным, экономическим, медицинским и др. и справедливо на любом этаже Вселенной: в микро, макро, мета мирах [8,9].

6. Оценка качества информации

Существующая теория информации игнорирует её качество, что вызывает стремление ряда исследователей найти решение этой проблемы. Отмечено, что суждение о ценности информации возникает после её восприятия рецептором (приёмником). Иными словами, уровень подготовки рецептора в значительной степени определяет ценность полученного сообщения. В монографии [4] профессор В.М. Волькенштейн приводит убедительный пример в восприятии некоторой математической информации различными лицами – школьником, студентом математического факультета и профессором математики, обладающими различным уровнем тезауруса в этой области. Если предшествующий запас знаний школьника нулевой, а для профессора он не представляет ничего нового, то для студента ценность полученного сообщения велика (речь идет, например, о вузовском учебнике В.И. Смирнова «Высшая математика»). Зависимость ценности информации от тезауруса рассматриваемых лиц изображена на рис 1.

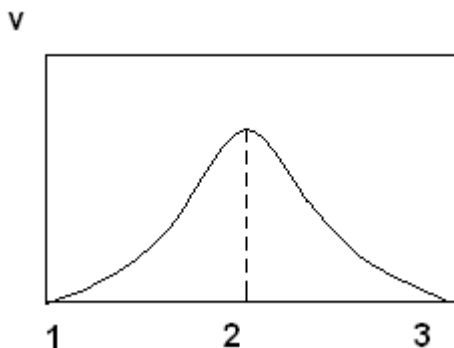


Рис.1.

1 - Школьник, 2 - Студент, 3 – Профессор

Иными словами, ценность информации связана с её рецепцией. Напомним, что теория информации разрабатывалась К. Шенноном для решения задач связи и рецепция при этом не учитывалась, что и придало работам К. Шеннона характер универсальности. Однако известно, что существуют ситуации, в которых ценность полученной информации играет большую роль, чем её количество.

Рецепция информации связана с появлением упорядоченности в воспринимающей системе, которая становится диссипативной. Для рецепции информации необходим определённый уровень восприятия, должно реализовываться стремление к цели, достижение которой есть переход из менее в более устойчивое состояние. Этот процесс становится возможным только благодаря оттоку энтропии из рецепторной системы. В работе [6] показано, что формула (6) является первым шагом при оценке качества информации, т. к. их величина позволяет судить о тенденции информации к порядку или беспорядку. В 2004 году в работах сотрудников СПбГУ ИТМО предложено оценивать качество информации по критериям хаоса и порядка, выраженным через суммарную величину энергетического и информационного потоков q

$$K_x = \frac{q - q_{\min}}{q_{\max} - q_{\min}}, K_{\Pi} = \frac{q_{\max} - q}{q_{\max} - q_{\min}}, K_x + K_{\Pi} = 1, \quad (9)$$

где q , q_{\min} , q_{\max} $\frac{Bm}{m^2}$ - текущее, минимальное и максимальное значения удельной величины энергоинформационного потока [10].

По кривым $K_x = K_x(\tau)$, $K_{\Pi} = K_{\Pi}(\tau)$ можно судить о тенденции качества информации, т.е. делать вывод о стремлении этой величины к порядку или хаосу в каждый момент времени. Для оценки ценности информации свяжем её с достижением цели до и после получения информации, выраженной через критерий хаоса. Целью будем считать достижение системой гармонического состояния [8,9]. Как уже отмечалось, при гармоническом состоянии любой системы критерии хаоса и порядка примерно равны $K_x = 0.4$ и $K_{\Pi} = 0.6$.

7. Влияние арттерапии на энергоинформационные процессы

Ниже рассматривается влияние танца на энергоинформационные потоки сознания человека (исполнителя и зрителя). Потоки оцениваются по значениям удельных потоков информационной энтропии и влияют на состояние как исполнителя, так и зрителя. Известно, что творческий процесс воздействует на человека, он меняет его настроение (от состояния покоя до возбуждения). Это состояние может вызвать как положительные, так и отрицательные эмоции, побуждает к действию, погружает в размышления, что влияет на здоровье и называется иногда арттерапией. Исполнитель танца в описываемом ниже опыте была профессиональная танцовщица и психолог О.В. Звёздная, зрителем – один из студентов университета Герасимов. Датчики помещались в центре лба (по восточной терминологии аджна чакра) как у исполнителя танца, так и у зрителя. Измерялась плотность энергоинформационного потока $q \frac{Bm}{m^2}$ и температура $T(K)$, расчёт коэффициента хаоса производится по формуле (9). На рис 2 приведён график изменения критерия хаоса $K_x = K_x(\tau)$ во времени.

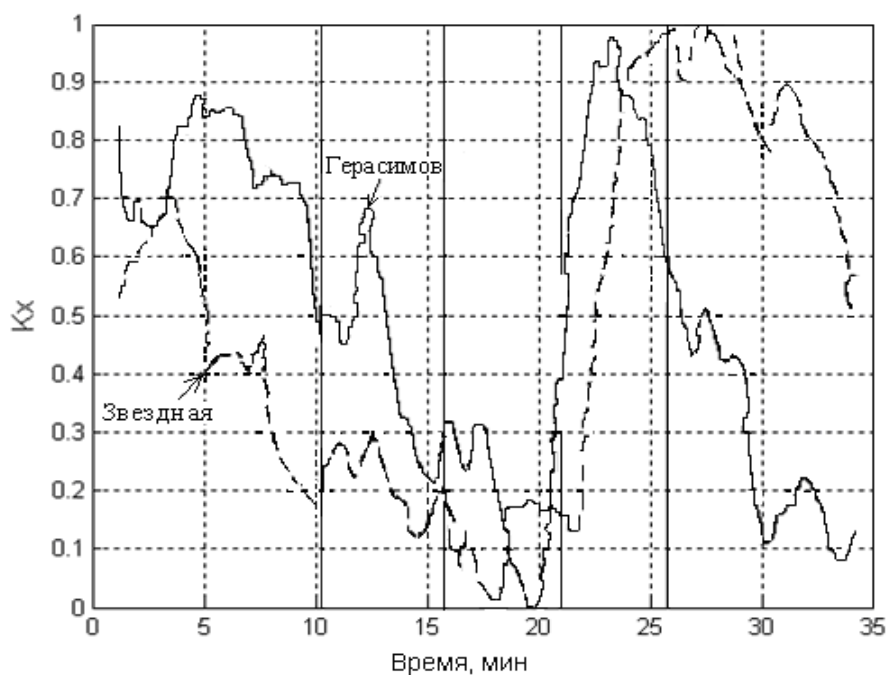


Рис.2. Воздействие танца Ольги Звёздной (з) на зрителя (г)

О. Звёздная – психотерапевт, она способна улавливать психоэмоциональное состояние зрителя и подстраиваться к нему, посредством танца привести его в гармоничное состояние. Первые 10 минут записано исходное состояние (фон), с 10 по 16 минуту исполняется первая композиция танца, с 21 по 26 минуту – вторая композиция (период с 10 по 26 минуту назовём «воздействием»), с 26 по 35 минуты регистрируется последствие. Во время воздействия О. Звёздная устанавливает психоэмоциональный контакт со зрителем, ведёт его за собой. На графике это хорошо просматривается: процессы идут практически синхронно, а затем «тянет зрителя за собой» (наблюдается сдвиг по фазе). В периоде после воздействия оба приходят в состояние, близкое к психофизиологической гармонии. По окончании эксперимента поток информационной энтропии зрителя приходит в порядок (понижается коэффициент хаоса до $K_x = 0.2$). О.Звёздная приходит в ту же точку по величине K_x , в

которой была до эксперимента. В период последствия наблюдается стремление выхода кривых $K_x = K_x(\tau)$ к значению 0,4, что соответствует гармоническому состоянию человека. Для получения этого результата следовало бы продлить опыт ещё на 10-15 минут.

8. Заключение

Показана исключительная роль информации в природных процессах. С одной стороны информация выступает как составляющая материального мира в триаде материя-энергия-информация; с другой – информация является составляющей триады духовного мира: информация-сознание-дух. Из этого следует, что информация является мостиком между материальным и тонким мирами.

В материальном мире информация проявляет себя как объективный параметр, а в духовном информация может рассматриваться как объективно-субъективный параметр. Последнее связано с особенностями рецепции информации воспринимающей субъектом.

Предложена мера массоэнергоинформационного обмена – функция диссипации, и рассмотрена возможность измерения **центральной величины этой меры – потока информационной энтропии**. В заключение продемонстрировано опытное исследование процесса рецепции на примере исполнения танца и его восприятия зрителем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волченко, В.Н. Миропонимание и экоэтика. – М.: МГТУ им Н.Э. Баумана, 2001. – 431 с.
2. Николас, Г. Самоорганизация в неравновесных системах / Г. Николас, И. Пригожин. – М.: Мир, 1979. – 512 с.
3. Шрёдингер, Э. Что такое жизнь с точки зрения физика? / Э. Шрёдингер. – М.: ИЛ, 1997.
4. Волькенштейн, М.В. Энтропия и информация / М.В. Волькенштейн. – М.: Наука, 1986, 191 с.
5. Дульнев, Г.Н. В поисках тонкого мира / Г.Н. Дульнев. – С.-Петербург: Весь, 2004. – 287 с.
6. Васильев, В.Н. Массоэнергоинформационный обмен человека и медицинская синергетика / В.Н. Васильев, Г.Н. Дульнев, А.И. Крашенюк // Труды семинара «Время, хаос и математические проблемы», вып. 4. – М.: Институт математических исследований сложных систем МГУ, 2009. – С. 129-142.
7. Бриллюэн, Л. Наука и теория информации / Л. Бриллюэн. – М.: ГИФМЛ, 1960. – С. 392.
8. Дульнев, Г.Н. Введение в синергетику / Г.Н. Дульнев. – С.-Петербург: Проспект, 1998. – 253 с.
9. Дульнев, Г.Н. От синергетики к информационной медицине / Г.Н. Дульнев. – СПб.: Институт биосенсорной психологии, 2010. – 168 с.
10. Патент на изобретение №2290058 «Способ определения локального удельного потока энтропии человека» // Васильев В.Н., Дульнев Г.Н., Стражмейстер И.Б., Агеев И.Л., Чашин А.В. Заявка №2004123071 изобретения 27.07.2004 зарегистрировано 27.12.2006
11. Бобров, А.В. Модельное исследование полевой концепции механизма сознания / А.В. Бобров. – Орел: ОГТУ, 2007. – 260 с.
12. Бобров, А.В., Торсионные методы в психофизике. Ч. II. Возможные структуры механизма сознания / А.В. Бобров // Сознание и физический мир. Вып. 2. – М.: Фолиум, 1997. – С. 24-45.
13. Дульнев, Г.Н. Энергоинформационный обмен в природе / Г.Н. Дульнев. – С.-Петербург: ИТМО, 2000. – 136 с.
14. Дульнев, Г.Н. Регистрация энергоинформационных потоков / Г.Н. Дульнев, А.В. Чашин, Н.П. Меткин // Новые медицинские технологии, новое медицинское оборудование. – М.: Медиздат, 2007. – № 8. – С. 54-57.
15. Чашин А.В., Аппаратно-программный комплекс для измерения удельных потоков энтропии / А.В. Чашин // Новые медицинские технологии, новые медицинские приборы. – М.: Медиздат, 2007. - № 8. – С. 9-11.

ИНФОРМАЦИЯ: ПОЯВЛЕНИЕ, СУЩЕСТВОВАНИЕ, ВОСПРИЯТИЕ¹

И.А. БУГАКОВ

д.т.н., профессор, вице-президент Межрегионального общественного учреждения «Институт инженерной физики» по инновационным проектам, ректор НОУ ВПО «Институт информационных технологий и управления» заслуженный изобретатель РФ (Серпухов)

Статья представляет собой эволюционирующий по ходу изложения словарь, в котором постепенно раскрывается сущность категории «информация» и ее связь с другими категориями естествознания, обосновываются основные принципы и понятия, лежащие в основе возникновения, существования и восприятия информации. Результаты инженерно-философских исследований представлены в виде следующих друг из друга логически обоснованных и последовательно раскрывающих сущность информации посылок и выводов. Материал статьи направлен как на развитие общей теории информации (информациологии), так и на разработку перспективных датчиков и систем управления.

Современный этап познания характеризуется возрастающим интересом к основным научным категориям, одной из которых является информация. Этот интерес объясняется очевидным (особенно на фоне современного кризиса как естественных, так и гуманитарных наук [1,2]) проявлением всеобщего закона диалектического отрицания, имеющего следствием закономерный возврат (но уже на новой основе) современных исследователей к попыткам ученых прошлого найти и понять основные сущности (сущность – «внутреннее содержание предмета, самое главное, суть» [3, с.382]) мироздания. Постепенное осознание человечеством места и возрастающей роли информации в современном мире позволяет говорить о становлении в настоящее время не только в естествознании, но и в науке в целом *информационной парадигмы*, что делает понятие информации центральным научным понятием, а информациологию (термин взят из [21]) – основным направлением и инструментом познания. Очевидно, что без понимания *сущности информации* (как объединяющего мир идей и мир вещей первоначально, см. далее) нельзя серьезно говорить и об измерении чего бы то ни было и, как следствие, нельзя вести разработку перспективных датчиков и систем различного назначения.

В настоящее время нет устоявшегося, общепринятого понимания информации. Обычно понятие информации связывают с какими-либо сведениями, сообщением (в [3, с.250] информация определяется как «сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством», и как «сообщение, осведомляющее о положении дел, о состоянии чего-нибудь»). Однако такое чисто утилитарное определение информации (как «сведений» или «сообщения») недостаточно для понимания ее сущности, уяснение которой требует ответа на ряд вопросов: как информация появляется, существует, изменяется и исчезает, где она содержится, как воспринимается, в чем измеряется, как связана с окружающим миром и его развитием и т.д. В поисках ответа на некоторые из этих вопросов и родилась данная статья, представляющая собой результат обобщения (как известно, обобщение – сущность познания) некоторых известных автору к настоящему времени сведений [1...39]. Цель написания статьи – попытаться достаточно кратко и логически обоснованно изложить основные принципы появления, существования и восприятия информации, что (как надеется автор) может быть полезно специалистам, занимающимся вопросами получения и переработки информации. Конечно, предпринимая попытку сказать кратко и в то же время достаточно полно об одной из фундаментальных (по мнению автора – основной, ибо «В начале было Слово...») и крайне слабо разработанной (во всяком случае, в естественнонаучном понимании) философской категории, автор отдает себе отчет о трудности поставленной задачи (осложняемой отсутствием единых взглядов не только на сущность информации, но и на те понятия, с помощью которых эту сущность можно попытаться раскрыть) и заранее предполагает неоднозначность восприятия читателями представленного материала (информации об информации). Тем более, что «читающий» с трудом может приблизиться к «пишущему», так как общую мысль каждый тянет в свою сторону [22, с.24]. Однако, учитывая, что «знание (как и будущее) товар скоропортящийся» [22, с.242], автор все же предпринимает попытку донести до читателей плоды своего труда. По крайней мере, цель статьи будет достигнута, если предлагаемые результаты исследований послужат хотя бы толчком, импульсом к дальнейшим *инженерно-философским* размышлениям на эту тему,

¹ Статья опубликована в журнале «Датчики и Системы»: 2001, № 2, С. 41...47 (часть 1); 2001, № 3, С. 61...68 (часть 2).

имеющим конечной целью создание мира искусственных систем по «образу и подобию» человека (см. антропологическую концепцию автора в журнале за октябрь 2000г.). Для самого автора, работающего в области динамических измерений физических величин, дополнительным импульсом, способствовавшим новому поиску и окончательному представлению части излагаемого материала в приведенном ниже виде, явилось знакомство с Юркевичем Е.В., Воробьевым Г.Г., Дмитриенко Л.Г. и их некоторыми трудами [1, 4,....], в ходе которого обнаружилось единство взглядов по многим из волнующих автора вопросам.

Результаты исследований изложены в виде отдельных пунктов, каждый последующий из которых представляет собой более глубокое погружение в предмет исследований, так что проникновение в сущность понятия «информация», а также понятий и процессов, с ней связанных, осуществляется постепенно. Следует сказать, что некоторым выводам, к которым автор пришел самостоятельно, он впоследствии находил подтверждение в трудах других исследователей (на которые автор ссылается по ходу изложения), что свидетельствует либо об одинаковости заблуждений, либо о правдивости изложенного (решать читателю и времени).

Исходными посылками к представленным ниже рассуждениям и умозаключениям являются два следующих допущения, относящихся к основным положениям материализма [5,6]: во-первых, в мире нет ничего, кроме материи; во-вторых, материя находится в непрерывном движении (изменении). При этом под материей в статье будем понимать то, что может быть постигнуто разумом, т.е. классическую триаду: *вещество, поле, вакуум*, сущность которых уточняется далее. Для пояснений используется (по возможности) общепринятое (приведенное в [3]) толкование применяемых вспомогательных понятий.

1. Чтобы быть, надо появиться, родиться, перейти из небытия в бытие. Понимание появления чего бы то ни было является началом проникновения в его сущность (выход всегда легче найти, если знаешь, где вход). Говоря о появлении информации, прежде всего, отметим, что информация неразрывно связана с материей, распределенной в едином четырехмерном пространстве-времени (в дальнейшем для краткости просто пространстве) и имеющей прерывисто-непрерывную (дискретно-волновую) структуру. Поскольку, согласно материализму, в мире нет ничего, кроме материи (вопрос о том, из чего и как появилась сама материя, рассматривается в п.13), то понятие информации как «сообщения» или «сведений» в материальном мире должно быть связано с материей. Более того, у материи нет иного способа, как только через информацию «заявить» о своем существовании. Именно информация «свидетельствует» о наличии материи, в исследуемом месте пространства. Поэтому в широком смысле *информация* - есть *свойство материи сообщать* окружающему о себе, *индикатор* (указатель) *материи*.

2. Так как информация, как свойство материи, от материи неотделима, то она (информация) является такой же *объективной реальностью*, как и сама материя («материя – объективная реальность...» [3, с.345]), и существует независимо от наличия либо отсутствия воспринимающих эту информацию потребителей.

3. Поскольку материя существует только в движении (изменении), то это имеет следствием непрерывное изменение информации («любое движение эквивалентно изменению информации» [1, с.8]). Если допустить, что в процессе этого движения-изменения материя, становясь в чем-то другой («в одну реку нельзя войти дважды»), постоянно обновляется, то можно утверждать, что при этом постоянно обновляется и информация, т.е. материя непрерывно «рождает» новую информацию, появление которой является индикатором движения материи. Таким образом, непрерывное появление новой информации есть естественный и непрерывный процесс существования материи (и свидетельство бесконечности процесса познания существующего мира). Объединяя изложенное в пунктах 1...3, приходим к выводу, что *информация в широком смысле* – это *объективный индикатор существования (наличия и движения) материи*.

4. Наиболее естественным и «проработанным» видом материи является вещество, единственным местом в котором, пригодном для «хранения» информации, может быть лишь *структура* объекта. Этот вывод может быть получен на основе деривационного [29, с.179] анализа слова «информация»: это слово обозначает «нечто», содержащееся внутри, в (*in*) образования, формы (*formation*), причем это слово образовано от глагола, т.е. действия. Внутри формы, как оболочки, содержится не что иное, как структура, определяющая эту форму-оболочку. Структура как «строение, взаимное расположение составляющих единое целое частей» [3, с.774...775], как совокупность устойчивых отношений и связей между элементами объекта [5, с.371] определяет единство содержания и формы и соответствующую этому единству информацию. Изменение структуры материи в результате ее движения ведет к изменению заключенной в этой структуре информации. Поэтому дальнейшее раз-

вятие понятия информации должно быть связано с ее определением как *единой меры* (в метрологическом смысле, т.е. как того, в чем измеряют) *структуризации материи*. Основываясь на том, что в мире нет ничего, кроме материи, которая может заявить о себе только посредством информации, несомой структурой материи, приходим к следующим выводам. Во-первых, все, что содержит информацию, имеет структуру и относится к *проявленной материи*. Во-вторых, все неструктурированное (ничто не мешает допустить его существование) относится к *непроявленной материи*, которое «сообщить» о себе никак не может (т.е. не содержит информацию) и его принципиально нельзя наблюдать с помощью датчиков сколь угодно высокой чувствительности.

5. Раз структура материи образуется с помощью связей («отношений взаимной зависимости» [3, с.705], то именно *связь* как причина (и сущность) образования структуры материи выступает в качестве источника проявления материи, т.е. в качестве источника информации. Соединяя между собой воедино отдельные части материи, связь позволяет (после такого соединения) выявить различия между материальными воплощениями этих частей, т.е. выявить неоднородности в распределении материи. *Неоднородность*, как переход от одной «однородности» (понятие однородности раскрывается в п.8) к другой, выступает одновременно и как индикатор связи, и как непосредственный носитель информации («информация существует постольку, поскольку существуют сами материальные тела и, следовательно, созданные ими неоднородности» [8]). Поэтому следующим шагом к пониманию сущности информации может быть утверждение о том, что информация есть *единая мера неоднородностей распределения материи*.

6. Причиной непрерывного движения материи является ее непрерывное и всеобщее взаимодействие (см. п.13...15). Образование в процессе взаимодействия той или иной связи требует затрат *энергии*, причем каждая связь имеет свою «энергию связи». Поэтому энергия есть не только мера движения, но и «материя, формирующая структуру» [1, с.23]. Более того, «всякая энергия ведет себя подобно веществу», которое есть «концентрированная энергия» [11]. В связи с этим не лишено смысла (хотя и недостаточно полно, см. п.13) утверждение о том, что информация – «мера неоднородности в распределении энергии» [6, с.395].

7. Наличие неоднородностей материи означает существование в рассматриваемом объеме пространства их градиентов. Для описания информационных свойств материи можно использовать *параметрическую информационную напряженность* \bar{E} пространства по тому или иному параметру, характеризующему определенный вид неоднородностей материи. Величина \bar{E} определяется через *информационный параметрический потенциал* φ пространства с помощью известной из электростатики зависимости:

$$\bar{E} = -\text{grad}\varphi = -\frac{\partial\varphi}{\partial n}\bar{n}^0, \quad (1)$$

где \bar{n}^0 - единичный орт вдоль нормали, причем

$$|\text{grad}\varphi| = \sqrt{\left(\frac{\partial\varphi}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial\varphi}{\partial y}\right)^2 + \left(\frac{\partial\varphi}{\partial z}\right)^2}, \quad (2)$$

а информационный параметрический потенциал

$$\varphi = \int_a^b \bar{E} \cdot d\bar{l} \quad (3)$$

есть работа по перемещению единицы параметрической информации (точнее, «элемента» материи, соответствующего единице измерения того или иного параметра) из точки «в» пространства в точку «а» (напомним, что для потенциала важны лишь начальное и конечное состояния «элемента» и безразлична траектория перехода). Зная значения \bar{E} во всех точках анализируемого пространства, можно строить информационные параметрические эквипотенциальные поверхности – информационные параметрические «портреты» материи. Количество же параметрической информации U , содержащейся на отрезке \bar{d} , может быть определено в единицах измерения того или иного параметра как

$$U = \bar{E} \cdot \bar{d}. \quad (4)$$

8. *Однородность* (по [3, с.446] «однородный» есть «одинаковый») как противоположность неоднородности должна характеризоваться отсутствием градиента ($\bar{E} = 0$) и, как следствие, отсутствием связей, структуры, информации, а потому должна быть ненаблюдаемой. Например, считается [7, с.93], что «электрон, по-видимому, не обладает структурой». Это не так, ибо все, что наблюдается

как «нечто» отличное от окружающего, несет информацию, т.е. имеет структуру - «визитную карточку» проявленной материи. Очевидно, что понятие однородности (как признак бесструктурности) может иметь право на «прописку» в структурированном мире лишь как искусственная характеристика предельного состояния структурированной материи этого мира: проявленная материя W будет становиться все более однородной по мере того, как будет уменьшаться объем \mathcal{Q} пространства, ею занимаемый, так что

$$\mathcal{E} = \lim_{\mathcal{Q} \rightarrow 0} W, \quad (5)$$

где \mathcal{E} – однородный элемент, занимающий стремящийся к нулю объем пространства, в котором содержится стремящееся к нулю количество структурированной материи. В практических целях, определяемых *порогами чувствительностей средств наблюдения*, целесообразно использовать не абсолютный нуль, а близкое к нему задаваемое значение $\varepsilon > 0$, и не абсолютный объем \mathcal{Q} рассматриваемой части пространства, а относительный $\mathcal{Q}/\mathcal{Q}_\Sigma$ (\mathcal{Q}_Σ - суммарный объем пространства), так что условием метрологической однородности по i -ому параметру является выполнение условия $\mathcal{Q}_i/\mathcal{Q}_\Sigma \rightarrow \varepsilon_i$. Исходя из этого, в проявленном мире можно допустить существование лишь *метрологических* «неструктурированных» элементов материи. Реальный проявленный мир – полностью *структурирован*, что свидетельствует о его дискретности. Любая волна – это «всего лишь» особым образом объединенная совокупность дискретов, квантов. Самые мельчайшие микрочастицы, из которых состоит все окружающее (таких частиц должно быть немного, вероятнее всего, две) – структурированы. «А где же однородность?» – спросит читатель. Забегая вперед, ответим, что однородность находится «внутри» этих микрочастиц: любая частица постепенно образуется из однородности (более подробно см. п.13). Однородность и есть тот самый «хаос» («прах», «первоматерия»), из которого все постепенно рождается, и в который все в свое время постепенно возвращается.

9. Информация распространяется в пространстве с помощью сигналов, являющихся одновременно и носителями информации (сигнал как материя, содержащая энергию и импульс), и самой информацией (сигнал как структура перемещающейся материи). Живое существо любой объект внешнего или внутреннего мира воспринимает только через поступающие в мозг сигналы. Направленное (за счет импульса) перемещение является первым (и основным) отличительным признаком сигнала: сигнал «несет», т.е. содержит и направленно перемещает информацию. Второй отличительный признак сигнала – его конечная предназначенность для восприятия (о восприятии см. п. 17...20) как того или иного *знака* (термин «сигнал» происходит от латинского «signum» - знак). Любой знак создается для того, чтобы быть воспринятым. Не предназначенное для восприятия не может быть знаком. Поэтому *сигнал* может быть определен как направленно перемещающаяся в пространстве и предназначенная для *восприятия* информация, т.е. *поток информации*. При этом можно выделить искусственные (создаваемые специально для передачи определенному виду потребителей ограниченного количества конкретной информации) и естественные (с зашифрованной в структуре материи «бесконечной» информацией об окружающем мире) сигналы.

10. Основываясь на том, что по-разному структурированная материя содержит различную информацию, а также на том, что любое потребление информации целенаправленно и ограничено (при каждом потреблении сигнала используется лишь часть заключенной в структуре перемещающейся материи информации), можно сделать следующие выводы. Во-первых, одну и ту же ограниченную информацию можно передать как сигнал с помощью различных видов вещества и поля, структурированных одинаковым образом. Во-вторых, одна и та же информация (опять-таки как сигнал) может содержаться в различных количествах вещества (поля). Именно поэтому с некоторыми оговорками можно говорить об *инвариантности* сигнала (как предназначенного для восприятия знака) к своему носителю (с оговорками, т.к. любой сигнал распространяется все же по законам распространения своего носителя). Утверждение же в [9] об «инвариантности информации к своему носителю» нельзя считать корректным (и здесь автор согласен с Г.Г. Воробьевым).

11. Представляется целесообразным использование понятий и математического аппарата теории электромагнитного поля (см., например, [10]) для пояснения, развития и объединения («цель науки – поиск единства») описанных выше процессов. Изящество и красота уравнений Максвелла (несмотря на безрезультативность попыток поиска магнитного монополя и отсутствие убедительного объяснения как физической сущности электромагнитных волн, так и сущности электрического заряда) все же подталкивают к очередной попытке рассмотрения этих уравнений применительно не только к материи электрической природы, но и к материи вообще (очередной, т.к. со времен Максвелла, по словам А. Эйнштейна, «многие ученые с большим рвением пытались дополнить теорию поля некоторым обобщением, которое содержало бы теорию материи» [12, с.71]). При этом автор не

ставит перед собой задачу создания очередной “единой теории поля”. Просто физический смысл того, что уже есть в этих уравнениях, так естественен (как кажется автору) для объяснения процессов, сопровождающих движение (как изменение состояния) материи, т.е. для объяснения существования информации, что мимо «законов, выражающих структуру поля» [11, с.149], трудно было пройти.

Прежде всего, укажем на то, что закон сохранения материи можно представить в виде, аналогичном закону сохранения заряда. Правомочность подобной аналогии подтверждается тем, что *заряд* можно рассматривать как совокупность особых («электрических») неоднородностей материи, а *электрический ток* – как поток этих неоднородностей. Формула закона имеет вид:

$$I = - \frac{dW}{dt}, \quad (6)$$

из которого следует, что изменение во времени количества W проявленной материи (как совокупности неоднородностей) в рассматриваемом объеме пространства означает существование ее тока I из этого объема, причем ток

$$I = \int_S \bar{j} \cdot \partial \bar{S} \quad (7)$$

представляет собой поток вектора \bar{j} плотности перемещающейся материи из рассматриваемого объема, ограниченного поверхностью S , и, следовательно, поток информации, т.е. сигнал. В дифференциальной форме этот закон представляется уравнением непрерывности

$$\operatorname{div} \bar{j} = - \frac{\partial \rho}{\partial t}, \quad (8)$$

из которого следует, что изменение в какой-либо точке пространства плотности ρ содержащейся в этой точке материи означает истечение (расхождение, дивергенцию) из этой точки (либо притекание в эту точку) сигнала. Поэтому сигнал «рождается» (появляется) и «умирает» (исчезает) согласно уравнению (8) только в тех точках пространства, плотность материи в которых изменяется во времени. Структурированную материю нельзя переместить из одной точки пространства в другую, не создав между этими точками потока информации.

Из третьего уравнения Максвелла

$$\operatorname{div} \bar{D} = \rho, \quad (9)$$

(где $\bar{D} = \varepsilon_a \cdot \bar{E}$ - вектор информационной индукции, ε_a - материальный параметр, определяемый структурой материи) следует, что «силовые» линии информационных полей могут начинаться и заканчиваться на неоднородностях материи. Чем больше плотность ρ неоднородностей материи в рассматриваемой точке, тем больше информационных «силовых» линий из этой точки расходится (или в эту точку сходится). Равенство $\rho = 0$ означает отсутствие неоднородностей материи, отсутствие структуры и, как следствие, отсутствие информации ($\bar{D} = \bar{E} = 0$). В интегральной форме уравнение (8) имеет вид

$$\oint_S \bar{D} \cdot \partial \bar{S} = \sum w_i = W \quad (10)$$

и означает, что поток вектора информационной индукции через замкнутую поверхность пропорционален количеству материи, заключенной в объеме, охватываемом этой поверхностью. Подставив (9) в правую часть (8), получим известную зависимость

$$\operatorname{div} \left(\bar{j} + \varepsilon_a \frac{\partial \bar{E}}{\partial t} \right) = \operatorname{div} (\bar{j} + \bar{j}_{cm}) = \operatorname{div} \overline{j_{полн}} = 0, \quad (11)$$

свидетельствующую о замкнутости линий вектора плотности $\overline{j_{полн}}$ полного информационного тока («циркуляции информации») и наличии наряду с информационным током с плотностью \bar{j} , обусловленным информационной проводимостью g среды ($\bar{j} = g\bar{E}$), информационного тока «смещения» с плотностью \bar{j}_{cm} , обусловленного изменением \bar{E} во времени вследствие вращательно-колебательного характера существования любых элементов материи ($\bar{j}_{cm} = \varepsilon_a \frac{\partial \bar{E}}{\partial t}$).

Основу электродинамики составляют два первых уравнения Максвелла:

$$\operatorname{rot} \bar{H} = g\bar{E} + \varepsilon_a \frac{\partial \bar{E}}{\partial t}, \quad (12)$$

$$\operatorname{rot} \bar{E} = -\mu_a \frac{\partial \bar{H}}{\partial t}, \quad (13)$$

связывающие взаимообуславливающие друг друга изменяющиеся в пространстве-времени электрическое и магнитное поля. Если все рассмотренное в данном пункте до этих уравнений, применительно к материи и информации представляется достаточно правдоподобным, то следует предположить и справедливость уравнений (12) и (13) не только для материи «электрической природы», но и для материи вообще (а, следовательно, и для информации). Тогда из уравнения (12) следует, что любое движение структурированной материи в пространстве-времени (перемещение в пространстве, отражаемое членом $g\bar{E}$, и изменение во времени, отражаемое членом $\varepsilon_a \frac{\partial \bar{E}}{\partial t}$) неизбежно вызывает появление вращения «чего-то», характеризуемого замкнутым на себя вектором \bar{H} (о замкнутости свидетельствует $\operatorname{rot} \bar{H}$), причем вектор \bar{H} не имеет точек своего рождения (что подтверждается четвертым уравнением Максвелла: $\operatorname{div} \mu_a \bar{H} = 0$, где μ_a - материальный параметр этого «чего-то»). Более того, как следует из уравнения (13), это вращающееся «что-то» (обозначим его через НМ), изменяясь во времени, вызывает, в свою очередь, появление другого вращающегося «чего-то» (обозначим его через НЕ), характеризуемого замкнутым вектором \bar{E} (ε_a при этом есть материальный параметр НЕ). Материальность НМ и НЕ подтверждается материальностью правой части уравнения (12). Дифференциальный характер уравнений Максвелла позволяет заключить, что речь идет об одной и той же среде, и отличие между НМ и НЕ состоит в том, что эти вращения ортогональны и направлены друг относительно друга таким образом, чтобы был реализован *принцип инерции* (каждое из вращений тормозит друг друга), о чем свидетельствует знак минус в правой части (13).

Отсутствие точек рождения замкнутых векторов \bar{E} и \bar{H} наряду с материальностью того, что они описывают, приводит к единственно возможному выводу: это «что-то» может быть только однородностью (только в однородности не на что «опереться»), т.е. неструктурированной (а потому и ненаблюдаемой) материей. Единственным претендентом на такой особый вид материи является вакуум, но не как «полное отсутствие чего-нибудь» [3, с.67] (ибо «ничто» не может родить «что-то»), а именно как пространство, изначально содержащее неструктурированную (и потому ненаблюдаемую), непроявленную материю-энергию.

Кроме свидетельства о *единстве пространства и времени* (изменение материи во времени порождает ее изменение в пространстве и наоборот) замкнутость и взаимообусловленность векторов \bar{E} и \bar{H} свидетельствуют о возникновении самостоятельно распространяющегося в вакууме посредством *волн материи* материального поля (*поля материи*), описываемого системой:

$$\left. \begin{aligned} \operatorname{rot} \bar{H} &= \varepsilon_a \frac{\partial \bar{E}}{\partial t} \\ \operatorname{rot} \bar{E} &= -\mu_a \frac{\partial \bar{H}}{\partial t} \end{aligned} \right\}. \quad (14)$$

При этом *волна материи* - распространяющееся локальное (во времени и пространстве) вращение однородной материи-энергии вакуума («физически пустого пространства» Г.А.Лоренца [12, с.17]). Локальное вихревое вращение однородности уже есть неоднородность, т.е. структурированная вращением (а потому обладающая информацией и наблюдаемая) проявленная материя-энергия.

При рождении волны в окружающее пространство излучается мощность

$$P = \int_S \bar{\Pi} \cdot d\bar{S}, \quad (15)$$

где $\bar{\Pi} = \bar{E} \times \bar{H}$ - вектор Пойнтинга в точке рождения волны. Обладая энергией и будучи структурированными (т.е. уже принадлежа к физически наблюдаемому вещественному миру и являясь принципиально измеримыми), но распространяясь в физически ненаблюдаемом мире непроявленной материи-энергии вакуума (т.е. принадлежа и ему), эти волны должны оказывать на свое текущее окружение (как на другие волны, так и на вещество) силовое воздействие, обеспечивающее всеобщее взаимодействие и движение: *все в мире взаимосвязано и взаимообусловлено и потому структурно повторяет друг друга*. В определенных условиях эти волны способны рождать вещество (см. п.13). О явлении рождения электронов и позитронов в сильном электрическом поле (при достаточной концентрации энергии) говорится, например, в [7, с.25, 221]. Тем самым вращающееся «ничто» способно рождать «что-то». Вышеизложенное подтверждается сделанным в [4] выводом, отражаю-

щим опытные данные: «Движению вещества сопутствует поле, порождаемое движущимся веществом или порождающее вещество». Таким образом, вакуум является энергосодержащей средой, которая способна непрерывно “подпитывать” энергией-веществом физически наблюдаемую (структурированную) часть Вселенной. Изначально вакуум – это и есть тот самый “хаос” (“материя без форм” [4]), «прах», содержащая непроявленную энергию “первоматерия”, из которой все появилось.

В процессе рождения волн материи неоднородности объекта, создающие в вещественном мире его «видимый» образ, преобразуются в совокупность взаимосвязанных ортогональных вращений $\{ \text{rot} \vec{H}_i \text{ rot} \vec{E}_i \}$, суммарная структура которых отражает структуру объекта. Таким образом, волны материи, неся в своей структуре образ создавшего их вещественного объекта, являются одновременно волнами информации. Распространяясь на значительные расстояния, эти волны, будучи восприняты кем-либо (или чем-либо) позволяют способному к такому восприятию «увидеть» на расстоянии прообраз этих волн, т.е. их источник – тот или иной объект. Этим, по-видимому, можно объяснить дальновидение, а также телепатию, т.к. мысли как движущаяся материя создают свои волны материи–информации. Следовательно, существование любого объекта в любой точке пространства нашего мира принципиально может быть обнаружено. Все тайное не становится, но является явным. Циркулирующие в пространстве волны информации после отрыва от своего источника существуют самостоятельно и могут «пережить» (по времени) свой источник, что свидетельствует о возможности «видеть» прошлое. Воспринимая же в течение некоторого времени совокупность волн от объекта и его окружения и анализируя тенденцию их изменения, можно прогнозировать будущее (о «видении» будущего см. п.13).

В качестве основного претендента на главное «действующее лицо» волн материи вполне подходит нейтрино - вращающееся «ничто». Такое предположение подтверждается, во-первых, тем, что нейтрино имеет только спин (обладающий, по-видимому, свойством сложенной ленты Мебиуса), а его масса близка к нулю (но не равна нулю, поэтому нейтрино переносит энергию и импульс). Во-вторых, нейтрино – самая распространенная «частица» во Вселенной («Вселенная по существу представляет собой море нейтрино, в котором изредка встречаются вкрапления в виде атомов» [7, с.94]), что и должно наблюдаться согласно вышеизложенному. Почтительное отношение к нейтрино просматривается и в [26, с.159], и в [23].

12. Ввиду особой важности рассмотрим отдельно сущность понятия ротора вектора, который можно рассматривать как его (вектора) *градиентный образ*. Рассмотрим вектор $\text{rot} \vec{H}$, анализируя одну из его производных, например, по оси X

$$\text{rot}_x \vec{H} = \frac{\partial H_z}{\partial y} - \frac{\partial H_y}{\partial z}. \quad (16)$$

Из этого выражения следует, что проекция ротора, будучи вектором, определяется разностью перекрестных пространственных производных. Если эти производные равны, никакого «завихрения» вдоль оси «х» нет. Вектор $\text{rot}_x \vec{H}$ появляется лишь в случае неравенства производных. Значит циркуляция вокруг оси “х” вектора \vec{H} в плоскости zoy в осях производных происходит не по окружности, а по эллипсу и циркуляция тем больше, чем больше эллипс отличается от окружности. В случае, когда одна из производных стремится к бесконечности, получаем стремящееся к бесконечности значение вектора $\text{rot}_x \vec{H}$, а эллипс вырождается в стремящуюся к бесконечности линию, т.е. в δ -импульс. А теперь вспомним известные аксиомы спектрального анализа, связывающие длительность и крутизну импульса с шириной его спектра: чем короче и круче импульс, тем шире его спектр и тем ближе друг к другу значения амплитуд составляющих его гармоник. Поэтому спектр δ -импульса равномерный, а постоянный сигнал имеет спектральную составляющую только на нулевой частоте [17, с.50,53,57], поскольку как однородность постоянный сигнал не несет какой-либо информации (его ротор равен нулю). Чем больше значения проекций вектора $\text{rot} \vec{H}$, тем больше их эллиптичность, тем больше градиентный образ этого вектора отличается от шара и тем больше требуется гармонических колебаний с различными частотами и амплитудами для описания соответствующих эллипсов. Реальный мир – мир вложенных разнонаправленных иерархических вихре-вращений, локальная совокупность которых образует тот или иной предмет. То, что мы видим, есть всего лишь видимость, кажимость, результат осуществленного в подсознании (и потому не ощущаемого) специального обратного преобразования Фурье. Этот вывод, по-видимому, совпадает с моделью преобразований, разработанной известным физиком Д. Бомом и нейропсихологом К. Прибрамом (см. упоминание о модели в [34, с.557]). О наличии неосознаваемой предварительной обра-

ботки говорит и С.В. Алешин в [31,с.5], утверждая, что “система предварительной обработки вынесена за рамки распознавателя”. Картины рождает зрение смотрящего, а «художник» просто кладет краски «одну возле другой в природном виде. В этом вся тайна» [22, с.96]. Спектральный анализ успешно демонстрирует адекватность представления сигнала в привычном, *физически наблюдаемом* пространстве-времени $L(t)$ или $L(x)$ его представлению в *реальном* спектральном пространстве $L(\omega)$. При этом между пространствами $L_2(t)$ и $L_2(\omega)$ функций с интегрируемыми квадратами (конечными энергиями) существует взаимно однозначное непрерывное линейное соответствие (изоморфизм [19, с. 9]). Таким образом, успешно практически применяющийся спектральный анализ не является особым «ухищрением» человеческой мысли, а отражает существующую в мире реальность. Отметим, что понятие ротора вектора позволяет рассматривать его проекции не только в трехмерной системе координат, но и в бесконечномерной системе координат, т.е.

$$\text{rot } \bar{H} = \sum_{i=1}^{\infty} \bar{i}^0 \text{rot}_i \bar{H},$$

так что совокупность проекций ротора – это, по сути, и есть «спектр», полный образ объекта. Поскольку любой объект есть совокупность непрерывно изменяющихся неоднородностей, то можно утверждать, что существование материи сопровождается непрерывным изменением ее спектральных образов (в [4] справедливо утверждается, что «сущностью формообразования является изменение спектрального состава объекта движения»). Протяженность того или иного спектра, однозначно связанная с величиной ротора вектора, определяется (как это следует из третьего уравнения Максвелла) величиной неоднородности материи (ее пространственной составляющей \bar{E}) и величиной скорости изменения этой неоднородности (временной составляющей $\partial \bar{E} / \partial t$ материи) в едином пространстве-времени. Таким образом, вклад информации, заключенной в том или ином отрезке сигнала на каждом небольшом (стремящимся к нулю, но достаточном для проведения измерений) промежутке времени, в суммарную информацию сигнала полностью определяется его (сигнала) амплитудой и крутизной на этом промежутке времени. Следовательно, измерение пары амплитуда-крутизна (т.е. значения сигнала и его производной) дает исчерпывающие сведения о содержащейся в сигнале измерительной информации в рассматриваемый «момент» времени. Информация же, заключенная в сигнале в целом, примерно может быть оценена по длительности сигнала и средним значениям его амплитуды и крутизны. Поскольку при распознавании образов или анализе сигналов важна лишь внешняя форма объекта, то нет необходимости представлять сигнал в виде совокупности гармонических составляющих. Вполне достаточно (более того, целесообразно, т.к. это повышает быстродействие в сотни раз) описать лишь внешний, придающий форму объекту, суммарный вихрь. Речь идет об использовании в обобщенных рядах Фурье [17. 18. 19] не гармонических, а специальных ортогональных базисов, форма первых членов которых наиболее близка к формам исследуемых объектов. Такие базисы рассматриваются в [20]. В [27] предлагается использовать более универсальный путь, по которому, по-видимому, пошла природа. Т.к. любая форма может быть описана совокупностью производных, то целесообразно использовать собственные экстремальные (на основе производных) ортогональные базисы. Однако величие преобразований Фурье, связанного с *мнимыми* величинами (см.п.13), состоит не только в отражении возможности представления с их помощью тех или иных объектов или сигналов. Вспомним, что в выражении

$$s(t) = \sum_{i=0}^{\infty} c_i u_i(t),$$

определяющем значение сигнала $s(t)$ в *настоящий* момент времени t , коэффициенты c_i находятся с использованием не только всех *прошлых*, но и всех *будущих* значений сигнала

$$s(t), \text{ существующего на } [t_1, t_2], \text{ т.е. } c_i = \int_{t_1}^{t_2} s(t) \cdot u_i(t).$$

Настоящее *предопределено* не только прошлым, но и будущим.

13. Дальнейшее углубление в сущность информации невозможно без раскрытия сущностей таких «естественных», но, к сожалению, до настоящего времени неясных понятий, как «вещество», «масса», «заряд», «инерция», «гравитация». Отталкиваясь от уравнений Максвелла и следуя рекомендации Эйнштейна («началом физической теории являются мысли и идеи, а не формулы» [11, с.258]), изложим основные идеи *«гирологии»* - вращательной теории материи (или общей теории вращения), в рамках которой можно попытаться построить физику, позволяющую ответить на вопрос «почему», а не только на вопрос «как». Эти идеи восходят к «теории вихрей» Р. Декарта, концепции Лармора (о которых упоминается в [34, с.85] и [23, с.25] соответственно), идеям А. Эйн-

штейна и Э. Картана и в чем-то совпадают с изложенным в известных автору работах, прежде всего, в [26], а также в [36, 37, 23]. Основные понятия в этой теории – *вихревое вращение* (вихре-вращение), соответствующее данному в [16] определению *вихря* как совокупности безвихревого поля и вихревого, вращающегося ядра, и *вихревое движение* (вихре-движение) – распространение вихре-вращения в каком-либо направлении. Исходной аксиомой гирологии является следующее положение: *вихревое вращение – основное свойство и сущность материи*. В мире нет ничего, кроме совокупностей вложенных иерархических вихре-вращений и вихре-движений. Это поясняется и подтверждается следующими рассуждениями-выводами:

- «покой», «прямолинейное движение» (и связанные с ним понятия) не имеют реальной основы. Принцип относительности Галилея отражает не реальность, а ее «проекцию» в наш видимый (промасштабированный органами чувств человека) мир, всего лишь «кажимость» реальности, ее «видимость» (пример «кажимости» – «реально» наблюдаемое преломление в воде не до конца опущенной под углом прямой палочки). Сознание человека с помощью зрения воспринимает не реальность, а отображение, проекцию реальности на подсознание, которое неизвестным образом осуществляет первичную обработку воспринимаемого. Практическое использование человеком этого принципа не доказывает его истинность, а свидетельствует о том, что мы научились жить в мире «кажимости» и успешно используем в своих целях открываемые эмпирические законы этого мира. Понадобился скрупулезный анализ и интуиция Эйнштейна, чтобы придти к «эквивалентности всех систем отсчета в отношении описания природы, каким бы ни было движение этих систем» [12, с.197]. Принцип относительности Эйнштейна – не только общий, но и единственный принцип, отражающий скрытую от нашего разума (*раз-ум* – хотя и первая, но не единственная часть ума) реальность. Источником движения является придающий окружающему вихре-движение *импульс*. «Мы должны рассматривать импульс как прямую причину движения материи. Импульс как фундаментальное и не подлежащее дальнейшему анализу свойство материи» [32, с.190]. При воздействии импульса на какое-либо тело это тело как совокупность вложенных вихре-вращений обволакивается новой вихрь-оболочкой действия и (вращательно-поступательно) движется по заданному импульсом направлению по кажущейся прямой (а на самом деле по геодезическим Римана в искривленном гравитацией пространстве);

- относящиеся к материи понятия (масса, инерция, заряд, гравитация, среднее время жизни) обозначают то, что является следствием локального совокупного вихревого иерархического вращения. Такому свободному предположению автора ничто не мешает, ибо существующие начальные понятия физики (масса, сила, инерциальная система) есть не более чем (и автор с этим согласен) «свободные изобретения ума человеческого» [11, с.273]. Любая вращающаяся частица представляет собой гироскоп со свободным ротором, обладающий свойством сохранять (в отсутствии внешних сил) свое направление в пространстве. Внешние воздействия приводят к прецессии гироскопа, сопровождающейся нутационными колебаниями – одним из источников волн материи. Вихревое вращение хаоса (как «спонтанное» нарушение симметрии) вокруг некоторого центра со сверхсветовой скоростью приводит к *постепенной* структуризации хаоса, к постепенному сгущению содержащейся в хаосе энергии в области центра этого вихря, ее уплотнению и рождению, в конечном итоге, частицы вещества. По-видимому, начальная плотность этой образующейся частицы тем больше, чем больше угловая скорость вращения и больше средний диаметр организующего вихря, причем его линейная скорость на краю зоны своего действия намного превышает скорость света. Потеря энергии вакуумом в зоне вихря (за счет стекания энергии в центр и ее «конденсации» там) непрерывно пополняется за счет излучений внешних источников (например, для Земли, как «частицы», потерю энергии вакуума восполняет Солнце, образовавшееся раньше Земли). По мере роста «массы» частицы ее угловая скорость уменьшается (а, следовательно, уменьшается плотность новых образующихся внешних слоев), за счет эффекта проскальзывания [41, с.193], ибо действующий вихрь уже не в состоянии увлечь свой центр-частицу с прежней угловой скоростью (известно, что длительность земных суток за последние 2000 лет увеличилась на 3 секунды). Таким образом, не Земля должна увлечь «неподвижный эфир» (что пытались наблюдать в начале века), а невидимый (ибо его скорость больше скорости света) и обладающий неизвестными свойствами физический вакуум («эфир») увлекает Землю, масса которой за счет конденсации энергии «эфира» непрерывно увеличивается, а угловая скорость уменьшается. Планетарная гравитация есть не что иное, как проявление центробежных сил действующего планетарного вихря (то самое искривление пространства по Эйнштейну или состояние физического вакуума по А.Д. Сахарову). По-видимому, единственным способом «преодоления» гравитации является локальная обратная «раскрутка» пространства в объеме перемещающегося объекта (но «кто выпрямит то, что Он сделал кривым»). Очевидно,

что этот процесс будет продолжаться до тех пор, пока не ослабнет и не исчезнет этот «первовихрь» или пока не прекратится поступление энергии извне. Во втором случае рост массы Земли прекратится и скорость ее вращения стабилизируется. Однако без внешней энергии живое обречено. В первом случае финал будет таким же, ибо без этого скрепляющего вихря центробежные силы постепенно рассеют Землю. В изложенной гипотезе «слабым» местом является ответ на вопросы: «Что это за первовихри, приводящие к образованию Земли, Солнца, камня, микрочастицы, человека, Вселенной и т.д.? Откуда они взялись? И почему они не кончаются?» У автора нет иного объяснения (да простят мне это и несколько последующих предложений ортодоксальные материалисты), кроме одного: эти иерархически зависимые первовихри и есть проявления того самого «Логоса» (Л) – «первослова», «божественной мысли», движения «божественной энергии», «первопричины Космоса», «верховного владыки жизни» [24]. Этот рождающийся из безмолвия первозвук издает просыпающийся «Абсолют» (А, по гречески «альфа»). «Абсолют» - это «альфа» и «омега», беспричинная причина, «первый» и «последний» из всего сущего. При этом «омега» (ω) – есть одновременно и символ, источник жизни, и причина ее разрушения. Параметры вихря планеты поддерживаются планетарным «Духом» (Д). Все, что есть в мире, Д А Л не кто иной, как $L \leftrightarrow A \leftrightarrow D$ (по [3, с.317] лад – согласие, мир, порядок, образец, ..., сочетание звуков и созвучий). Не потому ли мы должны жить в ладу с окружающим? Уберите из ЛАДа первую букву и получите непроявленный хаос с «Духом Тьмы» («планетарным Духом Земли» [24]) во главе. Если такое объяснение кого-то не устраивает, то вполне допустимо его заменить на самоорганизацию открытых систем (в результате синергетических действий составляющих их элементов), использующих энергию внешних излучений. Однако при этом следует учитывать, что механизмы двух фундаментальных бифуркаций (возникновение живого и образование мозга) нам неведомы [34, с.317, 353]. До сих пор не получено ни одного доказательства происхождения живого вещества из неживого [34, с.529]. Наоборот, уверенность В.И. Вернадского в космическом происхождении жизни получает все большее подтверждение. В [34, с.531] жизнь рассматривается как результат «целенаправленного действия некоей неведомой и могучей силы или субстанции», а по Ф. Типплеру [30, с.182] – как «некая закодированная информация». Поэтому сторонникам чисто синергетического подхода можно пожелать одного – разглядеть при поиске запускающего синергетичность механизма истинную причину «самоорганизации» – чью-то *мысль* как импульс воли, как первичное вихре-движение;

- проявленная вихрями материя делится на невидимую («линейная» скорость движения которой больше скорости света) и видимую (линейная» скорость движения которой меньше скорости света), что не противоречит специальной теории относительности А. Эйнштейна (однако нужно время, чтобы «сверхсветовая катастрофа» (словосочетание взято из [36, с.9]) была преодолена в сознании человека). Такой подход не отменяет, а конкретизирует область проявления *принципа причинности*: этот принцип действует «здесь», но не «там». Космос же в целом – проявление «беспричинной причинности». Эти «состояния» материи соприкасаются друг с другом (вспомним объекты на гравюрах М.К. Эсхера [39] или части монады Дай Дзи), переходя друг в друга способом, по видимому, как-то связанным с лентой Мебиуса. Сверхсветовая скорость соответствует нахождению в области $\sqrt{-1}$, области мнимых, комплексных величин, с которыми связано преобразование Фурье. Великий Г.В. Лейбниц называл комплексные числа «изысканным и чудесным убежищем божественного духа», «выродком мира идей, почти двойственным существом, находящимся между быть и не быть» и завещал начертать на своей могиле знак $\sqrt{-1}$ как символ потустороннего мира [25, с.376]. Видимый мир – *виртуальный* мир: и как не существующий, но возможный [3, с.84], и как временный (*принцип виртуальности*). Все рождается с определенной целью (*принцип целесообразности*), живет, выполняя эту цель («свою задачу»), непрерывно перестраивая для реализации этой цели свою структуру (*принцип пластичности*) под входной поток энергоинформации, и в свое время умирает. Реальный мир – это совокупность следов «жизне-частиц» в «пузырьковой камере» Пространства: они появляются, живут какое-то время и опять возвращаются в небытие;

- в изначальной непроявленной материи времени как такового нет. *Время рождается* только с появлением первовихрей. При этом, во-первых, не только в каждом отдельном вихре, но и в пределах самого вихря «течет» *свое время*, определяемое «линейной» скоростью движения рассматриваемой точки пространства. Абсолютного времени и одновременности событий нет (Эйнштейн прав). Во-вторых, вначале оно везде «течет» только из будущего в прошлое (вследствие сверхсветовой начальной скорости вихрей). Сгущаемая вихрями энергия еще по-прежнему «безвидна». И лишь при уменьшении скорости до «скорости света» появляется *свет*, отделяющий в дальнейшем появляющееся видимое (движущееся с досветовыми скоростями) от существующего невидимого (движущееся

гося с сверхсветовыми скоростями). В видимом мире время течет из прошлого в будущее. Истинное «настоящее» – «то», что движется со скоростью света, ибо оно *всегда* пребывает в этом «настоящем» (для наблюдателя со стороны это «то» - вечно, т.к. при скорости света время, которым наблюдатель отмеряет жизнь движущегося с такой скоростью, останавливается). В нашем физически наблюдаемом мире настоящего (даже как «мига между прошлым и будущим») может и не быть, ибо то, что мы видим «сейчас» – уже есть прошлое, т.к. сигналу требуется время, чтобы дойти до мозга. Чтобы появилось в нашей жизни настоящее, или рецепторы должны посылать в мозг сигналы с некоторым опережением, т. е. о будущем (интересно, но мнения о том, что глаз посылает в мозг сигналы о будущем положении исследуемого объекта, придерживаются некоторые исследователи), или мозг с учетом всех своих (и частично внешних) инерционностей осуществляет предвидение (что более вероятно). В непроявленной же материи, хаосе находится «вечность» другого рода: здесь небытие, отсутствие времени, отсутствие всякой информации, только «голая» энергия («огонь» либо «лед»). Невидимый проявленный мир – это сверхсветовое Зазеркалье. Оттуда сюда (в физически наблюдаемый мир) сначала приходит физически регистрируемое излучение (волна материи), а уж потом объект достигает той точки, из которой он бы мог это излучение послать (эффект фантома в наблюдениях Козырева [26, с.245] и впоследствии А.Ф. Пугача [36, с.16]). Вероятнее всего, из-за огромности масс звезд их синергетические волны материи так велики, что могут регистрироваться обычными (не сверхчувствительными) приборами. В снах человек регулярно посещает сверхсветовой мир, где, по-видимому, «живет» его бессознательное (и где информация обрабатывается во много раз (есть мнение, что в миллионы) быстрее), и может видеть там свое зашумленное будущее, которое потом сбывается. Чем, как не приемом сигналов из будущего, можно объяснить опережающее отражение биодатчиков, сбывающиеся предчувствия людей? (при этом предчувствия, как мысли о «неизбежном», сами способны формировать ожидаемое будущее). И такие способности живого должны учитываться разработчиками датчиков и систем и использоваться напрямую, т.е. путем создания гибридного [38], *био-машинного* интеллекта, поскольку до чисто искусственного интеллекта еще очень далеко (и возможен ли он вообще), хотя бы потому, что до сих пор не определена сущность естественного интеллекта. В каталогах всех библиотек есть раздел «искусственный интеллект», но нигде нет раздела просто «интеллект», а количество определений интеллекта уже приближается к сотне;

- заряд – есть преобладание в совокупности образующих частицу вихре-вращений определенного направления. При этом разнозаряженные частицы заключены в параллельные, но противоположно направленные вихри, поэтому пространство между ними движется в одном направлении, обеспечивая сближение, притяжение частиц (любой миксер для сбивания содержит две, вращающиеся в разных направлениях, рабочие лопатки). При одинаковом знаке зарядов вихри сталкиваются, имея следствием отталкивание частиц и, по-видимому, их общее *замедление* (уменьшение массы). Объем пространства, который называется нейтральной частицей, по-видимому, не имеет направления интегрального вращения, но тем не менее обладает инерцией за счет вращения частиц, составляющих эту частицу. Нейтральная частица – просто масса (концентрат энергии), которая, с одной стороны, инертна (как инертны «инертные» газы), а, с другой стороны, обладает инерцией – способностью противостоять внешним воздействиям. Поэтому масса и является мерой инерции проявленной материи. Заряд же можно рассматривать как меру активности проявленной материи. Хиральность биологического пространства [34, с.542], по-видимому, имеет электрическую природу. Отрицательность энергии связи ядра прекрасно вписывается в эту картину, т.к. часть «массы» (дефектная масса) взаимно «гасится» при соединении частей в единое целое. Электрическую природу может иметь притяжение планет Солнцем: положительно заряженное Солнце как «голое» ядро притягивает отрицательно заряженные оболочки планет. Но в этом случае положительные ядра планет должны вращаться в противоположную вращению оболочки-коры сторону, а сама планета быть похожей на атом (что вполне соответствует *принципу подобия* великого Гермеса Трисмегиста: «как наверху, так и внизу») и иметь «пустое» пространство между плотным ядром и «электронной оболочкой» – корой. Это может быть только в том случае, если каждая частица (планета) образуется (и ее существование поддерживается) не одним, а двумя противоположно-направленными и вложенными один в другой перво-вихрями: внутренним и внешним. Внутренний вихрь образует (из обнимаемого собой) ядро частицы. Внешний вихрь имеет общий центр с внутренним и направляет свое содержимое тоже в этот центр. Однако из-за встречного направления вращения это содержимое не пропускается к ядру и концентрируется на внешней поверхности внутреннего вихря, продолжая вращаться в сторону породившего его внешнего вихря, т.е. неся противоположный ядру заряд и не «падая» на него. По-видимому, этот процесс осуществляется последовательно: сначала образуется ядро, потом –

оболочка, причем для получения округлой формы частиц должны «трудиться» несколько пар (не менее трех) ортогонально направленных первовихрей. Каждая частица Вселенной существует как единство противоположностей: положительного и отрицательного, мужского и женского, объединенных общей идеей-духом (*принцип триединства*);

- принцип физической целостности (дополнительности) Бора [34, с.270] есть признание целостности, единства мира, свидетельство необходимости включения не только макроприбора в наблюдаемый микромир, но и самого наблюдателя с его мыслями. Поведение электрона – блестящее тому подтверждение: электрон как частица появляется лишь после того, как его именно как частицу захотел (и тем самым временно сформировал своей вихре-мыслью) найти экспериментатор. Человек в процессе *мышления* постоянно рождает множество *материальных* объектов, которые в виде волн материи со сверхсветовой скоростью заполняют пространство создавшего Вселенную вихря, живя своей жизнью и становясь (в принципе) доступными для каждого (хорошую экскурсию в сущность реального мира вещь-идей дает знакомство с книгой [35]). Сам по себе электрон – элементарный размытый вихре-квант энергии. Однако под действием вихря мысли энергия электрона сгущается настолько, что он временно превращается в наблюдаемую частицу. Дуализм современной физики – две стороны одного и того же. Разница между веществом и полем – в концентрации, плотности вихрь-энергии. Только из соединения мысли и необходимой энергии появляется полезный продукт. Чтобы изменить положение частей своего тела или что-то переместить, сделать, получить мы мысленно (осознанно или неосознанно) предвосхищаем эти действия. По-видимому, мысль – одно из «действующих лиц» энергетических феноменов Н.Тесла. Достаточно *сильная мысль*, родившаяся и определенное время существующая в одном живом организме (все живое мыслит), способна передаваться другим, наиболее подготовленным к приему этой мысли, родственным организмам, постепенно овладевая и ими (морфогенетические поля Р. Шелдрикса [34, с.547]). Так постепенно идея зреет в сообществе, действительно витая (вращаясь) в воздухе. И лишь по достижении определенного количества единомышленников (по-видимому, около семи процентов) начинается лавинообразный синергетический процесс, перестраивающий структуру сознания большинства членов сообщества (так формируются архетипы Юнга), что приводит к перестройке структуры общества, являющегося овеществленным отражением структуры сознания. Хотя, по-видимому, родовое единство лишь облегчает восприятие сильной мысли (ввиду родственной резонансной настройки друг на друга), но не является обязательным условием ее принятия. Сильная мысль подчиняет себе все окружающее живое, преобразуя его по своему «образу и подобию», тиражируя свою структуру в окружающем мире из «подручного» материала. Более того, кластеризация воды под действием биополимеров [36, с.17] свидетельствует о том, что живое способно передавать свою структуру так называемому «неживому». Причем это неживое будет хранить эту структуру даже в отсутствии первоисточника и передавать ее новым добавляемым порциям неживого («всепроницающие биологические поля» [30, с.533]). Вспомним «святую» воду и свойство каждой ее капли освящать воду в другом сосуде.

Любое открытие, которое делает человечество в процессе познания окружающего мира, зреет постепенно и перед самим «открытием» его идея буквально «витают в воздухе». В человеческом обществе эта, по сути коллективная, идея приписывается тому, кто в силу своей особой чуткости первым ее осознает и понятно излагает (это касается любого направления человеческой деятельности: науки, искусства и т.д.). Такая особая чуткость базируется на природной одаренности, но формируется лишь в процессе упорного, замешанного на *вере*, труда ума. «От истины нельзя получить больше, чем ты в нее вложишь. Чем больше ищешь, тем больше получаешь» [22, с.23]. И еще: «ищите и найдете, стучите, и отворят вам»;

- основанная на принципе целостности Бора развиваемая в настоящее время *концепция целостности* отражает общий подход к изучению природы: объектом изучения является (рожденная импульсом чьей-то мысли) единая Вселенная, ноосфера (сфера разума [33]) В.И. Вернадского. Парадокс Эйнштейна, Подольского, Розена (ЭПР-парадокс), заключающийся в «квантовой телепортации», - подтверждает это. Разделенные между собой частицы несут на себе «печать» объединяющей их ранее (создавшей их) мысли и сохраняют через волны материи особую резонансную, «родственную» связь друг с другом, так что воздействие на одну частицу передается и другой частице, а по поведению одной частицы можно предсказать коррелятивное (из-за неизбежной разницы шумов в различных точках пространства) поведение другой. Кровное родство позволяет родственникам чувствовать на расстоянии резкие колебания параметров вихрей друг друга, делиться друг с другом излишками энергии. Следовательно, чтобы поймать волну материи, надо настроиться на «частоту» ее источника;

- автор абсолютно убежден в существовании магнитных монополей в проявленной материи, которые превращают уравнения Максвелла в изящную симметрию и так необходимы в квантовой электродинамике. Однако, вся особенность в том, что их надо искать не «здесь», а «там», не в *видимом электрическом* мире, а в *невидимом магнитном* мире (искать надо не там, где светлее, а там, где потеряли). Использование «энергетических запасов» магнитного вакуума – единственно реальная альтернатива решения надвигающегося энерго-экологического кризиса. Простейший пример использования человеком энергии вакуума – обыкновенный, вырабатывающий электричество генератор (кто объяснит, *почему* изменяющееся магнитное поле рождает электричество?). В живом организме таким генератором является клетка – природная динамомашинка. Более высокий коэффициент полезного действия показывают специализированные вакуумные генераторы, например, установка Шоулдерса (по сведениям, взятым из [26, с.292...293], ее КПД составляет 3000%). Устойчивость электронного сгустка в этой установке, объясняется, по-видимому, тем, что центостремительные силы иницирующего сгусток импульса-вихря превышают силы отталкивания вихрем отдельных электронов. Экологически чистый генератор будущего – своего рода «вечный» двигатель, использующий часть полученной из вакуума энергии для организации положительной обратной связи с целью постоянства скорости вращения ротора. «Механический» пример вакуумного генератора – гидродинамическая установка Потапова с КПД 400% (по [26, с.293...294]). Несомненно следующее: все вакуумные генераторы должны быть связаны с магнитными полями, содержать вращающиеся детали-вихри, использовать резонансные явления, располагаться в особых точках пространства и использовать мысле-энергию обслуживающих их операторов. Однако энергия Логоса не бесконечна, поэтому процесс ее *заимствования* должен быть контролируемым: брать надо столько, сколько необходимо (сколько сможешь потом вернуть). Иначе можно нарушить динамическое равновесие (гармонию) природы, синергетическое единство мира и попасть в такие экстремальные условия, такую точку бифуркации, откуда нет ни одного выхода под названием «жизнь».

Таким образом, можно выделить следующие основные *виды материи*. Во-первых, глобально однородная, вечная, обладающая энергией, но непроявленная (а потому не несущая информацию и физически ненаблюдаемая) *материя-вакуум* (как “первоматерия“, как “хаос“, как “прах“) с неизвестными свойствами, изначально заполняющая собой все пространство Вселенной (а в настоящее время занимающая основную ее часть) и являющаяся той средой, в которую погружены виртуальные (временно существующие) “островки” структурированной материи (как на макро-, так и на микроуровнях). Такое определение не противоречит понятию Физического Вакуума, приведенному в [36, с.5]. Во-вторых, локально неоднородная, т.е. структурированная (а потому несущая информацию и физически наблюдаемая) *материя-вещество* со всеми “привычными” именами-свойствами: массой, зарядом и т.д.. Вещество образуется за счет центостремительного уплотнения энергии хаоса с помощью “первовихрей”, рождение и существование которых (а вместе с ними рождение и существование созданного и создаваемого ими вещества) требует приложения чьей-то первомысли, импульса воли как спонтанного нарушения симметрии, как причины самоорганизации. Вещество, как и считал Эйнштейн, действительно есть концентрированная энергия, но с одним дополнением: это “скрученная” энергия, “вихрь-энергия”, т.е. векторная величина. Полное “раскручивание” вещества в “обратную” сторону обеспечит полное высвобождение энергии, хранящейся в веществе. В-третьих, *материя-поле*, рождаемое непрерывным движением вещества (и, в свою очередь, поддерживающее это движение) и представляющее собой совокупность переносящих энергию и импульс волн материи – ортогональных взаимообуславливающих друг друга вращений (по-видимому, в виде ортогональной ленты Мебиуса), распространяющихся по хаосу вакуума и локально его структурирующих этим вращением (а потому и физически наблюдаемых). В процессе распространения волны материи «черпают» из хаоса определенное количество энергии, достаточное для поддержания своего движения и, как следствие, незатухающего движения вещества.

Следовательно, мир непроявленной материи состоит из неструктурированной энергии, а дискретный мир проявленной материи – из структурированных вихре-квантов энергии. В проявленном мире нет ничего, кроме структурированной энергии – так называемой *энергоинформации* (нет проявленной энергии без информации, как нет информации без энергии). Поэтому информация есть *мера распределения неоднородностей вихре-вращений энергии, мера (структуризации) проявленной энергии*. Мера здесь употребляется не только в метрологическом (как то, в чем измеряется), но и в философском смысле (как *диапазон допустимых состояний*). Все сущее имеет свой диапазон существования, свою многогранную меру, отмерянную, заданную «*первословом*» (например, мера воды может рассматриваться как диапазон температур от 0 до 100 градусов Цельсия). Материя – просто

«форма выражения жизни» [24,с.31]. Поэтому информация действительно может рассматриваться как *«единая мера формообразования»* [4].

К практическим областям гирологии применительно к датчикам и системам можно отнести, например, получение энергии из вакуума, целенаправленную передачу энергии и сигналов в заданные точки пространства без потерь.

14. Любое взаимодействие материальных образований приводит к *взаимному изменению их структуры*, т.е. отражению одного в другом (взаимному перекодированию информации друг о друге друг в друга). Так, солнечный свет в процессе отражения от неоднородностей вещественного объекта изменяет свою структуру и после отражения несет в себе информацию об облученной им поверхности объекта (которую мы после этого можем видеть). Причем до встречи с объектом свет уже был сигналом: сначала он в своей структуре нес информацию о неоднородностях (структуре) Солнца, затем на эту информацию наложилась информация о встреченных светом неоднородностях на пути его распространения от Солнца до Земли. Точно так же и объект, будучи до взаимодействия структурированным, после взаимодействия становится носителем информации о провзаимодействовавшем с ним световом потоке. Величина структурных изменений взаимодействующих объектов зависит от их импульсов и *структурных устойчивостей* (структурная устойчивость объекта определяется суммарной величиной энергии, требуемой для разрыва всех связей структуры объекта. Очевидно, что чем больше требуемая энергия, тем объект более структурно устойчив. Поэтому свет, конечно, практически не изменяет структуру провзаимодействовавшего с ним вещественного объекта).

15. Происходящий при взаимодействии процесс перекодирования информации (о структуре одного объекта в структуру другого) связан с потерей части информации («отражение как то, в чем выражено, воплощено что-нибудь» [3, с.478] никогда не бывает полным). Это положение, составляющее сущность *принципа неполноты отражения*, свидетельствует, во-первых, об обновлении в результате любого взаимодействия структур взаимодействующих объектов (что подтверждает вывод п.3), причем «предсказать» новое состояние каждой из взаимодействующих сторон можно лишь с некоторой вероятностью. Во-вторых, любой воспринятый сигнал никогда не передаст полностью всего того, что хотел передать его создатель (т.к. процессы рождения, распространения и восприятия сигналов сопровождаются многочисленными, связанными с потерями, отражениями). Любой сигнал в течение своей «жизни» непрерывно зашумляется. В-третьих, рождающийся при взаимодействии одного объекта с другим третий объект никогда не будет повторять полностью кого-либо из «родителей» (либо их сумму). Никаким образом нельзя получить полную «копию» любого материального объекта (и сами «копии» отличаются друг от друга). Каждый объект мира в каждый миг своего существования уникален по структуре и, следовательно, по «хранящейся» в этой структуре информации.

16. Всеобщая взаимосвязанность и взаимообусловленность (через волны материи) с учетом вероятностно-неполного характера отражения обеспечивает *всеобщую похожесть структурной организации материи на ее различных иерархических уровнях*. Задача познания – увидеть за этой всеобщей похожестью всеобщее единство («как наверху, так и внизу»).

17. Любая информация может быть воспринята. *Восприятие информации – процесс ее субъективного целенаправленного отражения*. Для того, чтобы не слишком отрываться от «действительности», будем придерживаться той точки зрения, что способностью воспринимать информацию обладают субъекты (живые организмы и созданные человеком особые искусственные объекты), имеющие, во-первых, специальные органы «чувств» (рецепторы, датчики), в которых воспринимаемая информация перекодируется в сигналы «ощущений». Во-вторых, должны быть центры интегральной обработки сигналов ощущений, в которых посредством использования содержимого «обслуживающей» эти центры памяти формируются целесообразные целостные образы (образ – отражение, «изображение» [3, с.475]), вызвавших ощущения материальных образований внешнего или внутреннего мира. В-третьих, необходим общий центр управления “жизнедеятельностью”, который (кроме всего прочего) задает требуемую целенаправленность восприятия. Целенаправленность является основной чертой восприятия, отличающей его от происходящего в неживой природе «просто» отражения, проявлением *идеи целесообразности*, которая вместе с *идеей самоорганизации*, относится к аксиомам современной физики [34, с.311]. Восприятие подчиняется *принципу актуальности*: в каждый момент времени своего существования способный к восприятию субъект хотя и ощущает достаточно большую часть окружающего его «безбрежного моря» информации, но воспринимает лишь ту его относительно малую часть, которая нужна (т.е. является актуальной [13] – «важной, существенной для данного момента» [3, с.21]) для осуществления целесообразного (как

текущего, так и планируемого перспективного) поведения. Т.е. часть ощущений в центрах обработки по «команде» центра управления просто «игнорируется» (хотя, по-видимому, все ощущения сохраняются в памяти и в соответствующей обстановке могут вызвать определенные образы). При этом формируемые образы всегда субъективны (*принцип субъективности*).

18. Получение информации в процессе восприятия подчинено основанному на *принципе минимальности* (на этом же принципе основан принцип актуальности) *принципу динамического восприятия*: воспринимается только то, что (по «мнению» воспринимающего) движется (изменяется). На этом принципе основаны технические реализации происходящего в природе экономичного кодирования [27], которое вместе с актуальностью обеспечивает снижение объема доходящей до мозга информации (по сравнению с объемом информации на выходе рецепторов) в миллионы раз. Так как материя находится в непрерывном движении, то ее полное восприятие будет непрерывно давать новую информацию. Однако возможности по восприятию у каждого субъекта индивидуально-целесообразны и несущественные (для субъекта) изменения в наблюдаемых объектах внешнего и внутреннего мира субъектом не ощущаются. Поэтому такие объекты являются для субъектов источниками «постоянных» сигналов. Постоянный сигнал, будучи раз (в момент своего появления) воспринят как переменный, далее уже не несет новой информации и может быть субъектом «проигнорирован». Так, человек «привыкает» к постоянной боли, монотонному шуму, постоянной температуре окружающей среды и т.д. То, что человек видит «неизменные» объекты – есть следствие непрерывной искусственной динамичности (микродвижений) глаз. Лягушке для жизнедеятельности не нужно видеть «статiku», поэтому она воспринимает только перемещение неоднородностей (граней: черное-белое). Следовательно, в реальных экономичных системах обработки информации текущий сигнал $x(t)$ с выхода датчика целесообразно использовать для решения задач управления лишь по разрешающему сигналу с порогового устройства, оценивающего величину $\partial x(t)/\partial t$. Кроме того, знание величины $\partial x(t)/\partial t$ позволит прогнозировать развитие ситуации и предвидеть («управлять – значит предвидеть») наступление тех или иных событий (*принцип предвидения*).

19. В процессе видовой эволюции способных к восприятию субъектов, по-видимому, происходит уменьшение порога их информационной чувствительности, в связи с чем все менее важной становится энергия сигнала как носителя информации и все более важной структура сигнала как сама информация. Инвариантность сигнала к своему носителю наиболее очевидно демонстрируется психикой человека: человек не ощущает носителя сигнала (оперирует «информацией» в «чистом» виде [9]), не ощущает непрерывно происходящую в организме перекодировку сигналов восприятия (внешнего мира, внутренней среды, рожденных в сознании абстрактных «объектов» как следствий взаимодействий хранящихся в памяти «реальных» и «вымышленных» образов) и мышления. Тем не менее, мысль материальна [5, с.350] (на мышление расходуется около 20% энергии, получаемой организмом, поэтому температура оттекающей от мозга крови больше, чем температура притекающей крови [14]).

Инвариантность сигнала к своему носителю свидетельствует об определенном приоритете информации («слова») над энергией в энергоинформационном мире целесообразного поведения. Именно информация управляет соединением воедино различных кусков энергии-вещества в целесообразных процессах, вызывая рождение, существование, развитие и даже смерть всего живого (и созданного человеком по своему «образу и подобию»). Интегрирующая и направляющая роль информации в естественных и искусственных процессах явилась основой появления в свое время *информационного подхода* (см. [13]) к исследованию сложных систем и рождению в настоящее время *информационной парадигмы*.

Поскольку в процессе восприятия энергетическая компонента любого входного сигнала, как потока энергоинформации, заканчивается на уровне рецепторов (датчиков), то дальнейшую передачу и переработку «чистой» информации целесообразно осуществлять таким образом, чтобы «реализация» $R \subset V \times E \times T$ требуемого информационного преобразования осуществлялась в минимальном объеме V с минимальными затратами энергии E и за минимальное время T . Отсюда – микроэлектроника сегодняшнего дня, фотоника и нанотехнология – завтрашнего. Проблема теплового шума в квантовых компьютерах решается наиболее естественным путем по «очевидной» логике: раз тепловой шум нельзя убрать, то и не надо и бороться с ним, а надо попытаться использовать содержащуюся в шуме энергию для формирования, передачи и преобразования нужной информации. Подобный подход в [40] связывают с «*фоновым принципом*». Аналогичный подход используется и автором в развиваемом им *методе динамических измерений физических величин* (МДИ ФВ) [41, 42], при реализации которого для повышения быстродействия полезно используется информация о пе-

реходных процессах, вызванных измеряемой ФВ или зависящих от нее. Если статические измерения связаны с *функциями*, то динамические – с *функционалами*.

20. Ощущения субъекта есть результаты измерений величин взаимодействующих с ним неоднородностей исследуемого объекта. Любое *измерение* как процесс *субъективного количественного представления информации об исследуемой неоднородности объекта* осуществляется посредством использования введенной по соглашению специальной единицы измерения (меры), что дает возможность количественно сравнивать между собой качественно одинаковые неоднородности материи. Введение той или иной единицы измерения предполагает наличие основанного на этой единице соответствующего средства измерения, с помощью которого исследуемой неоднородности ставится в соответствие некоторое количество введенных единиц. Общее количество измерительной информации, которое можно извлечь на сегодняшний день из объекта, есть множество $Q = \{q_1, \dots, q_N\}$, представляющее собой его «метрологический образ» в N-мерном метрологическом пространстве. При этом $q_i = k_i \cdot u_i$, где k_i - численное значение, а u_i - i -ая единица измерения Международной системы единиц (СИ). Но реальный мир – дискретно-непрерывный, безграничный, но конечный. Электрон, может быть, в чем-то и «неисчерпаем», но состоит из счетного и, по-видимому, конечного числа составляющих (наличие единицы измерения «количества вещества» – «моля» – тому подтверждение). Поэтому значение q_i может быть представлено в виде конечного количества m_i элементарных (сколь малы бы они не были) измерительных неоднородностей, измерительных квантов Δq_i , так что $q = \sum_{i=1}^{m_i} \Delta q_i = m_i \cdot \Delta q_i$. Очевидно, что величина того или иного измерительного кванта определяется пороговыми чувствительностями соответствующих датчиков и с развитием техники будет уменьшаться. Однако это еще не означает, что величины квантов Δq_i будут приближаться к своим «истинным», природным значениям, ибо измерительный квант существует в специально сконструированном (с помощью СИ) метрологическом пространстве, а в природе, как показано в предыдущих пунктах, нет ничего, кроме совокупностей вложенных иерархических вихре-вращений и вихре-движений.

Приведение искусственного метрологического пространства в соответствие с естественным информационным пространством следует начинать с ревизии основных единиц СИ. Реальный мир характеризуется, как показано выше, протяженностью и временем (пространство-время), а также температурой (энергией). Хаос характеризуется одной температурой (определяющей его энергию), проявленная материя – всеми тремя составляющими. Поэтому метрологическая триада: *метр, секунда, температурный градус* вполне может составлять основу будущей естественной системы единиц (характерно, что такое предположение вполне соответствует введенному в предыдущем пункте произведению $R=E \times V \times T$ как показателю качества информационного процесса). Для придания этой системе свойства метрологичности сюда надо добавить единицу измерения количества материи – моль (несмотря на некоторую «непонятность» его классической интерпретации [28, с.152...153]). Характерно, что оставшиеся “не у дел” три единицы: килограмм, ампер и кандела по сравнению с рассмотренными имеют явно искусственное (вторичное) происхождение (см. определения в [28, с.27],[29, 30, 153, 172, 302, 310], подтверждающие «неестественность», т. е. отсутствие природных эквивалентов, этих единиц) и должны быть выражены через указанные первичные единицы.

Измерительные кванты Δq_i как элементарные метрологические неоднородности можно рассматривать как «окрашенные» (принадлежностью к той или иной единице измерения) биты. Введенный в 1928 году Хартли «бит» безразмерен, что хорошо согласуется с инвариантностью сигнала к своему носителю. Однако предлагаемая для определения количества информации, содержащейся в m -разрядном двоичном слове, известная зависимость [15]

$$H(m) = -\sum_{j=1}^m (p_{1j} \log_2 p_{1j} + p_{0j} \log_2 p_{0j}), \quad (17)$$

где P_{1j} , P_{0j} - введенные в 1948 году Шенноном вероятности появления единицы или нуля в j -том разряде числа ($H_{\max} = m$ при $P_{1j} = P_{0j}$ для всех j) вряд ли пригодна для описания реальных неоднородностей объектов (например, фраза «пять бит информации» может означать любое из тридцати двух ($\log_2 35 = 5$) пятизначных сочетаний нулей и единиц). Традиционная двухзначная битовая шкала удобна для описания и сравнения объемов накопителей информации и (или) пропускной

способности каналов связи, но не для определения количества информации. Поэтому заслуживает внимания рассуждение Х. Хармута о возможности использования не двоичного, а многозначного (в общем случае n -значного) основания в выражении для информации [15, с.33]. Используя предложение Хармута, получаем, что из объекта, имеющего « k » неоднородностей, каждая из которых состоит из « n_j » градаций ($j = 1, \dots, k$), можно извлечь информацию, количество которой по аналогии с зависимостью (17) можно определить как

$$H(m) = -\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} p_{ij} \log_{n_j} p_{ij}, \quad (18)$$

где p_{ij} - вероятность реализации i -той градации в j -той неоднородности, причем $\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} p_{ij} = 1$ для любого j . Назовем такую n -значную единицу измерения информации «эном». Тогда «бит» как элементарная неоднородность, как минимальное различимое приращение неоднородности является частным случаем эна (минимальным эном) при $n=2$. В каждом эне максимально содержится n битов, а объект в целом максимально содержит $\sum_{j=1}^k n_j$ битов (элементарных неоднородностей) информации.

Однако автору более естественным представляется подход, основанный на понятии моля. Моль как «единица количества вещества» по сути отражает количество элементарных неоднородностей, элементарных вихре-вращений в некотором количестве материи, т.е. количество элементарных безразмерных квантов информации. Понимая *бит* как *элементарный безразмерный квант информации*, можно утверждать, что объект, состоящий из N молей, содержит $I = 6.022 \cdot 10^{23} \cdot n$ бит информации (отметим, что вихре-движение, т.е. перемещающаяся информация – сигнал - описывается соответствующими кинематическими параметрами). Чтобы не было путаницы, можно для начала новый «моль» назвать как-то иначе, например, «эон». Конечно, к «раздаче» имен в науке следует подходить осторожно, ибо «что существует, тому уже наречено имя». Если в разговорном языке, как правило, приживаются только «обкатанные» имена предметов, деривационный анализ которых позволяет добраться до их сущности, то в более закрытом и поделенном на «школы» научном сообществе могут рождаться термины, уводящие исследователя от истинной сущности исследуемого и понятные только тем, кто их ввел. Давая имена, следует помнить, что хотя имя - всего лишь «бубенчик на шапке», обозначающий то, что уже сделано глаголом [22, с.264], но из этих «бубенчиков» рождается музыка речи. Задача науки – «всего» лишь правильно развесить эти бубенчики, чтобы получить ЛАДную мелодию миропонимания.

21. Восприятие информации не является самоцелью. Оно предваряет этап *использования*, т.е. «употребление с пользой» [3, с.254] информации («польза – благо, выгода, хорошие положительные последствия» [3, с.558]), базирующейся на ценностных («ценность – важность, значение [3, с.873]), прагматических свойствах потребляемой информации. Но, прежде чем потреблять, надо осмыслить воспринятое, постигнуть его сущность (*смысл* - «содержание, сущность, суть, значение чего-либо» [3, с.737]). Осмысление информации осуществляется параллельно с восприятием и также субъективно и целенаправленно. В ходе осмысления путем сопоставления воспринятых элементов исследуемого объекта с содержимым памяти и установленным центром управления приоритетом воспринимаемая информация приобретает черты целостного образа, из которого «извлекается» тот или иной уже интегральный смысл. Чем знакомее и проще воспринимаемый объект, тем ближе друг к другу моменты окончания восприятия и осмысления, так что наличие этапа осмысления может не ощущаться. Сущность осмысления – перекодировка образа, полученного в результате восприятия, в образ смысловой. В процессе этой перекодировки происходит целенаправленное сжатие информации с целью выделения ее сущности.

Рассмотрим более подробно вопрос взаимосвязи количества материи-информации и количество смысла, в ней содержащегося. Чем больше неоднородностей в материи, тем больше она содержит информационных структур и тем больше оснований утверждать о наличии и большего количества смысла в ней. Однако это будет действительно так, если материя, заполняющая рассматриваемый объем пространства, содержит неповторяющиеся неоднородности (или неповторяющиеся сочетания повторяющихся неоднородностей), для чего типов неоднородностей должно быть несколько (более одного). Если пространство заполнено материей, состоящей из одинаковых, повторяющихся неоднородностей одного типа, то, очевидно, что суммарная сжатая информация (смысл), несомая такой «однородной неоднородностью», в количественном отношении мала, и количество смысла слабо зависит от количества такой материи-информации (какая-то связь, несомненно, есть, ибо ко-

личество всегда переходит в качество). Чтобы получить действительно существенную зависимость количества смысла от количества материи, последняя должна иметь несколько (и необязательно много) различных неоднородностей. Из немногим менее ста имеющихся в природе элементов периодической системы (каждый элемент условно принят за новый тип неоднородности) живая материя в качестве основного «строительного материала» использует в своих конструкциях менее десяти элементов («органогенов»), создавая из них огромное количество различных структур, количество смысла в которых растет с увеличением их размеров. Или взять алфавит, из ограниченного количества букв которого можно создать практически неограниченное количество информационных смысловых структур (слов, предложений, абзацев,...). Поэтому количество смысла в информации в значительной степени определяется «качеством» содержащей ее материи: чем материя более структурно неоднородна (за счет разнотипности, разнородности составляющих структуру неоднородностей), тем большее количество смысла в ней заключено и тем она более информативна, т.е. насыщена разнообразной информацией (а не просто информацией, как указано в [3, с.250]. После осмысления информация приобретает свойство полезности и может быть использована для организации целесообразного поведения. Очевидно, что рассмотрение вопросов измерения смысла и пользы информации, требующее введение соответственно смысловых шкал и шкал полезности, выходит за рамки данной статьи и является темой отдельного (и сложного) исследования.

Материал статьи содержит много фраз со словами «возможно», «по-видимому», «вероятно». Но по-другому и нельзя при рассмотрении сложной и непонятной категории «информация». Поэтому в статье наверняка можно найти неточности, а некоторые вопросы изложить лучше. Автор всего лишь попытался связать и обобщить известное с некоторых общих позиций, привнеся в это обобщение частичку своего видения и преследуя не только «технические» цели.

Чтобы у человечества было будущее, человек должен признать и понять свое триединство и всеобщее единство. Пренебрежение человека Духом Божиим уже раз стоило ему семикратного укорачивания жизни. Но кто из ныне живущих доживает до 120 лет? Что же дальше? Будущее предопределено, но до самого последнего момента оно может быть исправлено. Утверждение в науке информационной парадигмы, постепенное духовное оздоровление людей позволяет надеяться на «синергетическое» развитие этого процесса и означает, что наступает время «собирать камни», время объединять религию и науку. Наступает время пробовать «неокрашенный» хлеб, время «истинного пробуждения из собственной яви»[22].

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, Г.Г. Подход к решению некоторых проблем онтологии / Г.Г. Воробьев, Л.Г. Дмитриенко. – М.: Институт проблем управления РАН, 1997. – 36 с.
2. Экономическая теория на пороге двадцать первого века./ Под ред. Ю.М. Осипова, В.Т. Пуляева. –СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 416 с.
3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов. – М.: Азбуковник, 1999. – 940 с.
4. Дмитриенко, Л.Г. Подход к изучению Сознания как физической реальности / Л.Г. Дмитриенко, В.Г. Воробьев // «Сознание и реальность». – 2000. - № 4. – Т. 5. – С. 2-8.
5. Алексеев, П.В. Философия / П.В. Алексеев, А.В. Панин. - М.: ТЕИС, 1996. – 504 с.
6. Спиркин, А.Г. Философия / А.Г. Спиркин. – М.: Гардарики, 1999. – 816 с.
7. Девис, П. Суперсила. / П. Девис: Пер. с англ. // Под ред. и с предисл. Лейкина Е.М. – М.: Мир, 1989. – 272 с.
8. Глушков, В.М. О кибернетике как науке / В.М. Глушков. – М.: Мысль, 1964.
9. Дубровский, Д.И. Проблема идеального / Д.И. Дубровский. – М.: Мысль, 1983. – 228 с.
10. Семенов, Н.А. Техническая электродинамика / Н.А. Семенов. – М.: Связь, 1973. – 480 с.
11. Эйнштейн, А. Эволюция физики / А. Эйнштейн, Л. Инфельд. – М.: Гос. изд – во теоретико-технической литературы, 1956. – 280 с.
12. Эйнштейн, А. Физика и реальность / А. Эйнштейн. – М.: Наука, 1965. – 360 с.
13. Управление, информация, интеллект./ Под. ред. Берга А.И. и др. – М.: Мысль, 1976. – 383 с.
14. Винер, Н. Кибернетика или управление в животном и машине / Н. Винер. – М.: Сов. радио, 1968.
15. Хармут, Х. Применение методов теории информации в физике / Х. Хармут: Пер. с англ. - М., 1989. – 344 с.
16. Поль, Р.В. Механика, акустика и учение о теплоте / Р.В. Поль. – М.: Наука, 1971. – 480 с.

17. Баскаков, С.М. Радиотехнические цепи и сигналы / С.М. Баскаков. – М.: Высш. школа, 1988. – 448 с.
18. Марпл-мл. С.Л. Цифровой спектральный анализ и его приложение / Пер. с англ. – М.: Мир, 1990. – 584 с.
19. Жуков, А.И. Метод Фурье в вычислительной математике / А.И. Жуков. – М.: Наука, 1992. – 176 с.
20. Дедус, А.Ф. Обобщенный спектрально-аналитический метод в задачах управления, навигации и распознавания образов / А.Ф. Дедус, Ф.Ф. Дедус, С.А. Махортых, М.Н. Устинин. – МО РФ, 1998.– 236 с.
21. Юзвешин, И.И. Информациология или закономерности информационных процессов и технологий в микро- и макромирах Вселенной / И.И. Юзвешин. – М.: Международное издательство «Информациология», 1996. – 215 с.
22. Павич Милорад Хазарский словарь. Роман-лексикон в 100000 слов / Павич Милорад.– СПб.: «Азбука», 2000. – 384 с.
23. Учаев, Ю.Ф. Аксиоматическая физика / Ю.Ф. Учаев. – М.: АОЗТ «Велес», 1999. – 160 с.
24. Древние и современные легенды (по книгам Е.И.Рерих). – Сочи: «Русь». – 227 с.
25. Балк, М.Б. Математика после уроков / М.Б. Балк, Г.Д. Балк. – М.: Просвещение, 1971. - 462 с.
26. Шипов, Г.И. Теория физического вакуума / Г.И. Шипов. – М.: Наука, 1996. – 450 с.
27. Логинов, В.М. Экономичное кодирование / В.М. Логинов, Г.В. Цепков, П.И. Чинаев. - Киев: Техніка, 1976. – 176 с.
28. Кухлинг, Х. Справочник по физике / Х. Кухлинг. – М.: Мир, 1985. – 520 с.
29. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык / П.А. Лекант, Н.Г. Гольцова, В.П. Жуков и др. – М.: Высш. школа, 1996. – 462 с.
30. Зарубин, Л.Г. Концепции современного естествознания / Л.Г. Зарубин и др. - Ростов н/Д.: «Феникс», 1999. - 576 с.
31. Алешин, С.В. Распознавание динамических образов. Часть 1 / С.В. Алешин. - М.: Изд-во МГУ, 1996.-98 с.
32. Бом Д. Квантовая теория. -М.:Наука, 1965.-728 с.
33. Вернадский Владимир. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. -М.: Современник, 1993.-688с.
34. Лавриненко В.Н., Ратников В.П., Баранов Г.В. Концепции современного естествознания. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1993.-303 с.
35. Теслинов А.Г. Развитие систем управления: методология и концептуальные структуры. - М.: Глобус, 1998.-229 с.
36. Акимов, А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальностей. EGS-концепции. Препринт МНТЦ ВЕНТ № 7а. - М., 1991. - 63 с.
37. Хуторский, В.Я. О структуре элементарных частиц. Механистическая модель / В.Я. Хуторский // «Гипотеза». - № 1. - С. 3-14.
38. Венда, В.Ф. Системы гибридного интеллекта / В.Ф. Венда. – М.: Машиностроение, 1990. – 448 с.
39. Левитин, К.Е. Геометрическая рапсодия / К.Е. Левин. - М.: Знание, 1984. - 176 с.
40. Прангишвили, И.В. Генетические структуры как источник и приемник голографической информации / И.В. Прангишвили, П.П. Гаряев, Г.Г. Тертышный, Е.А. Леонова, А.В. Мологин, М.Р. Гарбер // «Датчики и системы». – 2000. - № 2. - С. 2-8.
41. Бугаков, И.А. К вопросу об основных понятиях и сущности динамических измерений. Сб. реф. рукописей. В/ч 11520, 1989, вып. 11, серия Б, № В-1406.
42. Бугаков, И.А. Метод и средства динамических измерений физических величин / И.А. Бугаков. – Мин-во обороны, Часть 1, 1994. -162 с.; Часть 2, 1995. –148 с.

ИЗУЧЕНИЕ Г.Н. ДУЛЬНЕВЫМ ВЛИЯНИЯ ТОРСИОННОГО ГЕНЕРАТОРА А.Е. АКИМОВА НА РАЗЛИЧНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Н.А. КОЛТОВОЙ

koltovoi@mail.ru, koltovoi.nethouse.ru

Описана серия экспериментов по выяснению влияния торсионного генератора (ТГ) на: а) тепловой датчик (прибор «Эниотрон»); б) магнитный датчик; в) оптический датчик; г) показатели клинического анализа крови человека. Наиболее впечатляющие результаты – в экспериментах серии г. От оптических датчиков – серия в – следует отказаться. Тепловые и магнитные датчики фиксируют воздействие ТГ, но не всегда и требуют доработки.

Геннадием Николаевичем Дульневым в Центре энергоинформационных технологий при ЛИТМО в период с 1995 по 2007 годы проводились исследования влияния торсионного генератора на различные объекты. В качестве торсионного генератора исследовался торсионный генератор А.Е. Акимова.

А.Е. Акимов разработал для генерирования торсионных полей торсионный генератор, организовал его промышленный выпуск и снабжал им многих исследователей. В то же время ряд организаций (ЦЭИТ ИТМО, ИТПФ РАЕН, Московский университет им. М.В. Ломоносова, ВНИИМ Д.И. Менделеева и др.) по заказу министерства обороны провели НИОКР по созданию приемно-передающих устройств на торсионных полях. Торсионный генератор передавал информацию со скоростью, превышающей скорость света, сигнал передавался сквозь любые среды.

Участие Г.Н. Дульнева состояло в разработке на базе «Эниотрон» приемного устройства, А.Е. Акимов на базе торсионного генератора создавал передающее устройство. Предполагалось выполнить работу за два года. Первый год – лабораторные испытания, второй – полевые. Первый этап был успешно завершен, прибор испытан.

Первая серия экспериментов была проведена весной 1996 года и состояла из 40 опытов. В этой серии данные фиксировались с помощью измерительного стенда «ЭНИОТРОН-2», а генератор включался и выключался вручную экспериментатором. В 37 экспериментах не удалось выявить признаков воздействия ТГ на тепловой датчик. В трех опытах измерение регистрируемого сигнала позволило предположить наличие такого воздействия на тепловой датчик.

В октябре 1996 года в рамках хоздоговорной научно-исследовательской работы была проведена большая серия экспериментов по воздействию излучения **торсионного генератора на тепловой датчик**. Всего в этой серии было проведено 132 опыта, из них в 13(10%) достоверно было зафиксировано воздействие торсионного генератора, еще в 8 (6%) опытах воздействие, возможно, имело место. Остальные эксперименты признаны неудачными. Затем в стране произошел дефолт, и финансирование работ было прекращено.

Для исследования использовались следующие объекты:

- 1-тепловой датчик,
- 2-магнитный датчик,
- 3-оптический датчик,
- 4-влияние генератора на кровь.

1. Исследование влияния торсионного генератора на тепловой датчик

В Центре энергоинформационных технологий при ЛИТМО в 1995 году была создана информационно-измерительная система «ЭНИОТРОН-2» как сочетание слов «энергоинформационный» и «трон» – прибор, и предназначена для исследования любых процессов, в том числе и энергоинформационных явлений. Исследование складывается из актов регистрации и измерения какого-либо параметра и обработки полученной информации с применением компьютера и набора стандартных и оригинальных программ. Данный лабораторный измерительный комплекс применяется для исследования различных проявлений энергоинформационного обмена. Измерительный стенд основан на плате аналогово-цифрового преобразователя (АЦП), вставляемой внутрь компьютера IBM PC. К плате АЦП подключен внешний блок усилителя-коммутатора. К блоку усилителя-коммутатора подключаются все приборы стенда. Приборная часть стенда расположена на отдельном столе. **Датчики и торсионный генератор находятся на оптической скамье**, которая при помощи специальных держателей смонтирована над поверхностью стола. На столе располагаются вспомогательные приборы. Основные параметры:

-Установка содержит 16 каналов с усилением и 4 канала без усиления.

-Параметры каналов с усилением: максимальная частота - 5 кГц, диапазон – (10; 5; 2,5; 1,25; 0,625) mV, шкала 4096 значений (дискретность 0,03%).

-Параметры каналов без усиления: максимальная частота – 20 кГц, диапазон – (10; 5; 2,5; 1,25; 0,625) V, шкала 4096 значений (дискретность 0,03%).

-Амплитуда шумов – наводок: без заземления – до 100 mkV, с заземлением – 5-15 mkV, с программной фильтрацией 0,1 – 0,5 mkV.

Программное обеспечение реализует несколько абсолютно независимых экспериментальных методик при переменном числе одновременно работающих каналов (до 16). Поддерживаются: возможность обработки в реальном масштабе времени, возможность работы в локальной сети и возможность автоматической работы измерительного стенда с дистанционным управлением приборами. Данный стенд реализует все возможности своего предшественника и во многом превосходит его.

Основные отличия "ЭНИОТРОН-2" от "ЭНИОТРОН-1":

-увеличено быстродействие с 1 Гц до 20 кГц;

-устранена жесткая привязка к конкретным датчикам (жесткая конфигурация стенда). "ЭНИОТРОН-2" в течение дня можно настроить для работы практически с любым датчиком и любой одновременной комбинацией датчиков;

-обработку данных можно производить по любым методикам, доступным в системе MatLab, причем в случае необходимости любая обработка может быть реализована в реальном масштабе времени;

-при экспериментальном исследовании явлений ЭНИО крайне важно экранировать (или выделить и компенсировать) влияние всех традиционных полей, в первую очередь, электромагнитных. Созданный стенд имеет развитую систему защиты от помех различной природы, реализованную аппаратными и программными средствами.

Оригинальной особенностью созданного комплекса является возможность работы всей системы в автономном режиме. Дело в том, что, согласно теоретическим представлениям и экспериментальным результатам, наблюдатель влияет на эксперимент при исследовании явлений ЭНИО. Автономное проведение эксперимента без участия наблюдателя резко продвинуло исследования вперед, на новую качественную ступень.

Для регистрации торсионного излучения применялись датчики на основе измерителя теплового потока (тепломер Геращенко) с рабочим названием "тепловой стакан №№1-3". Поверхность скрученной в спираль константановой проволоки (1) методом электролиза наполовину (полвитка) покрывается медной пленкой (2). Затем эту скрученную в спираль проволоку укладывают в виде плоской двойной спирали 10-15 мм и заливают смолой с наполнителем так, чтобы на поверхности диска толщиной 1-2 мм находились медно-константановые соединения. Таким образом, получается термоэлемент, содержащий ~5000 медно-константановых термопар и вырабатывающий термоЭДС, пропорциональную разности температур на поверхностях датчика. Для перехода от величины термоЭДС [В] к величине теплового потока [Вт/м²] используется коэффициент градуировки.

В состав всех датчиков типа "Тепловой стакан" кроме тепломера Геращенко также входят: нагреватель, прокладка для выравнивания температурного поля и элементы корпуса. Тепловой стакан №1 используется в лаборатории уже много лет для проведения экспериментов с операторами. Поэтому размеры датчика выбраны такими, чтобы с ним было удобно работать человеку: диаметр и высота порядка 5 см. Первое время этот датчик также использовался и для опытов с торсионным генератором, но большой размер и, как следствие, большое время прогрева до рабочего состояния доставляли много неудобств, что привело к созданию нового датчика. Две разновидности нового датчика близки по конструкции и получили название "тепловой стакан №2" и "тепловой стакан №3".

Датчики эксплуатируются следующим образом: включается нагреватель, подключенный к стабилизированному источнику питания. После прогрева конструкции датчик выходит на рабочий режим - режим стабилизированного теплового потока через тепломер. На стабилизированный датчик осуществляется воздействие торсионного генератора. Изменение характера сигнала с датчика во время воздействия торсионного генератора может свидетельствовать о регистрации сигнала торсионного генератора, так как все тепловые величины стабилизированы и тепловой поток через датчик должен не меняться.

2. Исследование влияния торсионного генератора на магнитный датчик

Для регистрации излучения использовался магнитный датчик. Первая серия экспериментов, проведенная без использования экрана от электромагнитных помех, не дала положительных результатов. Для защиты от электромагнитного поля датчик был помещен в экран, представляющий из себя стальную трубу с толщиной стенки 11 мм. После этого периодически стали получаться положительные результаты. Уровень помех упал на порядок, но, к сожалению, импульсные помехи остаются по-прежнему значительными. Наличие аperiodических импульсных помех большой амплитуды сильно усложняет эксперимент с данным датчиком. Помехи имеют различную причину: это и включение света в комнате, и работа сварочного аппарата в здании, и гроза в городе. В цифрах это выглядит следующим образом: магнитное поле при отсутствии экрана - от 70 до 200 нТ (в разные дни), при величине колебаний поля по ходу одного эксперимента 20-50 нТ. При помещении датчика в экран уровень таких помех снижается на порядок. Амплитуда импульсных помех обычно более 500 нТл, они почти всегда приводят к "зашкаливанию" прибора и эффективность их экранировки мала. Проведенная серия экспериментов показала, что имеется два типа отклика магнитного датчика на действия с торсионным генератором. Это импульсные всплески на включение, выключение и переключение полярности и долговременное изменение амплитуды сигнала. Иногда в одном эксперименте наблюдаются оба типа отклика.

Утверждать, что импульсные всплески имеют чисто электромагнитную природу, не всегда возможно, так как воспроизводимость подобных откликов составляет примерно 20%, что не свойственно обычным проявлениям электромагнитного поля. Также было замечено, что в начале сеанса работы она выше, чем в конце. Под "сеансом работы" здесь понимается проведение нескольких экспериментов подряд в течение одного рабочего дня. Чаще всего отклик имеется и на включение, и на выключение, но бывают случаи, когда отклик на включение есть, а на выключение — нет. Раньше можно было предположить, что эти импульсные всплески были вызваны искровым дребезгом контактов выключателя. Теперь генератор управляется при помощи электронных ключей. Но импульсные всплески по-прежнему иногда встречаются, хотя значительно реже, чем раньше. Может быть они являются следствием переходных процессов типа зарядки конденсатора. Число экспериментов, в которых был достоверно зафиксирован сигнал от торсионного генератора, достаточно велико (10:70), но их воспроизводимость не превышает 20-30%. Опыты с полиэтиленовым экраном показали, что только в 50% случаев экранировка достоверно отражается на экспериментальной кривой.

Протокол эксперимента №4. Эксперимент был поставлен 18 апреля 1995 г.

Время эксперимента 18.44. — 19.07.

Датчик: магнитометр Г-79, предел 0,1 мкТл. Щуп магнитометра помещен в экранирующую стальную трубу длиной 30 см, внешним диаметром 100 мм, с толщиной стенки 11 мм.

Экранирующая труба с датчиком и торсионным генератором смонтированы на оптической скамье соосно, расстояние от генератора до датчика 50 см.

Блок питания торсионного генератора: $U=150$ В.

Модуляция торсионного генератора: $f=300$ кГц. $U=5$ В.

Период опроса 0,12 с.

Последовательность действий:

0-Начало (нулевая секунда) - запуск программы снятия данных. Идет снятие фона.

110-я секунда. Включается ТГ. Поляризация излучаемого поля - левая. На графике видно, что амплитуда сигнала увеличилась.

320-я секунда. Производится переключение поляризации излучения ТГ с левой на правую. На графике видно, что амплитуда сигнала падает до уровня фона. Дальнейшее изменение амплитуды сигнала может быть связано как с изменением фонового значения магнитного поля, так и с процессами в торсионном поле (эффекты типа "последствие").

560-я секунда. Установка полиэтиленового экрана от торсионного поля. Как видно из графика, это действие также приводит к изменению амплитуды сигнала.

890-я секунда. Снятие экрана. Операция тоже сопровождается изменением амплитуды сигнала.

1010-я секунда. Выключение ТГ, сопровождается изменением сигнала.

1180-я секунда. Остановка программы снятия данных. Завершение эксперимента.

Все действия приводили к изменению амплитуды сигнала с магнитного датчика. Особо отметим, что величина этих изменений составляет 1-1,5 нТ при всех действиях. Анализируя знак этих изменений, можно предположить, что левое поле увеличивает амплитуду сигнала, а правое - уменьшает. Наличие отклика на установку и снятие экрана от торсионного излучения позволяет сказать, что в данном опыте произошла регистрация торсионного поля.

Вывод. Воздействие ТГ на магнитный датчик достоверно зафиксировано. В данном опыте зарегистрировано торсионное поле. Таким образом, проведенные исследования показывают, что данный магнитный датчик можно использовать для регистрации торсионных полей, но требуется тщательная экранировка от помех, особенно импульсного характера, которая в проводимых исследованиях полностью достигнута не была.

В эксперименте использовался специальный экран, изготовленный из высокоупорядоченного линейного полиэтилена и работающий по принципу поляризованного фильтра. Если помещение экрана между генератором и датчиком приводит к изменению сигнала с датчика, значит, в переносе сигнала участвует торсионное поле, так как известно, что электромагнитное поле полиэтиленом не поглощается.

3. Исследование влияния торсионного генератора на оптический датчик

В качестве оптического датчика использовался оптический тестер ОМКЗ-76-Б. Оптический тестер состоит из полупроводникового лазерного диода с длиной волны генерации 1,3 мкм, излучение которого через оптический разъем поступает в свернутое в бухту кварцевое оптоволокно длиной 2 м, и далее через оптический разъем на германиевый фотодетектор, откуда электрический сигнал поступает на измерительный блок с цифровой индикацией, градуированный в единицах мощности и имеющий чувствительность 10^{-9} Вт. Выходной сигнал подается на измерительный стенд. С этим датчиком проведена серия из двадцати экспериментов. Предварительные эксперименты, проведенные без воздействия торсионного генератора (фон), показали очень большой разброс возможных исходных состояний датчика. Ниже приводятся примеры графиков, иллюстрирующих этот разброс. В эксперименте получено, что “фонные” данные являются невоспроизводимыми. По всей вероятности, прибор не предназначен для работы с постоянными и медленно меняющимися сигналами. От дальнейшего использования данного датчика для регистрации явлений ЭНИО отказались.

4. Исследование влияния торсионного генератора на кровь

Эти исследования были поставлены в октябре 1996 г. и состояли из двух серий опытов по воздействию излучения торсионного генератора (ТГ) на кровь. В первой, предварительной, серии исследовалось воздействие торсионного излучения на показатели клинического анализа крови: гемоглобин, эритроциты, лейкоциты, палочкоядерные и сегментоядерные нейтрофилы, эозинофилы, лимфоциты, моноциты и скорость оседания эритроцитов. Во второй серии изучались свойства полей при помощи наиболее чувствительного к их воздействию показателя скорости оседания эритроцитов (СОЭ).

5. Изменение показателей клинического анализа крови

Исследовались изменения показателей клинического анализа крови, взятой у двух добровольцев из пальца в стеклянные капилляры, при последующем облучении их ТГ. Анализ крови проводил профессиональный медик – лаборант. Исследования проводились циклами. Каждый цикл состоял из следующих этапов: а) взятия по одной пробе от каждого из двух добровольцев (итого два стеклянных капилляра с кровью); б) облучения капилляров ТГ (кроме контрольного первого цикла); в) проведения клинического анализа крови из капилляров. Всего было проведено пять циклов: первый – контрольный, без облучения; второй - пятый при различных режимах работы ТГ (левая и правая поляризации при минимальном и максимальном напряжении питания). Длительность цикла составляла 20 мин.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что из показателей клинического анализа крови наиболее чувствительным к излучению торсионного генератора оказался показатель скорости оседания эритроцитов (СОЭ). Значения СОЭ менялись по сравнению с фоновым в четыре - пять раз у обоих пациентов в зависимости от параметров излучения (напряжение питания). Изменение остальных показателей клинического анализа крови находится в пределах погрешности методов их определения. Для дальнейших исследований использовался только показатель СОЭ как наиболее информативный.

6. Исследование полей с помощью показателя СОЭ

В этих работах объектом исследования являлись поля, создаваемые аппаратурой, используемой в процессе эксперимента: ТГ, блок питания, модулятор, компьютер. Задачей исследования было ответить на вопрос "Излучает ли ТГ поле неизвестной природы или эффект, обнаруженный в предыдущей серии опытов, обусловлен электромагнитными полями, возникающими в процессе экс-

перимента?" Если генератор действительно излучает поле неизвестной природы, желательно попытаться определить какие-либо характеристики этого поля. Показатель СОЭ в этих исследованиях использовался в качестве критерия оценки воздействия.

Исследование проводилось в несколько циклов. Каждый цикл состоял из следующих этапов: а) взятие крови из пальца в один или несколько стеклянных капилляров; б) воздействие (облучение) на капилляры; в) установка капилляров в штатив и последующее измерение СОЭ. Для корректности работы кровь бралась только у одного из экспериментаторов – Г.М. Федоровой. В штатив все капилляры одного цикла вставлялись одновременно. Время воздействия (облучения) составляло 5 мин.

Цикл 1. Задача: Определить значения показателя СОЭ в рабочих помещениях в начале исследований (фоновые значения). Условия:

В помещениях А и С все электроприборы выключены. В помещении В включен только компьютер. Результаты:

В помещении А значение СОЭ равняется 4 мм/ч.

В помещении В значение СОЭ равняется 8 мм/ч.

В помещении С значение СОЭ равняется 7 мм/ч.

Вывод: Фоновое значение СОЭ в рабочих помещениях колеблется от 4 до 8 мм/ч. Работа компьютера не оказывает существенного влияния на значение показателя СОЭ.

Цикл 2. Задача: Изучить влияние на показатель СОЭ работы вспомогательных приборов. Условия: В помещении В включаются вспомогательные приборы для работы с ТГ: блок питания и модулятор. Спустя 5 мин. после включения, в помещение вносятся два капилляра с кровью и в течение 5 мин. облучаются полями от работающих вспомогательных приборов. При этом один капилляр располагается на расстоянии 20 см, а другой – 300 см от торсионного генератора (генератор отключен). Результаты:

На расстоянии 20 см от ТГ значение СОЭ равняется 15 мм/ч.

На расстоянии 300 см от ТГ значение СОЭ равняется 15 мм/ч.

Вывод: Зафиксировано влияние вспомогательных приборов на показатель СОЭ. При этом расстояние от работающих приборов до капилляра с кровью не влияет на показатель СОЭ.

Цикл 3. Задача: Изучение влияния на показатель СОЭ длительной (15 мин) работы вспомогательных приборов. Условия: Вспомогательные приборы прогрелись (приборы ламповые) и продолжают работать. Спустя 15 мин. после их включения два очередных капилляра с кровью вносятся в помещение В на 5 мин. Капилляры располагаются на тех же местах, что и в цикле 2 (20 и 300 см от ТГ). Результаты:

На расстоянии 20 см от ТГ значение СОЭ равняется 35 мм/ч.

На расстоянии 300 см от ТГ значение СОЭ равняется 35 мм/ч.

Вывод: Вспомогательные приборы влияют на показатель СОЭ. С течением времени (прогрев приборов) это влияние возрастает. Эффект может быть обусловлен тем, что приборы ламповые.

Для продолжения исследований с ТГ необходимо устранить это влияние вспомогательных приборов. Для выяснения, какой из вспомогательных приборов оказывает такое влияние на показатель СОЭ, необходимо провести исследования, в которых эти приборы по очереди выключаются.

Цикл 4. Задача: Изучить влияния работы блока питания на показатель СОЭ. Условия: Через 35 мин после включения приборов блок питания отключается, а модулятор продолжает работать. Облучение капилляров с кровью проводится аналогично предыдущим циклам. Результаты:

На расстоянии 20 см от ТГ значение СОЭ равняется 33 мм/ч.

На расстоянии 300 см от ТГ значение СОЭ равняется 33 мм/ч.

Вывод: Показатель СОЭ после выключения блока питания изменился с 35 мм/ч до 33 мм/ч. Таким образом, работа блока питания существенно не влияет на значение показателя СОЭ.

Цикл 5,6. Задача: Изучить влияния работы модулятора на показатель СОЭ. Условия: Модулятор работал 40 мин и был выключен. Спустя 10 и 40 мин после выключения, два капилляра с кровью были внесены в помещение В на 5 мин. Результаты:

Спустя 10 мин после выключения ТГ.

На расстоянии 20 см от ТГ значение СОЭ равняется 8 мм/ч.

На расстоянии 300 см от ТГ значение СОЭ равняется 8 мм/ч.

Спустя 40 мин после выключения ТГ.

На расстоянии 20 см от ТГ значение СОЭ равняется 8 мм/ч.

На расстоянии 300 см от ТГ значение СОЭ равняется 8 мм/ч.

Вывод: Данный ламповый модулятор оказывает недопустимо большое влияние на показатель СОЭ. В связи с этим производится замена блока питания и модулятора на полупроводниковый прибор, являющийся модулятором и блоком питания одновременно (далее по тексту — источник питания торсионного генератора), влияние которого на показатель СОЭ также необходимо проверить.

Циклы 7-9. Задача: Изучить влияния нового источника питания торсионного генератора на показатель СОЭ. Условия: Циклы проводятся в помещении С, т.к. в помещении В в это же время проводятся циклы 4-6. Капилляры с кровью в каждом из этих циклов устанавливались на расстоянии 20 см от источника питания ТГ. Результаты:

Цикл 7, до включения источника питания, значение СОЭ равно 7 мм/ч.

Цикл 8, сразу после включения источника питания, значение СОЭ равно 7 мм/ч.

Цикл 9, после включения и 10 мин работы источника питания, значение СОЭ равно 7 мм/ч.

Вывод: Новый полупроводниковый источник питания не влияет на показатель СОЭ.

Циклы 10,11. Задача: Изучить влияния на показатель СОЭ кратковременного облучения капилляров с кровью торсионным генератором. Условия: Циклы проводятся в помещении В. ТГ подключен к новому источнику питания. Капилляры с кровью располагаются на расстоянии 15 см от ТГ. Результаты:

Цикл 10, до включения ТГ, значение СОЭ равно 6 мм/ч.

Цикл 11, после 30 с облучения капилляра ТГ значение СОЭ равно 10 мм/ч.

Вывод: Изменение показателя СОЭ от 6 до 10 мм/ч по всей вероятности является следствием кратковременного (30 с) воздействия излучения ТГ. Необходимо изучить влияние более длительного облучения.

Цикл 12. Задача: Изучить зависимость от расстояния влияния на показатель СОЭ 5-минутного облучения капилляров полем ТГ. Условия: Цикл проводится в помещении В. Последовательность эксперимента: установка трех капилляров с кровью на разных расстояниях от ТГ (15, 35, 50 см), включение ТГ на 5 мин, возвращение капилляров с кровью в помещение А и выполнение анализа СОЭ. Результаты:

На расстоянии 15 см от ТГ значение СОЭ равно 20 мм/ч.

На расстоянии 35 см от ТГ значение СОЭ равно 40 мм/ч.

На расстоянии 50 см от ТГ значение СОЭ равно 30 мм/ч.

Вывод: Влияние излучения ТГ на показатель СОЭ имеет нелинейную зависимость от расстояния.

Исходя из теоретических представлений, торсионное поле способно образовывать устойчивые информационные структуры (фантомы). В таком случае, если ТГ излучает торсионное поле, оказывающее отчетливое влияние на показатель СОЭ, то, возможно, за счет эффекта фантомообразования оно (поле) будет влиять на СОЭ и после выключения генератора, то есть будет наблюдаться "эффект последействия". Для проверки этого предположения проведены очередные циклы исследований.

Циклы 13-16. Задача: Определить наличие и длительность последействия торсионного поля. Условия: Циклы проведены в помещении С, где до этого ТГ не включался (в циклах 7-9 в помещении С включался только источник питания без генератора). Последовательность эксперимента: торсионный генератор включается на 5 мин, после его выключения в помещении С в разные моменты времени (сразу и через 7, 15, 25 мин) вносятся капилляры с кровью, где находятся в течение 5 мин, затем капилляры возвращаются в помещение А для измерения СОЭ.

Результаты:

Цикл 13, с 0 до 5 мин после выкл. ТГ, значение СОЭ 25 мм/ч

Цикл 14, с 7 до 12 мин после выкл. ТГ, значение СОЭ 30 мм/ч

Цикл 15, с 15 до 20 мин после выкл. ТГ, значение СОЭ 7 мм/ч

Цикл 16, с 25 до 30 мин после выкл. ТГ, значение СОЭ 7 мм/ч

Вывод: Зафиксирован эффект последействия, который не может быть объяснен влиянием электромагнитного поля. То есть, в излучении торсионного генератора достоверно зафиксирована

неизвестная компонента. Сила воздействия "фантома" с течением времени может возрастать. Время существования "фантома" после 5 мин работы ТГ составляет 12-15 мин.

Цикл 17. Задача: Выяснить наличие эффекта последствия спустя 1 ч после 15-минутной работы торсионного генератора. Условия: В помещении В генератор работает 15 мин. Через 55 мин после его выключения у экспериментатора из пальца берется два капилляра с кровью. Через 1 ч после выключения ТГ один капилляр вносится в помещение В, а второй – оставляется в помещении А. Спустя 5 мин в помещении А оба капилляра устанавливаются в штатив для измерения СОЭ. Результаты:

В помещении А значение СОЭ равно 4 мм/ч.

В помещении В значение СОЭ равно 12 мм/ч.

Вывод: После 15 мин работы ТГ время последствия превышает 1 ч. Значение контрольных образцов в помещении А, где проводились анализы, в начале и в конце исследования совпадают и равны 4 мм/ч.

Обобщая проведенные исследования, были сделаны следующие выводы:

- показатель скорости оседания эритроцитов (СОЭ) может использоваться для регистрации и оценки свойств излучения торсионного генератора;

- в процессе работы торсионный генератор создает поле, приводящее к изменению показателя СОЭ (от 8 до 40 мм/ч) и имеющее период последствия. При включении генератора на 5 мин последствие составляет примерно 15 мин, при включении генератора на 15 мин – более 1 ч;

- на показатель СОЭ влияет не только торсионное поле, но и поля вспомогательных приборов. Работа лампового модулятора приводит к изменению показателя СОЭ (от 8 до 35 мм/ч), однако, это влияние не имеет эффекта последствия;

- эффект последствия свидетельствует о наличии полей неизвестной природы;

- создаваемое ТГ излучение имеет нелинейную интенсивность по длине. Так, на расстоянии 15 см значение СОЭ равно 20 мм/ч, на расстоянии 35 см СОЭ равно 40 мм/ч и на расстоянии 50 см значение СОЭ равнялось 30 мм/ч;

- учитывая увеличение СОЭ до 35-40 мм/ч, можно предположить неблагоприятное воздействие торсионного поля на организм человека. Но опыты проводились *in vitro*, и это достаточно вольное предположение.

В результате проведенных экспериментов было показано, что торсионные генераторы оказывают реальное влияние на различные объекты.

С более подробной информацией по этим и другим экспериментам с торсионными генераторами можно ознакомиться в книге: Колтовой Н.А. Книга 5. Часть 2. Торсионные поля. Книгу можно бесплатно скачать с сайта koltovoi.nethouse.ru

МЕТОД Ю.П. КРАВЧЕНКО: ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ИНФО-ПАКЕТОВ, ГЕНЕРИРУЕМЫХ УДАЛЁННЫМ ИСТОЧНИКОМ ПРИ СЕАНСЕ НЕЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ СВЯЗИ

М.С. КРИНКЕР

*Applied PhysTech Research Laboratory, New York
sevatronics@gmail.com*

В результате успешных экспериментов, проведенных с использованием приборов SEVA и ИГА-1 в качестве передатчика и приемника информации, а также фотографии SEVA, подложенной под ИГА-1, выяснено, что разработанный Ю.П. Кравченко метод позволяет сделать видимым пространственное перемещение инфо-пакета, индуцированного фотографией удаленного объекта наблюдения. Возможно восстановление пространственного изображения объекта.

1. Предпосылки для Проведения Эксперимента

Аппараты ИГА-1, разработанные Ю.П. Кравченко [1] (рис.1), заслужили репутацию средств для обнаружения Тонко-Полевых взаимодействий. В частности, они способны обнаруживать остаточные Тонко-Полевые (ТП), явления - Фантомы, как в окрестностях соответствующих генераторов, после их выключения, так и при взаимодействии с изображением удалённого объекта.

Такое свойство аппарата ИГА-1 указывает на его способность реагировать на эффекты квантовой нелокальности и *wave functions entanglement*.

Одной из интересных особенностей аппарата ИГА-1 является выявленное Ю.П. Кравченко увеличение чувствительности этого прибора после полировки его датчика. На первый взгляд, не существует прямой связи между областью кГц частот, на которых работает прибор и явно оптическими эффектами полировки. Однако, в сочетании с сообщениями В.Т. Шкатова об обнаружении эффекта освоения объекта наблюдения прибором (сообщалась скорость ~ 3 мм/сек) автор данной публикации предположил, что наблюдаемые нами ТП явления носят характер волн де Бройля [2], т.е. движется инфочастица-волна, и остаточные явления относятся к области квантовых эффектов.

В частности, такие остаточные явления были выявлены Ю.П. Кравченко, вместе с Рамилем Ялчиным, на датчиках аппаратов SEVA, при взаимодействии измерителя ИГА-1 с их фотографиями.

Аппараты семейства SEVA, Spinning Electric Vector Analyzer, были разработаны как измерители локализованного вращающегося электромагнитного поля, полевого гироскопа (ПГ), возникающего в местах геопатогенных зон (ГПЗ), и создаваемого как природными, так и техногенными источниками [3,4].

В процессе эксплуатации аппаратов SEVA были замечены сопутствующие нелинейные эффекты, такие, как сбой близкорасположенных компьютеров и мобильных телефонов, а также возможные подозрения, что прибор мог как-то ухудшить зрение двух операторов (включая автора), использовавших его на разных континентах.

В связи с выявленными фактами, поступило предложение дистанционно, с помощью аппарата ИГА-1, проследить эволюцию инфо-фантома на датчике SEVA и способность аппарата передавать информацию наружу, в ходе сеанса Тонко-Полевой связи.

Для приёма информации Ю.П. Кравченко применил весьма оригинальный метод её выявления, в сочетании с уже известными методами информационной привязки приёмника к источнику информации, по его изображению, независимо разработанными А.Ю. Смирновым, В.Т. Шкатовым [5] и Группой Охатрина [6].

Метод информационной привязки позднее был модифицирован В.Замшей, предложившим применять две одинаковые фотографии для передатчика и приёмника [7,8]. Дальнейшая модификация метода состояла в предложении автора данной публикации применять Метод Перекрёстных Фотографий: фотография передатчика располагалась под приёмником, а фотография приёмника под передатчиком, сочетая это с дополнительными техническими приёмами [9]. Именно метод перекрёстных фотографий (без дополнительных технических приёмов) и применялся в данном сеансе связи.

Следует отметить, что тема нелокальных взаимодействий сама по себе не нова и достаточно развита, в частности, в работах А.Ю. Смирнова [10] и В.Т.Шкатова [7,8].

Однако, ещё ранее, обоснование возможности Торсионной, связи было представлено А.Е. Акимовым [11]. Известный эксперимент А. Аспекта и сотрудников (1982, Орсе, Франция) по коррелированному поведению двух идентичных фотонов, разлетевшихся в разные стороны из общего ис-

точника, возможно следует считать самым первым экспериментом подобного неэлектромагнитного типа, учитывая сверхсветовую скорость реакции фотона на изменение состояния поляризации своего удалённого двойника [12].



Рис.1. Прибор ИГА-1

Как показали эксперименты автора данной публикации, наличие инфо-фантомов часто проявляется как остаточное вращение ПГ [16]. Будучи квантовым объектом, ПГ может нести информацию в наборе его квантовых чисел.

Рис.2 показывает фотографии траекторий природных Полевых Гироскопов в узкой области частот. Хорошо просматривается квантовая дискретность орбит этих объектов.

Именно квантово-нелокальная природа Полевого Гироскопа может лежать в основе Не-Электромагнитной/Торсионной Связи.

Применялся прибор SEVA ранних одночастотных вариантов, позднее (Февраль 2010) подтвердивший способность воспринимать информацию от удалённых ТПВ экспериментов, базируясь на магнитно-спиновой фотографии их участников, содержащейся в скрытом виде на магнитной дискете [13].

Метод Ю.П. Кравченко состоял в сканировании информационного поля, индуцированного фотографией объекта-передатчика над большим листом бумаги (ватман) и зарисовки местоположения критических точек по показаниям ИГА-1. Фотография передатчика (датчик прибора SEVA) располагалась у основания ватмана. При этом сканирование производилось по двум проекциям фотографии датчика прибора SEVA.

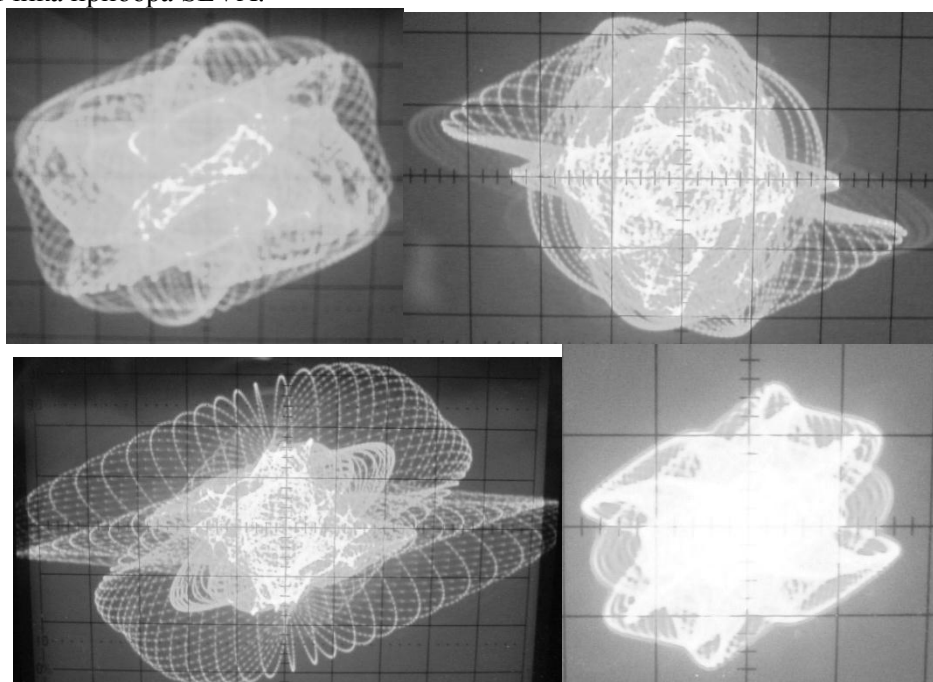


Рис. 2 показывает фотографии траекторий природных Полевых Гироскопов

в узкой области частот. Хорошо просматривается квантовая дискретность орбит этих объектов

2. Краткая характеристика прибора SEVA и анализ его способности создавать собственные вращающиеся поля

Работа прибора SEVA основана на детектировании вращающегося поля квадрупольным сенсором и последующим анализом сигнала специально разработанным анализатором [3,4].

В эксперименте в качестве передатчика применялся прибор SEVA-Integral-M1, регистрирующий суммарное вращение поля от низких частот до 250 МГц. Прибор (рис.4), содержит каналы квазистационарного и нестационарного вращений. Выходное напряжение прибора пропорционально удельной мощности вращения интегрального ПГ в частотном диапазоне прибора. Квадрупольный сенсор расположен в сферическом блоке прибора.

Однако прибор не только регистрирует поля вращения, но и сам генерирует их.

Рис.5 поясняет возникновение собственного вращающегося поля, создаваемого датчиком прибора SEVA.

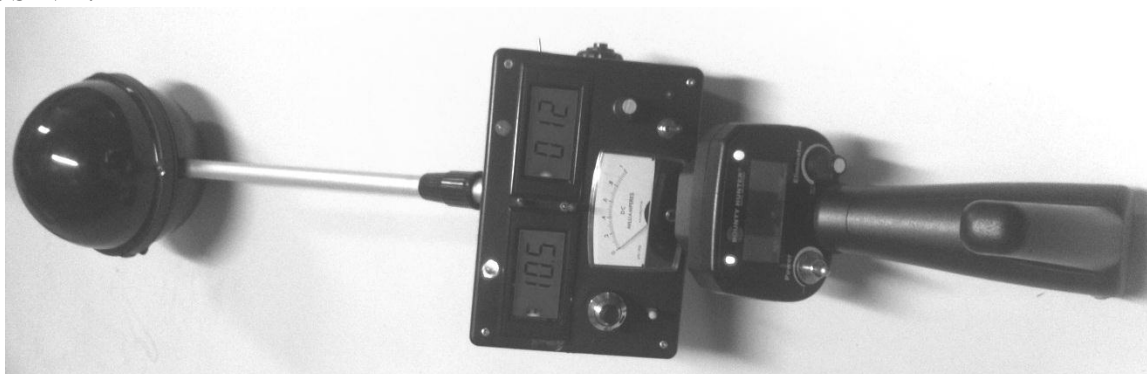


Рис. 4. Прибор SEVA-Integral-M1. Два цифровых вольтметра показывают квазистационарное и нестационарное вращения

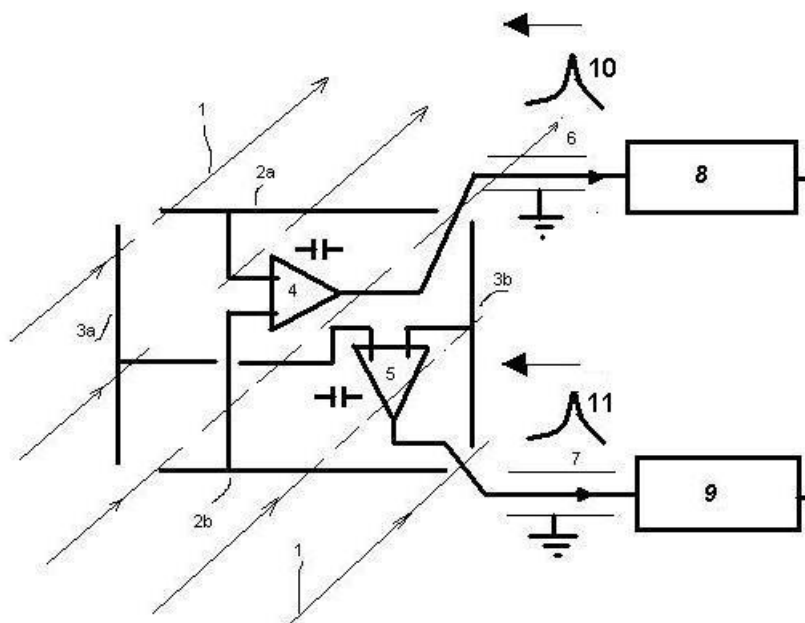


Рис.5. Возникновение собственного вращающегося поля, создаваемого датчиком прибора SEVA. Отражённые от входов узлов 8 и 9, сигналы, сдвинутые по фазе, возвращаются назад к квадруполь 2-3 через проходные ёмкости усилителей 4 и 5, и создают вращение поля

Одной из возможных причин возникновения собственного вращающегося поля у квадрупольного датчика SEVA может быть следующее.

Прибор SEVA воспринимает вращающееся поле 1 с помощью двух ортогональных пар пластин - 2a,b и 3a,b. Далее, сигналы пластин усиливаются широкополосными усилителями 4 и 5 и, через коаксиальные кабели 6 и 7, поступают на входы 8 и 9 первых каскадов анализатора. Ввиду широкополосности принимаемого сигнала и по другим причинам, согласование волнового сопротивления кабелей 6 и 7 со входами 8 и 9 выполняется не всегда и не для всех частот и возникают отражённые сигналы 10 и 11, которые возвращаются на выходы усилителей 4 и 5 и, через неизбежные проходные ёмкости, возвращаются обратно на пластины, но уже усиленные по мощности. Возникает собственное вращающееся поле пластин, превосходящее исходный оригинал.

С другой стороны, наличие ближней зоны вращения у приёмной антенны было исследовано и доказано В.Т. Поляковым [14].

3. Протокол Эксперимента

Было решено провести эксперимент 9 Апреля 2015 года в интервале 14:00-15:00 часов по Гринвичу, GMT. Точное время включения внутри этого интервала и протокол передачи были неизвестны принимающей стороне в Уфе.

На передающей стороне в Нью Йорке был подготовлен протокол передачи, неизвестный принимающей стороне. В честь безвременно ушедшего коллеги, планировалось передать кодом Морзе: **A K I M O V**.

Все режимы включения /выключения были кратны 30 секундам.

Как следует из протокола, общее время передачи составляет 3120 секунд, т.е. 52 минуты.

Было решено, что нажатие ключа будет осуществлять инженер, принимавший участие в изготовлении данной модели SEVA, а не автор разработки концепции SEVA, который не должен был присутствовать при сеансе. Такая мера была необходима для того, что бы максимально исключить передачу информации непосредственно сознанием оператора - эффект Psi Lines [15]. Автор разработки SEVA является убеждённым сторонником такой гипотезы, находящей экспериментальное подтверждение, а упомянутый инженер скептически к этому относится. Следует добавить, что верхние буквы текста не были показаны в протоколе передачи, они были добавлены позже для ясности.

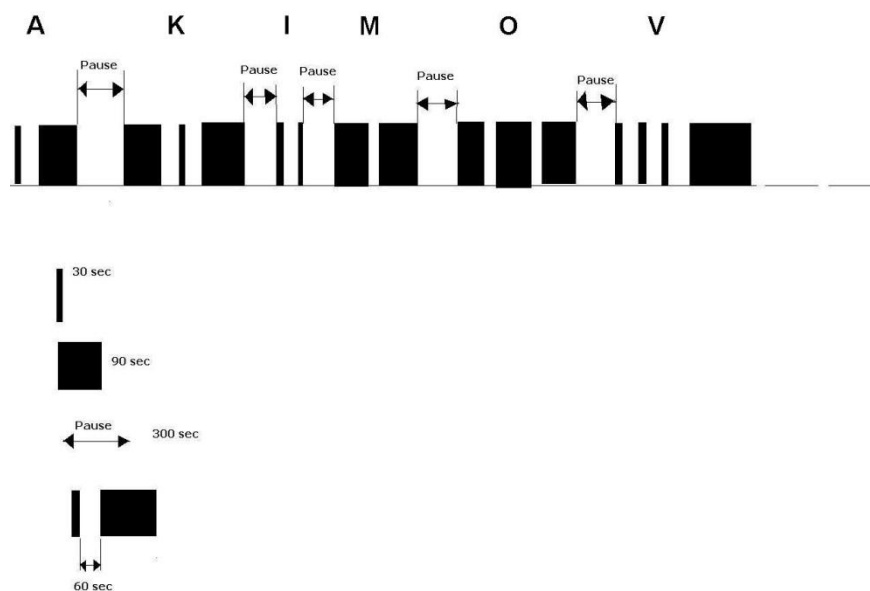


Рис.6. Протокол передачи в Нью Йорке.

*Буквы сверху были подставлены после сеанса. Точка- 30 сек.,
интервал между точкой и тире -60 сек., тире -90 сек.,
пауза между буквами - 300 сек.*

4. Эксперимент

Аппарат был расположен горизонтально, так что ось квадруполя была нормальна к поверхности Земли.

Первое нажатие ключа (тумблер включения питания) было в 14:08 GMT в НЙ. Приблизительно через 10 мин. инженер, производивший включения-выключения, позвонил автору и сказал, что он сбился с протокола. После дополнительных разъяснений сеанс был начат снова, с первой буквы А. Передача в НЙ была окончена приблизительно в 15:25, вне рамок протокола. А в Уфе, эксперимент был закончен в 15:00 GMT, по протоколу. Таким образом, полный сигнал повторной передачи не был записан в Уфе по этой причине.

В Уфе приём сигнала осуществлялся с помощью аппарата ИГА-1 (по показаниям интегратора фазового сдвига) сканировавшего над большим белым листом бумаги, на которой был помещена фотография датчика прибора SEVA. При этом было зарегистрировано движение неких информационных пакетов, продвигавшихся от фотографии датчика к краю листа. Локализация пакетов зарисовывалась участниками эксперимента прямо на бумажном поле, по мере их продвижения по этому полю.

5. Результаты Эксперимента

Результаты зарисовок инфо-пакетов были переданы в НЙ по Интернету и приёмная сторона сообщила времена возникновения каждого пакета.

Зная диаметр датчика, 150 мм, были вычислены расстояния между пакетами и скорость распространения информации, Рис.7,8.

Принимающая сторона также сообщила, что не хватило поля записи, пакеты перемещались и уходили за поле/пространство регистрации. Таким образом, не все обнаруженные пакеты передачи были графически зарегистрированы.

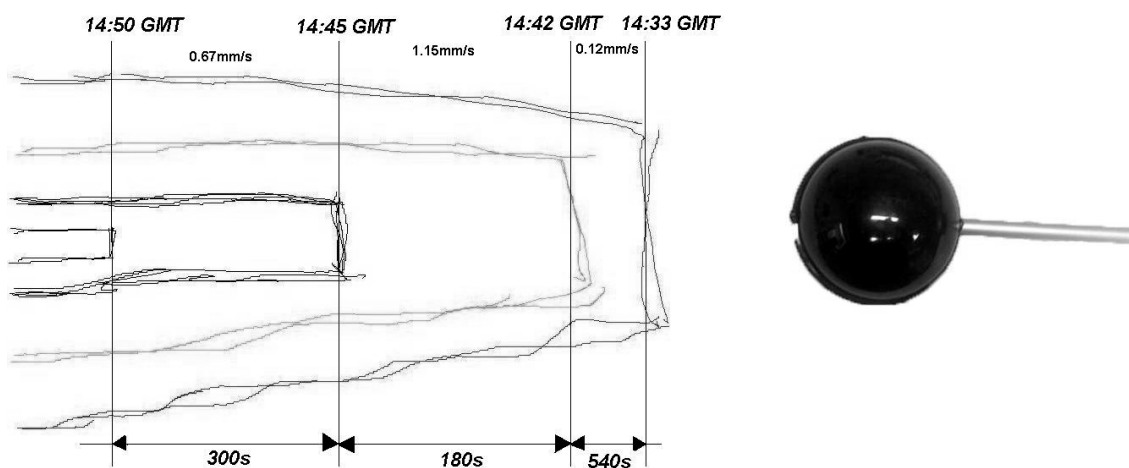


Рис. 7. Возникновение инфо-пакетов на принимающей стороне, вид сверху. Диаметр сферического датчика – 150 мм (справа). Используя это как масштаб, могут быть вычислены все размеры инфо-пакетов. Сверху показаны скорости распространения пакетов

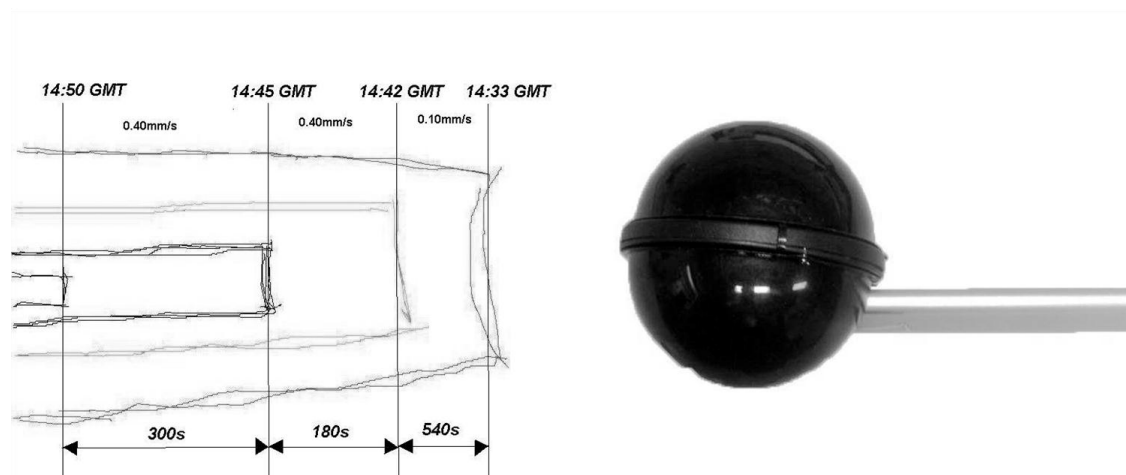


Рис. 8. Возникновение инфо-пакетов на принимающей стороне, вид сбоку. Диаметр сферического датчика – 150 мм. Используя это как масштаб, могут быть вычислены все размеры инфо-пакетов. Сверху показаны скорости распространения пакетов. Левый край изображения соответствует 15:00 GMT

6. Обсуждение Результатов

Все времена оснований полученных инфо-пакетов, 540, 180, 300с, в точности кратны 30 секундам, основе передачи.

Появление первого пакета в 14:33 GMT приблизительно соответствует началу повторной передачи полного слова.

Возникает предположение, что исчез участок нарушения протокола передачи, не несущий смысла. **Таким образом, передаётся только информация, несущая смысл, а не простые технические манипуляции.**

Другим предположением является то, что информация в 14:33 поступила с запаздыванием и она адекватна началу передачи в 14:08.

До сих пор не ясен вопрос о соотношении эффекта ТПВ нелокальности и анизотропии датчика SEVA. Будучи квантовомеханическим явлением, ТПВ эффекты могут быть нелокальны, что уже подтверждается экспериментами. Но, с другой стороны, вращение есть векторная величина и обладает направленностью. Скорее всего, имеют место эти два эффекта, которые укладываются в философскую концепцию *Принципа Дополнительности*, предложенного Н. Бором в 1923 году для объяснения странного поведения квантовомеханических объектов в нашем восприятии. Согласно этому принципу, мы можем объяснить странное поведение таких объектов, если допустим одновременное существование взаимоисключающих (с точки зрения классической механики) свойств, таких, как корпускулярные и волновые и т.д. Такова плата за наше несовершенство в познании многомерной Реальности.

Вклад направленности датчика-излучателя SEVA поясняется на Рис.9.

Ввиду скругления Земли, ось вращения квадруполь SEVA, если его положить горизонтально в Нью-Йорке, естественным образом ориентирована на Австралию, но имеет проекцию и на Россию.

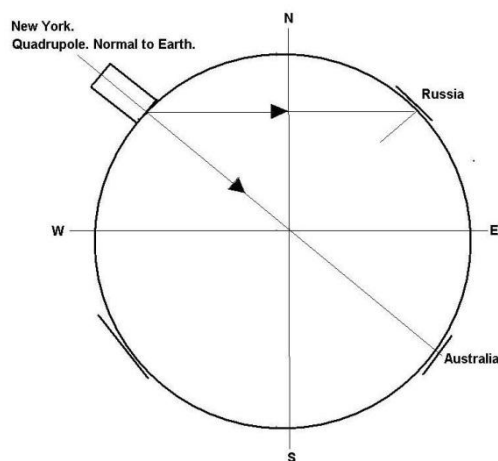


Рис.9. Наряду с эффектом нелокальности, направленность оси вращения квадруполя тоже может давать свой вклад в вероятность приёма ТПВ сигнала. При нормальной ориентации оси квадруполя в Нью Йорке, наиболее высокая вероятность приёма сигнала должна быть в Австралии, но имеется и меньшая вероятность в России. Для повышения вероятности приёма следует соответственно ориентировать ось квадруполя

Таким образом, вероятность приёма в Австралии должна быть несколько выше, по сравнению с Россией, если не изменить положение оси квадруполя. В пользу гипотезы анизотропии говорит следующий замеченный факт: **видимая анизотропия скоростей движения инфо-пакетов - скорости движения для проекции сверху (рис 7, ось вращения ПГ направлена по нормали к плоскости листа) выше скоростей для боковой проекции датчика.**

В сеансе связи 23 июня 2011 года, Нью Йорк – Томск, ось квадруполяного излучателя специально направлялась на Томск (В.Т.Шкатов, ТПВ приёмник OREOL)) и результаты были весьма отчётливые [2].

Нелокальная часть инфо-процесса вообще может означать, что процесса передачи нет, как такового, а имеет место процесс извлечения информации из Глобальной Голограммы. Вероятность извлечения зависит от родства волновых функций передатчика и приёмника, достигаемых многими приёмами, одними из которых являются фотографии и факторы направленности.

Инфо-пакеты на Рис. 7,8 ведут себя подобно медленно движущейся частице при регистрации.

Такое поведение информации уже сообщалось В.Т Шкатовым в его исследованиях.

Предложена модель, объясняющая поведение таких квазичастиц на основе вероятностных волн де Бройля, присущих любому объекту [2].

При указанных выше скоростях масса такой квазичастицы может быть $\sim e^{-24} - e^{-25}$ kg.

Вначале частица движется медленно, как бы осваивая объект.

Где движется эта квазичастица: в Нью Йорке или в Уфе, где происходит приём сигнала? Скорее, это и есть проявление нелокальности и она одновременно существует в обоих местах.

Уменьшение диаметра каждой последующей оболочки может быть проявлением эффекта автосинхронизации системы, уже наблюдавшегося в сеансе Перт (Австралия) - Нью Йорк, где аппарат SEVA, более ранней модели, был приёмником ТПВ сигнала, 2 июня 2011 года. Рис.10 показывает запись сигнала той сессии.

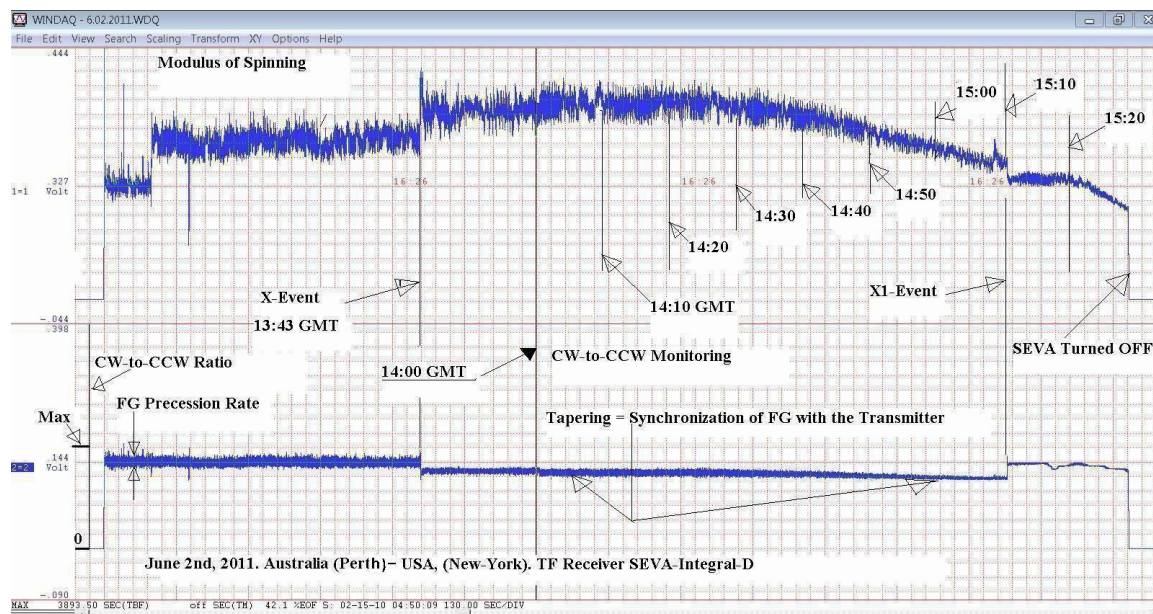


Рис.10. Проявление Эффекта Автосинхронизации при торсионном приёме сигнала из Австралии (В.Замша, Перт) аппаратом SEVA (New York) более ранней модификации. Передача сигнала начата в 14:10 GMT. Наблюдается постепенное сужение колебаний выходных параметров прибора. Привязка к передатчику осуществлялась по его фотографии. Поскольку участие аппарат SEVA не предполагалось заранее, его фотография не была передана в Австралию

Природе термодинамически выгодно упаковывать всё в системы с минимальной свободной энергией, а достигается это при условии синхронизации составляющих.

Куда движется этот объект? Он движется по направлению оси трубы, в которой находятся коаксиальные кабели 6 и 7 (рис.4), по которым отраженный сигнал движется к пластинам квадруполя.

Выяснилось, что в ходе передачи в НЙ ось трубы смотрела на 76 метровую вышку, на поверхности которой находятся много светодиодов. Пакеты информации движутся именно к ней. Такая вышка могла сыграть роль ретранслятора.

7. Выводы.

1. Разработанный Ю.П. Кравченко метод позволяет сделать видимым пространственное перемещение инфо-пакета, индуцированного фотографией удалённого объекта наблюдения. Регистрация инфо-пакета в двух проекциях принципиально позволяет воссоздать пространственное изображение объекта.

2. Метод может быть автоматизирован! Сканирующее устройство может перемещать ИГА-1 над поверхностью регистрации и автоматически производить сброс интегратора с последующей графической фиксацией либо точки на поверхности регистрации, либо с помощью сопряжённой компьютерной графики.

3. Наблюдается общая корреляция между инфо-отправкой и инфо-приёмом. Все времена полученных инфо-пакетов, 540, 180, 300с, в точности кратны 30 секундам, основе передачи, где длительность элементов инфо-посылки = $N \cdot 30$ s.

4. Наблюдается эффект пространственного сужения инфо-пакетов по ходу приёма, что может быть объяснено эффектом автосинхронизации, ранее уже наблюдавшимся при Торсионной связи.

5. Возможно проявление антропоного фактора в том, что есть основания считать, что не состоялся приём нарушенной по смыслу части передачи.

6. Как процесс передачи, так и процесс приёма нуждаются в автоматизации. Полная автоматизация позволит выявить долю антропоного фактора в подобных экспериментах.

7. Вклад анизотропии действия датчика SEVA нуждается в дальнейшем уточнении. Влияет ли эффект направления оси вращения на приём, или доминирует эффект нелокальности?

В ходе приёма была обнаружена анизотропия скоростей движения инфо-пакетов: их скорость в Уфе была выше для плоскости регистрации, нормальной к оси вращения поля, по фотографии датчика SEVA.

8. Предполагается и механизм извлечения информации из Мировой Голограммы в процессе сеансов ТПВ-связи. В этом случае процесс распространения чего-либо вообще отсутствует, а извлечение приёмником информации происходит за счёт родства волновых функций с передатчиком, достигаемых различными приёмами, в т.ч. и фотографиями.

9. Зарегистрированный инфо-объект ведет себя как нелокальная частица, возникшая одновременно в Нью Йорке и Уфе. Предполагается, что частица могла двигаться по направлению высокой вышки со светодиодами, возможно, сыгравшей роль ретранслятора и находящейся в районе передачи. Предварительная оценка массы такого объекта $\sim e-24 - e-25$ kg.

Автор выражает признательность Gregory Shnayderman (USA) и Рамилю Ялчину (Россия) за участие в проведении эксперимента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кравченко, Ю.П. Индикатор Геомагнитных Аномалий, Патент РФ No.2080605. Int. Cl. A 61 N 1/16. Май 27, 1997.
2. Krinker M., Goykadosh A. Role of de Broglie Waves On Origination of Non-Linear Phenomena in Torsion Field and Spin-to-Spin Interaction Experiments. Conference LISAT-2013, IEEE Xplore.
3. Krinker M. Experiments with the Spinning Electric Vector Analyzer SEVA-Integral-M1. Angular Momentum of Objects and Events, Manifested in the Field Gyroscope. <http://vixra.org/abs/1501.0092> 2015.
4. Krinker M., Pismenny L., Method and Apparatus for Detecting and Analyzing Pathogenic Zones. Patent Application Publication. US2007/0015990 A1, 2007.
5. Шкатов, В.Т.. Патент РФ No 2201133 с приоритетом от 30.09.1999.
6. Охатрин А.Ф., Охатрин А.А., Охатрин Ф.А., Ломоносов М.Н., Сизов В.С., Касьянов В.В. Способ энергоинформационной связи и устройство для его осуществления. Patent RU 2159009, 2000.
7. Шкатов В., Замша В., Эксперименты По Межконтинентальной Тонкополевой Связи (ТПС) и Управлению Между Городами Перт (Австралия) и Томск (Россия). Torsion Fields and Informational Interactions, International Conference, Moscow-2012, pp. 115-125.
8. Shkatov V. and Zamsha V.. Torsion Field and Interstellar Communication. 2015.
9. Krinker M. On Increase of the Signal-to-Noise Ratio in Torsion-Based Sessions of Transmitting Information. Conference: Torsion Fields and Informational Interactions, pp.220-222. Moscow, 2012, (Russian).
10. Смирнов А.Ю. Биофизика Информационных и Нелокальных Взаимодействий. Torsion Fields and Informational Interactions, International Conference, Moscow-2014, pp. 168-169.
11. Akimov. A.E. Heuristic Discussion of a Search of New Long-Range Actions Problem. EGS-Concepts. Consciousness and the Physical World, Collection, pp.46-115. Moscow, 1995, (in Russian)
12. Amit Goswami with Richard E. Reed and Maggie Goswami. The Self-Aware Universe. How consciousness creates the material world. New York: Penguin Putnam Inc. 1993.
13. Кринкер М. Попытка дистанционного мониторинга удалённых ТПВ экспериментов. ЖФНН 9(3), стр.66-69.2015.
14. Поляков В.Т. О ближнем поле приемной антенны. CQ-QRP, # 8, Oct. 2005, p. 10 – 18.
15. Jeffrey S. Keen. The Mind, the Macro Properties of Psi-lines, and the Structure of the Universe. NeuroQuantology. September 2012, Volume 10, Issue 3, page 403-405.
16. Krinker M., Pismenny L.. Axion Generator Test Video. New York, 2006. <http://youtube.com/watch?v=xvRQLLHbcA>

РАЗВИТИЕ ПОЛЕВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПЕРМСКОЙ ГРУППОЙ

В.Ф. ПАНОВ, С.А. КУРАПОВ, А.В. КЛЮЕВ, А.Е. БОЯРШИНОВ, А.Н. ОШМАРИН

Пермская группа исследователей проводила работы по изучению действия торсионных генераторов на растворы солей и кислот, расплавы металлов, на животных (подопытных мышей). Во всех случаях выявлено влияние на электродные потенциалы, структуру металлов, выживаемость мышей, получивших смертельную дозу радиации.

Изучение Пермской группой слабых полевых и информационных взаимодействий, и развитие технологий на их основе ведётся с начала 90-х годов. Тогда мы подходили с позиций исследования «торсионных полей» и поиска эффектов для их практического применения.

Научным руководителем Пермской группы выступил профессор В.Ф. Панов, специалист по фундаментальной физике, теории гравитации, полям кручения. В то время он был знаком с работами Г.И. Шипова [5], который познакомил его с А.Е. Акимовым. В Пермскую группу входили также физики С.А. Курапов и А.В. Ключев. В 2004г к группе присоединились А.Е. Бояршинов и А.Н. Ошмарин.

В начале 90-х годов группа не располагала достаточными материальными средствами для проведения фундаментальных экспериментальных исследований в данной области. Поэтому перед группой была поставлена задача: найти интересные эффекты с так называемыми «торсионными генераторами», которые трудно объяснить за счет электромагнетизма, но которые можно было бы использовать практически. В начале своих исследований Пермская группа использовала генератор Акимова, любезно предоставленный Анатолием Евгеньевичем проф. В.Ф. Панову. Параллельно были разработаны генераторы собственной конструкции.

Необходимо сказать, что Пермская группа постоянно поддерживала контакты с Анатолием Евгеньевичем. Почти в каждый приезд В.Ф. Панова или С.А. Курапова в Москву проходили встречи с Анатолием Евгеньевичем, который интересовался делами нашей группы в Перми, происходил обмен информацией. Анатолий Евгеньевич дал нам много советов, оказавших огромное положительное влияние на развитие наших исследований.

Работой нашей группы заинтересовались учёные-химики Пермского госуниверситета: профессор Г.В. Халдеев и доцент В.И. Кичигин. В ПГУ было проведено научное исследование по изучению влияния генератора Акимова и пермских генераторов на электрохимические процессы на границе раздела металл-электролит.

Были проведены измерения электродвижущей силы ряда электрохимических ячеек, а также водородопроницаемости металлических мембран при электрохимическом образовании водорода в условиях воздействия «торсионных» генераторов. В эксперименте использовались: магнитомеханический генератор, магнитоэлектрический генератор МНПП "Арсенал" (г.Пермь) и генератор поля МНТЦ "ВЕНТ" А.Е. Акимова.

Измерения электродных потенциалов в системах Cu^{2+}/Cu ; $\text{Fe}^{3+}, \text{Fe}/\text{Pt}$; $\text{C}_6\text{H}_4\text{O}_2$, $\text{C}_6\text{H}_4(\text{OH})_2$, H^+/Pt проводили в различных вариантах, когда меняли положение измерительного прибора (цифрового вольтметра) и электрода сравнения (насыщенный хлорсеребряный электрод) относительно генератора «торсионного» поля, применяли или нет экранирование (заземленный стальной экран) электрохимической ячейки.

Для электрода 1-го рода (медный электрод в растворах $x\text{M CuSO}_4 + 0,5\text{M H}_2\text{SO}_4$) типичным было следующее изменение потенциала E : после включения генератора, направленного на исследуемый электрод, потенциал смещался в сторону более отрицательных значений (максимально на 0,35 мВ при $x = 1$ моль/л), а затем начиналось изменение E в противоположную сторону с выходом на некоторое стационарное значение, которое в зависимости от условий может быть и более отрицательным, и более положительным по сравнению с равновесным потенциалом электрода до воздействия «торсионного поля». Минимум E достигался через 3-8 мин после включения генератора. Уменьшение концентрации CuSO_4 приводило к ослаблению наблюдаемых эффектов. В случае окислительно-восстановительных электродов изменения E были незначительными.

Изучение водородопроницаемости мембран из отожженного палладия методом Деванатхана показало, что при включении «торсионного» генератора стационарный поток водорода медленно

возрастал. После выключения генератора наблюдали длительное последствие: поток водорода продолжал возрастать в течение ~30 мин.

Высказано предположение, что поле меняет потенциал взаимодействия в рассматриваемых электрохимических системах и может влиять как на фонный спектр кристалла, так и на спиновую ориентацию реагирующих частиц. Эффект «торсионного» поля присутствует в электрохимических системах, образующих промежуточные адсорбированные частицы, 2D-структуры в режиме дофазового выделения, а также в случае коллективных процессов перемещения атомов водорода в металле [7,8,9].

Позднее с нами стал сотрудничать биолог, профессор Б.В. Тестов. В результате в Пермском университете было проведено изучение влияния на животных статического «торсионного поля» от генератора МНТЦ "ВЕНТ" А.Е. Акимова, где в качестве источника энергии использовали источник постоянного тока с выходным напряжением 150 В. Кратковременное влияние «излучения» на интенсивность метаболизма мышей оказалось недостоверным. Тогда мы стали изучать действие длительного (в течение месяца) «торсионного облучения» на животных, получивших смертельную дозу (10 Гр) радиационного облучения. Непрерывное облучение статическим полем правой поляризации привело к повышению выживаемости мышей (до 33%) при полной гибели контрольных животных.

Эффект усилился при использовании «торсионного» генератора конструкции В.Ф. Панова. В этом генераторе в качестве источника энергии был использован бета-излучатель типа БИС. Предварительные эксперименты показали, что сам бета-излучатель на выживаемость животных влияния не оказывал. Однако использование его в составе «торсионного» излучателя повысило выживаемость животных до 60-80%. Кроме того, было обнаружено реагирование мышей на появление потока «торсионного излучения» [10,11,12].

В 2000 г. исследовательские интересы Пермской группы переместились в сферу металлургии. Мы изучили все результаты работ Анатолия Евгеньевича с расплавом олова и других металлов [1-4], и решили развивать тему торсионных технологий в металлургии.

Начало этому положили успешные эксперименты С.А. Курапова с генераторами на электромагнитной основе на ОАО «Мотовилихинские заводы». Началась разработка технологии глубинного и объёмного воздействия на расплав. Одновременно продолжались научно-теоретические исследования, а вместе с ними менялось понимание процессов и используемая терминология: термин «торсионное поле» сменился термином структурно-вакуумная микрорезонансная обработка, а позднее - структурно-фазовая волновая магниторезонансная обработка (СВМ). Это было сделано только для того, чтобы не вызывать к себе чрезмерного внимания Комиссии по борьбе с «лженаукой».

С 2004 по 2017 г. в условиях действующего производства, проводятся исследования по обработке расплавов чёрных и цветных металлов и сплавов, используемых в машиностроении и авиастроении, генераторами на электромагнитной основе (СВМ-генераторами) (рис. 1). Были получены результаты по изменению микро- и макроструктуры, что привело к существенному улучшению механических свойств металлов и сплавов [6,13,14,15].

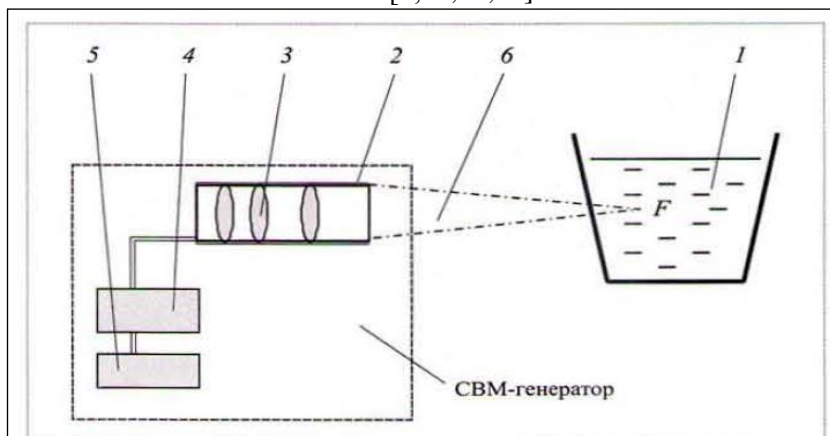
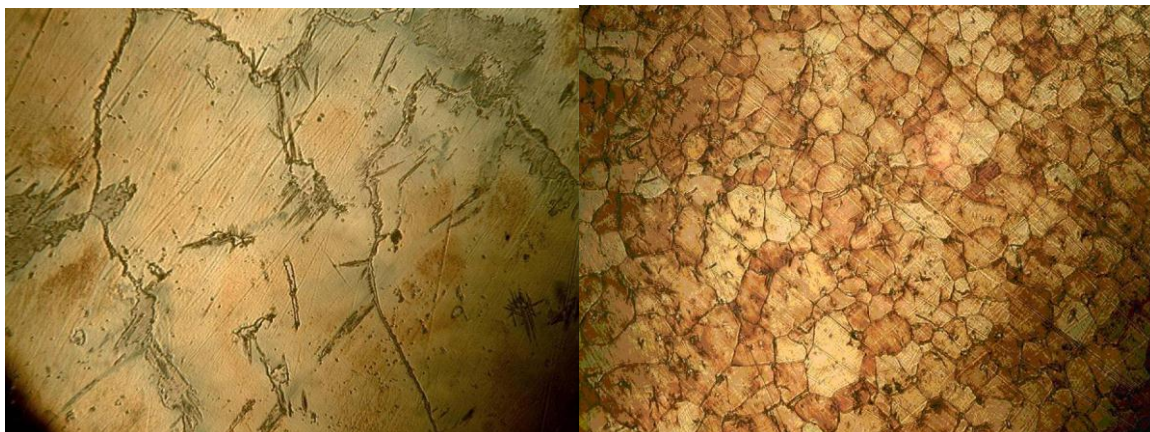


Рис. 1. Схема волновой обработки расплава:

1 — плавильная печь с металлом (ковш); 2 — направленный излучатель (волновой канал) СВМ-генератора; 3 — излучающий элемент; 4 — формирующий блок-модулятор с модификатором; 5 — блок питания; 6 — волновое излучение. Фокус *F* излучателя ориентирован внутрь объема расплава. Волновая обработка расплава проводится сквозь стенку металлургической печи

Приведём несколько примеров (рис. 2-5):

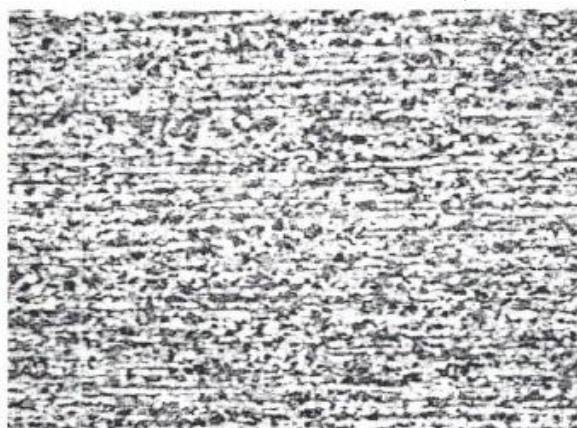
Микроструктура стали 110Г13Л аустенитного класса 2003. Пермь



Плавка №1813. Контроль. Крупное аустенитное зерно 1-2 балла. Выделения карбидов. Увеличение x100.

Плавка №1817, образец после СВМ-обработки. Мелкое аустенитное зерно 4.5-5 баллов. Выделения карбидов минимальные. Увеличение x100.

Микроструктура стали 20ХГНМ после прокатки ЦНИИТМаш, 2008г.



Образец без ОРП (феррито-перлит) x125

без СВМ-обработки (феррито-перлит явно выраженная полосчатость)



Образец с ОРП (бейнит) x125

после СВМ-обработки (бейнит, отсутствие полосчатости)

В 2015 году, в городе Конья, Турция, была проведена работа по применению СВМ – генераторов на производстве отливок из алюминиевых сплавов для автомобильной промышленности.

На территории Турции используются алюминиевые сплавы (силумины) производителя ETi Aluminium стандартов ETInorm. Ниже приведены примеры механических свойств стандартов ETInorm в сравнении с характеристиками силуминов ETInorm после СВМ-обработки (табл. 1-3).

Микроструктура стали 10ХНЗМДЛ
Г.Пермь, НЦ ПМ, 2007г

Без СВМ-обработки С СВМ-обработкой

I

II

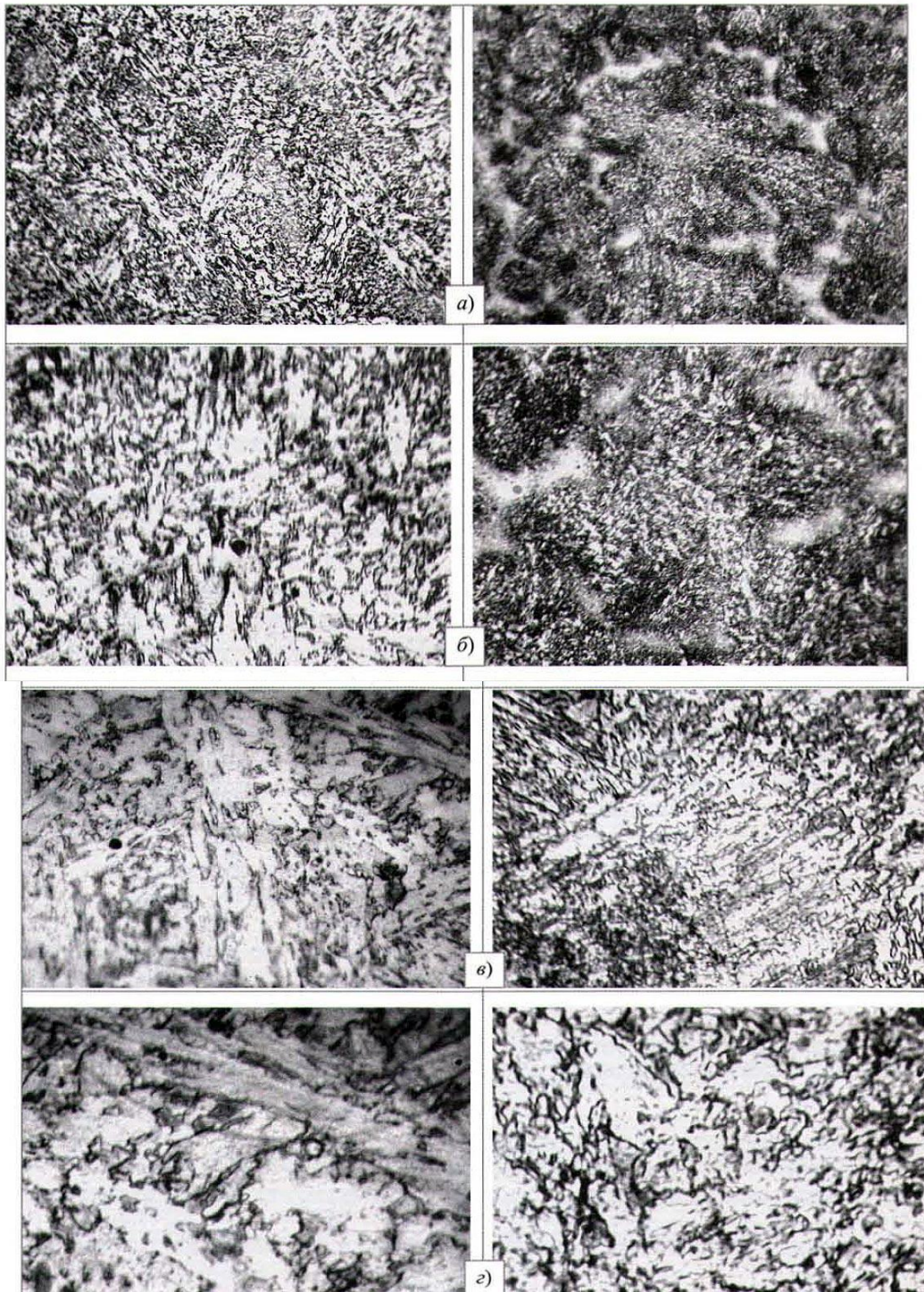


Рис. 5. Микроструктура образцов необработанной (*I*) и обработанной (*II*) стали 10ХНЗМДЛ при различном увеличении:

a — $\times 517$; *б* — $\times 1300$; *в* — $\times 2200$; *г* — $\times 4200$

Таблица 1. Химический состав алюминиевых сплавов ETInorm

Марка сплава	Международный стандарт	Al	Fe	Si	Cu	Mn	Mg	Zn	Ni	Ti
Etial-141	ISO AlSi12Fe	87,30	0,68	11,94	0,01	0,1	0,01	0,02	-	0,02

Таблица 2. Механические свойства алюминиевых сплавов ETInorm

Марка сплава	Предел прочности на растяжение σ_B , МПа	Предел текучести $\sigma_{0,2}$, МПа	Предел прочности на изгиб σ_{fb} , МПа	Твердость HV
Etial-141	122	98	99	71,5

Таблица 3. Свойства алюминиевых сплавов ETInorm после СВМ-обработки

Марка сплава	Предел прочности на растяжение σ_B , МПа	Предел текучести $\sigma_{0,2}$, МПа	Отн. удлинение при разрыве d , %	Сужение поперечного сечения, %	Твердость HV
E-141-1-1	288,68	237,08	3,14	3,72	78
E-141-2-1	274,77	238,91	1,14	0,86	77
E-141-4-1	262,36	236,37	0,71	4,51	73
E-141-5-2	266,73	227,94	1,53	4,89	74

Как видно из результатов, представленных в таблицах, взятых из официального отчёта, уровень механических свойств силумина невысокой прочности методом СВМ – обработки, доведён до уровня конструкционной стали.

Результаты экспериментов 2017г

Сталь 40ХН.

Макроструктура

Без СВМ-обработки После СВМ-обработки

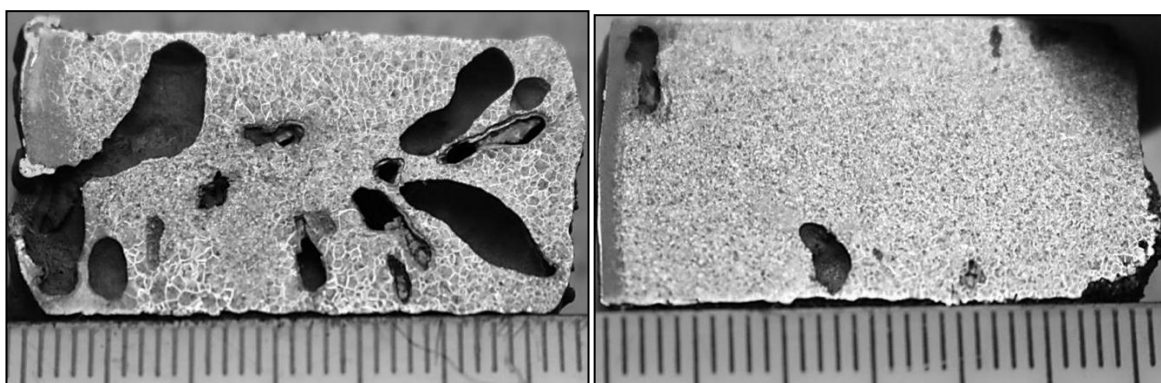
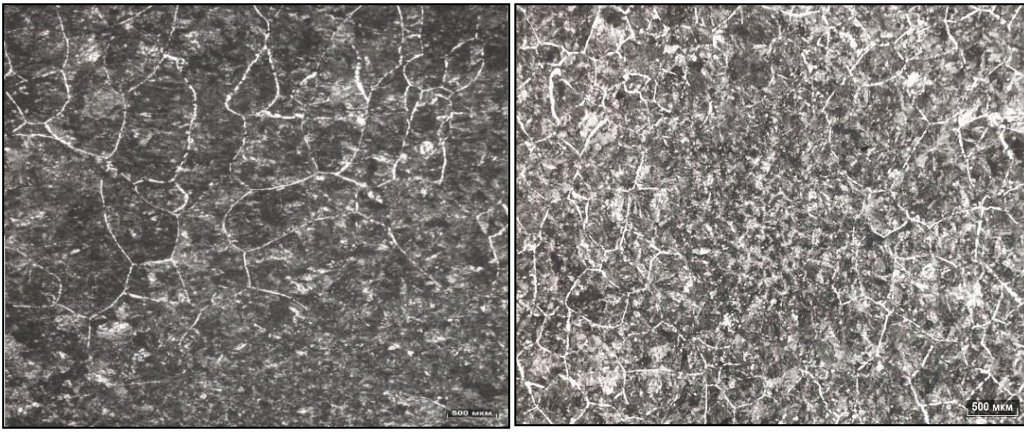


Рис. 6. Микроструктура
Без СВМ-обработки После СВМ-обработки



Наличие бейнитной структуры в стали 40ХН.

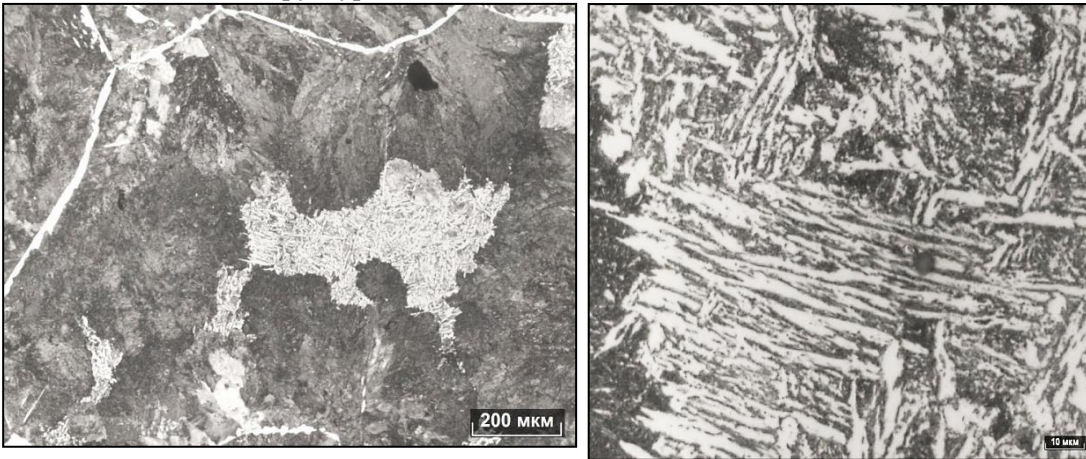


Рис. 7. Чугун СЧ20.

Содержание неметаллических включений в чугуне марки СЧ20 (рис. 8).

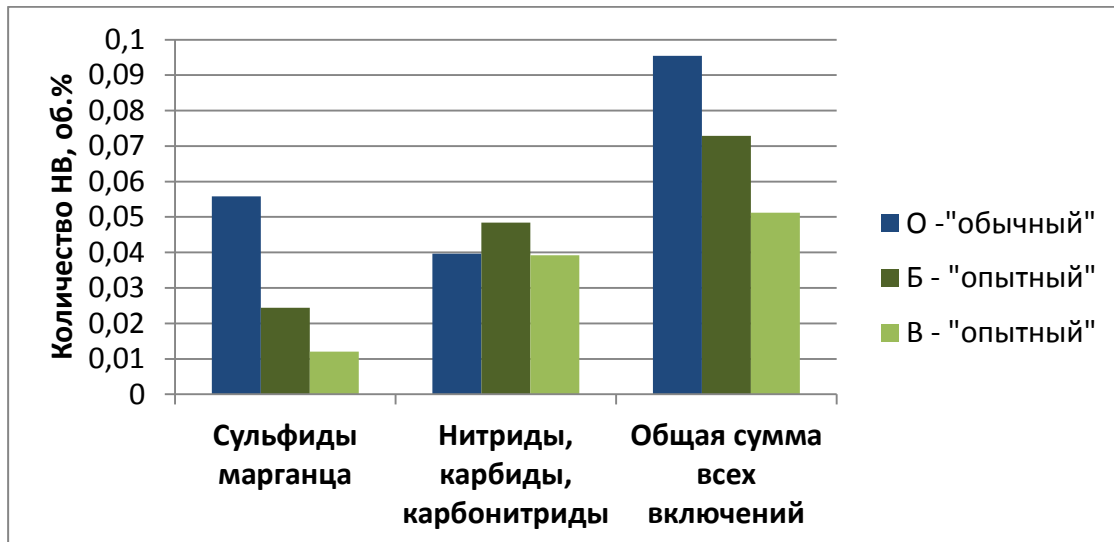


Таблица 4. Результаты испытаний проб чугуна на временное сопротивление.

Плавка	ГОСТ	Диам. образца мм	Форма	Предел прочности, Н/мм ²	Толщина образца для замера твердости, мм	Твердость НВ
Стандарт. плавка	27208-87	20,0	К	250	19,4	224,17
После СВМ-обр.		19,0	К	275	19,4	212,25
После СВМ-обр.		20,0	К	260	19,4	187,33

**Рис. 9. Микроструктура образцов СЧ20 (графит на нетравленных шлифах)
Без СВМ-обработки После СВМ-обработки**

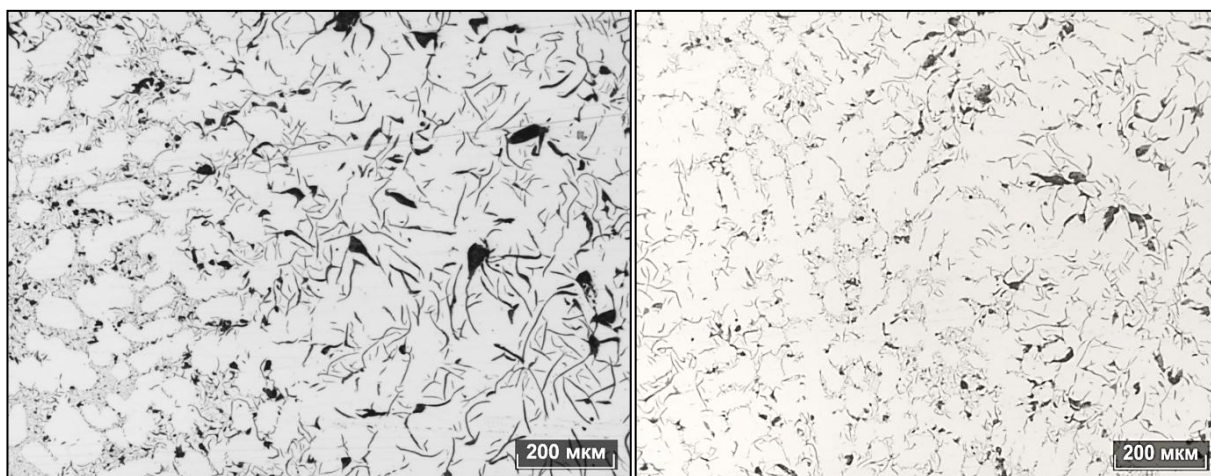


Рис. 10. Микроструктура исследованных образцов чугуна СЧ20

Без СВМ-обработки После СВМ-обработки

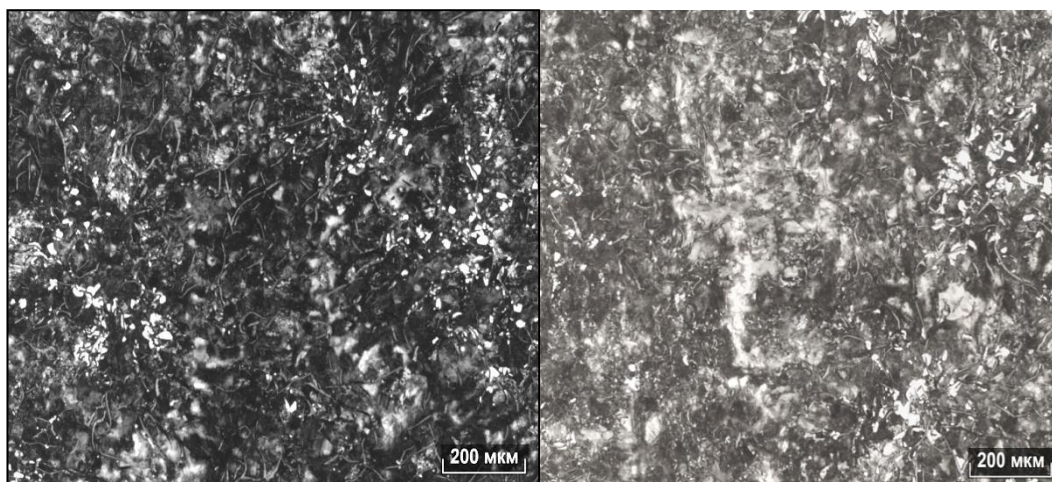


Таблица 5. Результаты экспериментов по повышению ПТР полипропилена, г.Екатеринбург, 2017г

№	№ образца	Условия проведения измерений	Результат измерений
1	П5 (контрольный)	T=154°C P=2.16 кг	ПТР=0,97 г/10 мин
2	П11 (после СВМ-обработки с модификатором)	T=150°C	У образца невозможно измерить ПТР. Образец при данной температуре имеет слишком низкую вязкость
3	П4 (после СВМ-обработки без модификатора)	T=152°C	У образца невозможно измерить ПТР. Образец при данной температуре является твёрдым телом.
		T=159°C	У образца невозможно измерить ПТР. Образец при данной температуре является твёрдым телом
		T=168°C	ПТР=5,4 г/10 мин

Заключение по таблице 5:

Образец П11 при T=150°C находится в жидком состоянии, образец П4 при T=168°C имеет ПТР=5,4 г/10 мин, а образец П5 при T=154°C и P=2.16 кг имеет ПТР=0,97 г/10 мин

Исходя из результатов измерений можно сделать вывод, что контрольный образец П5 по ПТР существенно отличается от образцов П4 и П11. При этом образец П11 обладает самой высокой текучестью среди испытанных образцов.

При изготовлении образца П11 в качестве модификатора в генераторе СВМ использовалось вещество КОМПЛЕН М РР 5Х

Таблица 6. Измерение T плавления полипропилена

№	№ образца	Диапазон температуры плавления, °C	Средняя температура плавления единичного измерения, °C	Средняя температура плавления образца, °C
1	П5 (контрольный)	149-155	152	156,8
		152-168	160	
		155-162	158,5	
2	П11	145-147	146	146,4
		144-146	145	
		147-149	148	
		145-148	146,5	
3	П4	154-160	157	156,6
		154-156	155	
		153-157	155	
4	П7	152-157	154,5	154,5
		153-155	154	
		154-156	155	

Заключение по таблице 6:

1. Большие интервалы температуры плавления образцов свидетельствуют о неоднородности их состава.
2. Температура плавления образца П11 существенно ниже и составляет 146,4°C

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов, А.А. Физические основы и экспериментальные результаты исследования торсионных технологий в производстве материалов. Часть 1 / А.А.Абрамов, А.Е. Акимов, Э.И. Булатов, В.П. Майборода, В.П. Финогеев, С.П. Чернов // «Академия Тринитаризма». – М., Эл № 77-6567, публ.11605, 27.10.2004 (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/02310003.htm>).

2. Майборода В.П., Акимов А.Е., Максимова Г.А., Тарасенко В.Я. Влияние торсионных полей на расплав олова. Препринт № 49 МНТЦ ВЕНТ, М., 1994.

3. Акимов А.Е. и др. Способ коррекции структурных характеристик стали. Патент RU-2151204 (http://www.axion.xost.ru/Pa/RU_2151204.pdf).
4. Акимов, А.Е. Экспериментальные проявления торсионных полей и торсионные технологии / А.Е. Акимов, В.П. Финогенов. – М.: НТЦ «Информтехника», 1996. – 68 с.
5. Шипов, Г.И. Теория физического вакуума: Теория, эксперименты и технологии. 2-е изд / Г.И. Шипов. – М.: Наука, 1996. – 450 с.
6. Панов, В.Ф. Структура и механические свойства металла после обработки расплава в нестационарном электромагнитном поле волнового излучателя / В.Ф. Панов, С.А. Курапов, А.В. Клюев, А.Е. Бояршинов, Н.А. Кокарева, В.В. Стрелков // *Металловедение и термическая обработка металлов*. – 2009. – № 7 (649). – С. 3-9.
7. Панов, В.Ф. Торсионные поля и химические процессы / В.Ф. Панов, А.В. Клюев, В.И. Кичигин, В.Г. Халдеев // *Химия, технология, пром. экология неорган. соединений*: Сб. науч. тр. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1998. – Вып.1. – С. 106-114. – Библиогр.: 14 назв.
8. Панов, В.Ф. Влияние торсионного поля на кристаллизацию соли сульфата меди в водном растворе / В.Ф. Панов, В.В. Стрелков, В.Н. Чижов, А.В. Клюев // III Междунар. аэрокосмический конгресс IAC'2000, 23-27 авг. 2000 г., Москва: сб. тез. – М.: Междунар. фонд попечителей Моск. гос. авиац. технол. ун-та им. Циолковского и др., 2000. – С.218.
9. Панов, В.Ф. Влияние торсионного поля на кристаллизацию сульфата меди в водном растворе / В.Ф. Панов, В.В.Стрелков, В.Н. Чижов, А.В. Клюев // *Сознание и физ. реальность*. – 2002. – Т.7. – № 4. – С.48-50. – Библиогр.: 10 назв.
10. Панов, В.Ф. Влияние торсионного поля на лабораторных мышей / В.Ф. Панов, Б.В. Тестов, А.В. Клюев // *Сознание и физ. реальность*. – 1998. – Т. 3. – № 4. – С. 48-50. – Библиогр.: 1 назв.
11. Панов, В.Ф. Реакция мышей на торсионное излучение / В.Ф. Панов, Б.В. Тестов, А.В. Клюев // *Научные основы и прикладные проблемы энергоинформационных взаимодействий в природе и обществе: Материалы Междунар. Конгресса "ИнтерЭНИО-99"*. – М.: Изд-во ВГУ, 2000.
12. Панов, В.Ф. Прикладные аспекты энергоинформационных технологий в медицине / В.Ф. Панов, Т.А. Юшкова, В.В. Юшков, В.В. Стрелков // III Междунар. аэрокосмический конгресс IAC'2000, 23-27 авг. 2000 г., Москва: Сб. тез. - М.: Междунар. фонд попечителей Моск. гос. авиац. технол. ун-та им. К.Э.Циолковского; ООО "Науч.-техн. компания "Аффинор"; Изд-во СИП РИА, 2000. - С.214-215.
13. Патент №2324575 РФ. Способ обработки расплавленных материалов электромагнитными полями / А.Е. Бояршинов, А.В. Клюев, Н.А. Кокарева, С.А. Курапов, В.Ф. Панов, В.В. Стрелков // Опубликовано 20.05.2008. Бюл. № 14.
14. Патент №2336612 РФ. Электромагнитная антенна / А.Е. Бояршинов, А.В. Клюев, Н.А. Кокарева, С.А. Курапов, В.Ф. Панов, В.В. Стрелков // Опубликовано 20.10.2008. Бюл. № 29.
15. Клюев, А.В. Полевое глубинное воздействие на расплавы металла / А.В. Клюев, Н.А. Кокарева, С.А. Курапов, В.Ф. Панов, В.В. Стрелков // *Сборник статей по материалам Второй международной конференции «Деформация и разрушение материалов и наноматериалов»*. – М.: ИМЕТ им. А.А.Байкова РАН, 2007. – С. 144.

СОБСТВЕННЫЕ ПОЛЯ И ИЗЛУЧЕНИЯ БИОСИСТЕМ

М.И. КОВАЛЬКОВ

Российско-молдавская научно-производственная организация «Ecran-Grup» Молдова goldegg@bk.ru

Установлено взаимодействие торсионных полей человека, животных и растений с торсионными полями и излучением мобильных телефонов, компьютеров, телевизоров (через содержащуюся в тканях организмов воду). Разработаны нейтрализаторы этих вредных излучений.

Эксперт Всемирной Организации Здравоохранения профессор Ю.Г.Григорьев, анализируя влияние излучения мобильного телефона на человека, констатировал, что **«сложилась ситуация, требующая принятия неотложных мер»** [1]. Директор Российского научно-практического центра аудиологии и слухопротезирования профессор Г.Таварткиладзе утверждает, что по данным ВОЗ развиваются нарушения слуха от использования наушников у **1-го миллиарда и 100 миллионов** подростков [2].

Где причина этой проблемы, если параметры технических устройств строго соответствуют ГОСТу и SAR по международной системе?

В результате многолетних исследований и экспериментов в нашей организации установлено, что здесь ярко проявляется взаимодействие неионизирующего микролептонного излучения торсионного поля человека и технических устройств. В итоге – изменяется структура воды (а ее до 70% в теле человека), параметры крови и лимфы, нарушается капиллярный кровоток, разбалансируется работа эндокринной, сердечно-сосудистой, иммунной и других систем организма. Возникают различные патологии в организме. Микролептонные излучения торсионного поля «сопровождают» электромагнитные излучения, «идут» вместе (фото 1). Микролептонные излучения распространяются на расстояния: от планшета – до 0,5 метра, от смартфона – до 1-го метра, от компьютера – до 1,5 метра, от роутера Wi-Fi и декодера телевизора – до 10 метров.

Микролептонные излучения открыты 30 лет тому назад в СССР моим учителем академиком РАЕН Анатолием Федоровичем Охатриным [3].

Известно, что люди различаются по 4-м группам крови и 4-м типам психологических характеров (холерики, меланхолики, флегматики, сангвиники). В основе - различия не на молекулярном и системном уровнях, а на уровне атомов. Энергией родителей устанавливается орбитальная и спиновая поляризация (вектор направления) микрочастиц в атомах человека при зачатии [4].

Растения и животные также имеют микролептонное излучение торсионного поля кроме электромагнитного излучения и изменяют свое состояние при воздействии внешнего источника излучения (фото 3). На фото 3 измененная шляпка подсолнечника после 5 минут воздействия излучения мобильного телефона, который находился в 5 см в режиме приема.

Нами изобретены и запатентованы в Респубиках Беларусь и Молдова устройства «Экран», которые нейтрализуют вредные для здоровья излучения с эффективностью до 98% (фото 2). Работа устройств проверена экспертом ВОЗ. **Здоровья и добра!**

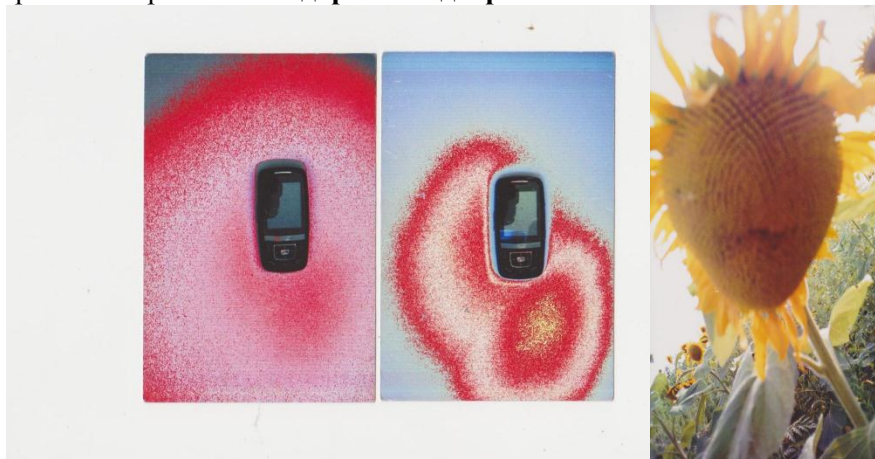


фото 1

фото 2

фото 3

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев, Ю.Г. Ситуация, требующая принятия неотложных мер / Ю.Г. Григорьев // Журнал РАН «Радиационная биология и радиоэкология». – 2005. - № 4. – С. 112-117.
2. Таварткиладзе, Г. Чем опасны наушники / Г. Таварткиладзе // «АиФ». – 2017. - № 46. – С. 11.
3. Охатрин, А.Ф. Макрокластеры и сверхлегкие частицы / А.Ф. Охатрин // Доклады АН СССР 1989 г. - Т. 304. - № 4. – С. 356-359.
4. Ковальков, М.И. Защита от неионизирующих излучений мобильных телефонов / М.И. Ковальков // Журнал «Интеллектуальная собственность в Беларуси». – 2003. – № 4. – С. 51-55.

ОПЫТ РАБОТЫ С Г.Н. ДУЛЬНЕВЫМ И Е.А. АКИМОВЫМ И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

К.Г. КОРОТКОВ

Санкт-Петербургский университет информационных технологий, механики и оптики

1. Введение

Я познакомился с Геннадием Николаевичем Дульневым в 1996 году, когда он пришел на мою лекцию по методу газоразрядной визуализации (ГРВ), разработанному мною в 1995 году. Тем времени я уже почти 20 лет отработал в различных научных организациях Советского Союза, был кандидатом физико-математических наук и развивал собственную научную линию. Геннадий Николаевич пригласил меня в свою лабораторию в Санкт-Петербургском университете информационных технологий механики и оптики (ИТМО). Через некоторое время он реорганизовал эту лабораторию в центр энергоинформационных технологий. Основным направлением его научных интересов в то время было изучение аномальных проявлений человеческой психики и различных связанных с этим физических явлений. Поэтому неудивительно, что Анатолий Евгеньевич Акимов обратился к Дульневу с предложением провести работы по исследованию его генераторов. В течение нескольких лет я участвовал в этих работах и неоднократно общался с Акимовым. Это был выдающийся ученый, мыслитель, фантазер, глубоко знавший физику и умевший применить свои знания для разработки практических устройств.

Примерно через месяц после начала работы с генераторами Акимова сотрудники лаборатории начали жаловаться на плохое самочувствие. Мы провели прямой эксперимент: поставили в луч генератора пробирку со свежей кровью. В течение нескольких минут произошло полное оседание эритроцитов, что свидетельствовало о сильном и небезопасном влиянии генераторов на биологические объекты. В дальнейшем все эксперименты при включенном генераторе проходили при отсутствии сотрудников в комнате. Геннадий Николаевич применял различные физические датчики для проверки работы генераторов, и в большинстве случаев мы обнаруживали статистически значимые воздействия. Все работы имели гриф «секретно», но, насколько мне известно, Анатолий Евгеньевич опубликовал их результаты в ряде своих статей и выступлений.

Геннадий Николаевич Дульнев был выдающимся ученым и неординарным человеком. Альпинист, путешественник, известный ученый в области теплофизики, с 1974 по 1986 гг он был ректором Ленинградского института точной механики и оптики, его 80-летие праздновалось в ИТМО с участием ректора и всех ведущих профессоров. В частности, по своей инициативе он подготовил курс лекций по направлению «синергетика» и в течение многих лет читал лекции студентам ИТМО. Это был один из немногих курсов по данному направлению, прочитанных в вузах России.

2. Краткое описание экспериментальных данных

Г.Н. Дульнев начал исследование воздействия Н.С. Кулагиной на различные физические датчики в середине восьмидесятых годов, когда эта тема была практически закрыта для Советской науки. Надо было обладать большим мужеством, чтобы проводить такие работы в это время. В девяностых годах, когда запреты были сняты, он широко развернул подобные работы. Основной его темой было исследование дистантных воздействия операторов на датчики теплового потока и магнитной индукции [1]. Использовались специальные тепломеры, измерявшие тепловой поток от объекта при контроле температуры рук операторов и имитировании его тепловым потоком от колбы с нагретой водой. Как показали эксперименты, многие операторы демонстрировали способность волевым путем изменять температуру рук, при этом тепловой поток менялся пропорционально температуре. Однако три оператора, и среди них наиболее воспроизводимо Н.С. Кулагина и Алан Чумак, продемонстрировали сильные всплески теплового потока через некоторое время после начала опыта. При этом температура рук оставалась практически постоянной. Расчеты показали, что природа данного воздействия операторов на тепломер не являлась тепловой.

В следующей серии экспериментов Г.Н. Дульнева использовались два микротесламетра Г-79. На датчик одного (рабочего) производилось воздействие оператором, другой (контрольный) находился на расстоянии 1 метр и измерял фоновые значения магнитной индукции. Воздействие на рабочий датчик проводилось различными операторами с расстояний от 1 метра до 15 километров. В ряде случаев были зафиксированы сильные всплески показаний датчика, существенно превышав-

шие фоновый уровень. Показания контрольного датчика при этом оставались в пределах фона. У некоторых операторов наблюдалось "последствие" даже при окончании "сознательного" воздействия на прибор. В то же время серия экспериментов, проведенная с использованием магнитоизмерительных систем различных модификаций, показала следующие интересные результаты.

Было установлено, что все использованные приборы подобного рода можно разделить на две большие группы. В первую входят двухмагнитная система, подвешенная на металлической нити (астатический магнитометр) и датчики в виде катушек индуктивности (протонный магнитометр, катушка в комбинации с осциллографом). Во вторую группу входят датчики, основу которых составляют либо полупроводники (преобразователи Холла), либо сплавы с высокой магнитной проницаемостью (феррозондовый магнитометр, микротесламетр). Приборы первой группы измеряют значения магнитной индукции операторов в пределах физиологической нормы, в то время как приборы второй группы регистрируют "аномальные" значения. Авторы делают вывод, что регистрируемые эффекты не носят магнитной природы, а связаны с влиянием оператора на измерительные схемы датчика. В качестве возможного объекта влияния авторы приводят изменение электрической проводимости воздушных зазоров, и подтверждают эту возможность прямыми экспериментами. Сущность их заключалась в воздействии Н.С. Кулагиной на воздушный промежуток в электрической цепи. Последовательная электрическая цепь состояла из элемента питания (9 В), микроамперметра и двух параллельных круглых (диаметр 50 мм) металлических пластин с зазором между ними 1,5 см. В результате целенаправленного воздействия Кулагиной на зону между пластинами примерно через одну минуту произошло замыкание цепи, причем ток от 10 мкА в начальный момент ступенчато возрос до 200 мкА. Это изменение тока эквивалентно введению в зазор шунтирующего сопротивления $R_{ш}=45$ кОм. Введение аналогичного сопротивления между выводами первичной обмотки одного из зондов и вторичной обмоткой датчиков второй группы приводило к изменению их показаний, что подтверждает немагнитную природу влияния оператора. В то же время полученные результаты хорошо коррелируют с приведенными выше данными и подтверждают сделанный нами вывод, что под влиянием целенаправленных волевых усилий специально подготовленных операторов происходит изменение проводимости воздушной среды прибора.

В связи с этим выводом возникает один интересный момент. Как показали результаты экспериментов, в некоторых случаях после воздействия датчик сразу возвращается в исходное состояние, но иногда релаксация происходит в течение довольно длительного периода. Возникло впечатление, что в результате работы оператора в среде возникает некоторое устойчивое образование - фантом - влияющий на работу датчика. Это предположение коррелирует с выводами, сделанными в лаборатории профессора У. Тиллера [2] в США.

Я принимала активное участие в подобных работах, тем более что у меня был опыт таких экспериментов в советское время. В восьмидесятых годах я работал заместителем начальника лаборатории по исследованию телепатического контакта с подводными лодками и космической станцией. Естественно, все эти работы были строго секретными. Нам удалось разработать высокоэффективный канал телепатической связи, однако был сделан вывод, что этот метод не применим для практического использования вооруженными силами Советского Союза, в связи с необходимостью поддержания операторов в работоспособном состоянии в течение неопределенного времени, особенно в условиях подводного плавания. Поэтому я предложил разработать систему датчиков, которые могли бы служить детектором направленного волевого воздействия человека. Была высказана гипотеза, что в качестве подобных датчиков могут использоваться физические и биологические процессы, имеющие несколько стационарных фазовых состояний и способные скачкообразно переходить из одной фазы в другую под влиянием слабых воздействий. При этом, как видно из рис.8, одно и то же слабое воздействие dF в случае плавно меняющегося процесса "1" вызовет небольшое изменение ΔA_1 , незаметное на фоне флуктуаций, а в случае скачкообразно меняющегося процесса "2" вызовет значимое изменение характеристик ΔA_2 . Предложенный принцип был реализован при разработке специализированного газоразрядного датчика (К.Г.Коротков а.с. СССР N 1322900 от 08.03.87), апробированного в серии экспериментов по выявлению возможности регистрации дистантного воздействия человека-оператора на физическую систему.

3. Методика проведения экспериментов

На рис. 1 приведена схема устройства датчика. Его основой является система молибденовых микроострий 1, приваренных к плоскому металлическому электроду 2, закрытому слоем диэлектрика 3. На определенном расстоянии от кончика острия располагалась кварцевая пластина 4 с про-

зрачным токопроводящим покрытием 5. Все устройство помещено в герметичный экранированный кожух 6, позволяющий закачивать в объем датчика различные газы. Датчик помещается в светонепроницаемый заземленный кожух 7 из металлической сетки, обшитый черной тканью. В датчике используется специальный тип импульсного лавинного разряда, развитие которого определяется перераспределением электронно-ионного заряда по поверхности диэлектрика. Свечение разряда по световоду 8 подается на фотоэлектронный умножитель 9. После фильтрации, счета и преобразования выходные сигналы регистрируются осциллографом, частотомером и ЭВМ 10.

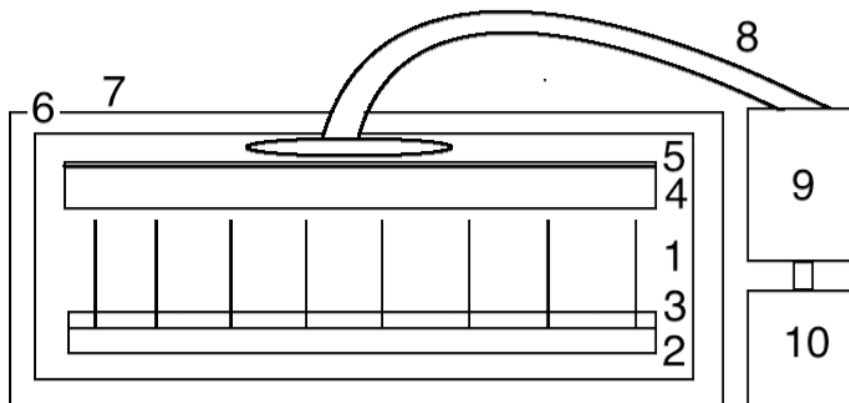


Рис. 1. Схематическое изображение датчика. Обозначения в тексте

В зависимости от напряжения питания разряд имеет несколько квазистационарных фаз, каждая из которых характеризуется определенным количеством импульсов разряда в единицу времени. Регистрация фаз разряда производится как по экрану осциллографа, так и с использованием схемы счета импульсов.

На первом этапе экспериментов исследовалось влияние физических факторов на сигнал датчика при постоянной амплитуде питания.

Был выбран режим, при котором датчик устойчиво находился в фазе 1 и переходил в фазу 2 при увеличении напряжения питания на 2%. Аналогичный переход вызывался воздействием источника ионизирующего излучения, располагаемого на расстоянии 2 см от кожуха. После закрытия источника через 2-8 минут датчик возвращался в исходное состояние. Воздействие электромагнитного излучения в широком диапазоне частот, тепловых потоков $\pm 20^{\circ}\text{C}$, звукового давления, изменение влажности в диапазоне от 20 до 92% не приводило к изменениям сигнала датчика при постоянной амплитуде напряжения. При длительной непрерывной работе в течение 8-24 часов вариации сигнала датчика не превышали $\pm 10\%$, однако иногда наблюдались флуктуации сигнала двух видов: выбросы длительностью от нескольких секунд до минут или постепенное медленное нарастание амплитуды сигнала. Интенсивность и частота выбросов зависела от географического места расположения датчика, в некоторые дни эти выбросы практически отсутствовали, однако выявить характер их связи с какими-либо геофизическими факторами не удалось. Медленное нарастание амплитуды в течение дня наблюдалось только в Санкт-Петербурге. Заполнение объема датчика инертным газом (аргон, азот) с продуванием газа при контроле удельного расхода полностью устраняло выбросы, хотя и не влияло на медленные флуктуации. По-видимому, при этом обеспечивалось постоянство газовой среды в приборе и вынос из рабочего объема продуктов разряда. Простое заполнение объема газом с контролем величины давления не позволяло получить такой результат. Поэтому часть экспериментов была проведена с продуванием объема инертным газом, однако, как показал опыт работы, при этом возрастала инерционность и падала чувствительность датчика.

При организации эксперимента и обработке результатов были выдвинуты и осуществлялись три основных требования:

1) Период "холостого хода" установки существенно превышает период "активной работы", во время которого осуществляется целенаправленный контакт оператора. Как правило, в экспериментальные дни установка непрерывно работала с 9.30 до 20-22 часов при суммарном времени контакта 3-5 часов в день.

2) Работа установки была полностью автоматизирована при жесткой стабилизации и контроле параметров, роль экспериментатора сводилась к обработке результатов и периодической профилактике.

3) Экспериментатор не знал, когда и сколько времени производится контакт. По окончании экспериментального дня проводилась обработка данных по ленте самописца или (после 1998 года) сигнала ЭВМ, с отметкой всех значимых изменений сигнала и составлением ежедневного протокола. Далее эти протоколы сопоставлялись с протоколами регистрации работы операторов. Учитывались изменения сигнала, не коррелирующие с изменением напряжения и более чем на 30% превышающие фоновые колебания в предыдущие 30 минут холостого хода. Как правило, при наличии воздействия оператора на сигнал датчика вид и параметры кривой изменения сигнала отличались от параметров фоновых колебаний и от отмеченных выше спонтанных выбросов, поэтому их было достаточно легко выделить.

Работа оператора организовывалась в три этапа. На первом этапе оператор знакомился с конструкцией и работой установки и пытался оказать воздействие, находясь на расстоянии 0,5-1 метр от кожуха датчика и наблюдая изменение сигнала по ленте самописца. Это был этап "настройки" оператора на результативную работу с контролем в режиме обратной связи.

В случае успешного воздействия на втором этапе проводились сеансы контактов с расстояния 5-10 метров из той же или соседней комнаты также в режиме обратной связи. Этот этап способствовал выработке навыков устойчивой работы. И, наконец, на третьем этапе "контакт" осуществлялся с расстояния 200-3000 метров в режиме "двойного слепого" эксперимента.

Отметим, что под термином "контакт" мы подразумеваем любые попытки тем или иным путем оказать влияние на работу датчика; под термином "воздействие" подразумеваются периоды изменения параметров датчика, не менее чем на 30% отличающиеся от значения фона, коррелирующие с периодами контакта операторов.

4. Основные результаты

Всего было проведено несколько сотен сеансов контактов как "контрольными" добровольцами, так и операторами, профессионально занимающимися целительством и лозоходством. Из контрольной группы более 50 человек ни один не оказал значимого воздействия на работу установки. Из 45 "профессионалов" какое-либо воздействие оказали 25 операторов, из них 10 это воздействие устойчиво воспроизводили на втором этапе, и 4 человека работали на третьем этапе, то есть дистантно. Рассмотрим результаты более детально.

Таблица 1

Итоговые данные по работе 10 наиболее результативных операторов

Условный номер оператора	3	4	6	8	9	10	14	15	16	19
Число опытов	5	6	8	14	1	7	4	2	5	15
Число успешных воздействий	2	1	4	11	1	4	2	1	2	13
Процент успешных воздействий	40%	17%	50%	79%		57%	50%		40%	87%

В таблице 1 приведены суммарные данные наиболее результативных операторов. Можно отметить следующие основные моменты:

1) Продолжительность работы одного оператора с установкой составляла 20-60 минут, что определялось временем "вхождения" оператора в измененное состояние сознания и установления "контакта" с датчиком. По окончании контакта, вне зависимости от его результативности, выдерживался промежуток времени не менее 1,5 часа для "релаксации" датчика и возвращения в режим "холостого хода", после чего мог проводиться следующий эксперимент. Таким образом, минимальный период работы с одним оператором составлял 2,5 часа, что не позволяло провести более 4-х экспериментов в день.

2) Как правило, изменения сигнала начинались не сразу после начала работы оператора. Эти изменения носили в основном импульсный характер, причем длительность и форма импульсов менялись в широких пределах: от долей секунды до десятков минут как с увеличением, так и с уменьшением сигнала относительно "фона" (рис.11). В большинстве случаев скачки сигнала наблюдались и после прекращения сознательной работы оператора. При этом, как правило, устанавливалось новое значение сигнала, что могло свидетельствовать о переходе датчика в другую квазистационарную фазу. В ряде случаев наблюдалось "подавление" сигнала прибора до полного прекращения разряда. Возвращение к прежнему значению сигнала могло происходить спонтанно через несколько часов или раньше путем регулирования параметров напряжения. В режиме холостого хода подобные явления не наблюдались ни разу.

3) Наблюдался четкий эффект обучения оператора работе с датчиком: для эффективной работы каждый оператор подбирал индивидуальные приемы установления "контакта" с датчиком и в ходе работы развивал и закреплял эти приемы. При всей их индивидуальности можно отметить ряд общих моментов:

- необходимость строгого сосредоточения на проводимом виде деятельности; посторонние шумы, присутствие незнакомых лиц, послеобеденная усталость и так далее, как правило, мешали работе.

- образование единой ментальной системы оператора с датчиком, включение последнего в поток "энергии", формируемый и направляемый оператором.

- подключение образных представлений по заполнению датчика "жидкостью", изменению его размеров, "одушевлению" его или отождествлению с различными животными.

Как правило, эта работа не требовала от оператора особых "энергетических" затрат, в ходе контакта не отмечалось существенных изменений физиологических параметров, хотя после часовой сосредоточенной работы операторы ощущали определенную усталость. Отмечена связь эффективности работы с биологическими ритмами: оптимальный период работы соответствовал промежуткам времени 10-13 и 18-21 час.

4) Для определения зависимости "эффективности" воздействия от времени работы и состояния оператора с двумя наиболее результативными операторами была проведена специальная серия экспериментов в течение нескольких последовательных дней. Как показали эксперименты, у одного оператора наблюдалась корреляция между силой и продолжительностью (воздействия, хотя ото дня к дню общая эффективность менялась хаотично. У другого оператора эффективность возрастала на четвертый день работы и сохранялась еще четыре дня, после чего падала. Такое впечатление, что начинала сказываться усталость оператора. Характерно, что однозначной корреляции эффективности работы с физиологическими параметрами, такими как частота сердечных сокращений, частота дыхания, кровяное давление, электропунктурные характеристики, обнаружено не было. Во все дни операторы чувствовали себя хорошо и их физиологические показатели были близки к норме.

5) С этими же двумя операторами в период их наибольшей эффективности были проведены сеансы дальнего действия в режиме "двойного слепого" эксперимента. В дни проведения этих экспериментов комната с установкой печатывалась, оператору назначался индивидуальный промежуток времени, в течение которого он мог устанавливать контакт с датчиком. Этот промежуток выбирался в диапазоне 11-15 или 16-20 часов. Оператор на машине уезжал в лес на расстояние нескольких километров от установки, откуда в произвольно выбранный промежуток времени он осуществлял контакт в течение одного часа. После этого он составлял протокол, запечатывал его в конверт и по возвращении отдавал конверт руководителю работ. В конце дня комиссией из трех человек производилось вскрытие комнаты и обработка данных с составлением протокола. Вскрытие конверта и сопоставление данных производилось другой комиссией из 5 человек.

В результате семи подобных экспериментов было установлено наличие значимых изменений сигнала датчика в периоды времени, начало которых совпадало со временем контакта в двух случаях, и запаздывало на 2-12 минут в пяти случаях. В трех экспериментах сигнал возвращался к значению фона сразу же по окончании контакта, в двух случаях - в течение 30 минут по окончании контакта, в двух экспериментах сигнал оставался неизменным в течение часа, после чего переходил на уровень, отличный от уровня фона.

По результатам этих экспериментов был сделан вывод о статистически достоверном дистантном воздействии оператора на сигнал датчика при работе в режиме "двойного слепого" эксперимента.

6) Для проверки возможных артефактов было предпринято несколько попыток воздействия непосредственно на усилительно-измерительную аппаратуру при работающем датчике, а также при замене датчика светодиодом. Во всех случаях изменений параметров отмечено не было.

7) Полученные результаты позволяют предположить, что основным объектом, на который оказывается влияние, регистрируемое измерительными приборами, является газовая среда в рабочем объеме датчика. Под влиянием целенаправленных усилий оператора происходит изменение ее проводимости, что может быть следствием появления в объеме заряженных частиц. Судя по длительному времени релаксации прибора к исходному состоянию, такими заряженными частицами могут являться электроположительные и электроотрицательные частицы.

В 1995 году нами был разработан прибор газоразрядной визуализации (ГРВ) и специализированный датчик, основанный на опыте работы с предыдущими конструкциями. Благодаря внешнему сходству с первым российским спутником этот датчик получил название Спутник (рис. 2) [3].



Рис. 2. Датчик Спутник с последней модификацией ГРВ приборов [4]

Испытания прибора показали перспективность выбранного направления. Полевые исследования на Севере России, в Венесуэле, Колумбии, Англии, Испании показали, что прибор чувствителен к изменению параметров природной среды. Несколькими группами были проведены неоднократные измерения момента захода и восхода солнца, полного солнечного затмения, различных фаз лунного цикла; все эти природные явления отражались на графиках параметров.

В ходе культурологической экспедиции по Вологодской области были проведены измерения природных объекта Вологодской области, по преданиям обладающие «силой»: Дедов остров, Камень-Лось и Камень-Утюг. Контрольные измерения проводились в гостинице ежедневно непосредственно перед проведением экспериментальных измерений при тех же погодных условиях*. Резуль-

* Примечание редактора: Как начальник отряда, руководящий полевыми работами в Вологодской области в 2008-2009 гг. я приношу благодарность всем 12-ти участникам экспедиции по «местам силы» Вологодской области. – В.В. Брунов

Брунов В.В. Русский Север как хранилище сакральных мест и традиций // Материалы 12-го международного научного конгресса «БЭИТ-2009». – Барнаул: ООО «Статика», 2009. – Т. 1. – С. 81-86.

Брунов В.В. О теории и практике пользования энергоактивными зонами // Материалы 12-го международного научного конгресса «БЭИТ-2009». – Барнаул: ООО «Статика», 2009. – Т. 1. – С. 86-94.

Величко Е.Н., Брунов В.В., Тулякова К.А., Сочеванов В.Н. Влияние «мест силы» Вологодской области на состояние человека и показания ГРВ датчика // Сознание и физическая реальность. – 2009. – Т. 14. - № 8. – С. 13-15.

Величко Е.Н., Брунов В.В., Тулякова К.А., Сочеванов В.Н. Результаты ГРВ-измерений с использованием воздушной антенны в местах силы Вологодской области // Материалы 13-й международной научного конгресса «Наука, информация, сознание». – СПб., 2009.

Тулякова К.А. Священные места в ландшафтах Вологодской области и методы их изучения // Страноведение и регионоведение в решении проблем устойчивого развития в современном мире: материалы между-

таты измерений показали статистически значимые различия между контрольными и экспериментальными съемками. Площадь свечения и энтропия сигнала в местах силы была выше, чем при контрольных замерах, и имела более высокую вариабельность [5]. Аналогичные данные были получены при измерениях на объектах древних цивилизаций в Перу [Коротков, 2010]. Измерения индивидуальных людей и групповых сессий показали, что метод может быть использован для регистрации перехода в измененное состояние сознания (ИСС) [6].

Разработанная методика использовалась в многочисленных экспериментах с большим количеством операторов. Часть из них оказывала значимое воздействие. Приведём несколько примеров.

Во время шаманской церемонии в долине Урубамба Перу в середине церемонии была отмечена скачкообразная реакция датчика (рис.3), что может свидетельствовать о переходе шаманов в ИСС. Церемония оказала сильное влияние на всех европейских участников, не исключено, что часть из них испытала переход в ИСС.

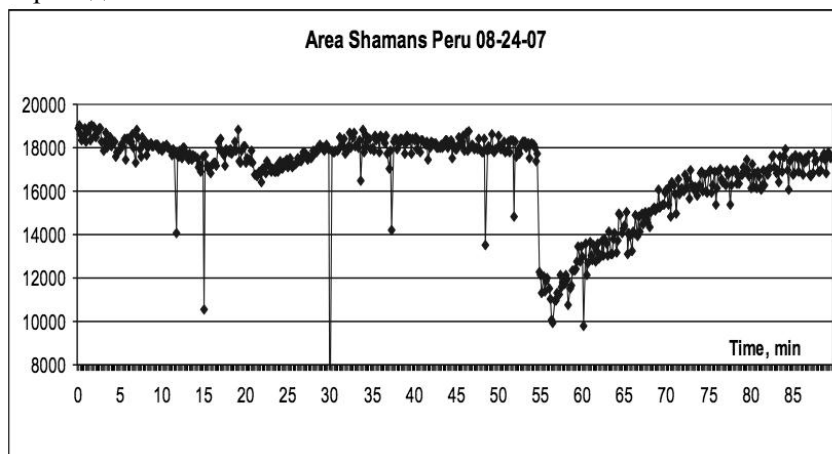


Рис. 3. Динамика изменения сигнала ГРВ датчика в процессе шаманской церемонии в Перу. Видно резкое изменение сигнала датчика в процессе церемонии

Важным аспектом применения прибора оказалась возможность дистантной регистрации измененного состояния сознания и эмоциональных всплесков, как индивидуальных, так и коллективных.

Проведенные эксперименты позволили зарегистрировать эффекты эмоционального возбуждения как групп людей, так и отдельных индивидуумов. Интересным направлением является измерение во время исполнения музыкальных произведений. Многочисленные эксперименты в 2009-2014 гг показали, что в большинстве случаев сигнал прибора Био-Велл статистически значимо изменяется при исполнении музыкальных произведений. Приведем примеры экспериментальных данных.

В июле 2009 года в Санкт-Петербурге проходили телевизионные съемки выступления мировых оперных звезд – Рене Флеминг и Дмитрия Хворостовского во дворцах Санкт-Петербурга. Выступление состояло из двух отделений с повторением дважды одной и той же программы, что диктовалось требованиями съемки. 13 июля на съемках присутствовали только технический персонал и организаторы, съемки проходили в большой зале Петергофского дворца. 15 июля была приглашена публика, съемки проходили в большой зале Юсуповского дворца.

На рис.4 представлены графики изменения ГРВ площади и ГРВ интенсивности при измерении 13 июля. Затемненными областями на графиках показаны моменты выступления артистов. Из графика рис.6 видно, что каждое выступление артистов, особенно в первую половину, отражалось на реакции показаний прибора Био-Велл.

Интересные результаты были получены в большой серии экспериментов, во время семинаров и конференций, проводимых Эриком Перлом в рамках развиваемого им направления под названием «Исцеление через Воссоединение» (Reconnection Healing). Измерения проводились в 2008-2010 гг в Лос-Анджелесе, Боулдере, Амстердаме, С-Петербурге и других местах различными операторами на разных ГРВ приборах. Во всех случаях была обнаружена реакция датчика на групповые эмоции, а именно, на эмоциональный отклик слушателей семинара на происходящие события.

Датчик устанавливался в комнате, в которой проводился семинар. Запись фона проводилась перед приходом участников семинара на протяжении 1 часа, затем измерения продолжались во вре-

мя всех занятий и выступлений и продолжались еще на протяжении получаса после окончания семинара.

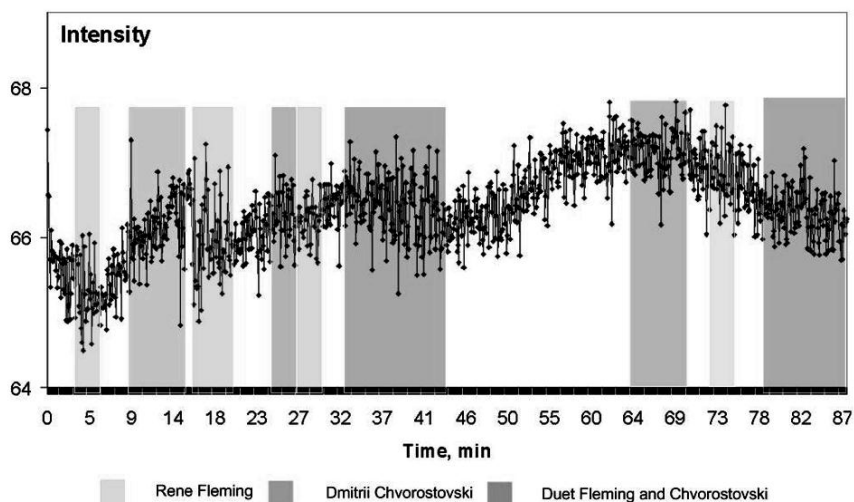


Рис.4. Временная динамика изменения сигнала прибора во время оперного концерта

На рисунке 5 показан пример временной динамики изменения параметров прибора во время семинара с обозначением значимых моментов.

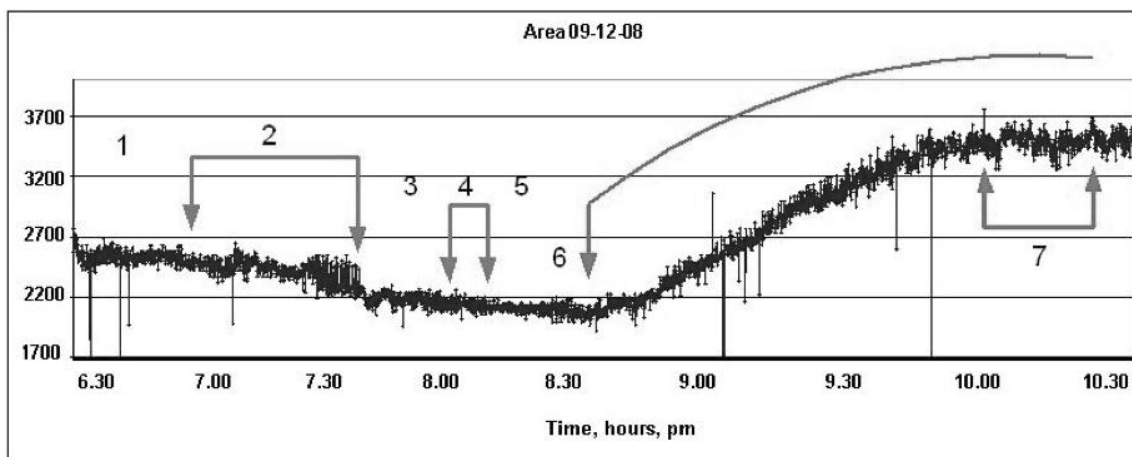


Рис. 5. Временная динамика изменения сигнала прибора при измерениях с помощью антенны (12 сентября, 2008 г.) с обозначенными значимыми моментами

Отметим наиболее значимые моменты во время презентаций

Область 1 – запись фона.

Область 2 – вводная лекция. Скачок по средней интенсивности и значительные колебания по площади.

Области 3-5 – лекции и перерыв.

Область 6 – презентация Эрик Перл. Увеличение площади ГРВ-грамм, которое продолжается на протяжении всей презентации.

Область 7 – Эрик Перл подводит итоги и делает выводы.

Аналогичные результаты были получены в последующие дни [7].

Серия измерений была проведена в США во время семинара, проводимого Джо Диспенса 11-14 июля 2013 г. На семинаре присутствовали 113 человек, которые слушали лекции и дважды в день проводили коллективную медитацию в течение 80-90 минут. Джо Диспенса руководил процессом медитации, в зале звучала спокойная музыка. Прибор «Био-Велл» с датчиком «Спутник» и компьютер устанавливались в углу комнаты, запись проводилась автоматически с обработкой данных на

сервере в реальном масштабе времени каждый день до и в процессе медитации в утренней и дневной сессии в течение 6-8 часов непрерывно.

За день до начала семинара была проведена запись сигнала датчика в течение 4-х часов в пустом помещении для проведения семинара, вариабельность сигнала не превышала 10-15%.

Анализ данных показал, что в процессе медитации наблюдается уменьшение сигнала датчика (рис.6). При обработке сигнала данные были разбиты на 10 минутные интервалы, в которых вычислялись средние значения и стандартное отклонение.

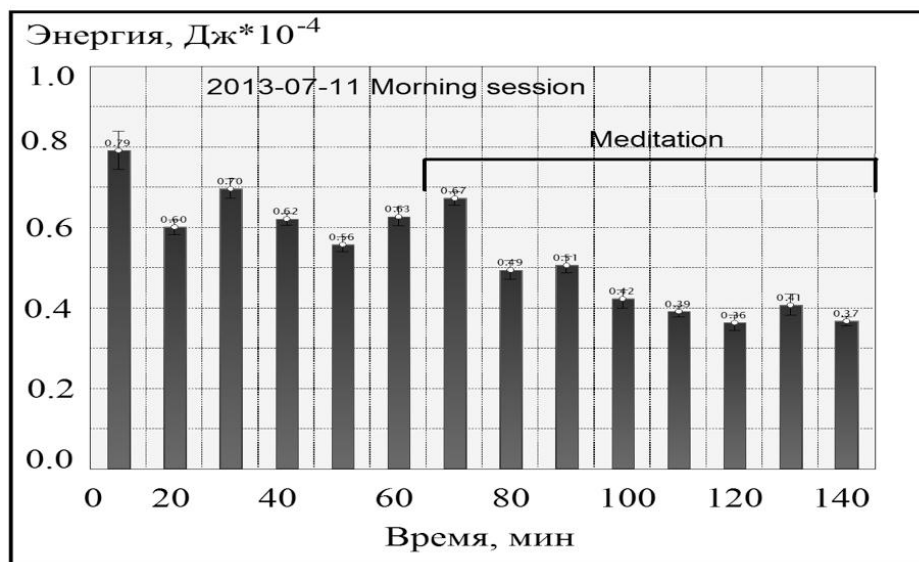


Рис. 6. Пример обработки сигнала прибора, записанного во время утренней сессии 11 июля 2013 г.

Уменьшение сигнала в процессе медитации наблюдалось в течение всех 4х дней проведения семинара. Во время перерыва уровень сигнала увеличивался. Наблюдалось также увеличение сигнала ото дня ко дню (рис.7). При проведении контрольных измерений в различных помещениях при отсутствии публики подобный эффект не наблюдался.

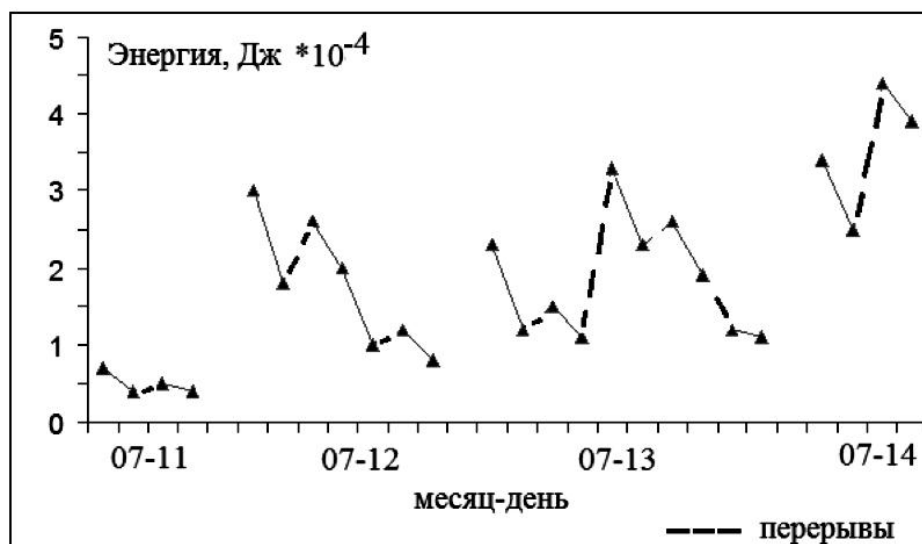


Рис.7. Средние значения энергии сигнала в начале и конце каждой сессии в течение 4-х дней семинара Джо Диспенса

Подобные измерения проводились неоднократно на различных семинарах. Наблюдался как аналогичный эффект уменьшения сигнала, так и отсутствие статистически значимых изменений.

Во многих экспериментах параллельно с датчиком мы регистрировали дистантное влияние участников эксперимента на воду. Методика измерений хорошо апробирована на различных водных

структурах [8, 9]. В качестве примера можно привести результаты измерений во время семинара в г. Боулдер, США. Участников семинара попросили медитировать и послать положительные эмоции на сосуд с водой, стоящий на столе. ГРВ свечение воды было измерено до и после воздействия. На рис.8 показано изменение параметров воды до и после воздействия.

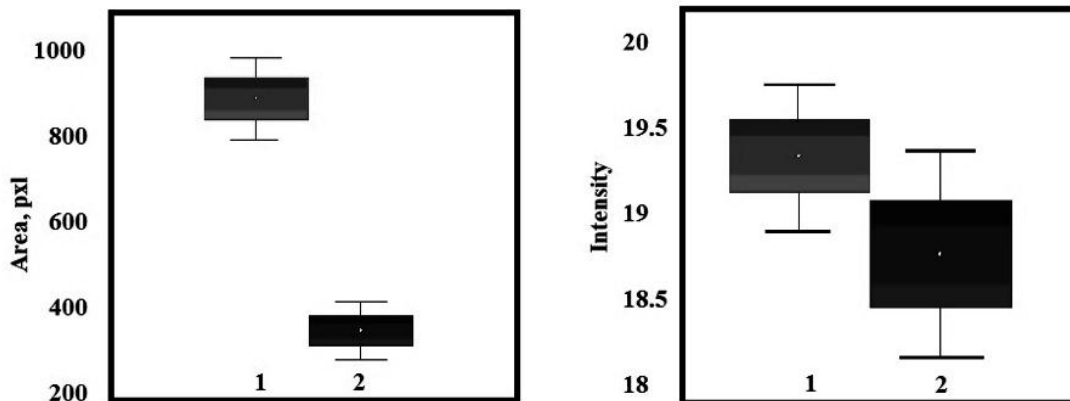


Рис. 8. Статистическая обработка ГРВ параметров площадь и интенсивность свечения до и после коллективного воздействия

Использование принципа обработки сигнала на сервере открывает широкие перспективы для организации исследований в режиме двойного слепого эксперимента. Приведём примеры подобных результатов.

Эксперимент проводился в 09.09.2016 в Санкт Петербурге, в лаборатории профессора К.Г. Короткова, с использованием двух приборов Био-Велл (www.Bio-Well.com). В 8.40 утра к прибору был подключен датчик Спутник, а в 9.40 ко второму прибору был подключен водный платиновый датчик, конец которого был опущен в стакан с фильтрованной водой. Оба прибора работали в офф-лайн моде автоматически до 18 часов, после чего данные были загружены на сервер и обработаны. С 9.40 до 18 часов в лабораторию никто не входил.

С 11 до 11.30 проводилось дистантное ментальное воздействие группы людей на датчики. 6 человек находились вместе в офисе в Москве, еще 3 человека в различных районах Москвы, один человек в Пензе и один в Белгороде. Участникам было дано задание: "Передать энергию и оказать дистанционное воздействие на сенсор «Спутник» находящийся в Санкт Петербурге дистанционно изменив его фоновые показания более чем на 10%". Способ формирования намерения: ощутить сенсор Спутник как часть себя и послать ему позитивные эмоции.

Исходные Данные представляют собой временную кривую различных параметров (рис.9). При обработке ременная шкала разбивается на интервалы и проводится вычисление усредненных параметров в каждом интервале.

На рис. 10 приведена обработанные данные временной кривой площади свечения сигнала, а на рис. 11 стандартного отклонения площади датчика Спутник и водяного датчика.

Как мы видим из графиков, оба датчика отреагировали статистически значимым изменением параметров в момент воздействия, при этом направленность реакции была одинаковой: площадь уменьшилась, а вариабельность данных возросла, что свидетельствует о синхронности реакции на воздействие внешнего фактора.

17 апреля 2016 года с благословления настоятеля отца Николая была проведена серия измерений в Храме св. Николая в Толмачах. В этом храме находится святая икона Владимирской Божьей Матери, принесенная на Русь из Константинополя при великом киевском князе Юрии Владимировиче Долгоруком (1090–1157). Икона пережила столетия войн и смут и безвременья на Руси, в течение многих веков являясь символом Божественного покровительства Земли Русской. С середины 1930-х годов икона находилась в экспозиции Третьяковской галереи в Москве, и позднее была передана в Храм св. Николая.

17 апреля утром нам было дано позволение установить датчик «Спутник» вблизи иконы Владимирской Божьей Матери, с задней ее стороны на расстоянии примерно одного метра от иконы. Датчик работал в непрерывном режиме, регистрация параметров проводилась каждые 5 секунд в

компьютере в режиме двойного слепого эксперимента. В течение всего времени в Храме находилось более 200 человек. По окончании воскресной службы в Храме была проведена регистрация параметров этим же прибором при входе в Храм и на выходе из Храма. Температура в Храме была 25⁰С, влажность 50%. Анализ данных был проведен позднее при подключении к Интернету.

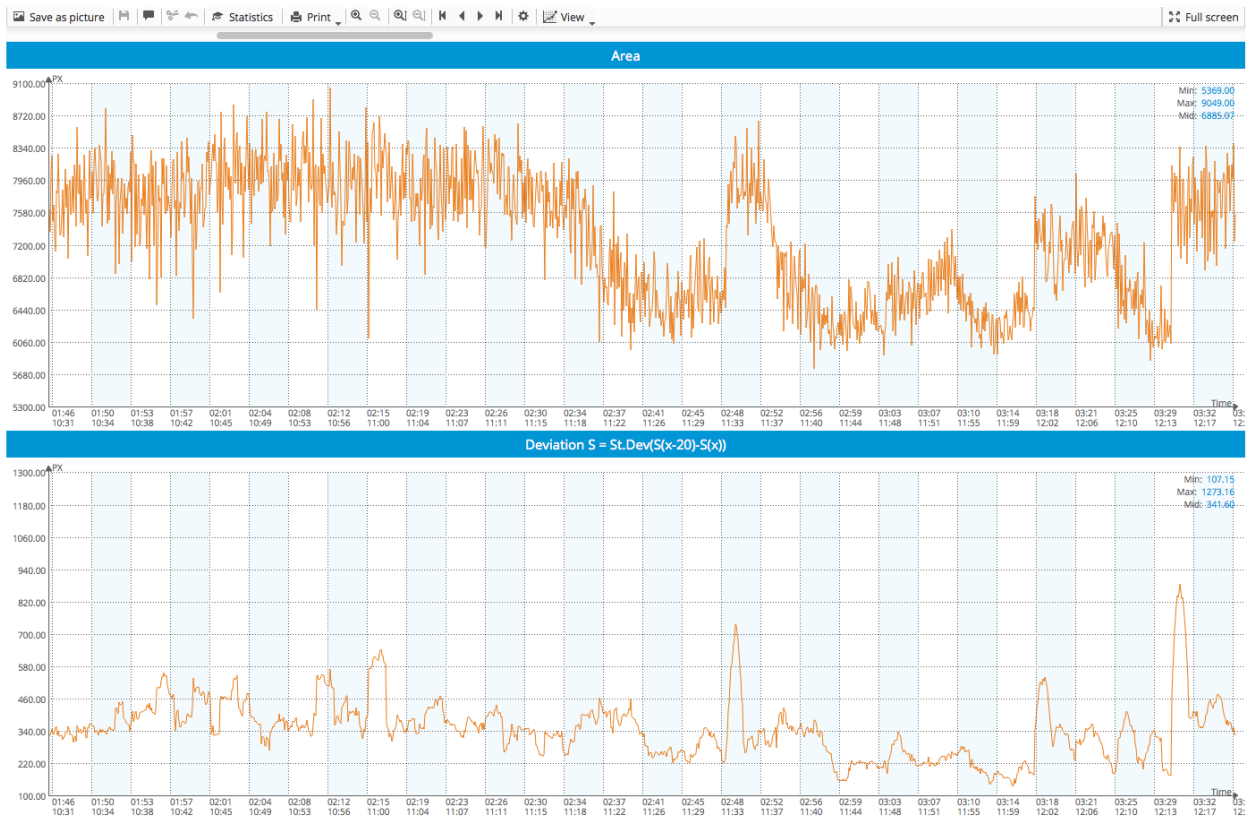


Рис.9. Временная динамика изменения сигнала датчика

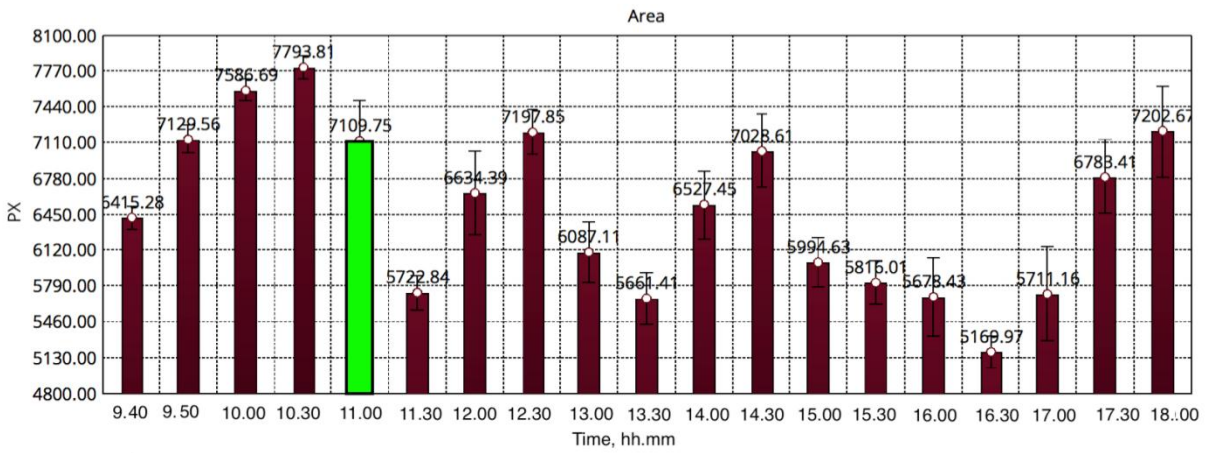
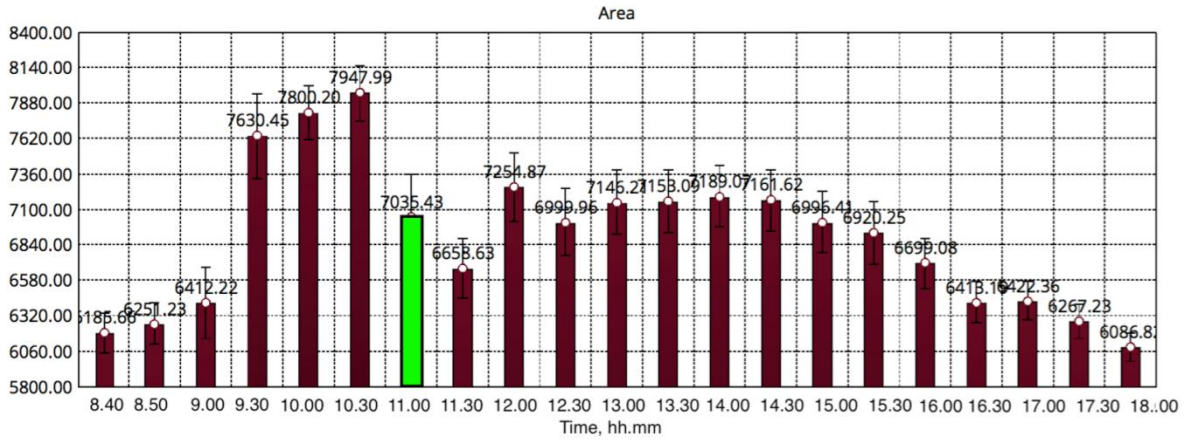
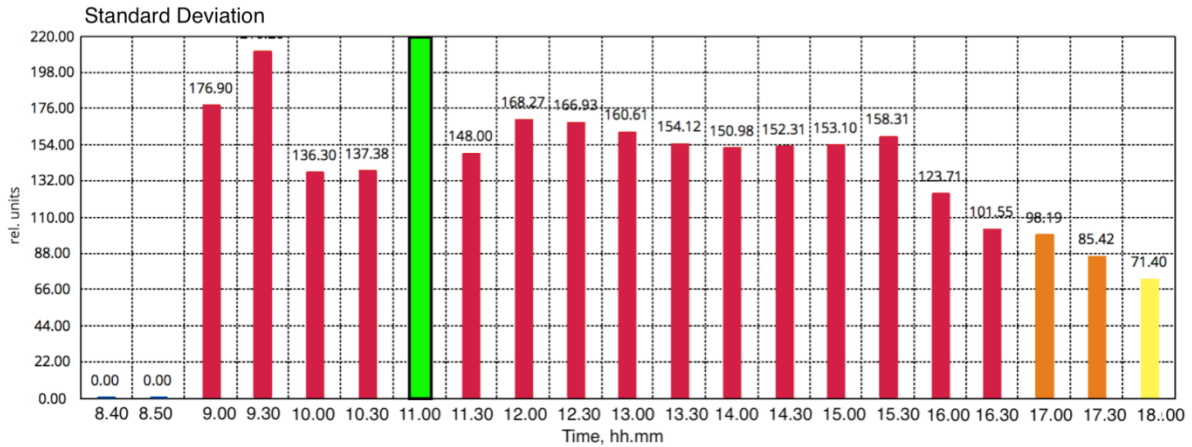


Рис. 10. Обработанные данные по площади временной кривой датчика «Спутник» и водного датчика



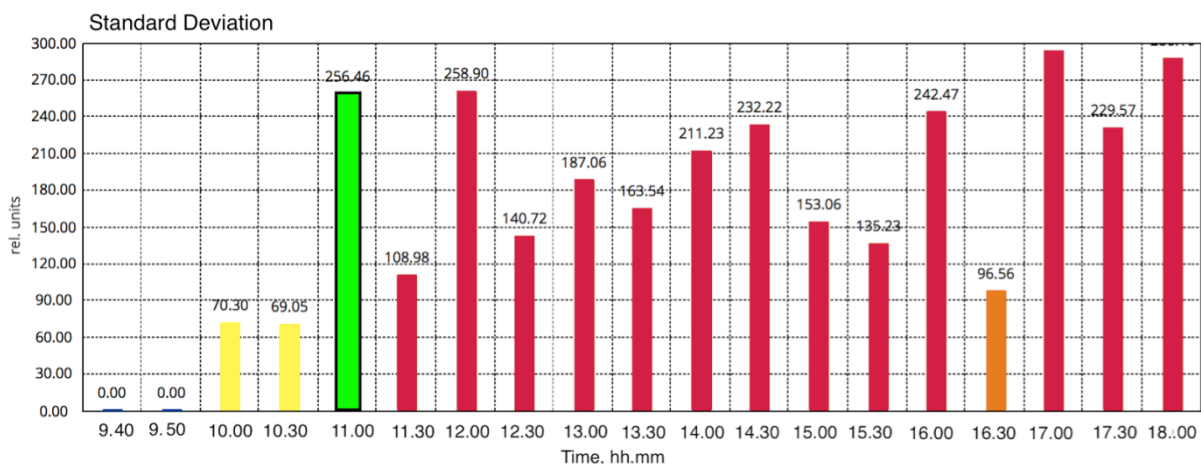


Рис. 11. Обработанные данные стандартного отклонения площади датчика «Спутник» водяного датчика.

Вечером 17 апреля была проведена запись параметров среды этим же прибором в помещении евангелическо-лютеранского кафедрального собора свв. Петра и Павла в Москве при исполнении концерта органной музыки с участием дудука и тенора.

18 апреля была проведена запись параметров среды на Новодевичьем кладбище около могилы Антон Павловича Чехова, и 19 апреля на Перепеченском кладбище около номерной могилы неизвестного человека. Оба дня стояла ясная, местами солнечная погода с температурой 11-12⁰С, влажностью 50-60% при отсутствии ветра.

При обработке результатов интерес представляет как оценка величины различных параметров окружающей среды, так и динамическая реакция датчика на происходящие в этой среде события.

В Храме св. Николая запись параметров проводилась до и во время воскресного богослужения, что нашло отражение в изменении параметров. На рис. 12 приведена динамическая кривая изменения параметра энергии в течении 140 минут. Первые 10 минут запись проводилась перед началом службы. При чтении Псалтыря и вступлении хора в течении 40 минут сигнал уменьшался, однако с началом службы начал увеличиваться, примерно через час после начала службы достиг стабильного уровня и оставался на нем еще 40 минут до окончания записи (рис. 12).

Сравнение параметров, измеренных около иконы Владимирской Божьей Матери, при входе в помещении Храма на расстоянии примерно 20 метров от иконы и на выходе из Храма показало их существенное различие (рис. 13): величина энергии при входе и выходе из Храма была практически одинаковой, оставаясь существенно ниже уровня энергии вблизи иконы.

Сигнал датчика на обоих кладбищах отличался высокой вариабельностью, существенно превышая сигналы в Храмах св. Николая и свв. Петра и Павла (рис. 14).

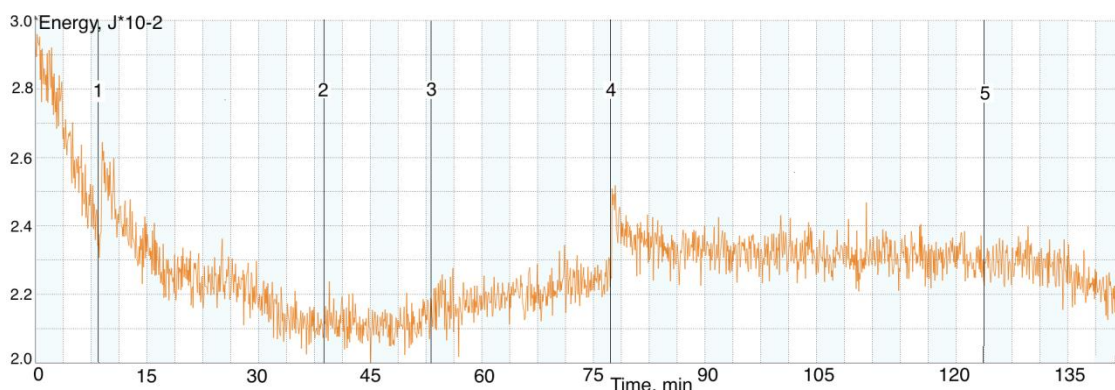


Рис. 12. Временная динамика параметра энергии до и во время Воскресной службы в Храме. Моменты службы: 1 – начало чтения Псалтыря; 2 – хор; 3 – начало службы; 4 – начало проповеди; 5 – общий хор

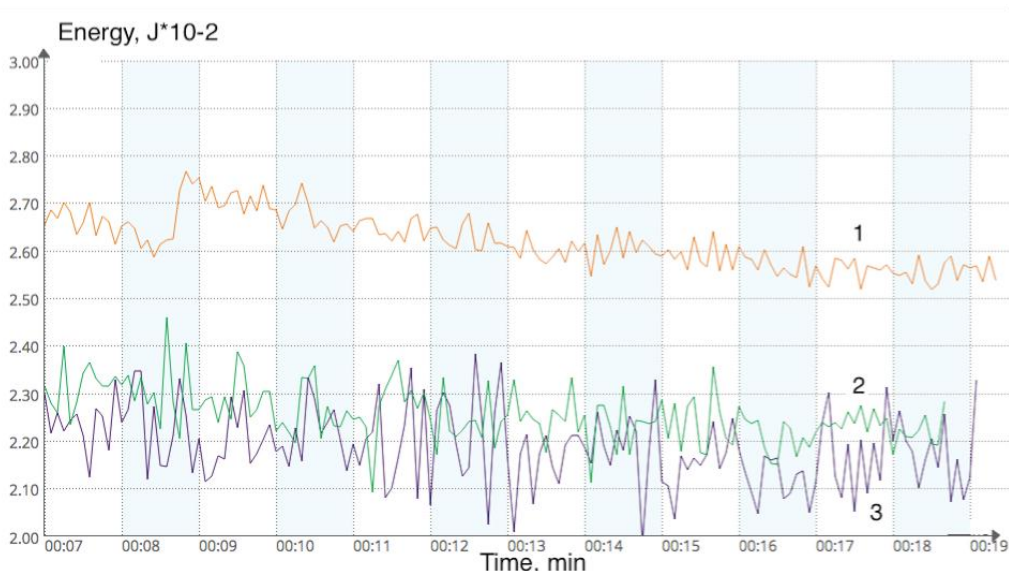


Рис. 13. Временная динамика параметра энергии в различных местах Храма. 1 – около Иконы Владимирской Божьей Матери; 2 – внутри Храма; 3 – на выходе из Храма

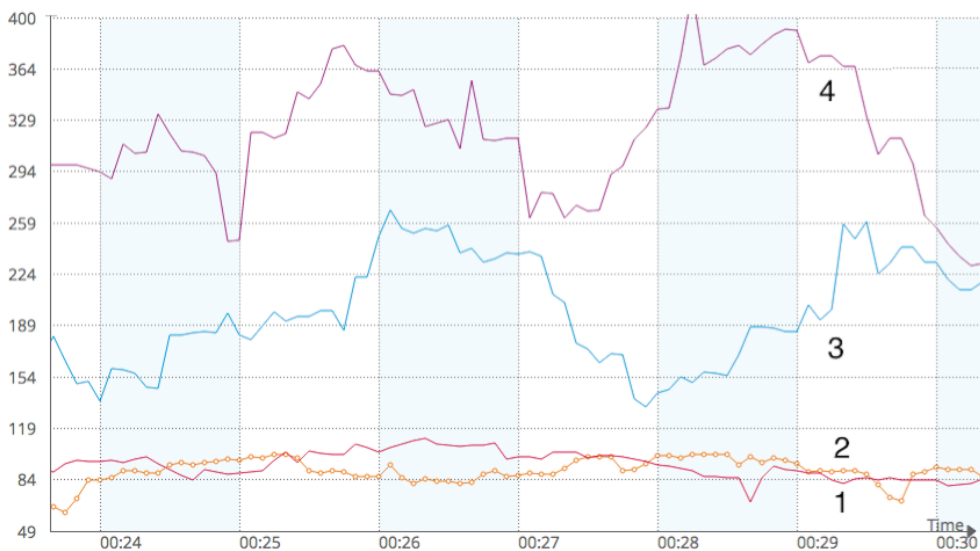


Рис. 14. Временная динамика параметра стандартного отклонения амплитуды сигнала в различных местах Москвы. 1 – Храм св. Петра и Павла; 2 – Храм св. Николая; 3 – Перепечинское кладбище; 4 – Новодевичье кладбище

Обсуждение

При обработке данных измерения с прибором Био-Велл и датчиком «Спутник» наиболее важными параметрами являются энергия и активность среды.

Энергия – это энергия фотонов, излучаемых металлическим сенсором прибора под влиянием электромагнитного поля, создаваемого в приборе, модулируемого параметрами внешней среды.

Во время службы в Храме св. Николая в помещении находилось более 200 человек, которые своим дыханием и испарениями тела влияли на состав атмосферы. Естественно ожидать, что это отразится на показаниях датчика. Действительно, в первые 40 минут мы видим существенное уменьшение сигнала, что можно связать с влиянием этого фактора (рис. 12). Отметим, что большинство прихожан пришли в Храм перед началом службы, то есть через 10-15 минут после начала записи сигнала. Однако, с началом службы (область 3 рис. 12) сигнал возрос, и в дальнейшем оставался практически постоянным, только в начале проповеди отца Николая отмечен пик сигнала (область 4 рис. 12). Это позволяет утверждать, что величина сигнала определялась не изменением состава атмосферы под влиянием большого количества людей, а другими факторами.

Производит впечатление статистически значимая разница сигналов, измеренных вблизи иконы Владимирской Божьей Матери и в других местах Храма. Это подтверждает представления о сильном влиянии этой иконы на окружающее пространство.

На кладбищах и энергия, и активность среды была крайне высока. Это свидетельствует об особом состоянии пространства в этих местах, однако однократные измерения недостаточны для каких-то выводов. Как показывает практика измерений с датчиком «Спутник», столь высокие значения активности среды неблагоприятны для длительного нахождения живого человека.

Все измерения проводились в режиме двойного слепого эксперимента, то есть запись сигнала проводилась автоматически, с анализом параметров на сервере в среде Интернет, оценить результаты измерений можно было только через какое-то время после их окончания и повлиять на результат было невозможно.

Во время многочисленных экспериментов на наблюдались значимые корреляции сигнала от антенны, подключенной к прибору ГРВ, с моментами начала выступлений ведущих семинара при сосредоточении всех участников семинара на выступающем. В начале каждого выступления ведущего наблюдалось возрастание сигнала, во многих случаях со значительными перепадами и пиками, в то время как в моменты затишья и пауз сигнал спадал. Отмеченные эффекты очень хорошо коррелируют с эффектами, зарегистрированными группами профессора Уильямом Тиллером и профессора Гари Шварца, которые использовали оборудование, основанное совершенно на других принципах [7].

С физической точки зрения эти явления можно объяснить формированием в комнате областей с пониженной энтропией из-за сфокусированного внимания слушателей или, как утверждает профессор Тиллер, «это связано с образованием отрицательного магнитного заряда в окружающей среде». Как полагает профессор Тиллер: «Следует заключить, что если принять к рассмотрению все подсистемы эксперимента, то это только увеличит правомерность заключения, что в экспериментальных данных имеют значение «основные тренды». Кроме того, если учесть, что команда профессора Короткова производила измерения в одной с нами комнате, то можно заключить, что происходит взаимообмен информации между их системой измерения и нашей!»

В любом случае, не останавливаясь на физических трактовках, можно заключить, что влияние «целительских» занятий является достаточно сильным и его можно зарегистрировать как по воздействию на участников, так и по влиянию на пространство. Мы можем с уверенностью заявить об изменении ГРВ параметров в комнате, где проводился семинар. ГРВ измерения пальцев рук участников семинара показали существенное увеличение свечения после прохождения семинара, что означает положительное влияние подобных практических занятий на психоэмоциональное состояние человека.

Открывающаяся перспектива исследований сулит новые волнующие горизонты для всех, интересующихся духовной историей человеческой культуры. Можно наметить целое направление международных исследований: создание карт энергетических параметров сакральных объектов и широкую программу изучения их влияния на состояние человека в зависимости от природных условий, состояния здоровья и психотипа испытуемых. Подобные исследования доступны всем желающим, в отличие от археологических раскопок, они не требуют никаких разрешений, а полученные результаты через Интернет-пространство могут становиться достоянием всех заинтересованных энтузиастов.

Полученные результаты были представлены на международном уровне на конференциях в США, Франции, Испании, Италии, России и получили высокую оценку научной общественности. Исследования требуют больших усилий по набору значительного объема доказательных экспериментальных данных, что является необходимым условием для представления этого направления на высоком научном уровне. В то же время интересно проводить измерения в местах массового скопления людей: в театре, концертном зале, лекционной аудитории, во время футбольного матча, в церкви во время богослужения. В этих экспериментах могут принять участие люди с самым различным уровнем подготовки. Приборы Био-Велл широко доступны и не требуют специальной технической подготовки.

Литература

1. Васильева, Г.Н. Исследование энергоинформационного обмена между субъектами / Г.Н. Васильева, Г.Н. Дульнев, Б.Л. Муратова, О.С. Полякова // Известия ВУЗов. Приборостроение. – СПб., 1993. - № 36(6). – С. 43-47.

2. DiBartolomeo D. 1994, *Research on Anomalous Effects On A Gas Discharge Cell - A 1 Year Report*. Iridis, June, p.3-7. Tiller W. Science and human transformation. Pavior Publishing. USA. 1997.
3. Коротков, К.Г. Основы ГРВ биоэлектрографии / К.Г. Коротков. – СПб, Издво СПбГИТМО, 2001. – 360 с.
4. www.bio-well.com
5. Крутякова, Л.С. Эксперименты с ГРВ камерой и аппаратом "5-й элемент" по изучению влияния места силы на энергетику людей / Л.С. Крутякова // Сознание и физическая реальность. – 2010. – Т. 15. – № 11.
6. Korotkov K. Science of Measuring Energy Fields. A Revolutionary Technique to Visualize Energy Fields of Humans and Nature. In: Bioelectromagnetic and Subtle Energy Medicine. Paul Rosh (ed). CRC Press, London, New York, 2015, pp 111-121
7. Science Confirms Reconnective Healing. Amazon.com Publishing, 2011.
8. Korotkov K., Krizhanovsky E., Borisova M., Hayes M., Matravers P., Momoh K.S., Peterson P., Shiozawa K., and Vainshelboim A. The Research of the Time Dynamics of the Gas Discharge Around Drops of Liquids. J of Applied Physics. 2004, v. 95, N 7, pp. 3334-3338.
9. Korotkov K, Orlov D. Analysis of Electrophotonic Glow of Liquids. www.waterjournal.org. 2009.

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ПОЛЯ В АНОМАЛЬНОЙ ЗОНЕ

Н.В. Сокулина
ООО «Геостройком»

Комплексом натурных наблюдений в исследуемом районе подтверждено наличие аномальной зоны, проведена компьютерная обработка излучений электромагнитного поля, построены статистические модели их частотных распределений. Сравнение полученных результатов с моделями литературных текстов и алфавита русского языка указывает на близость их статистических параметров.

Целью исследования являлось выяснение генезиса излучений электромагнитного поля района работ: являются ли они природным явлением или представляют собой осмысленный, но зашифрованный текст?

Работа выполнена в рамках Окуневской научной геофизической экспедиции в процессе полевых и камеральных исследований объекта в Западной Сибири в 2000-2017гг. под руководством автора.

Особенности природных условий района определяются его геологическим, в первую очередь тектоническим, строением. По результатам нашего дешифрирования материалов аэрофотосъемки были определены зоны дробления, кольцевые структуры, блоки пород и т.д., что обуславливает сложный комплекс электромагнитных, геохимических, акустических и прочих излучений. Кроме того, значительное техногенное воздействие на природные геофизические поля оказывает электрическая сеть.

Совместное влияние природных и техногенных воздействий обусловило наличие в рассматриваемом объекте аномальной зоны и особенностей электромагнитного поля.

Натурные геофизические наблюдения выполнялись на стандартной пятиканальной электроизмерительной станции MTU-5A, производства фирмы "Phoenix Geophysics" (Канада). Исследование велось одним прибором с временем наблюдения 12-15 мин на каждом объекте. Регистрировались электромагнитные излучения в диапазоне от 20 до 12000 Гц, временная дискретизация составила 4,2e-0,5 с. При замерах фиксировались компоненты электрической (Ex, Ey) и магнитной (Hx, Hy, Hz) составляющих электромагнитного поля. Состояние магнитного поля Земли на период наблюдений по данным Росгидромета характеризовалось как спокойное и очень спокойное.

Детальные исследования проводились по пикам положительных амплитуд компоненты Hz электромагнитного поля с величиной более 0,1e-11 А/м. Наиболее представительные результаты были получены на двух выделенных участках Школа т.1 и Школа М1, количество замеров на которых составило соответственно 1,62 млн. и 1,57 млн. (Сокулина, 2014).

Компьютерная обработка материалов исследования электромагнитных полей по компоненте Hz включала:

- фильтрацию по частоте (400-4300 Гц),
- шумоподавление по А.С. Лукину (программа iZotope RX3),
- вейвлет-преобразование по Мейеру, $\kappa=5$, $f = 400-750$ Гц,
- фильтрацию по амплитуде напряженности ($> 0,1e-11$ А/м).

В результате обработки получены «пакеты»-структуры сложной конфигурации электромагнитных излучений, по которым велось дальнейшее исследование, а также выполнено сравнение фрагмента сигнала компоненты Hz до и после цифровой обработки (рис. 1, а и б) (Сокулина, 2016).

Расчет статистических закономерностей компоненты Hz выполнялся по методике Ю.Н. Орлова и К.П. Осминина (ИПМ им. М.В. Келдыша), которая применена при анализе рукописи Войнича («Методы статистического анализа литературных текстов» – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2017.-312 с.). Были рассчитаны следующие параметры:

1. Статистическая зависимость частоты встречаемости эмпирических амплитуд от порядкового номера их ранга в исследуемом массиве была аппроксимирована логарифмической функцией. Построены соответствующие графики.

Аппроксимация в предлагаемом расчете проводилась по формуле (1):

$$f(k) = \frac{1}{n} \left(1 + \frac{1}{n+0} \ln \frac{n!}{k^n} \right), \quad (1)$$

где n - количество рангов в исследуемом массиве; k - текущее значение рассматриваемого параметра,

O – уточненное число символов, учитываемое при расчете. При числе символов $n+O$ рассматриваемая структура отображена в модели наиболее адекватно.

2. Детерминация рассчитывалась по формуле (2):

$$R^2 = \frac{(\sigma_1)^2}{(\sigma_2)^2}, \quad (2)$$

где $(\sigma_1)^2$, $(\sigma_2)^2$ – дисперсии эмпирических и модельных значений амплитуд напряженности электромагнитного поля.

3. Оценка близости фактических и модельных значений амплитуд (отклонение от модели) по формуле (3):

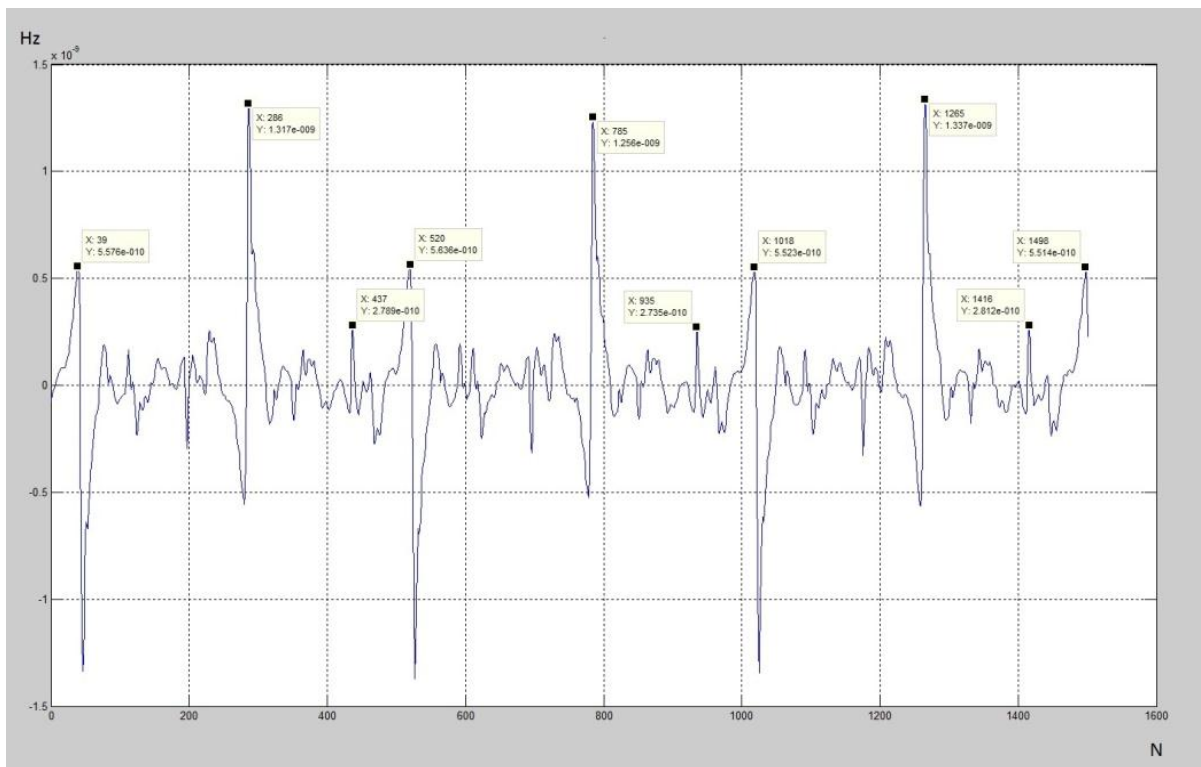
$$L1 = \sum_{k=1}^n |f_1(k) - f_2(k)|, \quad (3)$$

где $L1$ – расстояние между двумя функциями модельных и фактических значений амплитуд определяется разницей их плотностей функций распределения.

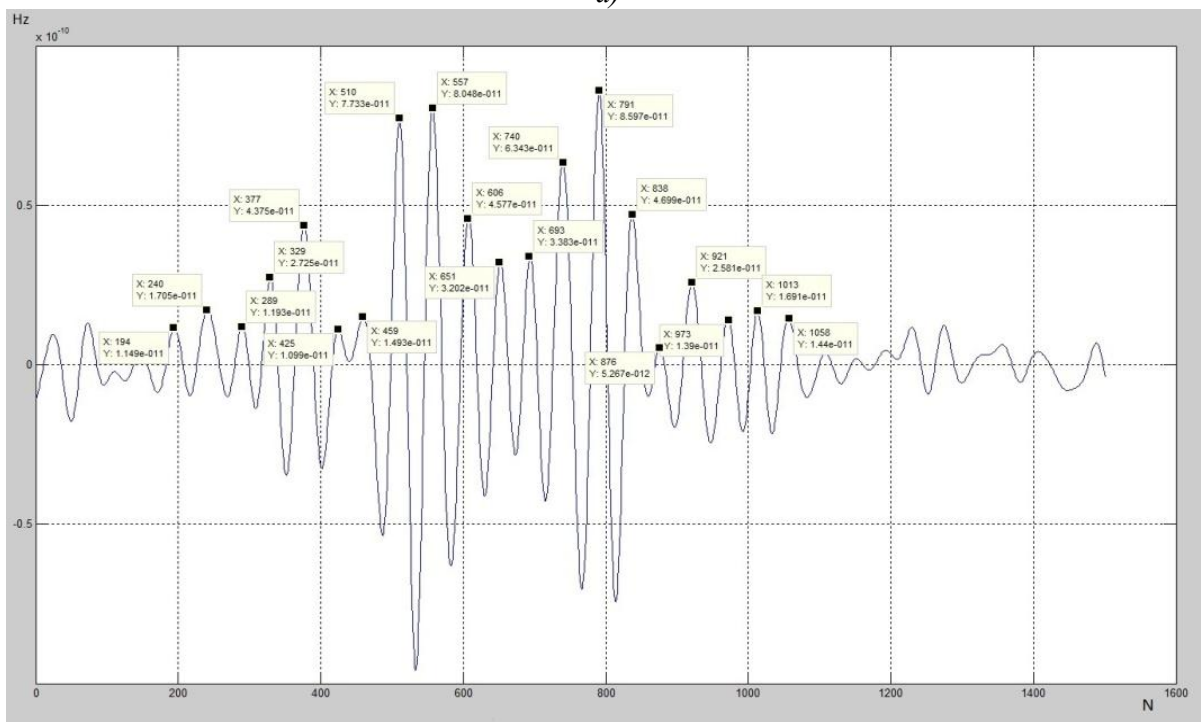
Значения для определения близости амплитуд составляют: менее 0,08 – отличные, очень близкие соотношения; 0,08 – 0,13 – хорошие, близкие соотношения; 0,14-0,22 – нормальные соотношения; более 0,22 – неблизкие соотношения.

Наилучшие результаты расчета детерминации и расстояния были получены при использовании в качестве аргументов сдвоенной амплитуды напряженности. Объединение проводилось до 32 рангов. По объекту т.1 использовано 867 измерений (98,9% из 75 рангов от первоначальных), а для объекта МI соответственно 865 замеров (79,3 % из 94 рангов).

При исследовании амплитуд напряженности Hz между модельными и эмпирическими распределениями объектов Школы т.1 и МI по формулам (2), (3) были получены значения детерминации 0,89 и 0,98, расстояния 0,208 и 0,094 соответственно, показатели O составили $O_{т.1}=-5$ и $O_{МI}=-2$. Рассчитанные параметры указаны в табл. 1.



а)



б)

Рис. 1. Школа М1. Фрагмент сигнала компоненты Hz электромагнитного поля:
а) до цифровой обработки; б) после цифровой обработки

Таблица 1

Сравнение модельных и эмпирических статистических закономерностей
для объектов Школа т.1 и Школа М1

Объект	Детерминация R	Расстояние L1	Параметр O	Аппроксимация f(k)
Школа т.1	0,889	0,208	-5	0,1256-0,037ln(k)
Школа М1	0,980	0,094	-2	0,1162-0,033ln(k)

Эти величины указывают на то, что компоненты вертикальной составляющей электромагнитного поля Окуневской аномальной зоны могут быть с достоверностью 89 и 98 % аппроксимированы логарифмической моделью по формуле (1).

Сравнение полученных статистических закономерностей модели компоненты Hz Окуневской аномальной зоны с моделями литературных текстов [модель Ю.Н. Орлова и К.П. Осминина, 2017] и алфавита русского языка [данные Национального корпуса русского языка (НКРЯ), 2009] указывают на близкое соотношение для объекта M1 (детерминация 0,955 - 0,981 и расстояние 0,091 - 0,094) и нормальное – для объекта т.1 (детерминация 0,857 - 0,915 и расстояние 0,218 – 0,227). Результаты показаны в Табл. 2 и на Рис. 2.

Таблица. 2

Сравнение модельных и эмпирических значений статистических параметров для объектов Школа т.1 и Школа M1 с модельными величинами русского алфавита и русских литературных текстов

Объект	Русский алфавит		Русские литературные тексты	
	Детерминация R	Расстояние L1	Детерминация R	Расстояние L1
Школа т.1	0,915	0,218	0,857	0,227
Школа M1	0,981	0,094	0,955	0,091

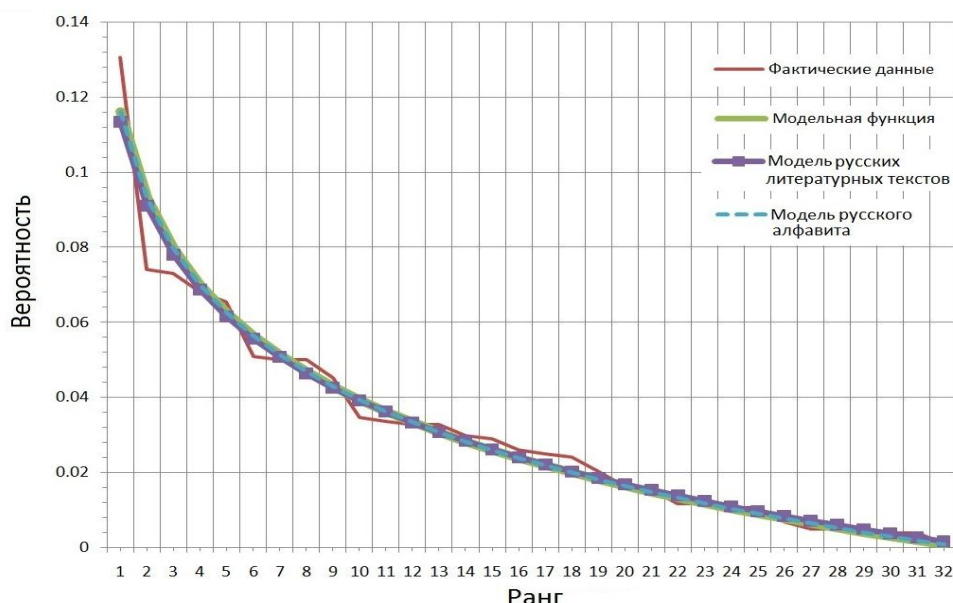


Рис. 2. Школа M1. Сравнение эмпирических и модельных частотных распределений компоненты Hz с моделями русского текста и русского алфавита

Выводы:

Исследование природного электромагнитного поля Окуневской аномальной зоны с применением компьютерных технологий для определения параметров математической статистики позволило:

1. Определить характеристики природного электромагнитного поля и построить его модель.
2. Подтвердить близость статистических параметров природного электромагнитного поля и его модельной аппроксимации.
3. Сравнить полученные модельные характеристики со статистическими характеристиками русских литературных текстов и русского алфавита.
4. Статистические параметры закономерностей электромагнитного поля близки к параметрам литературных текстов и алфавита русского языка.
5. Излучение электромагнитного поля, возможно, содержит зашифрованный текст.
6. Задачей дальнейших исследований является декодировка сигнала.

ДИСТАНТНАЯ БИОИНДИКАЦИЯ ВЛИЯНИЯ ТОРСИОННОЙ КОМПОНЕНТЫ ЛАЗЕРНОГО И МИЛЛИМЕТРОВОГО ИЗЛУЧЕНИЯ НА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ РАСТИТЕЛЬНОГО ОРГАНИЗМА И СНЯТИЕ ЭТОГО ВЛИЯНИЯ ЗАЩИТНЫМ УСТРОЙСТВОМ «ECRAN-GRUP»

С.Н. МАСЛОБРОД¹, Д.П. ДВОРНИКОВ², М.И. КОВАЛЬКОВ³

¹*Институт генетики, физиологии и защиты растений АН Молдовы, Кишинёв, Молдова*

²*Институт электроники и нанотехнологий АН Молдовы, Кишинёв, Молдова*

³*Научно-производственная организация "Ecran-Grup", Кишинев, Молдова*

Ранее нами [1] с помощью биотеста (семян) было показано, что генераторы миллиметрового излучения (типа «Явь») индуцируют не только это излучение, но и излучение неэлектромагнитной природы, на роль которого претендует прежде всего торсионное поле [2]. В этой связи представляло интерес исследовать биотропное действие оптического квантового генератора (лазера) как источника торсионного поля. На эту компоненту лазерного излучения ранее нами не обращалось внимание, так как о ней в то время ничего не было известно [3]. Лазерный луч разных частот был детально исследован в качестве индуктора электрической реакции у растений и фактора стимуляции и мутагенеза растений [3].

Наличие торсионной компоненты в лазерном излучении было обнаружено А.В. Бобровым в 1998 году [4]. Суть его эксперимента заключается в следующем. При воздействии лазерного излучения с длиной волны 630 нм на один из электродов в токовой электродной системе возник стационарный автоколебательный процесс (АК). Выключение лазера привело к прекращению АК. При повторном включении лазера АК возобновился. Перекрытие светового луча (электрод не освещен) не повлияло на ход АК. Затем включенный лазер был повернут на 90° (непосредственное действие работающего луча на электрод было прекращено), и АК в токовой электродной системе снова прекратился. Следовательно, торсионное поле распространяется в виде луча вместе с лазерным лучом.

В нашей прежней работе [1] была показана биотропная функция защитного устройства (ЗУ) «Экран», созданного учреждением «Ecran-Grup» и предназначенного для защиты человека от вредного неионизирующего излучения, которое генерируется электротехническими устройствами. Было обнаружено, что ЗУ «Экран» выполняет не только функцию непосредственной защиты биообъекта от вредного торсионного излучения мобильного телефона и других электротехнических аппаратов (компьютера, телевизора) [5], но и функцию стимулятора процессов в этом биообъекте, в частности ускоряет прорастание семян (пшеницы и томата). При этом величина стимуляционного эффекта была на уровне эффектов от физического фактора (миллиметрового излучения и других типов излучения) и антропоного фактора (мысли оператора).

В настоящем сообщении биотропную функцию торсионного излучения генераторов миллиметрового и лазерного излучения и влияние ЗУ на эту функцию мы попытались изучить не путем прямого воздействия торсионного луча на семена и воду, как в [1], а опосредованно – через цифровое отображение (фото) семян и воды.

Нами с 2009 года [6] проводятся исследования в системе «фото объекта – объект» в рамках современного перспективного научного направления «квантовая нелокальная (неэлектромагнитная) связь в макросистемах» [7]. Суть эффекта нелокальной связи (ЭНС) заключается в том, что при стрессовом воздействии на одну часть системы вторая её часть, удаленная от первой на сколь угодно большое расстояние, мгновенно реагирует изменением своего состояния в соответствии с параметрами реакции первой части. Для этого система должна быть исходно «запутанной», т.е. между её компонентами должна существовать квантовая связь. Нами наличие ЭНС было показано у семян: семена создают «запутанную» систему в результате совместного контактного набухания [8]. Своеобразная «запутанная» система возникает и при использовании в качестве её компонента фотографию объекта (система «фото объекта – объект») [9-11]. Объектами служили семена, проростки и вода.

В настоящем сообщении была поставлена задача не только подтвердить и показать биотропную функцию торсионного поля генераторов электромагнитного поля и ЗУ [1], но и возможность передавать эту функцию на расстояние по механизму ЭНС.

Методика.

Тестовые объекты исследования – семена озимой пшеницы (сорт Апачи). Семена проращивали в чашках Петри при 22-25°C. В варианте - 10 чашек по 60 семян в каждой. Фотографии семян в воде (набухание в течение 5 часов) и воды (рис.1), в которой затем проращивали семена, подвергали

воздействию миллиметрового излучения (генератор «Явь», длина волны 5,6 мм, плотность мощности 6 мВт/см², экспозиция 10 мин), лазерного излучения (гелий-неоновый лазер, длина волны 633 нм, мощность 1,5 мВт, экспозиция 5 мин) и ЗУ (экспозиция 5 мин). Использовали разные типы ЗУ, отличающиеся размерами: ЗУ-1 "Витязь", ЗУ-2 "Алеся" (для воздействия на фото воды и семян), ЗУ-3 «Экран» (для экранирования торсионной компоненты миллиметрового и лазерного излучения).

На 7-е сутки подсчитывали всхожесть семян (ВС) и число правых проростков (ЧПП). У правых проростков первый лист заворачивается по часовой стрелке [8] (рис.1), правые проростки характеризуются более высокой физиологической активностью, чем левые [8]. Остальные детали методики – в разделе «Результаты исследований».



1 2 3

Рис 1. Фото семян в воде (1), фото воды (2), левые (L) и правые (D) проростки пшеницы (3)

Результаты и обсуждение

1. Дистантная передача эффекта защитного устройства - повышение жизнеспособности организма.

Согласно табл.1, при воздействии ЗУ-1 на фото семян в воде и на фото воды различий между контролем и опытом во всхожести семян и ЧПП отсутствуют, но наблюдается тенденция повышения ЧПП для вариантов фото семян в воде и фото воды, причем в большей степени для варианта фото воды. При воздействии ЗУ- 2 на фото семян в воде и на фото воды существенные различия по сравнению с контролем получены по ЧПП в варианте фото воды.

Таблица 1

Морфофизиологические параметры семян и проростков пшеницы при воздействии излучений защитного устройства (ИЗУ) на фото семян в воде и на фото воды, в которой проращивают семена

№ п/п	Вариант	ВС, %	ЧПП, %
1	Контроль	78,7 ± 2,25	51,6 ± 2,23
2	ИЗУ-1 на фото семян в воде	81,7 ± 1,87	53,9 ± 2,19
3	ИЗУ-1 на фото воды	77,5 ± 2,36	56,1 ± 2,07
4	ИЗУ-2 на фото семян в воде	77,9 ± 1,86	58,2 ± 2,40
5	ИЗУ-2 на фото воды	78,7 ± 2,94	59,6 ± 2,19*

В варианте фото семян в воде наблюдается тенденция повышения ЧПП, более выраженная, чем при использовании ЗУ-1. Следовательно, ЗУ оказывает стимуляционное действие на семена пшеницы, но опосредованно - через воду, в которой проращиваются тестовые семена. Подтверждается прежний вывод, что первичным рецептором внешнего воздействия на растительный объект является вода [11]. Итак, положительный биоэффект от ЗУ-2 (ЗУ-2 служит в качестве оздоровительно-го средства в учреждении «Ecran-Grup» SRL) на примере воды и семян может передаваться на расстояние с помощью фотографии объекта (в нашем опыте расстояние между фото и семенами составило 5 км).

2. Дистантная передача биотропного эффекта торсионной компоненты лазерного и миллиметрового излучения и защитного устройства

По данным табл.2, воздействие лазерного излучения на фото семян в воде не дало различий между вариантами по всхожести семян (ВС). По другому параметру – числу правых проростков (ЧПП) получено следующее. ЧПП снизилось при действии лазерного излучения (ЛИ) на фото семян

в воде. Перекрытие лазерного луча, т.е. исключение его оптической компоненты и сохранению торсионной компоненты, привело к существенному повышению ЧПП в 1,17 раз. Дополнительное снятие торсионной компоненты с помощью ЗУ вызвало существенное снижение ЧПП. Таким образом, было показано, что при отсутствии собственно лазерного луча произошло информационное воздействие на фото объекта торсионной компоненты этого луча. ЗУ, поставленное на оптический квантовый генератор при выключенном лазерном луче, привело к существенному снижению ЧПП, т.е. к снятию биоэффекта. Следовательно, произошла нейтрализация торсионной компоненты лазерного луча с помощью ЗУ. Еще раз подчеркнем, что эффект был передан на семена через их фото на расстоянии до 5 км. Иными словами, получен эффект нелокальной связи (ЭНС), обнаруженный ранее при воздействии на фото семян и воды излучением светодиодного генератора на расстоянии 1500 км (между Штутгартом и Кишиневом) [11, 12].

В аналогичном опыте, проведенном с использованием генератора миллиметрового излучения «Явь», различия между вариантами оказались несущественными (по-видимому, из-за менее интенсивного торсионного поля этого генератора), но наблюдается тенденция закономерности, свойственной опыту с лазерным лучом и ЗУ (табл.2). Для получения существенных различий необходимо было увеличить число повторностей опыта, о чём свидетельствует совпадение абсолютных значений параметра по вариантам.

Выводы.

1. С помощью биотеста (семян) и экранирования электромагнитного поля лазерного и миллиметрового излучения показано наличие торсионной компоненты лазерного и миллиметрового излучения и её влияние на жизнеспособность растений.

2. Подтверждена биотропная функция защитного устройства, созданного учреждением «Еcran-Grup» и предназначенного для оздоровления организма и его защиты от вредного неионизирующего излучения, которое генерируется электротехническими устройствами. На примере семян растений эта функция выражается в стимуляции жизнеспособности организма и нейтрализации торсионного поля, генерируемого электротехническими устройствами (генераторами лазерного и миллиметрового излучения).

3. Биотропная функция торсионной компоненты лазерного и миллиметрового излучения и неэкранированного лазерного и миллиметрового излучения, а также функция торсионного излучения защитного устройства «Экран» могут быть переданы на значительное расстояние (в принципе, неограниченное, в нашем опыте оно составило 5 км), благодаря воздействию факторов на объект (семена и воду) не напрямую, а через их цифровое отображение (фото). Следовательно, показано наличие эффекта нелокальной связи между компонентами макросистемы «генератор электромагнитного и торсионного поля – фото объекта (семена в воде) – объект». По нашему мнению, полученный эффект по своей природе аналогичен квантовому эффекту нелокальной связи между элементарными частицами в микросистеме.

Таблица 2

Морфофизиологические параметры семян и проростков пшеницы при модификации излучением защитного устройства (ИЗУ) влияния лазерного (ЛИ) и миллиметрового излучения (МИ) на фото семян в воде

№ п/п	Вариант	ВС, %	ЧПП, %
1	Контроль	92,3 ± 1,77	53,1 ± 0,94
2	ЛИ на фото семян в воде	91,6 ± 1,89	48,3 ± 2,64
3	ЛИ + ИЗУ-1 на фото семян в воде	92,6 ± 1,61	52,9 ± 2,43
4	ЛИ с перекрытым лучом на фото семян в воде	90,3 ± 1,47	56,4 ± 1,85
5	ЛИ с перекрытым лучом + ИЗУ-1 на фото семян в воде	93,5 ± 1,97	50,8 ± 1,35
6	МИ на фото семян в воде	88,2 ± 1,58	52,7 ± 2,16
7	МИ + ИЗУ-1 на фото семян в воде	89,8 ± 1,47	51,4 ± 1,56
8	МИ с перекрытым лучом на фото семян в воде	91,7 ± 1,78	56,1 ± 2,62
9	МИ с перекрытым лучом + ИЗУ-1 на фото семян в воде	91,1 ± 1,16	51,2 ± 1,77

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковальков, М.И. Семена как тестовый объект при оценке некоторых функциональных свойств защитного устройства «Экран» / М.И. Ковальков, С.Н. Маслород // Матер. IV Межд. науч-

но-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия 2014». Москва, 20-21 сентября 2014г. – М., 2014. – С. 229-233.

2. Акимов, А.Е. Торсионные поля как космофизический фактор / А.Е. Акимов, В.Я. Тарасенко, Г.И. Шипов // Биофизика. – 1995. - № 40(4). – С. 938.

3. Маслоброд, С.Н. Электрофизиология кукурузы / С.Н. Маслоброд, В.Н. Лысков, С.Н. Маслоброд. – Кишинёв: Штица, 1978. - 122 с.

4. Бобров, А.В. Торсионный компонент электромагнитного излучения. Информационные торсионные поля в медицине и растениеводстве / А.В. Бобров // ВИНТИ, деп №635-В98. - М., 1998.

5. Григорьев, Ю.Г. Электромагнитные поля сотовых телефонов и здоровье детей и подростков (ситуация, требующая принятия неотложных мер) // Ю.Г. Григорьев // Радиационная биология. Радиоэкология. – 2005. - Т. 45. - № 4. – С. 442-450.

6. Маслоброд, С.Н. Изменение состояния семян под влиянием воздействия физико-химического стресса на их фотографические изображения / С.Н. Маслоброд, Е.С. Маслоброд, О.М. Сидорова // Материалы VIII Межд.Крымской конф. «Космос и биосфера», Судак, Крым, Украина, 28 сентября- 3 октября 2009 г. - Киев, 2009. - С.151--153.

7. Vedral, V. Living in a Quantum World. Scientific American. – 2011. - № 6. - P. 38-43.

8. Маслоброд, С.Н. Эффект дальней связи между прорастающими семенами, возникающий при их контакте в период набухания / С.Н. Маслоброд // Электронная обработка материалов. – 2012. - № 6(48). - С. 99-113.

9. Маслоброд, С.Н. Нелокальная связь в системе «Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект». Часть 1 / С.Н. Маслоброд, С. Кернбах, Е.С. Маслоброд // Журнал Формирующихся Направлений Науки. – 2014. - № 4(2). – С. 26-46.

10. Маслоброд, С.Н. Нелокальная связь в системе «Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект». Часть 2. / С.Н. Маслоброд, С. Кернбах, Е.С. Маслоброд // Журнал Формирующихся Направлений Науки. – 2014. - № 5(2). – С. 56-78.

11. Маслоброд, С.Н. Экспериментальное доказательство прямой и обратной связи в системе «цифровое отображение семян – семена» / С.Н. Маслоброд, С. Кернбах // Охрана био-ноосферы. Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье: Матер. XXIII Межд. симп. 7-14 сентября 2014 года Алушта. - Симферополь, 2014. – С. 743-747.

О ГЕОГРАФИИ ДРЕВНИХ САКРАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ В СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ

В.В. БРУНОВ, Ю.П. КРАВЧЕНКО

Для географического анализа выбраны сакральные объекты (мegalиты, храмы, геоглифы, пригоризонтные обсерватории, святилища), большинству из которых не менее 3-4 тысяч лет. Составлена карта таких объектов для Северной Евразии. Анализ карты показал, что сакральные объекты упорядочены в глобальную систему, известную древним. Во многом древние превосходили нас, используя эту систему для управления погодой, целительства и т.д.

Сакральный – это священный, святой, связанный с религиозным обрядом, ритуальный, божественный, имеющий отношение к небесному, иррациональному, мистическому, потустороннему, эзотерическому. Сакральное противоположно профанному, т.е. мирскому, повседневному [1]. Другими словами, это – область вечного, высокого, духовного.

Сакральными объектами могут быть природные (камни, скалы, водоёмы и водотоки, деревья, целые ландшафтные урочища и местности, ущелья, долины и т.п.) и рукотворные (святилища, капища, храмы, молельни, обо, идолы и т.п.). И из природных, и из рукотворных объектов наиболее долговечно то, что из земли и камня (скалы, пещеры, урочища, местности, храмы), менее – водные объекты (даже моря и их заливы могут высохнуть – примером является Арал; - реки могут сменить русло, размыть берега или что-то погresti под слоем ила, песка, гальки), и еще менее – живые объекты (деревья и тем более животные). Именно долговечность памяти – одна из причин сакральности того или иного объекта.

Другими словами, сакральное, что-то найденное или сотворенное из земли или камня, может через века и тысячелетия нести информацию от предков к потомкам, из древности в современность и будущее, сообщая о святом, духовном, высоком, наиболее дорогом и важном для предков, о том,

что они передают нам и нашим внукам-правнукам. Сакральное отражает уровень духовности, знаний, миропонимания древних. Тем оно и ценно для нас, если мы, конечно, способны и стремимся оценить переданное через века и тысячелетия наследие. Страшнее всего при этом агрессия, разрушение (надписей и книг, храмов, капищ, идолов, целых комплексов – как инквизиторами, конкистадорами, фашистами, – так и современными вандалами – игиловцами, националистами или религиозными и иными фанатиками) и, пожалуй, даже ещё страшнее, – равнодушием тех, в присутствии или при попустительстве которых осуществляется вандализм и забвение.

Между тем, древние были гораздо ближе нас к главному божеству – к Природе! И знали о ней во многих отношениях больше, лучше, глубже нас! У них есть чему поучиться и современным учёным, и инженерам, и историкам, и деятелям искусства, образования, здравоохранения, охраны природы, да и «рядовому» гражданину, любящему свою землю, Родину, Землю.

Итак, о сакральной информации, о древних объектах и их географии. Из древних я выбрал для географического анализа объекты, связанные с мегалитами, храмами, пещерами, иными природными артефактами, используя свойства которых, люди исцелялись, предсказывали погоду (или управляли ею), определяли сроки лова рыбы, рубки леса, посева и сбора урожая, предсказывали наводнения или иные катаклизмы. Это – дольмены, сайды, древние «каменные календари» и святилища-обсерватории, а также стоянки людей, где найдены не просто «осколки быта» (кострища, кости, керамика, каменные орудия), но и культовые предметы и места («календарики» на костяных плашках, статуэтки божеств, «калькуляторы» древних для расчётов, обмеров, строительства, алтари и святилища). Постепенно заполняя карту значками находок, я обнаружил, что такие объекты выстраиваются в определенную систему. И прежде всего потому, что отобранные мною объекты были связаны с палеоастрономией, календарными вычислениями (как известно, целительство тесно связано со знанием природных ритмов и свойств живого, зависящих от сезонов, ландшафтов, особенностей самого человеческого организма, от его связей с Природой). Был и иной критерий отбора: в большинстве случаев, я наносил на карту объекты, имеющие возраст не менее тысяч лет, т.е. бронзового века и ранее – энеолит, неолит, мезолит, палеолит. Это резко уменьшало число картографируемых объектов, ибо я почти не наносил ни средневековых объектов (храмов православных, мусульманских, буддистских и т.п.), ни объектов «железного века», ни мест многочисленных стоянок людей каменного века, если они не несли сведений о сакральных явлениях. Например, на рис. 1-3 даны места стоянок древнего человека в Европе, Азии и Северной Америке. Таких стоянок много, особенно в лучше изученной Европе. И даже в Северной Азии их число достаточно велико. Но из рис. 1-3 неясно, а какие же из этих местонахождений связаны с сакральными объектами. Однако на карте, составленной мною (рис. 4), просматривается глобальная система, в которую выстраиваются древние сакральные объекты. Это и субмеридиональные линии (от Кольского полуострова через центр Русской равнины к Кавказу; от острова Вайгач вдоль Урала к плато Устюрт; от Центральной Якутии к Байкалу), и субширотные (о-в Рюген, Центральная Русь, Южный Урал, Алтай, Верхний Енисей, Байкал; или Кодры, Северное Причерноморье, Кавказ, горы Средней Азии). Причин, объясняющих такую географическую упорядоченность сакральных объектов, может быть несколько:

1) эта закономерность сопровождает пути расселения древних, схожие и тысячи, и сотни тысяч лет назад;

2) эта закономерность отражает тот факт, что при освоении новых территорий для древних был важен не только хлеб насущный, но и, при определенной стадии развития, при достижении определённой степени освоённости территории и определённой плотности населения и давности освоения этой территории, люди адаптировались к условиям региона более глубоко, учитывая и рельеф, и ландшафт, и природные ритмы, и влияние светил и иных важных факторов, научаясь их предсказывать;

3) люди древности сознательно выстраивали планетарную систему сакральных объектов, т.е. их представления об окружающем мире были глобальными по масштабу.

А по глубине проникновения в природные явления люди древности, по-видимому, превосходили нас. В этом убеждает то, что с помощью системы сакральных объектов они могли воздействовать на природу. В этом я удостоверился в Приэльбрусье, наблюдая за действием системы курганов на движение грозových туч [2]. В этом убеждает и то, что древние святилища имеют целительные, гармонизирующие свойства, которые проявляются и на объектах Севера, и на объектах Юга [2]. Несомненно то, что такая географически обоснованная система сакральных объектов на территории Евразии существует, её надо изучать подробнее, охранять и уметь ею пользоваться. Это – наше

национальное достояние, за которое в ответе перед предками и потомками прежде всего мы, ныне живущие!

Несомненно и то, что древние подчинялись законам Природы и умели грамотно ими пользоваться. А не «подчинять» Природу себе, при этом уродуя её и истощая, как делаем мы.



Рис. 1. Колонизации лёссовых пространств в неолите
(Г. Кларк, 1953, из Р.К. Баландина, Л.Г. Бондарева, 1988)

- Поселение 1-ой дунайской культуры
- Распространение лесов

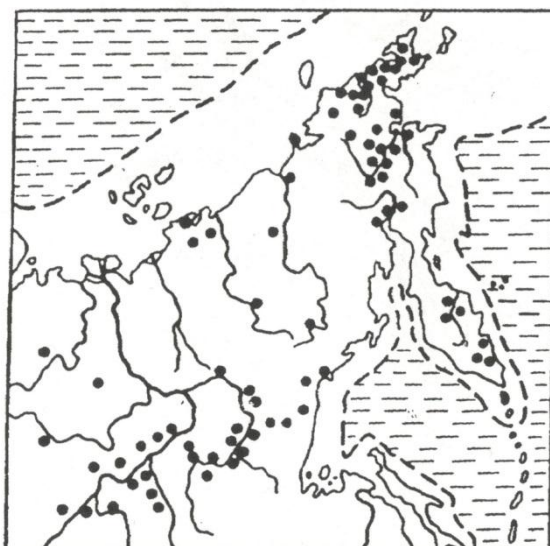


Рис. 2. Стоянки древнего человека в Северо-Восточной Азии
(по Ю.А. Мочанову, Н.Н. Дикову; из Р.К. Баландина, Л.Г. Бондарева, 1988)

- Стоянки
- ▨ Моря в эпоху последнего оледенения

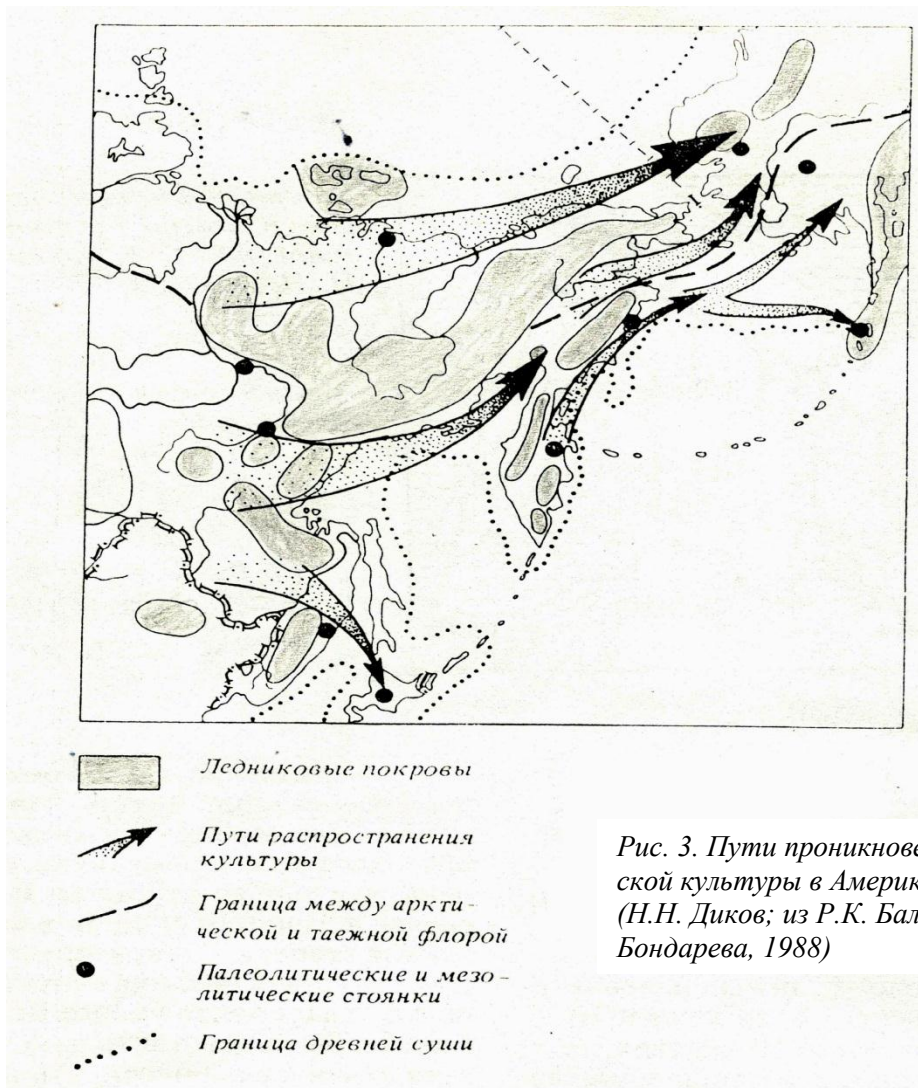


Рис. 3. Пути проникновения сибирской культуры в Америку и Японию (Н.Н. Диков; из Р.К. Баландина, Л.Г. Бондарева, 1988)

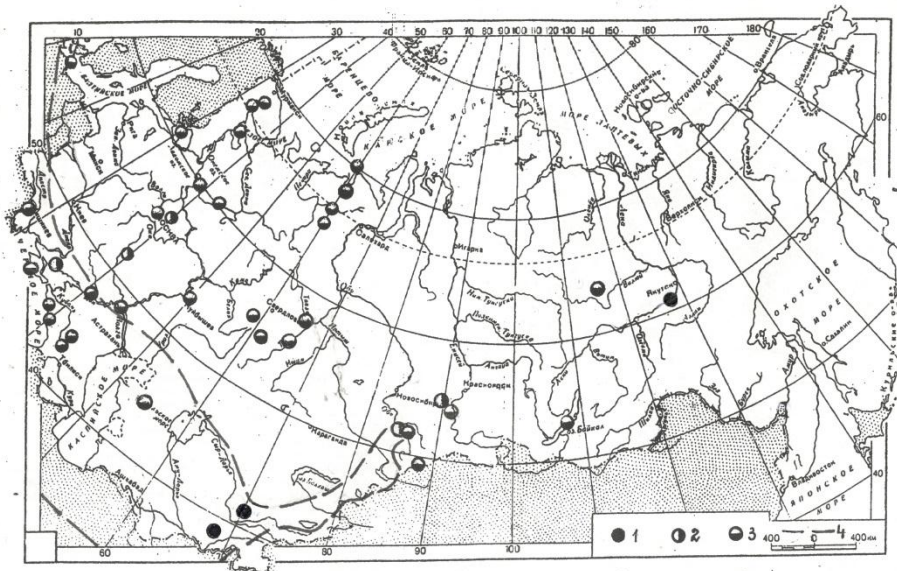


Рис. 4. Наиболее значимые археологические и священные объекты на территории Северной Евразии (оригинал)

Возраст: 1 – сотни тысяч лет; 2 – десятки тысяч лет; 3 – тысячи лет;
 4 – примерная граница ареала неандертальца

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь омонимов русского языка: 20000 рядов омографов, 80000 словарных статей, 100000 семантических единиц. – Москва: Аванта+, 2007.
2. Брунов, В.В. Анализ аналогий в строении и функции мегалитов и святилищ // Торсионные поля и информационные взаимодействия: Мат-лы V междунар. научно-практ. конф. Москва, 10-11 сентября 2016 г. – Москва, 2016. – С. 201-206.

ЕЩЁ РАЗ ОБ ЭКСТРАСЕНСОРИКЕ

В.В. БРУНОВ

Действительный член РГО и МОИП, член-корреспондент МАЭН и МАНЭБ

В заметках обращено внимание на то, что у людей в наличии имеются не шесть сенсорных систем, а гораздо более (по-видимому, более сорока). Они взаимодополняют друг друга. Некоторые из них задействованы или в ситуациях эйфории, восторга, или в смертельно опасных ситуациях. обращено внимание на то, что: а) может быть несколько (до восьми) разных масштабов восприятия информации у одного и того же человека; б) у людей существуют системы выделения «полезного информационного сигнала» из окружающего шумового фона среды. Автор надеется, что «заметки» полезны для поиска СЧВ в новых направлениях, и в науке, и в практике.

В продолжение темы об сенсорных системах людей [1] хотелось бы упомянуть еще о ряде чувств и свойств организма, в отношении которых я пока не знаю, какая из сенсорных систем «обслуживает» эти чувства и свойства.

Чувство изменения погоды. При ясном утреннем небе человек уверенно заявляет, что днем будет дождь, гроза, или снег зимой. Перемену погоды чувствуют и кошки, собаки, другие животные. Даже растения. А у человека ломота в костях, головная боль.

Чувство меры (гармонии, соразмерности, прекрасного, чувства красоты). По-видимому, оно основано на том, что организм чувствует пропорции, соответствующие «золотому сечению» (1618) или частоты, резонансные «частотам настройки биосферы» (резонанс Шумана).

Чувство родства. Например, теперь известно, что ребенок, находясь в утробе матери, может чувствовать, родной или нет человек приближается к нему и его матери (брат ли, сестренка ли, отец ли) – и радуется или остается спокойным. А если к матери приближается чужой мужчина, то плод в чреве проявляет беспокойство. Об этом писал, в частности, Ю.П. Кравченко. Может быть, сюда же, в этот ряд, становится и вот такое наблюдение. В 2009 году, на первой торсионной конференции в Сочи, коллеги-лозаходцы из Воронежа передали мне методичку по определению того, к какой нации и культуре относится тот или иной человек. Если это азиат, то биолокационная Г-образная рамка, поднятая лозаходцем над макушкой такого человека, будет вращаться влево. Если же европеец – то вправо (может быть, здесь «родство» определяется по торсионным полям – левый или правый спин у особи? Брат по торсионным полям, «брат по крови», «брат по духу» и т.п.).

Чувство здоровья. Я уже писал о том, что животные и некоторые люди видят ауру. По-видимому, определяя целостность, цвет, мощность ауры, кошки и чувствуют, какой из органов хозяйки(хозяина) нуждается в их «целительных усилиях». Впрочем, «чувства здоровья», по видимому, комплексное: здесь и аура, и биоритмы, биополя (ЭМП), запахи организма, температура разных участков кожи.

Чувство зараженности воздуха микробами, отравленности воды или пищи. Проявляется во внезапном першении, чихе, появлении обильных аллергических соплей и слизи, рвоте. Может быть и «информационное отравление» при наличии «наговоренной» воды или пищи.

Сродни двум предыдущим, по-видимому, и *чувство смерти, страха, опасности, дискомфорта.* Безотчетный страх при «общении» с эпилептиками, сумасшедшими, мертвецами, йети (или, по-русски, лешими) и т.п. В этот же ряд становятся и наблюдения с помощью торсиметра Шкатова за умиранием человека, и «предвидение» катастрофических ситуаций.

Чувство пространства (ориентации, сторон света). Охотник (эвенк, якут или кто-либо иной, всю жизнь проводящий на охоте), оказавшись в незнакомой местности, может поставить свою котомку или рюкзачок под каким-либо кустом, и, пройдя или пробежав вокруг по горам-лесам-полям целый день, уверенно вернуться к своей поклаже. Этим же «чувством дома» обладают и кошки, собаки, голуби и т.д.

Чувство времени. Стоит вспомнить Штирлица с его умением засыпать для короткого отдыха и просыпаться в точно назначенное время. Это – «работа» биоритмов. О них подробно в своих монографиях пишет Э.Н. Чиркова. Точная работа «биологических часов» необходимо и для точной навигации (см. выше).

Чувство чистой воды и чистой, здоровой еды. Наш младший сын во младенчестве хорошо различал родниковую воду и воду кипяченую, из-под крана. Я сам в детстве очень не любил, когда мне давали колбасу с хлебом. Я ел их отдельно. Не любил и резанные фрукты и овощи, ел только спелые, вкусные, цельные. Желательно – прямо с дерева, да на выбор. Точно так же едят козы, кошки, обезьяны, и многие другие звери. Но только тогда, когда не очень голодные и в одиночестве. В присутствии конкурентов те же животные быстро привыкают не есть, а хватать, «мести» все без разбора. Вот вам и раздельное питание, и «живая» вода, и культура еды.

Чувство движения среды и в среде. Ветерок или струи воды по телу в море или под дождем; движение пищи в пищеводке или кишечнике; движение воды в подземных водотоках или в трубах за стеной; полет во сне и т.п.

Чувство структуры вещества и «натуральности». Нам все знакомы ощущения «искусственности» муляжей фруктов, цветов – мы ощущаем, что они неживые. «Самоварное золото» - это тоже о подделках. То есть, «живое – неживое» (мертвое) мы ощущаем не только в отношении воды и еды, но и в других случаях. Мы ощущаем подделки и фальшь и в предметах, в голосе, и в чувствах, и в отношениях. В детях, по-видимому, заложено «голограмма правды».

Чувство улучшения качества потомства. На это и направлена любовь, выбор «половинки» именно своей, подходящей именно тебе. Раньше этим занимались и родители, и свахи, и родичи. И «институт общественного мнения» строился на этом же. Ибо здоровое, сильное, хорошее потомство важно и для семьи, и для рода, и для общества. То же мы наблюдаем и у «братьев наших меньших» - соловушки выбирают лучшего соловья, слониха – слона, собака – кабеля и т.д. Потому что цель любовью жизни – это сотворение, продолжение жизни в наилучших ее вариантах. И тут мы «одинаковы» и с растениями, и с животными. Отсюда же – и одиночество: нет достойной, подходящей пары, подходящего общества. Современное же общество нещадно эксплуатирует, принижает, уничтожает это (мощное и тонкое одновременно) чувство продолжения себя в лучшем потомстве, сводя все к сексу, соитию, часто в извращенных формах.

Ощущение влияния полостных, целевых, сотовых, кольцевых, решетчатых структур. Например, опыт, описанный В.С. Гребенниковым (1997) в его книге «Мой мир» по снятию головной боли с пациента с помощью размещения над головой человека листовидного, решетчатого коралла. Именно Гребенников открыл эффект полостных структур (ЭПС) и описал проявление этого эффекта в живой природе: гнездо осы – галикта является сотовой, полостной структурой. Оно, хоть и находится над землей, но испускает такой сигнал, по которому его хозяйка-оса безошибочно находит, причем со значительного расстояния в несколько сот метров.

Чувство чистоты и достаточности информации. Ребенок ли, собака ли чувствует фальшь (о внутриклеточном контроле чистоты информации см. выше). По-видимому, раннее «голограмма правды» была и в социумах.

Чувство семьи, общности, коллектива (у животных – стаи, колонии сородичей). Это «комплексное» чувство из толик «малых доз» других чувств (защищенности, оповещения от опасности, о наличии корма и т.п.).

У пчел – *чувство поляризации света* (он поляризован или нет); возможно, это есть и у людей.

Чувство очищения, чистоты света в очах и в душе, избавления от тяжелого бремени лжи, умолчания, ошибок и т.п. Это связано с чистотой помыслов и информации (хранимой или перерабатываемой).

Чувство материнства и отцовства, заботы о потомстве (получения и передачи сигналов, информации от детей и детям, их защиты, охраны, альтруизма, самопожертвования).

Чувство единства с миром, природой, мирозданием, чувство «растворения» в нем. В частности, получения информации по многим каналам и самонастройки на мир.

Главное в том, что большинство из этих чувств присущи не только человеку, но и животным, и даже растениям. Вспомните опыты американца Бакстера, когда на сигнал смерти, испускаемый убиваемой им креветкой, реагировал и комнатный цветок, вычерчивая на ленте подключенного к нему самописца резкий скачок в момент смерти креветки.

Другими словами, можно говорить о голографичности, комплексности, фрактальности, дальности и универсальности информационных сигналов, пронизывающих и соединяющих в единое целое наше Мироздание, Природу, управляющих миром и людьми.

Сенсорная реакция полифонична, так как изменение факторов идет, как правило, не по одному, а во множестве; иногда с опережением идет один (например, ЭМИ или спирино), затем – другие. И сенсорная реакция организма дублируется, троится и т.д. по ряду его сенс-систем, в том числе и не специфичных (например, ДЭС). При скудности, недостатке информации по другим системам (или при их блокировке – например, нет звука в сурдокамере; или нет ЭМИ под экраном – сеткой Фарадея) организм «верит» сигналам, – пусть и слабым, неспецифичным, – идущим от одной единственной системы. Это – так называемая интуиция.

Но мы, люди, перестали ощущать сигналы тонкого мира в «информационной крошке» современного мира, технократии, роботизации, рекламы, примата потребления, стереотипов, несвободы, угасания «божей искры» в каждом, при забвении творчества, созидания, саморазвития, самосовершенствования и т.п.

Теперь – *об уровнях (масштабах) восприятия информации*. Название это вполне условное. Поясню почему. Я буду снова рассказывать о себе, потому что я сам всё это испытал, для меня этот опыт – объективная реальность.

Масштаб первый, обычный. Мы ходим по земле, плаваем по воде. Перед нами – горизонт. Неважно, близкий или далёкий. Главное, что мы в этом масштабе всё соизмеряем с размером своего тела.

Масштаб второй, с «высоты птичьего полёта». Это когда в горах или с дельтаплана, самолёта смотришь вдаль, вниз, вверх. Здесь уже и люди не «в анфас» и в «профиль», а при «виде сверху». То есть, масштаб тела уже не работает, приходится соизмерять с гигантскими размерами хребтов, рек, увиденных сверху... А вот деревья, увиденные сверху, из привычно-огромных превращаются в точечные объекты... Такой эффект восприятия можно получить, мысленно «подключившись» к птице в полёте. Или летая во сне... Конечно, тут нужна тренировка.

Масштаб третий, планетарный. Это тогда, когда видишь Землю будто с орбиты космического корабля. Этого можно достигнуть с помощью медитации. И тогда перед мысленным взором возникает энергокаркас нашей планеты в виде ярких энергостолбов, идущих из узлов планетарной энергосети, или из аномалий, или из тех мест, где живут духовно мощные люди. И эти «стволы» упираются в некий «слой» - будто колонны поддерживают свод зала. «Пол» зала – вся Земля, в свод – в атмосфере, её облегающей. «Высота колонн» - несколько десятков или первые сотни километров. И с каждым из «столбов» ты ощущаешь связь. Это «видение» в состоянии медитации, я транслировал Е.И. Шиповой во время одной из её поездок в Вологду (Елена Игоревна – дипломированный врач, проводящий гемосканирование и диагностику по крови, считывающий информацию с крови пациента; она смогла вылечить, вернее – исцелить – недуги у многих пациентов). Она воспринимала транслируемую мной «картинку», но сама впоследствии не смогла достичь способности видеть в этом масштабе.

Масштаб четвёртый, межзвездный. Во время тяжёлой болезни, когда мне было 29 лет, я лежал в отдельной палате, с высокой температурой и ознобом. «Провалился в какое-то иное измерение» - мне казалось, что тело моё осталось на Земле, а душа находится «под светом звёзд». Причём «второе моё я» находится в кожаном кресле с высокой (почему-то «готической») спинкой. Справа – сзади от меня и кресла, в «межзвёздном пространстве» есть кто-то, отвечающий за меня (в смысле «ответственный, опекающий», и в смысле «могущий отвечать за меня, но не голосом, а телепатически»). Впереди от меня – наша Земля, размером с детский мячик. Ощущение, что и сзади меня и кресла, и «вообще всюду» есть какая-то могучая сила, суть (не сущность). «Голос» ответственного за меня спрашивает эту «силу» (мелькнуло у меня «Это, наверное, Бог!»): «Что будем делать с ним?» (со мной, то есть). Я испугался и подумал: «У меня же ребёнок на Земле, мне нельзя уходить!». И тогда – ответ (телепатически): «Пусть живёт на Земле!» И моя душа – снова в моём теле. И понял, что моя судьба решена, я не умру, всё завершится успешно. Была операция, лечение, я выздоровел... и с тех пор у меня открылись экстрасенсорные способности.

Масштаб пятый, органный. Я «видел изнутри» свои органы. Прежде всего – позвоночник. Будто в подзорную трубу «заглянул» я в него сверху. Потом – печень, лёгкие (вплоть до альвеол). Просматривал в другие разы и иные органы, «чистил» их, «ремонтничал». «Просматривал» с закрытыми глазами и других людей, находя места болезней в виде затемнений, блоков. И убирая эти «блоки», помогал людям.

Масштаб шестой, клеточный. Видел и группы клеток в органах и сосудах своего тела.

Масштаб седьмой, молекулярно-генный. Однажды, во время сеанса массажа, который мне делала врач-психоневролог, я вдруг «увидел», как в моих хромосомах гены меняются местами. Вернее ген делится на «дольки» и они менялись местами. – «Это ремонт?...» - подумал я.

Масштаб восьмой, вселенский, или совсем «безмасштабный». Это состояние было у меня 3 или 4 апреля 1995 года, когда я был в медитации, в одном из железорудных карьеров под Керчью. Поздно вечером, в палатке с женой, я сел на колени и спонтанно оказался в ИСС – измененном состоянии сознания. Оно очень напоминало молитвенное. Глаза закрыты, дышу ровно, ощущаю, что «лечу» куда-то в неизвестную, бездонную «пустоту». Но знаю, что эта пустота – наша Вселенная. Тело своё ощущаю, но как-то отстраненно, будто я «над ним» и в то же время «не здесь». Пересказываю свое состояние жене (потихоньку). И вот передо мной (или я перед Ним) – светящееся то ли облако, то ли существо. Смотреть на Него впрямую невозможно – слишком ярко, но не ослепляет и не сжигает. Какое-то неземное сияние, «силовое поле», похожее то ли на сидящего многорукого Шиву, то ли на силовые линии Земли. Во время моего тихого, неспешного «вселенского репортажа» жена вдруг резко сказала: «Подключаюсь!». Я ответил негромко, но твёрдо: «Не мешай!» Сколько длилось это видение, я не знаю. Но я чувствовал и восторг, и благоговение, и оторопь от недопонимания, и спокойствие, и мощь тонкой, неведомой силы, исходившей от Божественного Света. В общем, непередаваемая палитра чувств. Впоследствии, через много лет, по памяти, я пытался нарисовать «виденные мной образы». Прошло двадцать два года, а я хорошо помню эту свою керченскую «молитву-полёт». И благодарен Высшим Силам и за неё, и за поддержку и вдохновение в последние годы. Так в моей душе появился новый эталон отсчёта, новое мерило дел, поступков, людей, явлений... Да, забыл сказать, что масштабы второй, третий, пятый, шестой, седьмой у меня появились после «внештабного», масштаба Вселенной (т.е. восьмого по нумерации, данной выше). Лишь четвертый, «межзвёздный» масштаб был ранее восьмого. Но тоже с участием Бога!

Несколько слов об **обработке информации, о выделении «полезного сигнала».** На ум приходят строки В.К. Арсеньева о его друге Дерсу Узала. На одном из привалов Дерсу уже улёгся спать, и заснул у костра. А Владимир Клавдиевич всё писал свои дневники и оформлял планы топо съемок, сделанных за прошедший день. Обычная таёжная ночь: далёкое уханье сов изредка, писк мышей рядом, треск головешек в пламени костра, тихое ржание лошадей... - всё как всегда. И вдруг Дерсу резко встрепенулся и сел: «Капитана, однако, где-то человек кричал!» Ухо Дерсу даже во сне «отфильтровало», уловило в этом шумовом фоне далёкий вскрик человека. И гольд тут же проснулся! «Контрольный дежурный пункт» сознания, мозга таёжника сработал на автомате, потому что был тревожный вскрик человека в ночи...

Много раз я ловил себя на том, что при работе в общественных библиотеках нужные мне книги будто бы сами идут мне в руки. А дома из этих книг я быстро, почти «на автомате» вылавливаю, выискиваю нужные данные. Или, открыв какой-либо текст (курсовую студента, например), тут же обнаруживаю ошибки или опечатки...

Думаю, что эти мои заметки об экстрасенсорике наведут будущих исследователей на новые пути, с применением новых методик и приборов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брунов, В.В. «Костёр на ветру» или о так называемой экстрасенсорике и о воздействии святилищ на людей / В.В. Брунов // М-лы V междунар. научно-практ. конф. «Торсионные поля и информационные взаимодействия-2016». Москва, 10-11 сент. 2016. – Москва, 2016. – С. 218-221.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ГРУППОЙ РАЗВИТИЯ СЧВ

В.В. СОКОЛОВ, В.В. БРУНОВ

Многолетние приборные наблюдения (аппарат ДиаДЭНС) физиолога за группой людей, обладающих СЧВ («сверхчувствительным» восприятием), и систематически тренирующих свои способности, показали, что тренировки по спецпрограмме улучшают состояние здоровья испытуемых, повышают их стрессоустойчивость и способность работать в экстремальных условиях.

Ряд лет В.В. Брунов ведет группу по подготовке операторов биолокации и подготовке исследователей сакральных (священных) объектов – рощ, родников, мегалитов и т.д. Для этих людей важно развитие сверхчувственного восприятия (СЧВ): работа с рамками, видение ауры людей, икон, храмов, святилищ и иных предметов и объектов. Понятно, что это – особый контингент и работа необычная. Поэтому занятия включают в себя суставную и дыхательную гимнастики, работу с по-

звоночником и походкой, эксперименты с питьевой водой и с купанием, с минералами, металлами, деревьями, травами, другими природными объектами.

Все эти годы В.В. Соколов ведет за нашей группой наблюдение как профессиональный физиолог. Мониторинг основан на исследовании динамики активности биологически активных точек (БАТ) под влиянием психических и физических тренировок.

Акупунктурные точки ушной раковины являются отражением функционального состояния отдельных органов и систем человека. Методом Биорепер на аппарате ДиаДЭНС были обследованы 7 человек по экспресс - программе (около 20 точек) до и после (воздействия).

Цель: выявить влияние систематических занятий на функциональное состояние БАТ ушной раковины. Исследование проводилось до и после систематических занятий с интервалом в 6 мес. (0,5 года). Каждый испытуемый обследован 3 - 5 раз.

Результаты: средний суммарный показатель по всем 20 точкам составил до начала занятий 8 – 9 единиц (желто-оранжевый спектр). После 0,5 года тренировок результаты состояния здоровья по субъективным данным улучшились. Измерение активности БАТ у 5 испытуемых показали снижение до 4 – 5 единиц (зелено-желтый спектр), что свидетельствует об улучшении состояния соответствующих органов и систем. Наибольшая изменчивость наблюдалась по БАТ эндокринной и нервной системы (от 4 до 15 ед.). Средняя изменчивость БАТ наблюдалась для дыхательной, пищеварительной и сердечно-сосудистой систем - от 2 до 10 ед. Наиболее инертными оказались точки органов чувств и опорно-двигательного аппарата (4 – 7 ед.).

Можно считать, что физическое и психо-физическое воздействие занятий существенно влияет на БАТ, а значит, на состояние соответствующих органов. Следует отметить влияние регулярности занятий на БАТ. Двое из семи испытуемых занимались нерегулярно, что отразилось на активности БАТ незначительно: от 10 до 7 ед., т.е. на 3 - 4 единицы улучшения, тогда как систематические занятия приводили к смещению показателей от 12 – 13 до 5 – 2 ед. (чем меньше показатель, тем больше уровень здоровья).

Таким образом, мониторинг БАТ в процессе тренировок СЧВ может служить мерой оценки их эффективности.

Кроме того, данные свидетельствуют о благотворном влиянии занятий на физическое и психо-физическое состояние испытуемых.

Не следует исключать обстановку (уровень новизны) и время года на изменчивость показателей, индивидуальные особенности (тип ВНД, пол, акцентуации личности, возраст и др.) - это может отражаться на получении данных.

Считаем, что данный метод может быть использован для неинвазивного, объективного мониторинга влияния физических и психических факторов на организм человека.

ТОРСИОННЫЕ ВОЛНЫ ВСЕЛЕННОЙ

В. ЭТКИН

Институт интегративных исследований (Израиль)

v_a_etkin@bezeqint.net

Предложен новый подход к изучению свойств скрытой массы Вселенной, основанный на модифицированной форме закона всемирного тяготения. Этот закон вскрывает происхождение гравитации как следствие неоднородного распределения плотности вещества Вселенной и обнаруживает существование в сплошных средах гравитационного равновесия и наличие в них сил отталкивания, делающих «темную энергию» излишней сущностью. Выявлена неизбежность возникновения в скрытой материи автоколебаний плотности и превращения части гравитационной энергии в гравитационную с потенциалом, превышающим потенциал на поверхности Солнца в 10^5 раз. Выявлено наличие у нее неисчерпаемых запасов свободной энергии, способной совершать работу при неизменном положении небесных тел. что делает ее истинным «топливом» звезд и причиной многих природных явлений. Обоснована способность скрытой материи «конденсироваться» в барионное (видимое) вещество, структурные элементы которого представляют собой вращающиеся сферические волны-частицы, подобные «фитонам» А.Е.Акимова. Показано, что эти волны-частицы модулируют в скрытой материи «закрученные» (торсионные) волны, обладающие моментом импульса, что делает ее истинным носителем света и объясняет ряд явлений, кажущихся

противоречащими законам физики. Приводятся экспериментальные подтверждения выдвинутых положений.

1. Введение

«В природе существуют волны и только волны: замкнутые волны, которые мы называем материей, и незамкнутые волны, называемые нами излучением или светом»

Дж. Джинс [1]

Наиболее значимыми событиями на рубеже XX - XXI столетий явилось установление преобладания во Вселенной «скрытой» (невидимой) материи, составляющей не менее 95% ее массы [2]; ускоренного расширения Вселенной, [3]; упорядоченного распределения звезд в скоплениях галактик, напоминающее сферическую волну с расположением звезд в ее центре и на периферии [4], а также существования во Вселенной гравитационных волн [5]. Эти открытия вынуждают пересмотреть роль в мироздании скрытой массы, которая по современным представлениям состоит из «темной» материи (проявляющей себя прежде всего своим влиянием на характер ротационных кривых галактик), и из еще более значительной по массе «темной» энергии (ответственной за ускоренное расширение Вселенной). Оба этих компонента скрытой массы называются «темными» не только потому, что они не принимают участия в электромагнитных излучениях и потому не наблюдаемы, но и в связи с не изученностью их свойств. Задача настоящей статьи – показать, что с позиций волновой теории строения материи, признающей существование вращающихся «волн-частиц» и гравитационной энергии, становятся предсказуемыми и не противоречащими законам классической физики многие явления окружающего нас мира.

1. Происхождение «сильной» гравитации

В последние годы появляется все больше свидетельств существования «сильной» гравитации [6]. Представляет интерес показать, что это обстоятельство является непосредственным следствием принципа эквивалентности массы и энергии в его приложении к скрытой материи. Согласно этому принципу, энергия скрытой материи U_n пропорциональна ее массе M_n с коэффициентом пропорциональности, равным квадрату скорости света c^2 . Поскольку в скрытой материи как сплошной среде «полеобразующие» и «пробные» тела отсутствуют, силу тяготения $\mathbf{F}_g = (\partial U_n / \partial \mathbf{r})$ и энергию U_n удобнее отнести к единице объема поля V . Тогда ускорение тяготения $\mathbf{g} = \mathbf{F}_g / \rho V$ выразится через плотность вещества $\rho = (\partial M_n / \partial V)$ простым соотношением [7]:

$$\mathbf{g} = c^2 \nabla \rho / \rho. \quad (1)$$

Это выражение принципиально отличается от закона тяготения Ньютона $F_g = GMm/R^2$, найденном для парного взаимодействия тел с массами M и m , удаленных на расстояние R , тем, что справедливо для сплошных сред, в которых отсутствуют «полеобразующие» и «пробные» тела. Тем не менее выражение (1) на противоречит этому закону, если представить ньютоновский гравитационный потенциал $\psi_g = -GM/R$ как функцию плотности вещества ρ . Для этого найдем его значение ψ_0 на поверхности «пробной» сферы единичного объема V_0 с радиусом R_0 и массой $M_0 = \rho V_0$:

$$\psi_0 = -(GV_0/R_0)\rho. \quad (2)$$

Нетрудно заметить, что в «сходственных» точках поля (с одним и тем же потенциалом ψ_0) ускорение $\mathbf{g} = (GV_0/R_0)\nabla \rho$, т.е. является функцией исключительно локальной плотности ρ . Дополнив выражение в скобках до потенциала (2), найдем:

$$\mathbf{g} = \psi_0 \nabla \rho / \rho, \quad (3)$$

Таким образом, закон гравитации (1) представляет собой модифицированную форму закона тяготения Ньютона применительно к скрытой массе как ой среде, в которой еще не начались процессы структуризации, приводящие к образованию барионной (видимой, наблюдаемой) материи. Согласно ему силы тяготения возникают только тогда, когда поле плотности материи, понимаемое как функция ее распределения, неоднородно ($\nabla \rho \neq 0$). Существенно новым здесь является обнаружение того, что в скрытой материи в зависимости от знака градиента плотности могут возникнуть как силы тяготения ($\nabla \rho > 0$), так и силы отталкивания ($\nabla \rho < 0$). Последнее свидетельствует о существовании как *гравитации*, так и *антигравитации*, что резко контрастирует с существующими представлениями, основанными на отсутствии сил отталкивания в законе тяготения Ньютона. Это

принципиально новое положение революционным образом меняет все наши представления о процессах мироздания.

Во-первых, выясняется, что причиной гравитации является не искривление пространства (А. Эйнштейн, 1915), которое до возникновения ОТО было лишь аренной для происходящих в нем процессов, и не особое состояние физического вакуума) как квантового аналога эфира (А. Сахаров, 1967), а *неоднородное состояние материи*, заполняющей пространство.

Во-вторых, обнаруживается состояние *гравитационного равновесия* ($\nabla p = 0$), которое отсутствовало в законе Ньютона. Экспериментальным подтверждением существования гравитационного равновесия является наличие «зон» *либрации* между массивными небесными телами, в которых «пробное» тело испытывает осцилляции относительно некоторого устойчивого положения, а также возникновение явления перетекания вещества с одной галактики на другую при нарушении этого равновесия. Косвенным подтверждением наличия гравитационного равновесия во Вселенной является наличие на карте звездного неба [4] обширных зон, свободных от галактик, обусловленное отсутствием в этих зонах центров конденсации скрытой материи как их будущих ядер.

Во-третьих, наличие гравитационного равновесия делает излишней привлекательной гипотезу А. Эйнштейна о существовании некоей среды с отрицательным давлением, которая участвует в создании «эффективной гравитации» и компенсирует силы всемирного тяготения, предотвращая тем самым ее «коллапс». Это предположение послужило, как известно, основанием для введения им Λ – члена в его уравнения гравитации, что явилось, по его собственному признанию, самой большой его ошибкой [8], но затем послужило основанием для введения астрофизиками понятия «темной энергии». Как видим, ускоренного расширения видимой (наблюдаемой) части Вселенной может быть обусловлена более прозаическими причинами – наличием областей Вселенной (преимущественно в периферийных областях), в которых заканчивается зона гравитационного равновесия ($\nabla p = 0$) и начинает преобладать уменьшение плотности ($\nabla p < 0$). Это освобождает от безуспешных поисков кандидатов на роль материального носителя «темной энергии».

В-четвертых, из модифицированного закона гравитации следует, что ускорение тяготения g может быть различным в разных областях Вселенной вследствие неоднородности межгалактической среды. Это объясняет аномальное ускорение космических зондов «Пионер» и «Вояджер» при их перемещении в космическом пространстве.

В-пятых, из сопоставления выражений (1) и (3), следует, что $\psi_0 = c^2$, существование в скрытой материи «сильной» гравитации, на много порядков превышающей предсказываемую законом тяготения Ньютона. Все это вместе взятое вынуждает пересмотреть наши представления об энергетике Вселенной.

2. Волны плотности в скрытой материи

Модифицированный закон гравитации (1) предсказывает также самопроизвольное возникновение в космическом пространстве волн плотности скрытой материи. Действительно, из него следует, что если в какой-либо области Вселенной спонтанно возник градиент плотности вещества ∇p , то силы тяготения ведут к дальнейшему его возрастанию, усиливая неоднородное состояние скрытой материи. Такая неустойчивость однородного состояния является неизвестной ранее особенностью гравитационного поля, которая совершенно не свойственна полям любых параметров наблюдаемого (барионного) вещества. Она и приводит к самопроизвольному образованию в скрытой материи областей повышенной плотности как центров ее «конденсации» и последовательного образования всех известных форм небесных тел (газо-пылевых облаков, планет и звезд, коричневых и белых карликов, нейтронных звезд и черных дыр) как ступеней их эволюции, ведущей к коллапсу и взрыву «сверхновых» [9].

Несложно показать, что самопроизвольное отклонение состояния какой-либо области Вселенной от однородного состояния сопровождается образованием волн плотности $\rho(\mathbf{r}, t)$, характерным признаком которых является ее отклонение в обе стороны средней их величины $\bar{\rho} = V^{-1} \int \rho dV = \Theta/V$. Для этого достаточно очевидного равенства $M = \int \rho dV = \int \bar{\rho} dV$, из которого следует:

$$\int (\rho - \bar{\rho}) dV = 0. \quad (4)$$

Согласно этому выражению, превышение плотности вещества в какой-либо области Вселенной ($\rho - \bar{\rho} > 0$) всегда сопровождается противоположным ее изменением в другой ($\rho - \bar{\rho} < 0$). Примерами таких процессов является или перетекание вещества с одной галактики на другую в тесных системах двойных звезд. Эти осцилляции целесообразно назвать «гравиакустическими волнами», чтобы отличать их от волн «искривления пространства – времени», предсказываемыми ОТО. Про-

цесс их образования иллюстрируется рис.1, на котором для простоты изображена лишь одна полу- волна плотности. Из рисунка следует, что отклонение локальной плотности ρ от ее средней вели- чины $\bar{\rho}$ сопровождается переносом центра ее массы ($\Theta \equiv M$) из положения $\mathbf{R}' = 0$ в положение \mathbf{R}'' , т.е. его смещением в каждом полупериоде волны на расстояние $\Delta\mathbf{R}_H$, равное четверти ее длины. Возник-

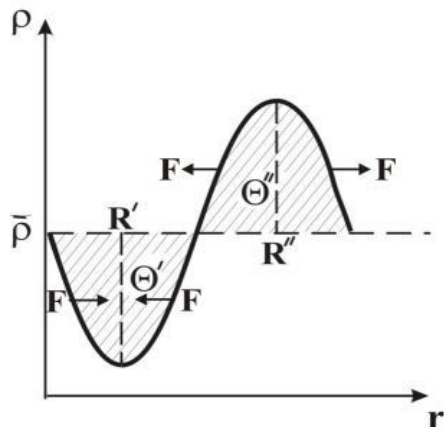


Рис.1. Волнообразование в скрытой материи

Таким образом, неустойчивость однородного состояния Вселенной приводит к самопроиз- вольному возникновению в ней продольных волн плотности скрытой материи. В силу изотропности ее свойств эти волны являются сферически симметричными, распространяющимися в радиальном направлении. Наличие у этих волн сил $\mathbf{F} = -(\partial U/\partial \mathbf{R}_H)$, образующих диполи (рис.2), свидетельствует об их способности оказывать силовое (отталкивающее) воздействие на соседние волны и любые внешние тела. Поскольку такие волны испытывают многократное отражение от себе подобных, рас- пространяться на значительные расстояния могут только наиболее крупные из них, что и объясняет затруднительность их регистрации и необходимость создания гигантских детекторов типа установ- ки LIGO [7].

Из рис.1, следует также, что максимальная плотность материи в пучности волны не может превысить удвоенного значения ее средней величины $\bar{\rho}$, которая по современным данным равна ориентировочно 10^{-27} г/см³ и менее. По этой причине «конденсация» скрытой материи возникает только в тех областях Вселенной, которые достигли определенной плотности и в которых имеются «центры конденсации».

3. Сферические волны скрытой материи как аналоги фотонов Акимова

В силу изотропии свойств скрытой материи волны, образовавшиеся в процессе конденсации скрытой материи, являются сферическими. Такие волны представляют про- стейшую форму случая замкнутых волн, образующих вещество в соответствии с волновой теорией его строения [1]. Объединяясь под действием сил тяготения, такие вол- ны образуют структурные элементы всех форм барионного вещества, начиная от ядер химических элементов и вплоть до гигантских скоплений галактик, напоминающих кон- центрические волны в воде, обра- зующиеся при падении в нее какого-либо предмета (рис. 2) [10].

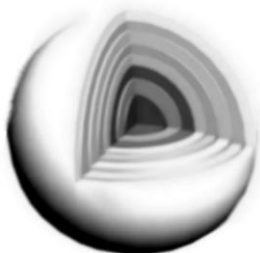


Рис.3. Волновая модель «элементарных частиц»

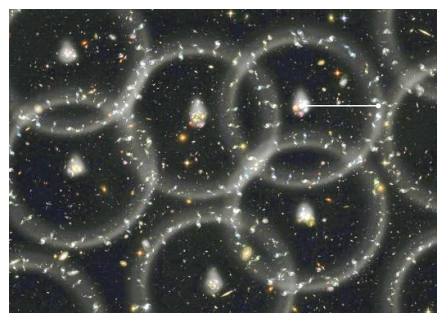


Рис. 2. Распределение галактик во Вселенной (Source: Berkeley National Laboratory)

Те из них, что имеют суб- атомные размеры и оставляют в камере Вильсона или на фотоэмульсии точечный след, мы и принимаем за частицы. Мы будем называть их «волной-частицей», поскольку они подобно солитонам обладают части- цеподобными свойствами и тем самым отражают дуализм их свойств в

прямом, а не переносном смысле¹⁾. Таковы, по всей вероятности, любые так называемые «элементарные» частицы. Во всяком случае, именно такая структура свойственна, согласно недавним экспериментам, электронам, которые рассеиваются на препятствиях так, как будто состоят из концентрических зон (поясов) упругости, отстоящих друг от друга на расстоянии, кратном длине волны де Бройля [12].

Такие образования весьма устойчивы, поскольку пучности волн располагаются на определенном расстоянии друг от друга, равном длине волны λ , т.е. в зонах либрации и их деформация ведет к нарушению равновесия и возникновению сил, стремящихся вернуть «оболочки» в прежнее положение. Они весьма напоминают «фитоны» А.Е. Акимова [13], у которых отдельные слои могут вращаться в противоположном направлении. Существование вихревых структур, подобных рис. 3, не противоречит законам физики, в том числе теореме Гельмгольца о вихрях, которая исключает возможность их самопроизвольного возникновения и исчезновения в невязких средах [14]. Действительно, о самопроизвольном возникновении можно говорить лишь в том случае, когда система замкнута, т.е. не подвержена действию внешних сил. Однако в данном случае они возникают не самопроизвольно, а индуцированы внешним по отношению к ним источником гравитокINETической энергии скрытой материи, изоляции от которой не существует. В то же время такие вихри, раз возникнув, остаются незатухающим, поскольку скрытая материя лишена вязкости²⁾. Кроме того, они не разрушаются, как этого следовало ожидать при плотной упаковке фитонов [13], поскольку движущиеся в разном направлении соседние потоки массы удалены один от другого на расстояние, кратное длине волны.

Разнообразие частот колебаний, свойственных скрытой материи, обуславливает и своеобразие «волн-частиц», которые могут отличаться друг от друга числом «слоев» (пучностей), размерами, направлением и скоростью вращения и т.п. Это обуславливает приобретение барионным (структурированным) веществом дополнительных степеней свободы. В частности, различие плотности вещества может быть обусловлено той или иной длиной волны скрытой материи, определяющей минимальное расстояние между волнами-частицами; различие его температуры – скоростью их колебательного движения; знак «заряда» – свойством волн-частиц притягиваться или отталкиваться друг от друга в зависимости от направления вращения; магнетизм – несбалансированностью момента количества вращательного движения различных оболочек и т.д. [15]. Каждая из образующихся волн-частиц, колеблясь на свойственных ей частотах, моделирует волны скрытой материи, выполняющей роль своего рода волны-пилота Де Бройля. Это и делает барионное (структурированное) вещество видимым (наблюдаемым).

Убедиться в этом несложно, представив полную производную dp/dt обычным образом в виде суммы её локальной ($\partial\rho/\partial t$) и пространственной составляющей $(\mathbf{v}_b \cdot \nabla)\rho$, и выразив последнюю в соответствии с (7) в виде произведения плотности потока лучистой энергии $\mathbf{j}_b = \rho A_b \mathbf{v}_b$ (Дж/м³) и его движущей силы $\mathbf{X}_b = -\nabla(A_b v)$:

$$(\mathbf{v}_b \cdot \nabla)\rho = \rho A_b \mathbf{v}_b \cdot \nabla(A_b v) = -\mathbf{j}_b \cdot \mathbf{X}_b \text{ (Вт/м}^3\text{)}. \quad (8)$$

Согласно этому выражению, перенос лучистой энергии в скрытой материи осуществляется при наличии в ней отличного от нуля градиента потенциала волны $\psi_b = A_b v$, названного нами амплитудно-частотным [16]. Таким образом, монохроматическая волна в поглощающих средах распространяется в сторону убывания ее амплитуды, подчиняясь тем же закономерностям, что и процессы теплопроводности, диффузии, электропроводности и т.п., а в более общем случае «переизлучения» поглощающими средами испытывает понижение частоты ν , дающее определенный вклад в «красное смещение». Таким образом, при объемной деформации таких структур вследствие осцилляции их плотности в скрытой материи возникают продольные (радиальные) волны, несущие определенную энергию.

Несложно также показать, что перенос «лучистой энергии» может осуществляться в виде бегущих (продольных) волн скрытой материи. Чтобы убедиться в этом, придадим выражению $dp/dt = \partial\rho/\partial t + (\mathbf{v} \cdot \nabla)\rho$ вид волнового уравнения в его так называемом «одноволновом» приближении:

$$\partial\rho/\partial t + \mathbf{v} \cdot (\partial\rho/\partial \mathbf{r}) - f(\rho) = 0, \quad (9)$$

где \mathbf{v} выражает фазовую скорость волны, а dp/dt – функцию ее затухания $f(\rho)$.

¹⁾ В данном случае дуализм означает не то, что каждой частице можно приписать определенную фиктивную волну, а напротив, что реальная волна обладает свойствами частицы.

²⁾ Вязкость возникает только у барионного вещества в связи с появлением у него тепловой (хаотической) формы энергии и возникновением процесса диссипации (превращения упорядоченного движения в неупорядоченное).

Это уравнение иногда называют «кинематическим» [11] (в отличие от «динамического» уравнения 2-го порядка). Оно описывает бегущую в одном направлении (от источника) волну возмущения среды ее распространения, что подчеркивает невозможность волнового переноса энергии в пустоте. Таким образом, скрытая материя является самодостаточным носителем излучения, не требующим существования электромагнитных полей или фотонного «газа». Более того, можно показать, что не только аномальные излучения, но и вся лучистая энергия (свет) имеет неэлектромагнитную природу.

Начнем с того, что в тех областях Вселенной, где отсутствует барионное (наблюдаемое) вещество, доля скрытой материи достигает 100%, тем самым просто не оставляя места не только для электромагнитного поля (ЭМП), но и для любых других полей, претендующих на материальность. Следовательно, скрытая материя является *единственным материальным носителем любых излучений* [17]. С этих позиций электромагнитное излучение (ЭМИ) – это лишь часть диапазона колебаний, переносимых скрытой материей, которая ослабляется соответствующими (электромагнитными) экранами. При этом излучение предстает не как некоторая *материальная сущность* типа газа фотонов, а как *процесс* превращения внутренней энергии барионного вещества в энергию бегущих в скрытой материи волн с последующим частичным или полным восстановлением ее исходной формы в приемнике излучения. На это недвусмысленно указывает различная форма восприятия одного и того же излучения различными телами: у одних оно вызывает только нагрев, у других – ионизацию, диссоциацию, фотосинтез, фотоэффект, фотолюминесценцию, фотохимические и фотоядерные превращения [17]. Именно это имел в виду Н. Тесла, когда писал, что «было бы большой ошибкой считать, что свет переносится электрическими зарядами» [18].

Во-вторых, никакое ЭМП не может служить той средой, которая «переносит энергию после того, как она покинула одно тело, и еще не достигла другого» [19] по той простой причине, что энергия поля является потенциальной, т.е. принадлежащей всей совокупности заряженных тел и поэтому не может переходить от одного из них к другому.

В-третьих, ЭМП не может существовать «в отрыве» от своих источников, поскольку в этом случае в нем нарушится закон сохранения энергии. Действительно, обе характеристики этого поля – напряженности \mathbf{E} и \mathbf{H} – синфазны, так что независимой является лишь одна из них. Поэтому ее колебания означают колебания энергии ЭМП как изолированной системы. По той же причине ЭМП не может переноситься в пространстве путем превращения электрического поля в магнитное и наоборот, поскольку одной независимой переменной не во что «превращаться» [20]. В-четвертых, электрическая и магнитная составляющая ЭМП в его максвелловской интерпретации должны иметь одинаковую мощность. Между тем у фотонов она отсутствует полностью. Более того, даже прецизионные измерения не смогли обнаружить у света магнитного поля [21]. Все это подтверждает неэлектромагнитную природу аномальных излучений [22].

4. Образование в скрытой материи закрученных (торсионных) волн

Для сферической волны характерна радиальная направленность распространения колебаний, соответствующая продольным волнам. Однако волне-частице, имеющей вопреки «Стандартной модели» определенные размеры, свойственно и вращательное движение. Оно обусловлено известным принципом равномерного распределения кинетической энергии большой совокупности частиц по степеням ее свободы. Окружная скорость этого вращения всегда нормальна к направлению распространения радиальной волны, так что наложение этих скоростей делает волну продольно-поперечной (сложнопolarизованной), а в направлении собственного момента вращения частицы (ее спина) – спиралевидной. Такие волны известны как «закрученные» (скрученные). Их излучают, в частности, так

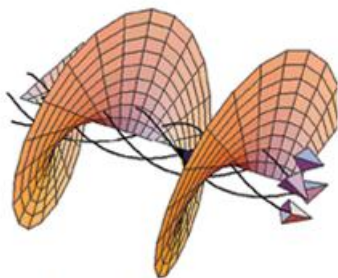


Рис.3. Спиралевидная (закрученная) волна

называемые «закрученные электроны», что подтверждает их волновую природу [23]. У закрученной волны (рис.4) волновой фронт не плоский (как у электромагнитной волны), а винтообразный, имеющий определенный шаг в направлении луча. Поскольку же поток энергии волны направлен по нормали к волновому фронту, то в закрученной волне энергия и импульс волны как бы вращаются вокруг оси луча, что показано на рисунке стрелками. Следствием такого вращения является возникновение у скрученной волны некоторого *момента импульса*, способного вызывать вращение объекта, поглощающего ее, а также значительно ускорить передачу информации. Такие волны с полным основанием можно назвать *торсионными*, хотя они никоим образом не связаны с кручением

пространства-времени в трактовке Эйнштейна-Картана [24].

Одним из явлений, обусловленных скрученностью волны, является возникновение между отдельными лучами сил притяжения или отталкивания. Впервые это явление наблюдали А.Тамм и В.Хаппер, которые расщепили луч лазера с помощью бипризмы на два параллельных луча, введя в них циркулярную поляризацию. Поместив на их пути камеру с парами натрия, они обнаружили, что лучи с противоположной поляризацией (один — левой, другой — правой), при прохождении через натрий начинали притягиваться (сходиться), в противном же случае — расходиться [25]. Это явление еще раз подтверждает неэлектромагнитную природу света, поскольку фотоны как кванты не обладают ни зарядом, ни магнитными моментами, и потому не могут взаимодействовать.

Другая особенность таких волн, обнаруженная Ч. Имбертом [26], состоит в том, что они испытывают искривление траектории и отклонение точки падения от прямой линии (ее «снос»), направление которого зависит от знака спиральности (правое или левое вращение). Эти специфические особенности закрученных гравиакустических волн способны объяснить многие особенности наблюдаемых природных явлений. Есть, в частности, веские основания считать, что именно она является причиной не только смерчей и торнадо, но и других стихийных бедствий, возникающих время от времени при перемещении нашей планеты в неоднородной космической среде. Будучи неотъемлемой характеристикой любого волнового процесса, закрученность может быть использована как новый инструмент исследования физических явлений и проверки законов оптики, электродинамики и квантовой механики, а также создания новых технологий.

5. Торсионные волны как носитель гравиакустической энергии

Выше мы показали, что в соответствии с принципом эквивалентности массы и энергии $U_n = M_n c^2$ гравитационный потенциал скрытой материи равен квадрату скорости света ($\psi_n = c^2 \approx 9 \cdot 10^{16}$ Дж/кг), что по абсолютной величине на много порядков превышает ньютоновский потенциал на поверхности Солнца, где он максимален и составляет величину всего в $0,512 \cdot 10^{-5}$ от потенциала скрытой материи ψ_n . Это свидетельствует о существовании в мегамире «сильной» гравитации [6] и делает гравитационную энергию скрытой материи истинным источником энергии звезд. В самом деле, известно, что реакции термоядерного синтеза легких элементов и распада тяжелых элементов протекают в барионной материи самопроизвольно и сопровождаются выделением в ней избыточной энергии. Это означает, что возникновение этих элементов было процессом отнюдь не самопроизвольным и требующим затраты определенной работы за счет убыли энергии некоего стороннего источника энергии. Этим источником для барионного вещества могла быть только скрытая материя. Ее удельная величина на много порядков превосходит энергию термоядерного синтеза, которая ограничена относительной величиной дефекта барионной массы $\Delta M/M$, много меньшей единицы. В противовес этому, относительная величина массы скрытой материи $\Delta M_n/M$, превращающейся в барионное вещество, ничем не ограничена. Это еще раз подтверждает статус небарионного вещества как «первоматерии».

Нельзя исключить участия гравитационной энергии и в происходящих на Земле процессах, поскольку изоляции от гравитационных сил не существует. Однако многие из этих процессов протекают в реальном времени, когда никаких существенных изменений во взаимном положении небесных тел не происходит. Это означает, что в таких процессах участвует в основном гравикинетическая энергия, переносимая при излучении торсионных волн. Отличие этой энергии от гравистатической (потенциальной) энергии заключается в том, что она может совершать работу в отсутствие каких-либо изменений конфигурации небесных тел. Без ее участия не обходятся, по-видимому, и реакции так называемого «холодного ядерного синтеза», сопровождающихся появлением новых веществ и избыточным тепловыделением в отсутствие неизбежных для ядерных превращений гамма-излучений [27], а также возникновение шаровых молний, легко проникающих через некоторые препятствия, «горение» которых продолжался иногда до 15 мин. Свидетельством ее участия является факт превышения в 10^5 раз расчетного энерговыделения термоядерной реакции, зафиксированный при испытаниях водородной «царь – бомбы» над Новой Землей в 1961 г., когда облако взрыва поднялось в стратосферу и продолжало «гореть» в течение 30 минут, ничуть не напоминая тем самым взрыв [28]. Ее же незримое участие объясняет работу многочисленных «сверхединичных» устройствах (с КПД, превышающем единицу), начиная от «усиливающего передатчика» Н.Тесла до генераторов Т. Капанадзе [29].

Существование у гравитационной энергии двух форм (кинетической и потенциальной) снимает многовековой запрет на создание циклических устройств, использующих гравитационную энергию, основанный на представлении о ней как энергии чисто потенциальной (и следовательно, не

изменяющейся в круговом процессе массивного тела). Это имеет самое непосредственное отношение к так называемым «*perpetuum mobile*» типа «колеса Орфериуса», которое он демонстрировал в XVIII столетии во многих странах Европы, или его современного аналога в виде 18-метрового колеса А. Коста, а также вихревых генераторов избыточного тепла и аппаратов В. Шаубергера и Дж. Серла, работа которых с позиций сегодняшних знаний считается необъяснимой. Все это вынуждает пересмотреть выводы ряда фундаментальных дисциплин, изучающих свойства только барионного вещества и не признающих существования эфира как предшественника скрытой материи [30].

Заключение

1. Преобладание во Вселенной «скрытой» (невидимой) массы, составляющей не менее 95% ее вещества и не участвующей в электромагнитном излучении, свидетельствует о том, что именно она является носителем гравитации и первоосновой всех форм ее барионного (видимого, структурированного) вещества;

2. Приложение принципа эквивалентности массы и энергии к скрытой материи позволяет модифицировать закон всемирного тяготения применительно к сплошным средам и установить при этом истинное происхождение гравитации как следствия неоднородного распределения вещества Вселенной. Это делает гравитационную энергию исходной формой всех других ее видов;

3. Модифицированный закон всемирного тяготения обнаруживает существование у скрытой материи «сильной» гравитации с величиной гравитационного потенциала, на пять порядков превышающей ньютоновский гравитационный потенциал на поверхности Солнца. Это делает ее истинным «топливом» звезд и вынуждают пересмотреть роль скрытой материи в мироздании как «первоматерии» и преемницы эфира;

4. Вытекающая из модифицированного закона гравитации зависимость сил тяготения от градиента плотности вещества обнаруживает существование в скрытой материи гравитационного и сил притяжения отталкивания, что делает ее деление на темную материю и темную энергию излишним;

5. Возрастание сил тяготения по мере увеличения плотности вещества вскрывает неустойчивость однородного состояния скрытой материи и предсказывает самопроизвольное возникновение в ней автоколебаний, сопровождающихся превращением гравистатической энергии в гравикинетическую как ее часть, способную совершать работу при неизменном положении небесных тел;

6. Процесс волнообразования в скрытой материи сопровождается образованием вращающихся сферических волн плотности, напоминающих при микроскопических размерах «фитоны» А.Е.Акимова и проявляющих себя как «волна-частица». Разнообразие этих структур наделяет барионное вещество новыми формами энергии;

7. Наличие в барионной материи волн-частиц со спектром колебаний, отличным от фонового спектра скрытой материи, приводит к ее модуляции новыми частотами, что делает барионное вещество видимым (наблюдаемым);

8. Наложение продольных и поперечных колебаний вращающейся «волны-частицы» приводит к появлению в скрытой материи «закрученных» (торсионных) волн, носящих спиралевидный характер и обладающих собственным моментом импульса. Это обуславливает перенос ими в пространстве момента импульса и закрученный свет ответственным за возникновение вращательного движения небесных тел, атмосфер планет и т.п.;

9. Закрученные (торсионные) волны электронейтральны и осуществляют перенос энергии барионного вещества путем превращения различных форм его энергии в гравиакустическую форму с последующим частичным или полным восстановлением их изначальной формы в приемнике излучения. Это объясняет отличие форм восприятия этой энергии различными веществами;

10. Отсутствие изоляции от гравитационных сил обуславливает необходимость рассматривать скрытую материю как непреходящий компонент любой материальной системы и учитывать возможное влияние ее энергии во всех протекающих на нашей планете процессах, включая не только стихийные бедствия, но и явления фотосинтеза, реакции «холодного ядерного синтеза», возникновение шаровые молний, работу «свехединичных» устройств и т.п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Jeans J.H. *The New Background of Science*. — London, 1933.
2. Clowe D. et al. *A Direct Empirical Proof of the Existence of Dark Matter.*) // *The Astrophysical Journal Letters*. — 2006. — Vol. 648, no. 2. — P. L109–L113.
3. Perlmutter Saul. *Nobel Lecture: Measuring the acceleration of the cosmic expansion using supernovae.* // *Rev. Mod. Phys.* — 2012. — Vol. 84. — P. 1127–1149.

4. BOSS: Dark Energy and the Geometry of Space. //SDSS III, 2011.
5. Иванов И. Гравитационные волны – открыты. http://elementy.ru/novosti_nauki/432691/
6. Sivaram C. and Sinha K.P. Strong gravity, black holes, and hadrons. //Physical Review D, 1977, Vol. 16, Issue 6, P. 1975-1978.
7. Etkin V.A. Bipolar law of gravitation. //World Scientific News, **74**, 272-279 (2017).
8. Einstein A., Infeld L. Evolution of Physics. – Cambridge, 1938.
9. Etkin V. Gravitational repulsive forces and evolution of universe. // Journal of Applied Physics (IOSR-JAP), 2017. Vol.8, Issue 4.Ver.II.PP.00-00 (DOI: 10.9790/4861-08040XXXXX).
10. Eisenstein D. J. et al. Detection of the Baryon Acoustic Peak in the Large-Scale Correlation Function of SDSS Luminous Red Galaxies. // The Astrophysical Journal, 2005. **633** (2): 560.
11. Crawford. Waves. Berkeley Physics course. Vol. 3.- McGraw-Hill, 1968.
12. Демьянов В.В. Эксперименты, поставленные с целью выявления принципиальных отличий дифракции и интерференции волн и электронов. arXiv:1002.3880v1 (2010).
13. Акимов А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS-концепции. МНТЦ ВЕНТ, препринт №7А, Москва, 1992.
14. Helmholtz H. Über Wirbelbewegungen. (1858), (Reprint ISBN 3-8171-3001-5 (1896).
15. Etkin V.A. Basic of the graviacoustic light theory. //WSN 81(2) (2017) 184-197.
16. Эткин В.А. О потенциале и движущей силе лучистого теплообмена / В.А. Эткин //Вестник Дома ученых Хайфы. – 2010. – Т.20. – С.2-6.
17. Эткин В.А. Небарионная материя как носитель аномальных излучений. (<http://www.iri-as.org>).18.11.2017.
18. Тесла Н. Лекции. Статьи / Н. Тесла. – М., Tesla Print, 2003. - 386 с.
19. Максвелл Дж. Трактат об электричестве и магнетизме. В двух томах / Дж. Максвелл. – М.: Наука, 1989.
20. Эткин В.А. О неэлектромагнитной природе света / В.А. Эткин // Доклады независимых авторов. 2013. – Вып. 24. – С. 160-187.
21. Буррези М. и др. Сетевой ресурс <http://www.itlicorp.com/news/2839/>, 2009.
22. Жигалов В. Взгляд на характерную торсионную феноменологию /В. Жигалов // Материалы конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия». – Сочи, 2009.
23. Иванов И. Закрученный свет и закрученные электроны: обзор последних результатов. http://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/432009/Zakruchennyu_svet
24. Cartan E. Comptes Rendus. // Akad.Sci., Paris, 1922, v.174.
25. Tam A.C., Happer W. Long-Range Interaction between CW Self-Focused Laser Deams in an Atomic Vapor. // Phys. Rev. Lett., 1977, V.38, № 6, P.278.
26. Imbert Ch. Calculation and Experimental Proof of the Transverse Shift. //Phys. Rev. D., 1972, V.5, P.787.
27. Эткин В.А. Генератор Росси: холодный ядерный синтез или эфир? / В.А. Эткин // Доклады независимых авторов. 2015. – Вып. 32. – С.205-223.
28. Адамский В. Б., Смирнов Ю. Н. 50-мегатонный взрыв над Новой Землёй. http://wsyachina.narod.ru/history/50_mt_bomb.html.
29. Эткин В.А. Теоретические основы бестопливной энергетики В.А. Эткин. – Канада, «Altaspera», 2013.
30. Эткин В.А. Энергодинамика (синтез теорий переноса и преобразования энергии) / В.А. Эткин. – СПб.: «Наука», 2008. – 409 с.

ВОДА И ЕЕ СВОЙСТВА ПРИ ВИХРЕВЫХ РЕЖИМАХ ДВИЖЕНИЯ

В.И. СЛЕСАРЕВ

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»

ВОДА – бесценный дар природы, подаренный нашей Земле. По мнению одного из греческих основоположников философии Фалеса «ВОДА –источник всего во Вселенной». Однако ВОДА, как вещество, и в твердом, и в жидком, и в парообразном состояниях – сплошная цепь тайн и загадок. Многие из них не раскрыты до сих пор, что делает ее самым удивительным веществом на Земле, создающим проблемы для НАУКИ.

ВОДА в конденсированных состояниях термодинамическая неравновесная, гомогенная, нелинейная, самоорганизующаяся, СУПРАМОЛЕКУЛЯРНАЯ аквасистема, с единой чрезвычайно структурно-динамичной Н-сеткой. Именно высокий структурный динамизм Н-сетки лежит в основе загадочности воды. Вследствие двойственной природы ей характерны *гидратация и акваклатратирование* при межмолекулярных взаимодействиях.

ВОДА – природная универсальная АКВАРАДИОСИСТЕМА, являясь: *источником акваизлучений* акустической и электромагнитной природы, *приемником* разных внешних излучений и упругих колебаний среды, *преобразователем* своих и внешних излучений и *усилителем* очень слабых внешних сигналов. Природа акварадиосвойств ВОДЫ не высокий динамизм электронов, а вызвана высоким динамизмом и полярностью ее молекул, ионов, радикалов и колебательно возбужденным состоянием ее Н-сетки.

Вследствие акварадиосвойств ВОДА способна к фазовым переходам II рода, которые обратимы и инициируются очень слабыми излучениями и упругими колебаниями среды. Инициатор вызывает *резонанс* в аквасистеме и локальное временное изменение структуры ее Н-сетки за счет сопряженного изменения значения *свободной и связанной* внутренней энергии практически без изменения значения общей внутренней энергии системы. При устранении инициатора аквасистемы медленно релаксируют в исходное состояние, проявляя *структурно-временной гистерезис*. Это явление названо АКВАКОММУНИКАЦМЕЙ.

Вихревой режим движения ВОДЫ или ее паров благодаря собственным акваизлучениям инициирует в центре потока, где давление понижено и высокая интенсивность организованного движения, фазовый переход II рода. Этот переход сопровождается гомолитической диссоциацией молекул H_2O на ее акварадикалы, которые при этом сразу акваклатратируются. Акваклатратирование акварадикалов понижает энергию гомолитической диссоциации молекул воды и одновременно продлевает время жизни акварадикалов и образующейся сильно разбавленной АКВАПЛАЗМЫ. Акваклатраты акварадикалов центробежными силами выбрасываются из центра на периферию потока, при этом теряя свои акваоболочки, на что тратится энергия вихревого движения. На периферии потока свободные акварадикалы сразу взаимодействуют, образуя в основном воду, выделяя энергии больше, чем было затрачено в центре потока на образование акварадикалов в акваклатратированных состояниях. Таким образом, из-за материальных различий и условий протекания прямой (диссоциации на акварадикалы) и обратной (ассоциации акварадикалов) реакций ВОДА при вихревом режиме движения выступает ИСТОЧНИКОМ АКВАЭНЕРГЕТИКИ.

Вихревые режимы движения воды и ее паров – основа многих технических и природных явлений, являющиеся следствием акваэнергетики:

1. Температурные эффекты в трубке Ж.Ранка из-за наличия в воздухе паров воды и их диссоциации на акварадикалы – эндотермический процесс, а ассоциация акварадикалов – процесс экзотермический.

2. Вихревые гидротеплогенераторы с КПЭ ≥ 1 .

3. Смерчи, тайфуны, торнадо, ураганы, цунами с их гигантской энергетикой.

4. Разрушительная сила волн, являющихся сильно разбавленной акваплазмой.

5. Восстановительные свойства аквасистем живого, представляющие собой разбавленные акваплазмы с различными концентрациями с

$$ВП = -(50 - 200) мВ$$

6. Акваэнергетика живого за счет синтеза ВОДЫ из акварадикалов, содержащихся в его аквасистемах, имеет место при делении клеток, недостаточном питании или его отсутствии.

7. Световые и конвективные явления в атмосфере: светящиеся шарики в воздухе и световые пятна на фотографиях, круги и рисунки на полях, так называемые «НЛЮ» и их физиологическое воздействие на человека

8. Превращение ВОДЫ:

ДИАМАГНЕТИК ↔ ПАРАМАГНЕТИК ↔ АКВАМАГНЕТИК
(нет акварадикалов) (акварадикалы в (акварадикалы в аквадоменах)
акваклатратах)

9. Ячеистая структура с вихревым левым и правым движением электрических и магнитных излучений Вселенной и Земли способствуют аналогичным видам движения паров воды в атмосфере Земли, что фиксируется эффектом космонавта В.А. Джанибекова, приборами и лозоходцами.

10. Природа аэроионов, образуемых люстрой А.Л. Чижевского неизвестна и не обсуждается. Автор считает, что это не аэроионы, а акварадикалы, акваклатратированные в парах воды атмосферы

ры. При этом донором электронов выступают радикалы водорода, а не аэроанионы. Акцептором электронов являются гидроксорадикалы, а не аэрокатионы.

В настоящее время автор работает над книгой «ВОДА: Проблемы и решения».

АКВАСИСТЕМА ОРГАНИЗМА ЧЕЛОВЕКА И ГИРУДОТЕРАПИЯ: НОВОЕ ПОНИМАНИЕ ТРАДИЦИОННОЙ АЮРВЕДИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

А.И. КРАШЕНЮК, С.В. КРАШЕНЮК

Академия гирудотерапии, Санкт-Петербург

В 1994г., в курортном пригороде Санкт-Петербурга, в г. Зеленогорске, мною, в ту пору Главным врачом пансионата с лечением «Ленинградец», была организована четвертая научно-практическая конференция Ассоциации гирудологов России. В редакторском предисловии «Материалов» этой конференции было отмечено: «В середине прошлого века Россия была крупнейшим экспортером пиявок в Европу, имея от этого солидные поступления в казну (более 6 млн. рублей серебром). Есть ощущение и надежда, что **ренессанс гирудотерапии** на рубеже XX - XXI века произойдет в России и широкое внедрение этого метода поможет нашему многострадальному народу в сохранении здоровья». Затем этот же прогноз был подтвержден и в публикации 1996 г. [1].

Это ощущение было связано, **во-первых**, с тем, что переход России снова к капиталистическому способу производства развалил промышленную инфраструктуру страны, в том числе и фармацевтическую промышленность.

Вспомним, как в страну хлынул поток гуманитарной помощи, в том числе и лекарств. **Во-вторых**, к тому времени уже многих врачей лекарственная (таблеточная терапия) не устраивала с точки зрения их терапевтической эффективности. И сегодня уже становится привычным диагноз «Лекарственный гепатит». По данным эпидемиологических исследований, побочные эффекты лекарственной терапии в США и Канаде выходят на **5-6 место причин смертности** после сердечно-сосудистых, онкологических, бронхолегочных заболеваний и травматизма [2].

Частота их проявления достигает 17 % у госпитализированных больных и 4-6 % у амбулаторных пациентов. Известно, что 25-30% всех побочных эффектов обусловлено приемом антибиотиков.

Ежегодно в США более 106 тыс. пациентов умирают от побочного действия лекарств. Более 2,2 млн. американцев получают осложнения, а 30% пациентов не получают улучшения здоровья от лечения выписанными и правильно принимаемыми лекарственными препаратами.

Такова реальность применения фармацевтических препаратов в США и Канаде, но она характерна и для всех развитых стран.

Сочетание этих факторов и стимулировало в 90-ые годы развитие **традиционных методов лечения** в нашей стране, среди которых гирудотерапия занимает ведущее место.

Прошло 20 лет с момента проведения четвертой научно-практической конференции Ассоциации гирудологов России. В гирудотерапию пришло новое поколение врачей, увлеченных возможностями гирудотерапии. И вот мы становимся уже участниками **I и II Всемирного Конгресса гирудотерапевтов в России (2013 и 2016гг.)**, организованного талантливым организатором и ученым, Вице-президентом Российской профессиональной медицинской ассоциацией специалистов традиционной и народной медицины (**РАНМ**), к.м.н., Суховым К.В.

Разве это не является свидетельством ренессанса гирудотерапии в России?

За 22 года работы кафедры гирудотерапии (а затем и Академии гирудотерапии) было подготовлено более 1000 врачей, высокопрофессиональных в области гирудотерапии. Следует отметить, что врачи получают знание оригинальной технологии лечения (авторский метод Крашенюка А.И., Крашенюк С.В. - «**Системный метод**»), который представляет сочетание Восточной традиционной медицины (ВТМ) и гомеопатии. Подготовлены врачи и для многих стран мира. Сегодня мы можем говорить о создании Уникальной Российской школы гирудотерапии, которая становится и фактором международного признания и международной школой.

В течение многих лет Академия гирудотерапии работает по программе «Здоровые и талантливые дети России». Благодаря этой программе уже родилось около 3000 детей в различных регионах России и за рубежом у бесплодных семейных пар (с диагнозом «Бесплодие» они приходили в Академию на лечение). В этой работе помимо сотрудников Академии, принимали участие и врачи, прошедшие подготовку на кафедре и освоившие технологию «Системного метода» в гирудотерапии.

Остановимся кратко на научных результатах работы первой в России кафедры гирудотерапии, трансформированной в 2007г. в Академию гирудотерапии.

1993 г. – открытие «энергетического эффекта гирудотерапии» (Авторы: А.И. Крашенюк, С.В. Крашенюк). Впервые эта тема была затронута нами в выступлении на конференции Ассоциации гирудологов России [3]. Именно в этой работе был впервые применен термин «Живая игла», при рекомендации использовать постановку медицинских пиявок на точки акупунктуры. Нами также впервые (в современной истории) высказана идея и осуществлено ее практическое воплощение, постановки пиявок на энергетические центры – чакры по канону Аюрведической медицины [3]. В последующих наших публикациях (1997-2001гг.) на эту тему мы использовали термин «**Энергоинформационный эффект гирудотерапии**», который в 90-е годы стал весьма популярным при интерпретации биологических эффектов, природа которых была не вполне понятна. Сегодня такого рода эффекты в биофизике принято называть «**Слабыми или сверхслабыми взаимодействиями**» [4]. В нашей совместной статье с профессором Слесаревым В.И., (материалы настоящего Конгресса), вышеупомянутое воздействие медицинской пиявки на организм человека или животного получило определение «**Информационно-энтропийное воздействие**», по нашему мнению наиболее корректно отражающим суть явления

1996 г. – открытие нейротрофических факторов медицинской пиявки. (Авторы: А.И. Крашенюк, С.В. Крашенюк, Н.И. Чалисова).

Эта тема была инициирована мною, как организатором четвертой научно-практической конференции Ассоциации гирудологов России. К этому времени нами уже были получены впечатляющие клинические результаты лечения больных ДЦП и миопатией. На повестку дня встал вопрос о поиске механизма регенерации нервно-мышечных структур при использовании гирудотерапии.

С этой целью к участию в вышеупомянутой конференции была приглашена д.б.н. Чалисова Н.И., которая в то время работала в Институте физиологии им.И.П.Павлова и владела методикой определения нейротрофических факторов (**НТФ**) в биологических жидкостях. Однако, ее сообщение «Роль нейротрофических факторов в восстановительных процессах в нервной системе» имело отношение к исследованию ликвора больных эпилепсией, больных психосоматическими расстройствами и беременных. Чалисова Н.И. никогда до нашей инициативы с пиявками не работала.

Обращаю внимание читателей на столь подробные детали потому, что в монографии (И.П. Баскова, Г.С. Исаханян Гирудотерапия. Наука и практика. - М.,2004. – 506 с.) на стр.133 сказано: «Данный аспект исследований непосредственно связан с воздействием секрета слюнных желез (ССЖ) на нервные окончания и возбуждением рефлексогенных зон при травмировании дермы укусом медицинской пиявки (МП). Впервые эту проблему подняла Н.И.Чалисова». Затем на стр.134 следует ссылка на авторов работы, **впервые доказавших возможность** использовать органотипическую культуру сенсорных ганглиев при тестировании активности нейротрофических факторов при лечении с помощью МП заболеваний, обусловленных дегенеративными изменениями нервно-мышечных тканей (А.И. Крашенюк, С.В. Крашенюк, Н.И. Чалисова Патент РФ № 2144698. Приоритет от 14 марта 1996 г.). В этих исследованиях Чалисова Н.И. выполняла лишь техническую работу, но никак не была инициатором этого направления, что видно из последовательности фамилий авторов. В упомянутой монографии ошибочно указан и год приоритета – 1997, на самом деле, 1996 г.

Так кто же впервые поднял эту проблему? Ответ содержится на стр. 134.

Привожу эти детали, чтобы указать на недобросовестность авторов монографии Басковой И.П. и Исаханяна С.Г. при работе с первоисточниками, отражающими это перспективное научное направление.

Следует также отметить, что имея в своем распоряжении индивидуальные белки ССЖ, И.П. Басковой и сотрудниками было показано, что, по крайней мере, **три пептида – дестабилаза, бделластазин и бделлин В** обладают нейротрофическим или нейритстимулирующим эффектом (И.П. Баскова, Г.С. Исаханян Гирудотерапия. Наука и практика. - М., 2004. - С. 136). Но эти работы были выполнены уже значительно позже нашей приоритетной работы.

Полагаем, что эта тема, исключительно актуальная для лечения дегенеративных заболеваний нервно-мышечной системы МП, еще принесет нам немало новых открытий.

Важно то, что открытое нами явление нейротрофического и нейритстимулирующего эффекта МП поставило гирудотерапию на первое место в выборе средств лечения заболеваний нервной системы не как симптоматическое, а как патогенетическое средство!

2001 г. – открытие акустического (волнового) эффекта гирудотерапии (Авторы: А.И. Крашенюк, Д.И. Фролов) [6]. Эта работа была выполнена в нашем блестящем Физико-техническом институте им. А.Ф. Иоффе РАН (Санкт-Петербург) и подробно изложена в наших пуб-

ликациях. Суть открытия состоит в том, что во время кровососания МП генерирует акустические (вероятно и электромагнитные) сигналы в диапазоне **25 – 250 кГц**. Удивительным оказалось и то, что после завершения кровососания осциллограф фиксирует ультразвуковую эмиссию в течение 5 – 6 минут. Вероятно, и этот механизм лежит в основе многих лечебных эффектов МП, что **по резонансно-волновому механизму** может оптимизировать работу различных органов и систем человека.

2003 г. – открытие дезинтоксикационного механизма гирудотерапии (Автор: А.И. Крашенюк) [6]. Суть открытия основана на наблюдениях за поведением «Приставных» или «Припускных» пиявок (названия, пришедшие из XIX века из работ земских врачей). Сегодня более употребительны выражения: «Отработавшие» или «Отработанные» пиявки.

В многочисленных наблюдениях за поведением таких пиявок установлено, что врач может получать уникальную информацию по показателю гибели пиявок после кровососания. Мы предложили называть этот показатель **«Показатель интегральной токсичности крови»**. Подобный показатель (или тест) неизвестен в современной лабораторно-диагностической практике ни в одной стране мира и может быть использован гирудотерапевтами и для постановки диагноза, и как метод объективного контроля за динамикой лечения. Этот тест также позволяет понять, **циркулирует ли токсин в крови в начальной фазе лечения, или он находится в матричном (межклеточном) пространстве организма** и появляется в кровеносном русле лишь на определенном этапе лечения.

2004 г. – открытие явления локальной гипертермии в тканях невриномы (Авторы: Ю.Ф. Камынин, А.И. Крашенюк). Это явление обнаружено при дистанционной термометрии тканей опухоли головного мозга в мостомозжечковом углу (невриномы VIII пары черепно-мозговых нервов). Эта работа была выполнена с использованием метода суперпозиционного сканирования, разработанного профессором Ю.Ф. Камыниным [6]. В результате этой работы было показано, что в сеансе гирудотерапии происходит существенный нагрев тканей опухоли невриномы (температурная денатурация). При исходной температуре в тканях опухоли, равной **37,875° С**, через 15 минут после завершения сеанса гирудотерапии температура повышается до **38,571° С**, а через 45 минут достигает величины **41,828° С**. В результате длительного лечения (катамнез составляет 15 лет) размеры опухоли значительно уменьшаются, вокруг опухоли формируется кистообразное пространство. При этом пациентка чувствует себя здоровой. Отметим, мировой практической опыт свидетельствует, **что лечение невриноом возможно лишь оперативным путем.**

2005 г. – открытие негэнтропийного эффекта гирудотерапии (Авторы: А.И. Крашенюк, академик Г.Н. Дульнев).

Академик Г.Н. Дульнев, создал теорию и вместе со своими учениками разработал прибор «ЭНИОТРОН» для измерения потоков информационной энтропии [6].

Эксперименты на этом приборе проходят по следующему плану. Датчики прибора устанавливали на точки ЮАНЬ каналов сердца и тонкого кишечника. Точки ЮАНЬ (в переводе с китайского означают «источник») является одной из основных точек управления каналов (меридианов) в традиционной китайской медицине – чжень-терапии. Запись величины критерия хаоса (K_x) (вертикальная ось графика рис.1) определяли до, в процессе и после завершения сеанса гирудотерапии.

В результате этих экспериментов было показано, что каналы (меридианы) словно «дышат». Происходит разнонаправленное по фазам изменение величины потоков информационной энтропии в одноименных и сопряженных каналах.

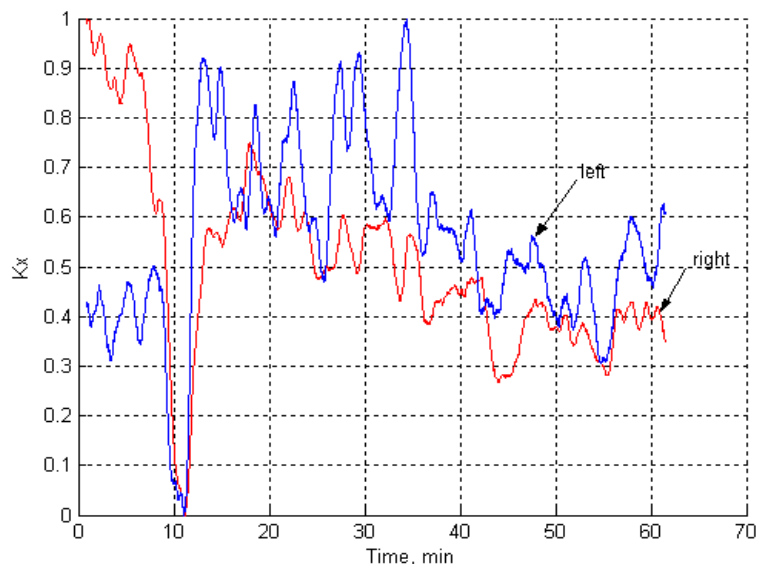


Рис. 1. Датчики установлены на левой и правой руке в точке ЮАНЬ канала тонкого кишечника.

По вертикальной оси отложены величины критерия хаоса (K_x), по горизонтальной оси – время наблюдения за работой МП. На 11-ой минуте пиявка приставлена, на 43-ей минуте пиявка отошла

В каналах, в результате лечения происходит изменение уровня критерия хаоса (K_x) и критерия порядка (K_n). Соотношение между этими величинами связано следующим образом:

$$K_n = 1 - K_x [6]$$

Более того, сопряженные каналы также оказались связанными с изменением величины критерия хаоса (или критерия порядка) такой же закономерностью - они «пульсировали» в разных фазах. Пожалуй, самым поразительным оказался факт выхода величины K_x на уровень «Золотого сечения» через примерно 30 минут после отхождения пиявки, рис. 1.

Т.е. в каждом сеансе гирудотерапии информационная система человека (каналы или меридианы) выходит на оптимальный уровень, уровень «Золотого сечения» или золотой пропорции. Это означает, что 60% в данной информационной системе соответствует порядку ($K_n = 0,6 - 0,62$), а 40% – соответствует беспорядку ($K_x = 0,38-0,4$), что и является, по-видимому, движущей силой в организме человека для наведения порядка или установления уровня здоровья (рис. 1).

Результатом этих исследований стало возможным и принципиально новое определение уровня здоровья: **Здоровье – это способность управляющих систем организма, основанных на механизмах саморегуляции, оптимизировать уровни потоков информационной энтропии по различным информационным каналам или тканям до состояния «Золотой пропорции», или «Золотого сечения», и поддерживать это состояние в течение определенного периода. Это период определяется продолжительностью жизни человека.**

2007 г. – впервые обращаем внимание научного сообщества на явление «Аутогемирудотерапии» (Авторы: А.И. Крашенюк, С.В. Крашенюк, А.С. Крылов) [7]. Хорошо известный факт подкожных кровоизлияний («синячки» в местах укуса пиявок), до сих пор не получил освещения с научных позиций. Между тем, как технология лечения под названием «Аутогемотерапия» хорошо известна широкому кругу врачей и широко используется. В варианте «Аутогемирудотерапии» мы имеем технологию многократного воздействия на иммунную систему пациента. **Роль этого фактора до сих пор не учитывалась в хорошо известном иммуномодулирующем эффекте гирудотерапии.**

Методика к.м.н. В.А. Савинова по использованию крови из кишечника пиявки для инъекций тому же пациенту, по нашему мнению, не выдерживает критики. Поскольку при этом вводится пациенту и микробное содержимое кишечника пиявки, что по нашим наблюдениям приводит к развитию абсцесса.

Использование же микродоз крови для введения пациенту (аутокрови) – хорошо известный искусственный прием, описанный в монографии Д.Ланнингер-Боллинг (Целительная сила крови. Руководство по аутогемотерапии. «Арнебия», 2001, 156с.).

Мудрая природа с помощью МП давно воплощает эту технологию в жизнь, о чем неплохо было бы знать современным авторам новомодных методик !

2010 г. – открытие акваструктурирующего эффекта гирудотерапии (Авторы: Л.П. Семихина, А.И. Крашенюк). В совместных экспериментах с профессором физики Тюменского Государственного университета Семихиной Л.П. методом диэлькометрии было показано, что в процессе гирудотерапии происходит изменение кластерной структуры внутриклеточной воды [8]. Эти эксперименты были выполнены на лягушках *Rana temporaria*.

Кроме того, в работе профессора Л.П. Семихиной было показано, что уникальный биохимический «коктейль» компонентов ССЖ у МП растворен в особой воде, которую можно назвать «Реликтовой водой». Такую воду можно обнаружить только у кольчатых червей, и она исчезает, точнее, претерпевает изменения у биологических особей, приобретающих хорду (хордовые) или позвоночник.

Вполне возможно, что именно свойствами реликтовой по структуре внутриклеточной воды МП можно объяснить удивительный регенерационный потенциал тканей МП и дождевых червей, близких эволюционных родственников.

Подводя итог по работам, связанным с **информационно – энтропийным, акустическим (волновым), негэнтропийным и акваструктурирующим эффектам гирудотерапии следует отметить, что они вносят принципиально новое понимание механизмов действия МП, главной точкой приложения которых является внутриклеточная, межклеточная вода биологических особей, представляющая единую АКВАСИСТЕМУ организма.**

Существенным вкладом в понимание механизмов действия МП явились работы русского ученого профессора Слесарева В.И., открывшего явление «Аквакоммуникации» и на ее основе создал концепцию «Аквапарадигмы медицины». Сегодня исследования роли воды, ее состояния в биологических системах, в клетках являются предметом острейшей дискуссии на мировом уровне.

Имеет ли внутриклеточная вода особое, **четвертое состояние**, как утверждает американский биофизик Джеральд Поллак (цит по [2]). Или это **всего лишь контактный полиморфизм сетки водородных связей у внутриклеточной воды** (приграничной воды по В.И. Слесареву), т.е. речь идет об изменении состояния единой водородной сетки воды (Н-сетки), единой аквасистемы вблизи границы раздела.

По нашему мнению концепция профессора Слесарева В.И. представляется с позиций наших исследований ближе к истине, о чем свидетельствуют и наши исследования с Аводой (пограничной водой) С.Е. Постнова

ЛИТЕРАТУРА

1. Крашенюк, А.И. Ренессанс Гирудотерапии в России / А.И. Крашенюк // Медицинское обозрение «В аптеках города». – 1996. - № 27 (70).
2. Постнов, С.Е. Пограничная вода в живом организме / С.Е. Постнов. - М.: Изд. «Эльф ИПР». – 71 с.
3. Крашенюк, А.И. Диагностическая ценность теста Акабана в гирудотерапии / А.И. Крашенюк С.В., Крашенюк. Под ред. к.м.н. В.В. Птушкина // Успехи гирудологии: Материалы III конференции ассоциации гирудологов. - М., 1993. – С. 42-43.
4. Галль, Л.Н. Новое направление науки – изучение действия слабых и сверхслабых факторов физической и химической природы на биологические системы / Л.Н. Галль, А.В. Дроздов, Н.Р. Галль // IV Международный Конгресс «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине»: Сборник избранных трудов. - СПб, 2006. - С. 1-9.
5. Крашенюк, А.И. Интерпретация природы энергоинформационного эффекта гирудотерапии на основе акустического феномена / А.И. Крашенюк, Д.И. Фролов // Тезисы докладов V Международного Конгресса по биоэлектрографии «Наука. Информация. Сознание». - СПб, 2001. – С. 89-90.
6. Дульнев, Г.Н. От синергетики к информационной медицине / Г.Н. Дульнев, А.И. Крашенюк. – СПб.: Институт биосенсорной психологии, 2010. – 165 с.
7. Крашенюк, А.И. Роль системного метода гирудотерапии при лечении лиц пожилого возраста / А.И. Крашенюк, С.В. Крашенюк, А.А. Крылов // Нелекарственная медицина. Научно-практический журнал. -2007. - № 1. – С. 59-73.
8. Семихина, Л.П. Акваструктурирующий эффект гирудотерапии / Л.П. Семихина, А.И. Крашенюк // «Наука. Информация. Сознание»: Тезисы XIV Международного Конгресса по биоэлектрографии. – СПб., 2010. – С. 33.

НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА НАУКИ ОБ УПРАВЛЕНИИ В XXI ВЕКЕ

(памяти А.Е. Акимова, П.И. Госькова, Г.Н. Дульнева,
Ю.П. Кравченко, Р.С. Прасолова и других
недавно ушедших видных учёных посвящается)

СУБЕТТО А.И.

доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, советник ректора Смольного института РАО, ведущий научный сотрудник Северо-Восточного Федерального университета им. М.К.Аммосова, профессор факультета истории и социальных наук Российской государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, Почетный профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого Г.Санкт-Петербург, Эл.почта: subal1937@yandex.ru

Доклад посвящен описанию новой ноосферной парадигмы науки об управлении в XXI веке. Становление этой науки есть императив и базовое условие стратегии устойчивого развития человечества.

Зададим самый главный вопрос – «Чем вызвана сама постановка о ноосферной парадигме науки об управлении в XXI веке?». Отвечая на этот вопрос, мы фактически должны будем осмыслить главные характерные черты и особенности переживаемой исторической эпохи, из «недр» которых и вырастает социальный и исторический заказ на становление новой парадигмы науки об управлении.

Первое. На рубеже 80-х – 90-х годов XX века глобальный экологический кризис, который наступил приблизительно на рубеже 50-х – 60-х годов XX века, и который является предметом исследования, научных и публичных дискуссий уже более полвека, по моей оценке, *перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы* [1], процессы которой нарастают и углубляются вот уже почти 25 лет. Н.Н.Лукьянчиков, наш известный экономист-эколог, в 2007 году в работе «Советы настоящим и будущим поколениям: что делать, чтобы сохранить жизнь на Земле и изменить мир к лучшему» предупреждает: «Природа наша прекрасна и щедра, но она хрупка и тонко сбалансирована: *Существуют пороги, которые нельзя переступать, чтобы не допустить глобальную экологическую катастрофу. К сожалению, мы эти пороги переступили. Биосфера не в состоянии справиться с отходами земной цивилизации и начинает постепенно деградировать.* Это проявляется в глобальном потеплении климата, разрушении озонового слоя Земли, деградации почв, опустынивании, уменьшении биологического разнообразия, деградации природной среды, роста заболеваемости населения и увеличении числа неполноценных детей в экологически неблагоприятных регионах. Если не предпринять срочных мер по стабилизации биосферы, то в недалеком будущем могут начаться необратимые процессы, когда уже никакие меры не в состоянии будут предотвратить глобальную экологическую катастрофу. Многие другие проблемы можно решить позже, а с решением экологической проблемы медлить нельзя» [2, с. 6, 7] (выдел. мною, С.А.).

Большинство исследователей рассуждает как Н.Н.Лукьянчиков, рассматривая Глобальную Экологическую катастрофу как перспективу современных неблагоприятных экологических процессов. Мой взгляд в данном контексте более жесткий. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы уже состоялась. Обращение к логике эволюции Биосферы на Земле показывает, что Биосфера периодически, с циклами 80 – 120млн. лет, переживала глобальные экологические катастрофы, вызванные разными внешними факторами, в результате которых она теряла от 2/3 до 3/4, и даже 4/5, своего биологического разнообразия.

Сам процесс катастрофы занимал время от нескольких сотен до нескольких тысяч лет.

Глобальная Экологическая Катастрофа, в пространстве которой оказалась человечество, порождена самим человечеством, по моей оценке – рыночно-капиталистической системой хозяйствования. Капитализм на рубеже XX и XXI веков, превратившийся в глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии [1], обрел характеристику «глобального могильщика человечества» [3]. Интересен сам по себе факт, что еще на рубеже 60-х – 70-х годов XX века известный американский эколог Б.Коммонер в работе «Замыкающийся круг» (1973) [4] предупредил человечество, что *технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.* Это означает, что на фоне глобального экологического кризиса система частной капиталистической собственности превратилась в фактор движения человечества к экологической гибели, т.е. действительно стала «мировым злом» (как охарактеризовал в

2006 году частную капиталистическую собственность русский ученый-философ-социолог А.А.Зиновьев; он говорил: «...пока главное, мировое зло – это частная собственность. И если человечество его не преодолет, оно погибнет» [5]).

В монографии «Ноосферизм» [1] я ввел *Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения*, в соответствии с которым глобальные экологические проблемы принципиально не решаются, если не решаются проблемы бытия человека на Земле на основе принципов справедливости, правды, соборности (общинности, коллективизма), т.е. если не установится, в моей оценке, строй Ноосферного Экологического Духовного социализма [1, 3]. Поэтому сами по себе глобальные экологические проблемы (как об этом думают многие экологи, в том числе Н.Н.Лукьянчиков), не решаются, они требуют ноосферной социалистической революции (т.е. ноосферно-социалистического преобразования мира [6]) и ноосферной человеческой революции, в свою очередь предполагающей ноосферно-ориентированный синтез наук и становление ноосферного непрерывного образования в XXI веке [7 - 10].

Отмечу, что процессы первой фазы антропогенной Глобальной Экологической Катастрофы развиваются со скоростью намного большей, чем естественные процессы естественных Глобальных Экологических Катастроф, которые были в прошлом в эволюции всей Системы Жизни – Биосферы на Земле.

Но понятие «первая фаза», как таковое, означает, что «точка невозврата» в процессах развития Глобальной Экологической Катастрофы еще не перейдена, и у человечества еще есть ресурсы, и самое главное – небольшой ресурс времени, для смены стратегии развития и перехода на модель управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, в форме социального строя в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Второе. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, таким образом, уже фактом своего появления в Большой Логике Социоприродной Эволюции [11], свидетельствует, что в диалектике взаимодействия Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции появились *Пределы прежнему качеству развития человечества в форме Стихийной Истории, когда Биосфера, вследствие действия Закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, открытого А.Л.Чижевским, позволяла человечеству развиваться стихийно, на базе Закона конкуренции, частной собственности, рынка. Эти Пределы и есть пределы рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, – и одновременно есть Пределы бытию человеческого разума, порожденного историей эксплуататорских обществ, т.е. историей обществ, разделенных на классы эксплуататоров и эксплуатируемых.*

С определенной условностью можно считать, что закончился «перинатальный период» развития человеческого Разума в «утробе» Биосферы, под защитой вышеуказанного Закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы.

Переход к Новому Качеству Истории, что означает собой – переход к Управляемой Социоприродной Эволюции, представляет собою, таким образом, *Роды Действительного Разума Человечества. Таким действительным Разумом становится «управляющий разум»* [1, 12, 13], когда коллективный разум человечества научается управлять эволюцией Биосферы в единстве с социальным человечеством, не нарушая законов-ограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.

Третье. За наступившими экологическими Пределами прежнему качеству бытия человечества на базе частной собственности, рынка и капитализма скрывается *кризис науки, культуры, образования, системы ценностей бытия человечества.*

Если человечество экологически погибнет в XXI веке, то это будет одновременно означать, что наука, культура, образование, система ценностей, лежащие в основе современного Разума человека, не выполнили свою самую важную функцию по отношению к Будущему Жизни всего человечества на Земле – функцию его выживания, выхода из Экологического Тупика Истории. В научно-философском эссе «Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)» (2011) я попытался предупредить все человечество о возможности его экологической гибели и об ответственности за выживание человечества в XXI веке таких общественных институтов, каковыми являются наука, культура, образование, система ценностей, мораль и нравственность [14].

Смена парадигмы научно-мировоззренческой системы, частью которой и является становление новой парадигмы науки об управлении, становление Ноосферизма как ноосферной научно-мировоззренческой системы и системы ценностей, – это и есть Вызов XXI века, обращенный к Разуму человека, к науке, культуре и образованию.

Еще раз подчеркну: первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы выразила фактом своего появления на «арене Истории» человечества возникший перед человечеством *Императив Выживаемости как императив перехода человечества к единственно возможной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.*

Таким образом, *Разуму человечества*, следовательно – науке, культуре, образованию, всем рефлексивным институтам человечества (и религиозным институтам в том числе) *требуется осознать:*

- 1. Наступила Эпоха Великого эволюционного Перелома;
- 2. Наступила Эпоха Перехода:
- От Стихийной парадигмы истории, Конец которой мы переживаем, – к Управленческой парадигме Истории (к «подлинной» истории по К.Марксу), но в новом качестве – как управляемой социоприродной – или ноосферной – эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества;
- 3. Наступили Роды Действительного Разума, как Ноосферного Разума человечества, – Разума, управляющего социоприродной (социобиосферной) эволюцией.

Все три характеристики переживаемой исторической эпохи образуют триединство.

Еще раз следует вернуться к понятиям «Кризиса Истории» и «Родов действительного Разума».

В 1991 году в работе «Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект» [15], я указывал, что *«на рубеже XX и XXI веков в истории человеческой цивилизации происходит, фундаментальная ломка механизмов развития человечества, которую можно характеризовать как смену исторической парадигмы развития. В естественно-исторической эволюции человечества общественный интеллект, научная мысль еще не стали силой управления развитием человечества, и его история продолжала по отношению к человеку оставаться отчужденной, внешней «естественной силой», хотя это была и его история. На смену этой отчужденной истории приходит парадигма управляемой естественно-исторической эволюции, истории, в которой человек начинает выступать её сознательным творцом... «Естественность» истории в новой исторической парадигме диалектически включает в себя как неотъемлемую часть «неестественность», «искусственность», «проективность» развития, «сознательное социальное творчество» человечества, познавшего не только природу, как основу своего бытия, но и свою собственную физическую, биологическую, социальную и космическую природу. Привлекая понятие «неклассичности» в том его содержании, какое применялось в современной науке («неклассическая физика», «неклассическая наука»), новую историческую парадигму можно назвать «неклассической». «Неклассичность» истории в рамках новой парадигмы состоит в предстоящем скачке управляемости историческим развитием, следовательно, в качестве человека как субъекта истории, в резком возрастании управляющей функции общественного предвидения» [15; 16, с. 7, 8].*

«Кризис Истории» означает, что наступили Экологические Пределы всей Истории Человечества: в рамках действия тех механизмов, которые сложились (а к ним относятся и рынок, и частная собственность, и строй капиталократии, в глобальном масштабе – строй мировой финансовой капиталократии., глобальный империализм). Эта История закончилась, – и если человечество еще продолжает жить в прежней исторической парадигме, то это означает только одно – оно живет в пространстве ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. устремляясь к собственной экологической гибели.

Роды действительного Разума – это Роды Разума, вырабатывающего стратегию выхода из Экологического Тупика Истории, которая возможна только в одной, единственной парадигме общественного развития – в парадигме «подлинной» истории по К.Марксу, т.е. в парадигме управляемой истории, но истории в особом качестве, – выходящей за пределы своей «автономии», и переходящей в пространство социоприродной или естественно-исторической эволюции, когда Человек как Субъект Истории поднимается на уровень Ноосферной Ответственности – ответственности за все Живое на Земле, за сохранение его разнообразия, за его будущую эволюцию.

Что же такое произошло в XX веке такое, что Стихийная История человечества вдруг в своем «движении» в будущее столкнулась со своим Пределом, поставленным Большой Логикой Социоприродной Эволюции?

А произошло следующее. Начиная с неолитической революции, когда человечество, осуществив domestикацию ряда диких животных – коров, лошадей, коз, овец и ряда растений, в первую очередь злаковых, – ржи, пшеницы, овса, ячменя и других, перешло к активной форме освоения сил

природы, т.е. к хозяйственной форме природопотребления, *история человечества развивалась в стихийной форме как малоэнергетическая цивилизация*. XX век человек встретил, будучи энергетически вооружен традиционными видами энергии, энергии домашних животных, ветряных и водяных мельниц и т.п. Именно малая энергетика хозяйствования человечества на Земле как Целого до XX века в рамках его развития в стихийной форме (методом «проб и ошибок», по «закону искажения великодушных идей» Ф.М.Достоевского) являлась главным фактором, позволяющим Биосфере, за счет опережающего производства негэнтропии (вследствие действия законов Бауэра-Вернадского и закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы А.Л.Чижевского) компенсировать энтропийное (разрушающее, деградирующее) воздействие через хозяйственное природопотребление социального человечества.

В XX веке произошел скачок в энергетическом базисе хозяйственного природопотребления на несколько порядков, что позволило мне определить XX век как сильноэнергетическую цивилизацию [1]. Одновременно XX век можно определить и как Большой Энергетический Взрыв [1] в социальной эволюции человечества. Соединение большой энергетики хозяйствования человечества как Целого на Земле со стихийной формой социальной истории и породило глобальный экологический кризис, перешедший к концу XX века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Действует своеобразный Закон, не осознанный общественной наукой (социологией): *чем больше со стороны социальной системы воздействие, по своей энергетической мощи, на природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы.*

В XX веке, на фоне энергетического скачка в мировом хозяйстве и в хозяйстве отдельных обществ (стран), сформировалась *информационно-интеллектно-энергетическая асимметрия человеческого Разума – ИИЭАР [17]*, выражающая собой отставание в своем качестве прогностической мощи и управления будущим со стороны общества как целого, т.е. общественного интеллекта, от растущей энергетической мощи хозяйственного воздействия человечества на природу – Биосферу Земли.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы отразила собой эту асимметрию – ИИЭАР – в её катастрофической форме проявления. Прошедшие 25 лет показали, что процессы «погружения» человечества в «пучину» Глобальной Экологической Катастрофы отражают «запаздывание» в разуме человечества – в общественном интеллекте – самого познания и понимания процессов экологической катастрофы и реакции на их устранение. Это состояние человеческого Разума в начале XXI века я называю *Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой [1]*, развивая понятие «интеллектуальной черной дыры» В.П.Казначеева (когда темпы познания негативных экологических изменений в живом веществе Биосферы по антропогенным причинам намного опережают темпы их научного познания [18]). Н.А.Бердяев в 1918 году написал своеобразное предупреждение: «Своекорыстие таит в себе безумие» [19, с. 470]. *Разум, обуянный своекорыстием рыночно-капиталистической системы, т.е. «разум» мировой финансовой капиталократии, превратился, в моей оценке, в Анти-Разум, т.е. в разум (общественный интеллект), который сам себя экологически самоуничтожает [20].*

В какой-то мере возможность превращения разума рыночно-капиталистической системы в анти-разум, как «разум», экологически самоуничтожающийся, скрывается уже в теоретической рефлексии К.Маркса по поводу бытия разума в обществе господства Капитала. Он заметил (на что обращает внимание Э.В.Гирусов в статье «Закономерный характер эволюции биосферы в ноосферу» (1986), «несовпадение разума как свойства социального состояния и как результата деятельности вследствие негодной организации этой способности» [24, с. 25]): «Разум существовал всегда, только не всегда в разумной форме [25, с. 380]. Рыночно-капиталистическая неразумная форма бытия разума человека («Своекорыстие таит в себе безумие» по Н.А.Бердяеву [19]) и предстает в начале XXI века, на фоне порожденного ею первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, как Анти-Разум.

Роды Действительного Разума Человечества одновременно включают в себя «сбрасывание» с себя этой уже «отжившей куколки» рыночно-капиталистической разумности или рациональности, которую во второй половине XX века так «воспели» мыслители либерально-монетарной направленности – К.Поппер, Хайек, З.Бжезинский, Фукуяма и другие.

Рыночно-капиталистическая рациональность, в том числе монетарная (финансовая) рациональность, в целом – капиталорационализация общественного бытия человека в мире господства капитала [21], предстают как формы экологического самоубийства человечества.

Рыночно-капиталистический мир как мир бытия человечества предстает в экологическом измерении как «мир без-умный», как мир, обреченный на экологическое самоуничтожение.

Можно сформулировать это положение и таким образом:

- *Капиталорационализация человеческого Разума означает его превращение в Анти-Разум, т.е. лишает его свойства экологической разумности и соответственно рациональности, обрекает его на экологическое самоуничтожение.*

Роды Действительного Разума, как «разума управляющего социоприродной эволюцией», т.е. Ноосферного Разума, означают одновременно собой Конец рыночно-капиталистической цивилизации, как цивилизации экологически-антиразумной, обрекающей человечество на экологическую гибель уже в XXI веке, и осуществление Ноосферно-Социалистической Революции XXI века.

Человечество в начале XXI века оказалось в своеобразном «узле» бифуркации, несущего в себе смысл перехода от спонтанности исторического развития – к управляемости социоприродной эволюцией, т.е. перехода от «энергетической цивилизации» XX века, которая, находясь в рыночно-капиталистической оболочке, породила Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру и первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, – к «ноосферной» цивилизации XXI века в социалистической оболочке, обеспечивающей планетарную кооперацию народов-этносов, мир без войн и насилия, – и объединение всего человечества ради Общего Дела – установления человеческого, разумного Мира Ноосферно-Космической Гармонии [22, 23].

Роды Действительного Разума, включающие в себя стратегию выхода человечества из Экологического Тупика рыночно-капиталистической истории несут в себе онтологический запрос на новую парадигму науки об управлении, которая бы вооружила человеческий Разум необходимыми знаниями и компетенциями, обеспечивающими его миссию управления социоприродной эволюцией.

Ноосферная парадигма науки об управлении таким образом порождается ноосферной революцией в системе научных знаний об управлении, она обусловлена преодолением того барьера сложности, который возник, как отражение первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Капитализм, строй капиталократии, ограничив «сверху» объект, которым можно управлять, возводя в абсолют механизм рынка и институт частной собственности, тем самым, сталкиваясь с целостностью Природы на Земле, уводит рыночно-капиталистического человека, как «центра прибыли», от ответственности за состояние планетарной экологии.

С одной стороны, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы высветила изменения в роли человеческого Разума в пространстве Биосферы Земли. Как заметил академик АН СССР Б.С.Соколов, «Человек стал управляющей сердцевиной биосферы» [24, с. 13]. А с другой стороны, эта катастрофа показала несоответствие рыночно-капиталистического разума этой роли «управляющей сердцевины биосферы». Вот это несоответствие и есть конфликт между потенциальным качеством разума человечества, позволяющим ему стать одним из регуляторов («управляющей сердцевиной») в гомеостатике Биосферы, и актуальным его качеством, порождаемым рыночно-капиталистической системой его существования, которое блокирует это его предназначение.

Конфликт между Капиталом и Трудом, анализ которого глубоко научно выполнил К.Маркс в своем труде «Капитал» в середине XIX века, перешел в конфликт между Капиталом и Природой, и через него – в конфликт между Капиталом и Человеком на Земле, грозя экологической гибелью Человеку в XXI веке. Чтобы этого не произошло, нужно чтобы этот конфликт был разрешен в пользу Будущего Человека, т.е. через становление Ноосферного Экологического Духовного Социализма [3].

Академик АН СССР В.Г.Афанасьев в работе «Целостная система и окружающие её среды» в 1986 году писал [24, с. 17]: «Воздействие общества на природу огромно. Это воздействие принимает все большие масштабы. Однако оно не безгранично и далеко не безопасно для общества. Еще столетие назад Ф.Энгельс отмечал, что не следует обольщаться победами над природой, ибо за каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью – совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых» (выдел. мною, С.А.). Информационно-интеллектно-энергетическая асимметрия человеческого Разума (ИИЭАР) в XX веке и отражает собой это замеченное В.Г.Афанасьевым несоответствие между предвиденными и непредвиденными последствиями от осуществления экономических (хозяйственных), технологических, научно-технических, социальных, аграрных проектов. Только на рубеже XX и XXI веков это несоответствие – ИИЭАР – воплотилось в более масштабное, планетарное несоответствие рыночно-капиталистического бытия человечества Природе – в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. А это и есть свидетельство того, что человечество достигло экологически-

смертельного уровня неуправляемости в своих хозяйственно-экономических отношениях с Природой – Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами.

Становление ноосферной парадигмы науки об управлении – это одновременно и становление научно-управленческой предпосылки Родов Ноосферного Разума на Земле.

Ноосферная парадигма науки об управлении синтезирует, в моей оценке, три становящиеся парадигмы:

- ноосферную парадигму;
- системогенетическую и циклическую парадигму;
- гомеостатическую парадигму.

Ноосферная парадигма призвана раскрыть как ноосферную миссию науки об управлении в XXI веке, так и теорию, механизмы реализации этой миссии.

В монографии «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012) я показал, что еще в СССР, в 80-х годах XX века, стало формироваться новое направление науки об управлении, которое я посчитал необходимым и возможным назвать *ноосферной кибернетикой* [26].

А.Г.Назаров поставил прямо теоретический вопрос о «*кибернетизации понятий биосферы-ноосферы*» [24, с. 36 - 38]. Он писал в 1986 году: «*В решении глобальных проблем учение о биосфере-ноосфере и кибернетика тесно взаимосвязаны. Близость их рождения во времени – в эпоху научно-технической революции – и сходство методологических посылок не случайны, а вызваны объективной необходимостью управления сверхсложными биосоциальными системами, преодоления информационных барьеров, познания процессов развития человеческой личности, общества, его взаимодействия с биосферой и её грядущим состоянием – ноосферой. В биосферно-ноосферных объектах, обладающих историзмом, высочайшей сложностью и динамичностью, можно выделить кибернетические характеристики. Прежде всего, объекты биосферы-ноосферы охватываются общим кибернетическим понятием «система управления» как единством двух подсистем: управляющей и управляемой (объект управления). Поступающая извне и воспроизводящаяся в самой системе управления информация воспринимается и хранится в блоках системы – как природных экосистемах, так и созданных человеком. Информация перерабатывается в управляющих центрах: живом веществе биосферы (включая человека) и через систему биологических или ноогенных регуляторов (технических или биотехнологических устройств) – в ноосферном объекте. В форме команд или сигналов эта информация передается в систему и расходится по каналам прямой и обратной связи. Заключительный акт управления – перевод объекта управления из одного состояния в другое – осуществляется в соответствии с выработанными обществом и эволюционными состояниями биосферы целями управления (целеполаганием)*» [24, с. 37] (выдел. мною, С.А.).

А.Г.Назаров правильно акцентирует внимание на возможности «*информационно-управляющей сущности перехода биосферы в ноосферу*» [24, с. 37], которая в начале XXI века обретает еще дополнительное содержание перехода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в состояние ноосферно-космической гармонии и управляемой социоприродной эволюции.

Понятия учения о биосфере В.И.Вернадского и его современного развития – «живое вещество», «биогеохимическая цикличность», «организованность биосферы» [27 - 31] – служат понятийной основой понимания организованности биосферы и направлений разработки механизмов управления эволюцией этой организованности.

Биогеохимический круговорот в иерархической структуре Биосферы позволяет выделить три основных его структурно-функциональных уровня [24, с. 39]: (1) экосистемы (отдельные биогеоценозы); (2) экологический регион биосферы (биогеохимические сопряжения экосистемы и биогеоценозов); (3) биосфера (сопряжения эколого-биосферных регионов суши и океана). А.Ю.Татур второй уровень эксплицирует через понятие «биосферных губерний» [32].

А.Г.Назаров даже попытался в работе «К понятию организованности ноосферы» (1986) представить *переходную биосферно-ноосферную целостность как объект научного управления*, назвав его «ноосферным комплексом» [24, с. 41 - 45]. Им же поставлена *проблема*, применительно, конечно, к плановой форме организации социалистического общества и социалистической экономики, «разработки методологических основ ноосферной базы данных» и *вытекающей из ноосферно-управленческой постановки соответствующей переориентации всего комплекса наук о природе, человеке и обществе* [24, с. 50].

Проблему «управления развитием биосферы» поставили М.Н.Руткевич и С.С.Шварц [24, с. 59 - 67]. Причем, они подчеркнули: «Биосфера не знает государственных границ. Поэтому в полной мере позитивная роль экологии и ее прогнозов окажется в социальных условиях, предполагающих

целенаправленную и последовательную борьбу за создание оптимальных условий человеческого существования в масштабах всей Земли. В социалистическом преобразовании общества во всем мире мы видим ключ к решению этой задачи и основу для подлинного оптимизма, который правильно оценивает глубину и масштабы экологических проблем и задач» [24, с. 67].

Таким образом, развитие учения о биосфере-ноосфере В.И.Вернадского в СССР в 50-х – 90-х годах XX века, становление Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы в XXI века [1], поставило проблему становления ноосферной кибернетики, актуальность которой в начале XXI века, в условиях уже 25 лет идущих процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, только возросла. Ноосферная кибернетика (в процессе своего становления) – источник становления новой парадигмы науки об управлении.

Системогенетическая и циклическая парадигма организации научных знаний в конце XX века, ознаменованная появлением таких научных направлений, как системогенетика (или динамическая системология), метаклассификация – наука о механизмах и закономерностях классифицирования в природе, обществе, в человеческом познании, учение о цикличности развития или наука о циклах – циклология [33 - 38], – второй источник становления новой парадигмы науки об управлении в XXI веке.

Системогенетика есть научное направление, синтезирующее генетические подходы к пониманию феномена прогрессивной эволюции или развития в любых «системных мирах». Она есть основание новое системной парадигмы, которая в себе соединяет и новую классификационную, и новую циклическую, и новую качественную парадигмы в организации научных знаний [11, 33 - 36]. В ней раскрывается система системогенетических законов, определяющих механизмы преемственности в спирали прогрессивной эволюции и имеющих важное значение для новой парадигмы науки об управлении [11, 36, 37]:

- *закон системного наследования (ЗСН), включающий в себя систему частных законов, образующих необходимое и достаточное условия системного наследования [11, 33, 36]: закон подобия, закон порождения, закон наследственного инварианта (системогенотипа), закон наследственного программирования системоонтогенеза;*

- *закон гетерохронии и системного времени (ЗГСВ) или закон неравномерности системного развития;*

- *закон дуальности управления и организации систем (ЗДУО);*

- *парные законы универсализации и специализации;*

- *парные законы дивергенции (роста разнообразия) и конвергенции (сокращения разнообразия);*

- *парные законы кооперации (дополнения) и конкуренции;*

- *закон спиральности развития (ЗСП);*

- *закон спиральной фрактальности системного времени (ЗСФСВ) – закон отражения системоэволюционного или системофилогенетического времени (и спирали) в системоонтогенетическом времени (и спирали);*

и другие.

Возникает системогенетическая парадигма эволюционного универсализма, в соответствии с которой в «конусе» прогрессивной космогонической эволюции проявляются два метазакон [23]:

- *метазакон сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора – к доминанте закона кооперации и «механизма интеллекта», как механизма управления будущим;*

- *метазакон «оразумления» мегакосмоса или универсума (мультиверсума) или метазакон увеличивающейся роли управленческого начала в прогрессивной космогонической эволюции.*

Этот метазакон «оразумления» распространяется:

- *и на прогрессивную эволюцию Биосферы, определяя появление человеческого Разума как Разума Биосферы, т.е. Ноосферного Разума в потенции,*

- *и на прогрессивную социальную эволюцию, определяя выход на авансцену социальной истории закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект [11] на рубеже XX и XXI веков с одновременным переходом к новой, управленческой парадигме истории на базе доминирования Закона Кооперации и общественного интеллекта.*

Конец Стихийной парадигмы Истории в начале XXI века одновременно означает собой Начало Управляемой Истории как Истории Ноосферной, на базе доминирования Закона Кооперации и ноосферного общественного интеллекта (коллективного Разума человечества на базе планетарной кооперации народов-этносов и ноосферного социализма).

Закон дуальности управления и организации систем определяет управление сложными системами, их прогрессивной эволюцией, как *дуальное управление*, отражающее в себе *циклическую динамику* сменяемости доминант двух потоков «наследования» – от прошлого к будущему (преемственность) и от будущего к будущему (упреждение «ниши развития» через механизмы преадаптации к системной иерархии «надмира» системы). Закон дуальности управления и организации систем определяет паст-футуристическую организацию (паст-футуристический диморфизм – ПФД) любых систем (половой диморфизм в мире живого, функциональный диморфизм мозга человека и организма в целом – только частные случаи ПФД) и дуальный циклический механизм системогенетики, и вытекающий из него *дуальный механизм управления качеством функционирования и качеством развития как социальных систем, так и подсистем биосферы-ноосферы*.

Закон инвариантности и цикличности развития определяет ноосферное управление как *циклическое управление ноосферной или социоприродной эволюцией, опирающееся на ритм гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, и учитывающее иерархию системных циклов (с учетом системно-таксономической организации Биосферы и ноосферно-географического районирования) и соответственно разномасштабной периодичности системных кризисов развития, как отражения циклов разной системной иерархии в организации Биосферы и планеты Земля и социальной организации жизни человечества как Целого*.

Закон спиральной фрактальности системного времени (ЗСФСВ), как закон системогенетики, обобщающий принцип Геккеля «онтогенез повторяет филогенез» применительно к любым прогрессивным эволюциям систем в любых системных мирах, *показывает, что прогрессивная эволюция есть эволюция, запоминающая самое себя, и поэтому есть эволюция нарастающей памяти о прошлом эволюции*.

Появляется *системофило-онтогенетическая фрактальная симметрия мира*, когда в каждом цикле жизни «появляющейся на свет» системы отражается вся спираль предшествующей прогрессивной эволюции, приведшей к появлению этой системы. ЗСФСВ дает дополнительные основания для понимания, как предшествующим системофилогенезом наследственно программируется системоонтогенез, канализируя онтогенетическое развитие в соответствии с «экологической нишей», сохраняющей целостность надсистемы, частью которой является эта система.

Интересно, что в контексте открытого мною в 1991 году *системогенетического Закона спиральной фрактальности системного времени (ЗСФСВ)* обретает дополнительную интерпретацию положение Л.С.Келля о возвышении качества самоорганизации материи по ступеням роста форм организации [42, с. 79]. Он подчеркивает: «Материальным носителем каждой формы существования материи присущи свойства, объективно обуславливающие переход к более высокой форме организации. У элементарных частиц (физическая форма) – это сильные ядерные силы. У атомов и молекул (химическая форма) – это электромагнитные силы. У клеток и организмов (биологическая форма) – это обмен веществом, энергией, информацией с окружающей средой и передача информации при воспроизводстве. Основными отличиями социального уровня являются: (1) выход процесса обмена и накопления информации, энергии и веществ за рамки внутриорганизменного молекулярного уровня; (2) возникновение целенаправленного созидательного процесса, приводящего к лавинообразному увеличению степени информационного содержания и упорядоченности материи в окружающем пространстве. Любая форма организации материи не может существовать и не включать в себя низкие формы и в тоже время сама служит материалом (субстратом) для более высших форм» (выдел. мною, С.А.).

В этом контексте человечество, как монолит «разумного живого вещества» (понятие В.П.Казначеева), погруженный в живое вещество Биосферы и являющийся структурным разумным компонентом в её организованности, предстает как разумный регулятор Биосферы, направляющий ее эволюцию в соответствии со своими долгосрочными целями и целями прогрессивной эволюции Биосферы.

Роды человеческого Разума в XXI веке включают в себя:

- *переход человеческого сознания, как отражения себя в мире и мира в себе, из состояния «обезьяньего» пространства сознания (суженного до «коротких» эгоцентричных интересов) в состояние «космопланетарного» пространства сознания – сознания, поднявшегося до уровня интересов развития не только человечества, но и всей Системы Жизни на Земле;*
- *переход Разума из состояния «Разума-для-Себя», – в состояние «Разума-для-Земли, Биосферы, Космоса».*

И это предопределяется Законом спиральной фрактальности системного времени.

В «Манифесте системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии» в 1994 году я писал [36, с. 38, 39]:

«Космогоническая интеллектуализация есть нарастание проективного начала в Космосе, в Природе, как своеобразного Неприродного начала, отрицающего стихийность. Космогоническая интеллектуализация есть преодоление Стихийности в Космогонической Эволюции, перевод её на новый структурный уровень. Интеллектуализация в Социальной Эволюции в определенном смысле повторяет Интеллектуализацию в биоэволюции и Интеллектуализацию в Космогонической эволюции с позиций их направленности на усиление роли интеллекта как эволюционного резервирования и носителя управления будущим. Не являются ли данные повторы еще одним проявлением закона спиральной фрактальности системного времени – обобщенного закона Геккеля в его космогоническом варианте? Человечество на рубеже XX и XXI веков стоит перед выбором космического масштаба. Оно есть интеллект Космоса, Земли, Биосферы. Его функция – управление будущим через управление гармонией Творчества Человека и Творчества Природы – Онтологического Творчества. Императив выживаемости, стоящий перед человечеством, – это императив скачка в космогоническом собственном самоопределении, за которым последуют и биосферное самоопределение, и цивилизационное самоопределение. Это самоопределение и есть переход к Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, в которой Неклассичность означает преодоление человеком, человеческой культурой, образованием, наукой собственного отчуждения от Истории и Космического Бытия. Это означает возложение на себя Ответственности за будущее Природы на Земле, а значит и за собственное будущее» (выдел. мною, С.А.). И далее я утверждал тогда, более 20 лет назад: «...мы – сама Природа, в которой природа реализует свое поступательное движение в самой собственной интеллектуализации, а значит, в Самотворении и Творческой Эволюции. Успеть бы это осознать в массовом сознании и изменить соответственно и систему нравственности, и систему ценности, почувствовать свое «Я», сливающееся с «Я» Природы. Иначе в Неразумном Энергетизме современной цивилизации лежат источники ее смерти. Природа в своем Творчестве не остановится, она выполнит некое смыслообразующее ее движение. Просто мы окажемся еще одной «творческой волной», еще одной её попыткой усилить функции собственного «оразумления». И, однако, есть многое в нынешнем состоянии цивилизационного развития, что оставляет надежду на то, что человечество преодолеет переживаемый Кризис Классической, Стихийной истории и выйдет на новые рубежи своего, уже будущего Неклассического Бытия. Из изложенного следует программа формирования научного задела в форме Неклассической Науки как скачка в управляемости со стороны человека, обществ отдельных стран, включая общество России, человечества в целом» (выдел. мною, С.А., [36, с. 40, 41]).

Преодоление человеком, человеческой культурой, образованием и наукой «собственного отчуждения от Истории и Космического Бытия» – и есть Роды Действительного Разума Человечества, которые одновременно есть и скачок в управляемости социоприродной эволюцией, одним из оснований которого и должна стать новая парадигма науки об управлении, в том числе – системогенетическая и новая циклическая парадигмы управления сложными системами.

Гомеостатическая парадигма – третий источник ноосферной парадигмы науки об управлении в XXI веке. Гомеостатика, в определении Ю.М.Горского и его учеников и соратников, – новое научное направление в развитии кибернетики, предметом исследования которого служат гомеостаз и гомеостаты [40]. Учение о гомеостазе и гомеостатах восходит к научным достижениям таких ученых как К.Бернар, У.Кеннон, Р.Эшби. Гомеостатика, как новая отрасль научного знания, впервые представленная в достаточно полном системном изложении в коллективной монографии «Гомеостатика живых, технических и экологических систем», изданной в 1990 году в СССР под редакцией Ю.М.Горского (и которая в определенной степени итожила 7-летнюю работу ежегодного Всесоюзного семинара «Гомеостатика живых и технических систем» Совета по автоматизации научных исследований при Президиуме АН СССР), раскрывает сложные системы, как системы, имеющие гомеостатические механизмы (гомеостаты), обеспечивающие их внутреннюю устойчивость функционирования, независимо от внешних воздействий (в определенных границах, т.е. в рамках «экологической ниши», которую занимает данная система).

Управление в сложных гомеостатических системах можно условно назвать «гомеостатическим управлением», т.е. управлением, базирующимся на гомеостатических механизмах системы, т.е. её гомеостатах.

Ю.М.Горский выделяет гомеостаты 3-х основных типов [40, с. 21]:

- гомеостат, поддерживающий постоянство отдельно взятого параметра;
- гомеостат, поддерживающий постоянство комплекса параметров;

- гомеостат, отслеживающий заданные тренды (программы) развития.

Очевидно, что эти типы демонстрирует и 3 уровня иерархии в гомеостатической организации системы и 3 уровня иерархии, взаимодействующих между собой гомеостатических управлений. Ю.М.Горский обращает внимание на следующее важное положение: «Все гомеостаты имеют свой жизненный цикл, в процессе которого они последовательно проходят этапы: зарождения (самоорганизации), детства, юношества, зрелости, увядания и смерти... Только на этапе зарождения структура гомеостата еще находится в стадии формирования; возможно, именно тогда целесообразно использовать для моделирования концепцию гомеостата Р.Эшби... На последующих этапах цикла жизни мы имеем дело уже с постоянной структурой гомеостата, и все его изменения, как системы управления, будут происходить в пределах адаптационного ресурса, в результате идущих от программы развития изменений заданий, действия механизмов активации и постепенного увядания гомеостата» [40, с. 21].

Управление социоприродной эволюцией или, на другом языке, управление ноосферой (его же можно назвать и ноосферным управлением), в моей оценке, относится к классу гомеостатических управлений эволюцией такой сложной, имеющей собственные гомеостатические механизмы, системой, каковой является Биосфера Земли.

Особенность такого управления стоит в том, что коллективный Разум человечества как «управляющий» или «своеобразный регулятор» встраивается в систему гомеостатических механизмов (сложных гомеостатов) Биосферы и планеты Земли, как суперорганизмов, и начинает направлять эволюцию всей Системы Жизни на Земле с соблюдением тех пределов, определяющих границы меняющейся и развивающейся экологической ниши человечества, которые определяются этими гомеостатическими механизмами.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы может трактоваться как антропогенная форма разрушения ряда природных гомеостатов и появления «разрывов действующих между ними балансирующих связей» (в оценке [40, с. 7]), которые стали материализовываться в форме, принимающего катастрофический уровень, экологического давления на витальный базис биологического воспроизводства жизни человечества.

Ю.Горский и В.Лавшук отмечали в 1994 году, что в мире возникло «глобальное противоречие – между потребностями социума и возможностями окружающей среды и, как следствие, – *развивающаяся экологическая катастрофа*. Единственная альтернатива выживания для мирового сообщества в условиях этого процесса – коллективные усилия по спасению ПРИРОДЫ и формированию новой КУЛЬТУРЫ социума. Именно это *осознаваемое противоречие* должно разбудить процессы координации и кооперации усилий мирового сообщества, что позволит – сформулировать глобальные цели, приемлемые для социума в целом, и обеспечит выработку коллективного поведения по выходу из зоны экологических катастроф и социальных бифуркаций. Вероятно, это и есть *социально-политический аспект «ноосферного мышления»*, о котором говорил В.И.Вернадский. В отличие от чисто философского анализа «ноосферного мышления», который уже сейчас получил достаточно широкую трактовку, например в работах Н.Н.Моисеева и А.Д.Урсула [...], при проецировании этого понятия на политико-социально-экономический уровень приходится учитывать, что в человеческом обществе уже запущен ряд антигомеостатических механизмов, которые будут засорять и отравлять ноосферу. Об этих механизмах и их негативной роли писал еще Н.Винер [...], а сейчас обстоятельно говорит П.Масани [...] как об экологии ноосферы» [41, с. 16, 17].

На мой взгляд, возможные примеры ноосферного управления развитием «ноосистем» на базе «существования во всем своем структурно-информационном разнообразии экосистем» привел Л.С.Келль в монографии «Экологические аспекты развития ноосистем в свете парадигмы самоорганизации материи» (2010) [42].

Переход к новой парадигме науки об управлении, которую необходимо рассматривать как часть процесса ноосферизации всего корпуса научного знания, накопленного человечеством (на начало XXI века), есть одновременно то «прощание с простотой», связанное, уже в моей оценке, с преодолением барьера сложности, который и породил Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру, и ее «отклик» в структуре социо-биосферных отношений в виде Глобальной Экологической Катастрофы, которому посвятил целую монографию академик Н.Н.Моисеев [43]. Фактически это «прощание с простотой», означающее переход к нелинейному, спирально-циклически-волновому взгляду на процессы развития и прогрессивной эволюции в мире, и есть часть процесса становления ноосферного управления и на его базе – управления социоприродной эволюцией – единственной формой устойчивого развития.

Главное в этом переходе – становление субъекта такого ноосферного, гомеостатического управления через ноосферную человеческую революцию, через становление, а вернее – «Роды», ноосферного разума с «космопланетарным пространством сознания».

Академик Н.Н.Моисеев в 1998 году в «Прощании с простотой» подчеркивал:

«Сегодня мы более или менее понимаем, как должна быть построена та часть программы, которая нам позволит определить границу гомеостаза человечества в пространстве параметров биосферы, т.е. ту черту, переступить которую человечество, при современном уровне техники и технологии, не имеет права ни при каких обстоятельствах... Как бы не были трудны подобные исследования, неизмеримо труднее представить себе поведение людей, тем более в непредвиденных ситуациях. А именно это и есть ключ к решению всех проблем глобального, т.е. общепланетарного, масштаба. Для существования в ноосфере (т.е. поддержания биосферы в состоянии ноосферы) человеку потребуются новая система запретов, новые принципы отбора. Но в этом состоянии они должны быть следствием того, что люди стали понимать, к чему им следует стремиться, а значит и синтезом представлений самых разнообразных человеческих коллективов и коллективной ВОЛИ. Тем самым мы оказываемся на пороге труднейших гуманитарных проблем: ведь рядом с Природой и даже рядом со «второй природой», т.е. с миром вещей, произведенных человеком, существует еще один мир, теперь уже внутри человека – мир его личности, мир его собственных индивидуальных интересов и стремлений, мир его духовной жизни» [43, с. 199] (выдел. мною, С.А.).

Ноосферизация науки об управлении как момент ее парадигмальной перестройки в начале XXI века особенно диктуется императивом ноосферного управления развитием Севера России в XXI веке.

На базе Государственной Полярной Академии в 2007, 2009, 2011 годах было проведено под руководством автора три Международных Ноосферных Северных Форума «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» с изданием 3-х томов коллективных научных монографий из 6-ти книг [44 - 46]. Предупреждения и оценки академика В.П.Казначеева относительно роли «Северного дома» в планетарном гомеостазисе, сделанные им в монографии «Здоровье нации. Просвещение. Образование» [47, с. 91, 92], я назвал «Северным меморандумом В.П.Казначеева» [44, с. 12].

В.П.Казначеев в этом «Северном меморандуме», в моем определении, предупреждал в 1996 году: «Сбрасываемые сегодня отходы в воздушное пространство, в речные бассейны, текущие на север в европейском, азиатском и американском континентах, постепенно засоряют воздушное пространство и Ледовитый океан и все более и более затормаживают процессы возможной рекреации. В северных шапках Арктики и южных полюсов естественно-природные циклы замедлены относительно экваториальных и южных широт почти в 1000 раз. Вследствие этого заторможенная реакция накапливающихся от средних и южных широт отбросов на приполярных территориях приведет к постепенному удушению, гибели среднеширотных и южно-широтных территорий планеты. Значит хотим мы того или не хотим, планета действительно живет и дышит Северным домом. Именно от него зависит в будущем выживание средних, южных и экваториальных широт, то есть всего космического тела планеты Земля... Приполярные зоны могут считаться своеобразным источником «планетарных» гормонов, факторов роста и стимуляции, которые постепенно от вечно мерзлотных грунтов движутся на юг и таким образом биохимически стимулируют, вносят очень важный эпигеномный или генетический компонент в выживание и сохранение всего биосферного чехла... Суммируя все сказанное, можно закончить, что в своей эволюции человечество все более ощущает зависимость выживания или своей гибели от северных и южных приполярных территорий планеты. Таким образом, проблема Северного Дома планеты – это, несомненно.. величайшая экологическая, социальная, геокосмическая (мой комментарий: и следовательно – ноосферная!, С.А.) проблема XXI века» [47, с. 92, 93] (выдел. мною, С.А.).

В 2007 году во «Введении» к коллективной научной монографии под названием «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества» [45, с. 9 - 34] я выделил четыре опасности для будущего человечества, которые таят в себе хозяйственная экспансия человечества на Север и геополитическая конкуренция в борьбе за господство над ресурсами, которые таятся в «северном сегменте» недр планеты:

- *Первая опасность* отражает недостаточность «знания и понимания роли арктического сегмента в устойчивом развитии планеты Земля и Биосферы». Б.Г.Тарасов и Н.В.Петров предупреждают, что нужно тщательно изучить локальные специализированные геологические структуры, «задействованные в квадрупольном механизме передачи энергии и вещества, чтобы через активную разработку полезных ископаемых не навредить самой планете и самим себе» [44, с. 26, 27];

- *Вторая опасность* связана с «возможным нарушением биотической регуляции в арктическом сегменте Биосферы, которое тут же резонансным «эхом» отзовется через систему гомеостатических связей на Биосфере в целом... Опасность состоит в том, что мы не разобрались в суперсложном гомеостатическом механизме функционирования Биосферы, но продолжаем наступление на последние остатки нетронутой природы» [44, с. 27, 28]. «Особенно, – как я писал в [44], – тонкие механизмы устойчивости действуют в системе северных экосистем, «поломка» которых вследствие хозяйственной деятельности приводит к опустошающим последствиям...» [44, с. 28];

- *Третья опасность* определяется особой планетарной климатообразующей функцией Арктического (Северного Ледовитого) океана. Он воздействует на мировой климат посредством таких процессов как перенос морского льда и пресной воды в более низкие широты. Эти процессы активно воздействуют на интенсивность «конвейерного пояса» циркуляции Мирового океана, на вариации альbedo снежного и ледяного покровов, на изменчивость протяженности и толщины ледяного покрова и через эту изменчивость – на теплообмен между океаном и атмосферой. Об этом свидетельствуют модели К.Я.Кондратьева и его соратников и учеников в работах по экодинамике и экоинформатике. В 2007 году в [44] я предупреждал: «Вполне возможно, что на Севере складывается под антропогенным воздействием положительная обратная связь, раскачивающая всю систему Севера, причем достаточно ускоренно, и мы отстаем в реакции на опасные тенденции?» [44, с. 29]. К этому следует добавить, что исследованность гидрографической структуры и циркуляции Арктического океана остается низкой, порождая особую интеллектуальную черную дыру, которую можно было бы назвать «арктической интеллектуальной черной дырой»;

- *Четвертая опасность* связана с лишением всех народов Севера их витального базиса, как он сложился на северных (циркумполярных) территориях. В 1991 году группа ученых во главе с Гудлендом, Дейли и Эль-Серафи по заказу Мирового банка был подготовлен аналитический доклад, в котором, в качестве одного из выводов, прозвучал *своеобразный вердикт*: *в экологически насыщенной нише, которую занимает человечество в экосистеме Земли, рынок, как механизм развития, исчерпал себя. Тем более, рынок не пригоден для развития хозяйства на Севере.* Еще Фритъоф Нансен отмечал общинный коммунизм как форму бытия и воспроизводства жизни у эскимосов Гренландии [48]. В книге «Жизнь эскимосов» он подчеркивал: «Первейшей обязанностью у эскимосов является взаимопомощь (мой комментарий: т.е. кооперация, а не конкуренция!, С.А.). У них нелегко, чтобы кто-то жил в довольстве, а другие терпели нужду. Между ними почти никогда не возникает конфликтов. Примечательно, что в их языке нет бранных слов» [48, с. 89]. Приложение рынка как механизма к хозяйственным проблемам Севера в условиях современной рыночной стратегии развития России обернулось рыночным геноцидом хозяйственных основ жизни северных народов, когда будущее малочисленных народов заполярья, приполярья и Сибири поставлено под вопрос.

В «*Ноосферной Хартии Севера*», написанной мною и единогласно принятой на Первом Ноосферном Северном Форуме в 2007 году, было четко заявлено:

«4.5. *Ноосферное развитие Человечества и России должно начинаться с ноосферного развития Севера, с создания ноосферного образования для народов Севера, бережно относящегося к их эко-культурным традициям, сохраняющим позитивную демографическую динамику.*

4.6. *Для России, на которую приходится 60% береговой линии, примыкающей к Северному Ледовитому океану, ноосферное развитие Северных и Сибирских территорий особенно важно»* [45, с. 38].

При этом указано на необходимость «развития науки по проблемам Севера, вечной мерзлоты, мониторинга, экологической экспертизы, развития полярных ботаники, биологии, почвоведения, болотоведения, климатологии, озероведения», а также «создания, развития и расширения ноосферных эко-экономических систем Севера» [45, с. 39].

Было подчеркнуто, что «*геополитическая борьба за господство над добычей нефти и газа на шельфах Северного Ледовитого океана, за контроль над Северным Морским путем, включая использование «экологического империализма», только ускорит возможные эколого-разрушительные последствия для арктических экосистем»* [45, с. 40].

Вот почему ноосферное управление развитием хозяйства в единстве с экосистемами Севера становится императивом XXI века, входящим в императив выживаемости человечества.

Ноосферное управление применительно к Северу – это такое управление, которое способствует становлению Ноосферы Арктики а Антарктики Земли [46]. В работе «*Ноосфера Арктики и Антарктики в становлении ноосферной цивилизации человечества в XXI веке*» [46, с. 92 - 31] я определил «*Ноосферу Арктики и Антарктики*» как часть Ноосферы Земли, которая предстает как «*управ-*

ляемая социобиосферная (или антропобиосферная) гармония на территориях Арктики и Антарктики» [46, с. 22].

Ноосфера Арктики и Антарктики – это тот идеал гармонии хозяйствующего на Земле Человеческого разума и экосистемы Арктики и Антарктики, которая способствует прогрессивному развитию человечества в единстве с Природой Земли и Космосом.

Как идеал, достижение которого связано со становлением ноосферного научно-образовательного общества, ноосферного образования и новой, ноосферной парадигмы науки об управлении, он становится важным ориентиром первого этапа выхода и России, и человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в первой половине XXI века.

Таким образом, становление ноосферной парадигмы науки об управлении и ноосферное управление Севером, в том числе решением его современных проблем образуют то необходимое единство, понимание которого и должно вооружить критериальной базой первый этап становления Ноосферного развития российского сегмента Арктики Земли!

ЛИТЕРАТУРА

1. Субетто, А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм/А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
2. Лукьянчиков, Н.Н. Советы настоящему и будущим поколениям: что делать, чтобы сохранить жизнь на Земле и изменить мир к лучшему/Н.Н.Лукьянчиков, [Текст]. – М.: НИА – Природа, 2007. – 32с.
3. Субетто, А.И. Манифест ноосферного социализма/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
4. Коммонер, Б. Замыкающийся круг/ Б.Коммонер, [Текст]. – Л.: Лениздат, 1973
5. Зиновьев, А.А. «Главное мировое зло – это частная собственность»// Экономическая и философская газета. – 2006 - №7(59), с. 8
6. Субетто, А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион, 2012. – 34с.
7. Субетто, А.И. Методические основания ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке: научный доклад/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. Заслуж. деят. науки РФ, д.э.н. Бобкова В.Н. – СПб.: Астерион, 2013 – 48с.
8. Субетто, А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. д.п.с.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.
9. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная монография. В 4-х томах. В 6-и книгах/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, (I том – 2009, II том – 2010, III – 2011, IV – 2012). – 688с.; 748с.; 816с.; 512с.
10. Субетто А.И. Миссия образования в XXI веке в контексте императива выживаемости человечества (ответ на «манифест» воинствующего невежества В.Спиваковского)/ А.И.Субетто, Н.П.Фетискин, [Текст./ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.п.с.н., д.п.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 24с.
11. Субетто, А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие/А.И.Субетто, [Текст.. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, Международный фонд Н.Д.Кондратьева, 1994. – 168с.
12. Субетто, А.И. Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума»/ А.И.Субетто, [Текст.. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 226с.
13. Субетто, А.И. Критика экономического разума/А.И.Субетто, [Текст.. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
14. Субетто, А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год)/ А.И.Субетто, [Текст.. – СПб. – Кострома: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
15. Субетто, А.И. Новая парадигма исторического развития и общественной интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта)// Современная высшая школа (Международный журнал). – 1991. - №2. – с. 81 – 96.
16. Субетто, А.И. Новая парадигма исторического развития и манифест возрождения/ Под науч. ред. д.т.н., д.п.с.н., д.п.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 52с.

17. Субетто, А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив/ А.И.Субетто, [Текст.. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84с.
18. Казначеев, В.П. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения/ В.П.Казначеев, Е.А.Спирин. – Новосибирск: Наука, СО, 1991. – 304с.
19. Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России/Н.А.Бердяев, [Текст.. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с.
20. Субетто, А.И. Разум и Анти-разум (Что день грядущий нам готовит?)/ А.И.Субетто, [Текст.. – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
21. Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью/ А.И.Субетто, [Текст.. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.
22. Субетто, А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке (научный доклад на Четвертом Всемирном Научном Конгрессе) / А.И.Субетто, [Текст.. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.
23. Субетто, А.И. Ноосферно-Космическая Гармония Мира и Человечества/ А.И.Субетто, Джаясекара П. Шанти, В.В.Лукоянов. – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.
24. Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с. (Серия «Кибернетика – неограниченные возможности и возможные ограничения).
25. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.1
26. Субетто, А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ А.И.Субетто, [Текст./ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
27. Ковда, В.А. Биосфера и Человечество// Биосфера и ресурсы. – М.: Наука, 1971. – с. 7 – 52
28. Ковда, В.А. Биогеохимические циклы в природе и их нарушение человеком/ В.А.Ковда, [Текст.. – М.: Наука, 1976. - 72с.
29. Назаров, А.Г. О принципах организации биологических систем// Биологические системы в земледелии и лесоводстве. – М.: Наука, 1974. – с. 26 – 40.
30. Вернадский, В.И. Биосфера/ В.И.Вернадский, [Текст.. – М.: Наука, 1967. – 374с.
31. Вернадский, В.И. Живое вещество/ В.И.Вернадский, [Текст.. – М.: Наука, 1978. – 358с.
32. Татур, В.Ю. Биосферные губернии/ В.Ю.Татур, [Текст.. – М.: 1999. – ИНЕ. - №1 – 99-2.
33. Субетто, А.И. Системогенетика и теория циклов. В 2-х кн. Части I – III/ А.И.Субетто, [Текст.. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1994. – 278с.; 284с.
34. Субетто, А.И. Системологические основы образовательных систем. В 2-х кн./ А.И.Субетто, [Текст.. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1994. – 360с.; 248с.;
35. Субетто, А.И. «Метаклассификация» – наука о механизмах и закономерностях классифицирования. В 2-х частях. В 2-х кн. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1994. – 248с.; 88с.
36. Субетто, А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии/ А.И.Субетто, [Текст.. Тольятти: Междун. академия бизнеса и банковского дела (МАБиБД), 1994. – 54с.
37. Субетто, А.И. Системогенетика и тектология А.А.Богданова в контексте кризиса истории/ А.И.Субетто, [Текст./ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2014. – 49с.
38. Субетто, А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/ Под науч. ред. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 634с.
39. Субетто, А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) человечества/ А.И.Субетто, [Текст./ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 218с.
40. Гомеостатика живых, технических и экологических систем/ Ю.М.Горский, В.И.Астафьев, В.П.Казначеев и др., [Текст.. – Новосибирск: Наука, СО, 1990. – 350с.
41. Горский Ю. Жизнь или смерть цивилизации: модель, прогноз, роль интеллекта и информации/ Ю.Горский, В.Лавшук, [Текст./ Материал представляет результат исследования проблем, сформулированных на конференции в Рио-де-Жанейро. «Повестка дня на XXI век»/Международная академия информатизации – Центр стратегических исследований. – Иркутск: Книжн. изд-во «Символ», 1994. – 31с.
42. Келль, Л.С. Экологические аспекты развития ноосистем в свете парадигмы самоорганизации материи/ Л.С.Келль, [Текст.. – СПб.: Астерион, 2010. – 84с.
43. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой/Н.Н.Моисеев, [Текст.. – М.: «Аграф», 1998. – 480с.

44. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке: Материалы Первого международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20 – 24 октября 2007г.) в форме коллективной монографии / Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. – С.-Петербург – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1020с. – В 2-х кн. (Кн.1 – 448с.; Кн. 2 – 572с.).

45. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития человечества и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. Засл. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2009. – 1094с. (Кн. 1 – 680с.; Кн.2 – 414с.).

46. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. Засл. деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2011. – 990с. (Кн. 1 – 492с.; Кн. 2 – 498с.).

47. Казначеев, В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование/ Науч. ред. и предисл. А.И.Субетто «Геополитические основания доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетия»/ В.П.Казначеев, [Текст.. – М. – Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГПУ, 1996. – 248с.

48. Нансен – Хейер Лив. Книга об отце. – Л.: Гидрометеиздат, 1986. – 512с.

ПСИХОФИЗИКА В ВОПРОСАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Н.И. Орлов

*Межрегиональная ассоциация ученых и специалистов
Информационной медицины (МАИМ)*

Акимов Анатолий Евгеньевич был одним из создателей и членом Президиума Межрегиональной ассоциации ученых и специалистов информационной медицины (МАИМ), где его теория торсионных полей используется во всех сферах деятельности Организации.

МАИМ была создана в 1999 году по предложению Отделения Информационной медицины Международной Академии Информатизации в ГКС ООН, Правительства РФ, МЗ РФ и ряда общественных научно-практических организаций. Главное направление деятельности Организации – **Проблемы безопасности и выживаемости населения в условиях нарастающих космических и планетарных перемен.**



После утверждения в 1999 году Генеральным секретарем ООН **Кофи Аннано** Программы ООН «Человек XXI века», в основе которой лежат информационные технологии, основным исполнителем этой Программы на территории России стала МАИМ.

Учредителем, первым Президентом и научным руководителем МАИМ был создатель и первый Президент СО РАМН и единственного в мире Института Космической антропоэкологии, академик РАМН, РАЕН, МАИ, МАЭН, РАМТН, ПАНИ, д.м.н, профессор **Казначеев В.П.**, который по мнению мировой научной общественности ушел в вопросах Информациологии, Космической антропоэкологии, Энергоинформатики, Биоэнергетики и пр. как минимум на 50 лет вперед и заслуженно является мировым лидером в этих основополагающих науках будущего человечества.



Комплементарная, народная медицина и целительство в МАИ (Международная академия информатизации) и ДЗ (Департамент здравоохранения) ООН признаны и входят отдельным разделом в Информа-

онную медицину.

Основные Направления уставной деятельности МАИМ в вопросах Личной и коллективной безопасности, Образования и Здравоохранения имеют чрезвычайное значение для Национальной безопасности России и должны быть в настоящее время приоритетными в жизнедеятельности, как каждого человека, так и каждого ученого и специалиста в области технологий, основанных на психофизических явлениях, куда немалый вклад сделал академик А. Акимов.

I. Личная и общественная безопасность

Подразделяется на Экологическую и Антропогенную.

а) – экологическая.

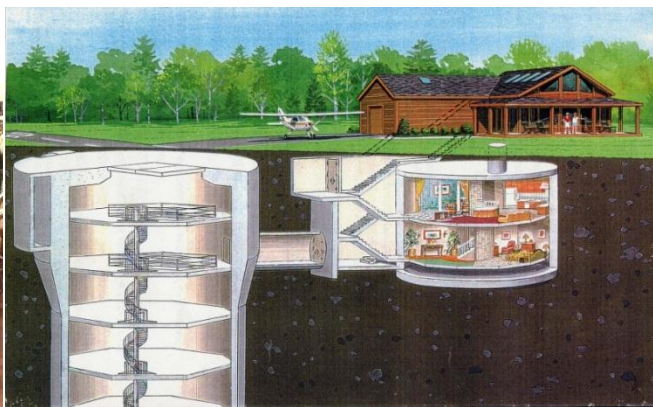
Как известно с 50-х годов прошлого столетия Солнечная система, влетев в Межгалактический электромагнитный поток и Водородный пузырь астрономических размеров, вошла в режим коренной перестройки, которая с каждым днем, даже если судить по новостям, приносит населению планеты все больше разрушений и человеческих жертв. Все прогнозы ученых по срокам и скорости развития перестроечных процессов на Земле прогрессивно сокращаются, и мы в любой момент можем оказаться пострадавшими от очередных катаклизмов.

Остановить перестройку невозможно, возможности прогнозирования климатически катаклизмов у Метеослужбы практически исчерпаны и причина не в устаревшем техническом обеспечении, а в коренных быстро меняющихся изменениях среды обитания, которые техническими средствами уже не предсказать и тем более не купировать. Быстрый рост материальных и людских жертв никакими современными техническими методами не остановить, нагрузка на бюджет страны будет возрастать в геометрической прогрессии.

Но у нас еще есть в запасе все более мощный и практически беззатратный, рекомендованный авторитетными гностиками мирового значения всех конфессий и, в основном, подтвержденный современной наукой, ресурс самого человека. Ученые Сибирского отделения Академии наук (СО РАН и РАМН) совместно с учеными и специалистами подразделений Межрегиональной ассоциации ученых и специалистов информационной медицины (МАИМ) в ходе многочисленных экспериментов с динамическим контролем на протяжении более трех десятков лет подтвердили, что параллельно с изменениями среды обитания меняется вся биота (все живое) планеты, т.е. происходит **адаптивная трансмутация** всего живого от вируса до человека.

У человека адаптивная трансмутация проявляется, прежде всего, в росте его энергоемкости, фиксируемой нами в динамике всеми авторитетными методами приборных и лабораторных диагностик на протяжении 30 лет. Мутирующие инфекция, паразиты, грибы приносят все больше проблем в их профилактике и лечении, а совместно с неравномерно нарастающей энергоемкостью населения, приводят к атипичной заболеваемости, с которой Минздрав, необоснованно отрицая сам факт и причины тотальной трансмутации, справиться не в состоянии. Соответственно этому не учат ни студентов, ни врачей, многие из которых, в том числе и с научными степенями, открыто или инкогнито учатся у безграмотных целителей, а не у ученых и специалистов, посвятивших свою жизнь изучению этих чрезвычайно важных для всего человечества проблем.

Неравномерность явлений трансмутации человека происходит независимо от его социального статуса и материального состояния, а в зависимости от места проживания, работы, частоты и силы стрессовых ситуаций и пр. известных специалистам причин. Спрятаться от трансмутации невозможно ни на Земле, ни под землей, ни в Космосе, ни на других планетах Солнечной системы.



В мае 2002 г. в Москве на уровне стран Содружества прошел научный семинар по теме «Смягчение отрицательных последствий изменений климата в России и странах СНГ», в котором

приняли участие ведущие специалисты большинства министерств, академий и др. заинтересованных организаций. Впервые в истории мировой науки ведущие академики официальной науки были вынуждены признать свою растерянность – такую многофакторную задачу перед наукой природа еще не ставила. Решения принято не было, но на территории России **началось повальное строительство убежищ** в зависимости от финансовой состоятельности их заказчиков. Ни один из собственников убежищ о трансмутации ничего не знал, но большинство ее уже ощущали.

В этих сложных условиях на первое место по простоте, эффективности и во многих случаях независимости от источников электроэнергии выходят технологии информационной медицины (ИМ), как техногенные, так и антропогенные, которые с 1999 года находятся под эгидой ООН. И хотя практикующие врачи и население проявляют нарастающий интерес к ИМ, ее игнорируют чиновники руководства здравоохранения. Зато эти прогрессивные и эффективные методы все шире и, как правило, бесконтрольно используют «целители» и маги всех мастей. В связи с тем, что это технологии двойного назначения, их все более активно используют криминал и секты.

Трансмутация флоры принесла проблемы фитотерапевтам и травникам, количество жертв лечения устаревшими рецептурами прогрессирует. Переписывать уже ненужные справочники желающих пока не нашлось. Не нашлось и желающих пересмотреть неработающие народные приметы и посты, несоответствие которых космическим частотам предлагал пересмотреть еще М.В. Ломоносов.

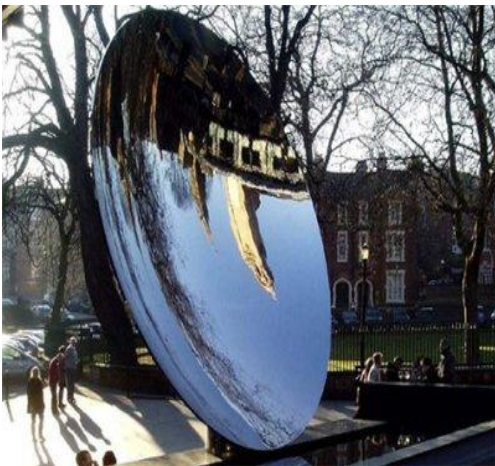
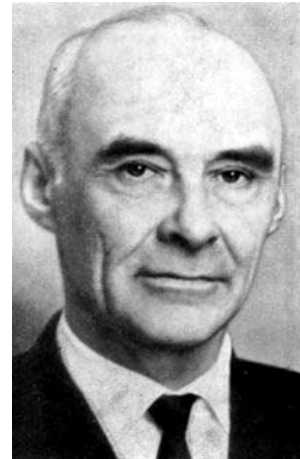
В ходе многочисленных экспериментов ученых Института геофизики СО РАН и МАИМ были подтверждены утверждения многочисленных отечественных и зарубежных источников, некоторым из которых сотни и тысячи лет, что пси частоты человека и частоты стихий совпадают до десятых долей - от **0.7 до 104 Герц** (*Гц, Нз – единица частоты колебаний*), а разница между положительными и отрицательными эмоциями человека превысила **1000 нТл** (единица магнитной индукции). При нахождении человека в зоне восходящего потока или «Пятна воздействия» ПСО (подвижной светящийся объект с определенными признаками интеллекта - многие выдают за НЛЮ), сенситивные возможности человека (ясно- и дальновидение, влияние на окружающую среду и пр.) повышаются многократно.

Совместные государственные и межгосударственные эксперименты: «Полярный круг» (декабрь 1991 г.), «Знамя мира» (июнь 1993 г., с участием 12 стран) и др. - показали, что антропогенные методы прогнозирования («проскопия») по мере нарастания изменений окружающей среды и адаптивной трансмутации всей биоты становятся значительно точнее, чем наземные и космические системы наблюдения. И эти методы грамотной с научной поддержкой соборной (коллективной) проскопии нужны сейчас стране, регионам, каждому населенному пункту как воздух. Наиболее точное прогнозирование предстоящих грозных событий перестройки - это первейшая задача для повышения возможности выживания населения, сохранения материальных ценностей и целостности страны в условиях Великого перехода.

Исследованиями ряда известных ученых (академик **Н.А.Козырев** и др.) было доказано, что в информационном пространстве прошлое, настоящее и будущее находится в одной точке («пространство энергии-времени Козырева»). В мировой литературе (Дульнев Г.Н., Scott С.И др.) последних десятилетий широко обсуждаются методики дистанционной перцепции (лат. *perceptio* — представление, восприятие, одна из психических функций, сложный процесс приёма и преобразования сенсорной информации, формирующая субъективный целостный образ объекта) и возможности опережающего восприятия информации.

«Когда мы попадаем в это **пространство (Козырева)**, то в какой-то мере можем проникать в свое будущее, понимать некоторые негативные моменты, управлять ими, а также видеть и анализировать прошлое. Этот принцип лежит в основе всех исследований МНИИКА» (В.П.Казначеев, А.В.Трофимов, 2004 г.).

Но установки Пространства Козырева с научным обеспечением безопасности их использования в России пока находятся только в НИИ Космической антропозко-



логии (Новосибирск, профессор Трофимов А.В.) и они не в состоянии обеспечить экологическую безопасность каждого города и села. Хотя к нам все больше поступает жалоб от жертв коммерческого использования различных кустарных подделок Установки Козырева, которые в 2003 г. в Красноярске привели к массовым жертвам, попытке захвата власти в крае, тяжелым патологиям и гибели всех сотрудников Центра К. Коберского, а также отдельных ученых Государственного университета и Аэрокосмической академии, пытавшихся самостоятельно освоить Пространство Козырева.

Поэтому, наиболее оптимальным и безопасным методом проскопии при серьезной экспертной оценке и отработанной системе безопасности будет использование скрытых возможностей человека, заложенного изначально в каждом из нас.

Различные методы индивидуальной подготовки специалистов и экспертной оценки результатов проскопии в МАИМ широко используются с момента создания Организации.

В региональных подразделениях МАИМ, с тяжелыми боями преодолевая поощряемое на всех уровнях государственной власти нарастающее шарлатанство в области проскопии в виде армии пророков, ясновидцев, гадалок, магов и пр., идет подготовка групп (пятерок) сканирования (считывания информации с различных уровней информационного пространства). Подготовка идет с использованием всех известных методов научного контроля и оптимизации («зоны силы», различные генераторы и пр.). При достижении необходимого уровня психоэнергетической совместимости и результативности эти пятерки перекрестно контролируют друг друга, что еще более повышает степень безопасности и достоверности получения необходимой информации. В перспективе эти пятерки независимо от их дислокации могут быть одновременно объединены для выполнения наиболее важных задач глобального масштаба.



Эффективность, безопасность, перспектива и практически отсутствие затрат подобных методов проскопии в многоцелевой разведки были доказаны и осуществлялись рядом НИИ, НИЦ и НИЛ министерства обороны и правоохранительных структур бывшего Союза, но эти необходимые для всех направлений жизнедеятельности страны исследования на государственном уровне целенаправленно были закрыты и в настоящее время успешно используются международными террористическими организациями, в частных коммерческих структурах и криминалом.

Проведенный нами сравнительный анализ достоверности краткосрочных и долгосрочных прогнозов погоды и стихий метеослужбы, МЧС и наших специалистов показал, что достоверность наших специалистов на несколько порядков выше государственных служб, которые, даже, в текущий день уже не могут дать хотя бы примерного прогноза.

Например, катастрофу с жертвами и огромным материальным ущербом на Саяно-Шушенской ГЭС мы прогнозировали с публикациями в прессе сначала за 3 года, затем за год и затем за месяц в то время, когда за 40 км от ГЭС на тектоническом разломе, ведущему к плотине, администрацией Красноярского края под видом культурного мероприятия была организована массовая многотысячная и многодневная международная пьянка с оргиями и коллективными медитациями у костра под руководством псевдошаманов из Тывы, Хакасии и Алтая.

Проигнорировали наши неоднократные предупреждения и в Краснодарском крае, где 07.07.2012 г. после «внезапного» наводнения **погибли 171 и пострадали более 34 тысяч человек, нанесен ущерб в 20 млрд. руб.**

В Забайкалье специалистов регионального отделения МАИМ послушали, что позволило предотвратить ряд крушений на железных дорогах Читинской области и Бурятии. Работа специалистов подтверждена администрацией регионов, специалисты получили заслуженную благодарность.

Случаев успешного использования грамотно и научно организованной системы проскопии можно приводить много, но еще больше случаев полного игнорирования обращений специалистов, что повлекло за собой значительные человеческие и материальные потери.

Даже имеющейся неполной статистики уже более чем достаточно для того, чтобы этот метод коллективной безопасности развивался и был использован повсеместно и срочно.

Главными причинами повсеместного игнорирования администрациями различного уровня проскопии по нашему мнению являются **разобщенность многочисленных организаций и цен-**

тров, использующих в своей практике этот метод и большое количество лиц и организаций, дискредитирующих это ценнейшую способность каждого человека.

Совпадение с точностью до десятых долей пси-частот человека с частотами сейсмоактивности и прочих стихий, подтвержденные фактами купирования локальных стихий небольшими группами специалистов на Алтае, Камчатке, Саянах и др., придает неопределимую значимость контролю и использования нарастающей психознергетической активности, как отдельных лиц, так и больших групп населения. Исследования ученых Института геофизики СО РАН (А.Н. Дмитриев и др.), проведенные в различных салюберогенных (биоактивных) зонах Алтая, Саян, Камчатки показали значительное влияние программируемой с разными знаками (положительной и отрицательной) эмоциональной активности людей на напряженность магнитного поля Земли и скоростные передвижения воздушных масс. Разница между положительной эмоциональной энергией и отрицательной (более 1000 нТл) продолжает адаптивно расти вместе с нарастающими изменениями среды обитания.

В МАИМ и в мировую сеть все больше поступает информации, как от ученых, так и от исследовательских групп о **фактах влияния на стихии программируемой соборной энергии** человека: вызывание и остановка осадков, обвод торнадо и ураганов вокруг населенного пункта или полная его нейтрализация. Некоторые исследователи даже предъявляют нам справки с местных структур МЧС с подтверждение таких фактов.

«Прямая зависимость между нарастающей адаптивной трансмутацией населения, массовой фобией, негативными эмоциями и падением стабилизирующей напряженности магнитного поля» неопровержимо доказана современными исследованиями российских и зарубежных ученых.

Исследования ученых во время массовых сеансов известных, но далеко не лучших специалистов в области экстрасенсорики А. Чумака и В. Кашпировского, показали как катастрофичность, так и возможности позитивного и многопрофильного использования соборной программируемой энергии масс, но результаты этих исследований используются далеко не в общечеловеческих целях.

По просьбе руководства ряда крупных общественных организаций псевдоэзотерического толка («Спасатели мира», «Всемирная команда помощи Ананда марги», «Золотой Будда», «Школа причинности» В.Гоч и др.) в Барнауле, Новосибирске, Томске, Москве, Нижнем Новгороде специалистами МАИМ с помощью известных ученым сертифицированных и лицензированных экспертных методов была проверена эффективность соборных целенаправленных медитаций, направленных на: «уничтожение ядерных боеприпасов в Иране», «уничтожение химических зарядов времен второй мировой войны в северных морях России», «снижение сейсмоактивности на Алтае», «снижение преступности в Москве» и пр. Все используемые методы показали **ярко выраженный неуправляемый негативный эффект проверяемых медитаций**. При индивидуальной проверке участвующих в соборной медитации лиц, была выявлена аналогичная картина, а обзорные медицинские диагностики показали серьезные проблемы физического и психического здоровья, проблемы в семьях и на работе у членов этих «спасительных» организаций. Некоторые сообщества «спасателей» после таких объективных проверок их деятельности распались.

Отсутствие серьезной и доступной научной информации для населения, мер безопасности и информации о наглядных печальных примерах их игнорирования привело к созданию тысяч подобных организаций на территории России. Миллионы россиян под руководством малограмотных, но амбициозных и, как правило, корыстолюбивых «учителей», не только теряют свои деньги, время и здоровье, но и практически ежедневно направляют свои проблемы в информационное пространство России, провоцируя или усиливая ответную реакцию природы.

Если проанализировать законодательство России в области ЭИТ за последние годы и сравнить его с законами и политикой правительства «застойных» времен, то **создастся твердое обоснованное убеждение в том, что законы в стране не только не ограничивают нарастающий хаос и беспредел в пси-технологиях, а прогрессивно провоцируют их**. В России уже несколько лет целенаправленно законодательно разрешены без всякого контроля массовые сеансы, магия, гадания и пророчества, порчи, привороты и прочие методы откровенного насилия и пси-геноцида населения, дестабилизации обстановки в стране.



В этих условиях целенаправленно провоцируемого в России хаоса в области ИТ, а по сути – геноцида, ученым и специалистам этого чрезвычайно важного направления науки и практики срочно необходимо объединение на основе доказательной науки и серьезных доказательных результатов. Несмотря на коррумпированность, МАИМ очень убедительно разгромил на судах Сибирское и Кировское управления здравоохранения, заставил министра МЗ ликвидировать ФЦ ТМ МЗ РФ и снять с должности главного специалиста МЗ по традиционной медицине А.Карпеева.

б) антропогенная

Нарастающие изменения Среды Обитания (аэро-, гидро-, гелио-, гео- и технофизика), рост разнообразия и энергоемкости процессов Перехода вызывают явления **адаптивной трансмутации** всей биоты. Причем эти явления происходят независимо от наших желаний, и мы считаем, что именно эти трансмутации являются **главной причиной нарастающей атипичной заболеваемости, роста смертности** населения, нетерпимости и социальных конфликтов на всех уровнях общества – от отдельного человека и семейной ячейки до международных отношений.

По официальной статистике в 2016 только от гриппа умерло **в 2.3 раза** больше россиян, чем в 2015 году. И это при усиленно продвигаемой МЗ тотальной вакцинации населения.

Вирус новый, а прививки старые! Успеть за трансмутацией патогенной микрофлоры можно только с использованием современных ЭИТ, в т.ч. и антропогенных, которые упорно не признают и дискредитируют МЗ и РАН.

По причине адаптивных трансмутаций всей патогенной микрофлоры, прогрессирующего снижения качества и охвата медицинским обеспечением, нарастающей коррупции в МЗ и контрольных органах, игнорирования и дискредитации современных ИТ, в стране прогрессивно нарастает заболеваемость и смертность от таких грозных социальных заболеваний, как ВИЧ, туберкулез, рак, диабет, грубые психические расстройства. В то же время средств на борьбу с бесперспективными («неизлечимыми») заболеваниями выделяется все меньше. В некоторых регионах не хватает средств даже на диагностику ВИЧ.

Повсеместно нарастают целенаправленно провоцируемые различные формы психоэнергетических поражений от нарастающей армии любителей и «специалистов» оккультных и инфернальных деструктивных технологий.

С 1982 г. на территории России эффективно начали работать три международных программы по геноциду населения России (**НСДД, Гарвардский и Хьюстонский проекты**) фактически неограниченного и многостороннего финансирования, и многие коррумпированные чиновники всех уровней власти активно участвуют в них. Участвуют, не задумываясь о будущем своих детей, внуков, страны, в которой они живут, не вникая в реалии происходящих все более грозных событий в геополитике и глобальной экологии.

В Россию хлынули **тысячи миссионеров** самого высокого уровня подготовки в ЭИТ, создавшие сотни деструктивных тоталитарных сект по глубокому программированию (зомбированию) населения с которыми не в состоянии справиться ни правоохранные органы, ни безграмотная в области ЭИТ психиатрия. Наши попытки принятия законов, ограничивающих распространение и деятельность деструктивных сект, натолкнулись на мощное сопротивление депутатов, многие из которых сами являются активными членами этих сект.

На Международном Форуме по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2017», проходившем 4-5.10.2017 г. в Академии МЧС в Москве, мы вынуждены были впервые озвучить быстро



нарастающий **техногенный психофизический террор** населения России и стран СНГ с использо-

ванием портативных и мобильных пси-генераторов, хотя эти же проблемы появились и в странах Европы, но в меньшей степени. Количество жертв техногенного пси-террора, обратившихся за помощью только в МАИМ, насчитывает уже более 200 человек. У людей посредством воздействия на них низкочастотными пси-генераторами отбирают квартиры, имущество, деньги и фактически выбрасывают на улицу. Обращаясь за помощью в ФСБ, прокуратуру, полицию пострадавшие попадают в психиатрические диспансеры, хотя клинических данных для этого нет.

Законов, запрещающих использование технических средств психофизического воздействия нет, а ответственные законодатели в этих вопросах некомпетентны и, пока, отказываются вникать в эту тему.

Массовые демонстрации с требованием защитить население к правительству, пока, своих результатов не достигли.

II. Образование

Нарастающие процессы глобальной перестройки и адаптивной трансмутации всего живого резко повышают значение своевременной и достоверной информации о происходящем и практических научных рекомендаций, как для руководителей всех уровней, так и для каждого человека. Но ученые, которые серьезно занимаются проблемами перестройки и выживаемости либо секретят, либо выво-

зят за рубеж, либо уничтожают с изъятием всех жизненно важных для человечества трудов.

В России практически полностью прекращено финансирование исследований ЭИТ. Научных источников происходящего даже на членов МАИМ не хватает. В то же время, все киоски, книжные магазины завалены паранаучной и псевдоэзотерической литературой, Интернет забит дискредитирующей ЭИТ информацией, практически на все каналах местного и Центрального ТВ засилье информации с коммерческой рекламой лиц, не имеющих отношения ни к ЭИ науке, ни к серьезной практике в области ЭИТ и целительства.

Армия новоявленных Гуру, Представителей Бога, Шамбалы, различных цивилизаций (Сириус, Орион и пр.) активно оболванивают население с вымогательством огромных материальных средств.

Лучшую в мире по экологии, обеспечению самой чистой воды и безопасности территорию на юге Красноярского края (Курагино) захватила быстро расширяется секта **Виссариона – воплотившегося «Иисуса Христа»**. Несмотря на массовые жертвы, никаких попыток со стороны администрации края и округа ликвидировать или ограничить деятельность этой деструктивной секты до настоящего времени не предпринималось. Зато



лучшая по заключению ООН Школа – интернат

М. Щетинина, созданная еще Ю. Андроповым для подготовки руководителей регионов и крупных

предприятий, несколько раз подвергалась уничтожению, на ее директора 8 раз совершали попытки физического устранения. Слишком умные и здоровые дети – патриоты своей страны и гарантия ее будущего, чиновникам регионального и центрального уровня власти не нужны.

В меру возможностей ученые и специалисты МАИМ проводят для населения, силовых структур и по заявкам коллективов различных предприятий и учреждений лекции, семинары, круглые столы, но с учетом скорости перестроечных процессов, роста жертв и материальных потерь, наших сил явно не хватает и мы бы хотели призвать участников конференции объединить усилия в области образования на основе серьезных научных данных.

III. Здравоохранение

Здоровьесбережение населения в настоящее время невозможно без учета быстро нарастающих перестроечных процессов и явлений адаптивной трансмутации всего живого (биоты).

Рост коррупции и тупое сопротивление чиновников Минздрава внедрению современных лечебно-профилактических технологий Информационной медицины, рекомендованных еще в 1999 г. ООН, самоустранение от контроля за быстро растущей армией лжецелителей и создателей различных сомнительных, а зачастую и вредных для здоровья систем, приборов и добавок, привели к значительному росту атипичной заболеваемости, как населения, так и медицинских работников.

Разрозненность специалистов ЭИ медицины, различных оздоровительных центров и школ, отсутствие должного учета результатов помощи пациентам приводит к еще большей дискредитации ЭИТ в помощи населению и провоцирует причины репрессий со стороны администраций всех уровней.

Объединение на серьезной научной основе и реальных в свете требований доказательной медицины результатов помощи с использованием ЭИТ - единственная и давно назревшая возможность помощи своей стране и убеждения ответственных чиновников всех уровней.

В своей лечебно-профилактической деятельности специалисты МАИМ используют классический и научно доказанный подход Восточной, Старославянской и Информационной медицины – помощь сверху вниз - **Ментал-Астрал-Эфир-Физика**.

Это большой список безлекарственных технологий с упором на использование собственных ресурсов, адаптивно нарастающих вместе с перестройкой возможностей окружающей среды с последующей подготовкой и использованием очень эффективных соборных возможностей помощи и контроля (пятерки и выше).

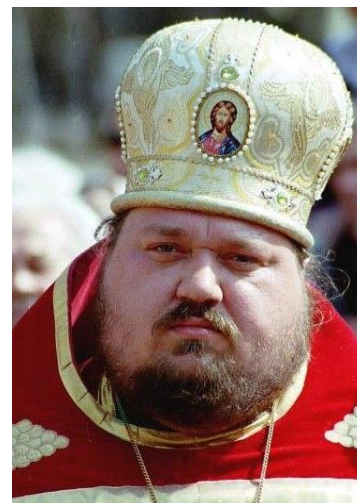
Не секрет, что мы можем в любой момент оказаться без источников электроэнергии, и в этих все более вероятных условиях грамотное использование своих собственных ресурсов, соборных возможностей и ресурсов окружающей среды становится главным вопросом личного и коллективного выживания.

При обращении за помощью в центры МАИМ все пациенты обязательно проходят первичную обзорную непосредственную или дистанционную ЭИ диагностику (**ДЭИД**). Все ЭИ проблемы, выявленные этой диагностикой, при назначении дальнейших методов коррекции должны быть устранены. Многим пациентам даже такого первичного метода бывает достаточно для решения самых серьезных проблем своего здоровья и жизнедеятельности.

В дальнейшем ДЭИД становится быстро доступным, беззатратным и эффективным методом само- и взаимоконтроля состояния и жизнедеятельности человека.

Для коррекции ментального поля мы используем созданную и хорошо зарекомендовавшую себя систему **Аретотерапии**. Arēs – в различных источниках переводится как Высшие межкосмические силы.

Из нашей практики и возможностей контроля - безграмотное привлечение населения к помощи по оздоровлению и другим проблемам **священнослужителей** зачастую ухудшают состояние как самих пригласивших, так и освященных помещений, машин и пр. имущества. Все церковные потребности и таинства неоспоримо подвергаются нами научной экспертной оценке. К сожалению, большинство священнослужителей безграмотны в вопросах ЭИТ



и не соответствуют своему предназначению, катастрофически проигрывают в своей привлекательности руководителям деструктивных сект.

Особое значение для менталитета имеет определение и коррекция Вектора или цели жизни обратившегося. Здесь уместно привести выражение академика **Н.Бехтеревой**:

*«Без сверхзадачи человеческое существование лишено смысла. Животные рождаются, дают жизнь новым поколениям, потом функция размножения угасает, и наступает смерть. А мы — **мы не умираем, пока у нас есть цель** — дождаться внуков и правнуков, написать книгу, увидеть мир, заглянуть в Зазеркалье... Старости не существует, и ничего не заканчивается, пока вы сами этого не захотите».*

К сожалению, большинство из обратившихся к нам за помощью, не могут сказать - зачем и для чего живут, и это приводит к досрочному расходу данных человеку ресурсов жизни, ускоренному старению и потере яркости красок самой жизни.

Из основных технических лечебно-диагностических систем мы используем: Диакомс, Валеоскан, КЭМ, Архитектор и др. менее известные комплексы. Все системы являются экспертными в определении состояния и качества работы специалистов любого уровня и направления.

В рамках Закона и уставной деятельности МАИМ мы проводим **экспертную оценку**, обучение и сертификацию специалистов, выдаем Представления для получения государственной лицензии. Попытки некоторых чиновников помешать этому заканчиваются положительными в нашу сторону решениями судов и прокуратуры.

Система **Диакомс** создана по заказу Минздрава для комплексного и скоростного обследования больших групп населения. Она с высокой степенью достоверности показывает общую энергоемкость организма, его защиту, состояние энергетических каналов и центров, позвоночника, оценку пациента со стороны китайской и тибетской медицины, психоэнергетическое состояние, состояние основных органов и систем, «отрыв Души от тела», что является главным показателем всей системы.

КЭМ и Архитектор на сегодняшний день являются самыми мощными, высокоинформативными и скоростными лечебно-диагностическими системами. Для неинформированных – это возможности всей медслужбы целой области в одном ноутбуке. 100 тысяч обследований высочайшей достоверности за 3 секунды, с одновременным строго индивидуальным подбором и коррекцией всеми возможными методами, включая античастоты, иконы, все лечебные травы мира, литотерапию и пр.

Регулярно пополняемой базой медикаментов и пр. средств в этих системах можно не только эффективно лечить людей и, даже, животных, не отходя от прибора, но и в неограниченном количестве записать на любой носитель (мед, сахар и пр.), что фактически делает полностью ненужной всю аптечную сеть с ее сомнительного качества медикаментами, назначаемыми, в основном, на «авось поможет».

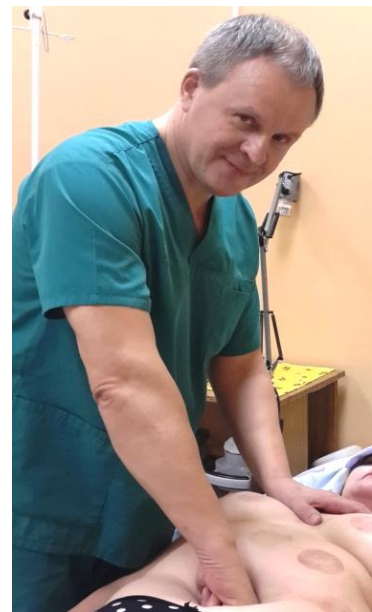
Используемая нами система **Арто-био-хиротерапия** с обязательной коррекцией позвоночника, костей таза, центрального и периферических энергетических каналов также осуществляется строго индивидуально с одновременным контролем всеми известными методами доказательной медицины.

При такой комплексной системе оздоровления у нас практически нет бесперспективных заболеваний и состояний, что позволяет нам смело вступать в борьбу с зарвавшимися чиновниками здравоохранения, дискредитирующих или запрещающих информационную медицину.

При оказании **помощи детям** любого возраста мы всегда опираемся на основной принцип зависимости состояния детей от состояния родителей независимо от любого расстояния.

Используемая нами система коррекция **мест проживания и работы** высокоэффективна, подлечит проверке объективными методами и аналогов пока не имеет.

Несмотря на прогрессирующий рост заболеваемости и смертности населения, рост атипичных и бесперспективных для классической медицины случаев, мы, используя современные научные и народные методы биоэнергоинформатики, можем смело заявлять, что **неизлечимых заболеваний в настоящее время НЕТ**. Но при отсутствии научной информации у врачей и населения о быстро нарастающих процессах перестройки атипичная заболеваемость и смертность будут нарастать многократно.



БОМБА ПРОТИВ ГРИППА

А.И. КРАШЕНИЮК

Академия гирудотерапии, Санкт-Петербург

«От гриппа – «бомбу» какую-нибудь» (Оживление в зале).

Реплика Л.И.Брежневца во время доклада академика

А.П.Александрова.

*XXV съезда КПСС, 24 февраля – 5 марта
1976г. Стенографический отчет, стр.219.*

Академик Дульнев Г.Н. много сделал для мирного развития космических исследований. Он был участником и руководителем двух международных проектов: «Миссия Вега» и «Миссия Марс-Фобос». Как известно проект «Миссия Марс-Фобос» потерпел неудачу. И лишь через 20 лет после снятия грифа секретности на праздновании своего 80-летия академик Дульнев Г.Н. раскрыл тайну: проект потерпел неудачу из-за вмешательства инопланетян!

В известном фильме С.Ростоцкого «Укрощение огня» Генеральный Конструктор космических систем Королев С.П. (Актер н.а. СССР Лавров К.) пишет записку в ЦК КПСС в ответ на запрос: «Поверхность Луны твердая. С.Королев». Это сказал и доказал впервые в мире академик Дульнев Г.Н. И это обеспечило приоритет СССР в строительстве космических «Луноходов» и других планетоходов.

Эта статья посвящена памяти академика Дульнева Г.Н.

События, о которых пойдет речь, были инициированы этой репликой Генерального Секретаря ЦК КПСС на XXV съезд КПСС. Ответ академика А.П.Александрова Президента АН СССР был незамедлительным: «От гриппа. Леонид Ильич, я сразу могу ответить. Институт ядерной физики в Гатчине совместно с **институтом Минздрава** разработали сейчас вакцину против гриппа, которая была испытана. Там же, в Ленинграде сейчас идет речь о промышленном производстве вакцины. Только ее надо **малость** удешевить (Смех в зале, аплодисменты)».

В это время над новой технологией получения гриппозной вакцины работало несколько научных коллективов: Институт ядерной физики АН СССР (г. Гатчина), Институт химии силикатов АН СССР, Политехнический институт и Научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера (Ленинград).

Инновация состояла в том, что советские ученые предложили новый метод очистки вирусов гриппа - метод хроматографической очистки вирусов на макропористых кремнеземах (МПК). В нашей стране работы по хроматографии вирусов на МПК были начаты по инициативе профессора С.Е.Бреслера. Это было революционным решением, поскольку позволяло отказаться от дорогостоящих американских центрифуг, применяемых в атомной промышленности, а также для очистки вирусов гриппа. Во время описываемых событий наша страна уже приобрела несколько таких дорогостоящих центрифуг, каждая такая машина стоила порядка 300 000 \$.

Реакция на реплику Генерального секретаря была молниеносной во всех НИИ Минздрава РФ, все посчитали, что речь идет об их институтах. Но фактически речь шла о НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера в Ленинграде. Этап очистки вируса с помощью хроматографии был действительно революционным, однако это была еще не вакцина.

Содержание в ней примесного белка эмбрионов кур – овальбумина было очень высоко в конечном продукте, поэтому вирусологи предложили схему доочистки вируса гриппа известным способом: адсорбцией – элюцией на куриных эритроцитах, предварительно подвергнутых обработке формальдегидом. И хотя физиков этот этап очистки смущал, ввиду его архаичности, пришлось пойти на этот вариант, чтобы утвердить регламент на производство инактивированной гриппозной вакцины (ИГВ).

Но в таком варианте создание крупномасштабной технологии производства ИГВ было бы невозможно, т.к. пришлось бы «пустить под нож» кур всех птицефабрик СССР.

В итоге была разработана фильтрационно-хроматографическая технология производства ИГВ тремя институтами: НИИЭМ им. Пастера, НТО АН СССР (Ленинград) и Институтом биоорганической химии им.М.И.Шемякина.

В этой технологии вместо куриных эритроцитов использовали метод микрофльтрации на отечественных мембранах. До полной и окончательной победы не хватало одной детали - моноспецифических сывороток к гемагглютинирующему вирусу гриппа. Они были необходимы для стандартизации ИГВ, выпускаемых на предприятиях СССР. Однако таких сывороток в стране к тому времени не было, мы получали их из Великобритании, из регионального центра ВОЗ по гриппу. И вот решать эту проблему нам пришлось в условиях космических экспериментов. Соединились три условия: актуальность задачи, время и место.

Почему в космосе?

В чем преимущества электрофореза в космических условиях?

Работами американских и советских исследователей показано преимущество проведения электрофоретического разделения биологических макромолекул в условиях микрогравитации перед земными.

Целесообразность электрофореза биологических материалов в космосе обосновывается отсутствием следующих факторов этого процесса, которые имеют место на Земле:

1. Седиментация разделяемых частиц в растворе, где осуществляется процесс;
2. Граничные нестабильности, вызванные термоконвективными потоками (конвекцией);
3. Гравитационные размывания границ фракций выделяемых компонентов.

С упомянутыми факторами связаны ограничения производительности и чистоты разделяемых веществ, степень технологических потерь биоматериала [2,3].

На Земле конвекция мешает проведению электрофореза, значительно ухудшает его результаты. Во-первых, падает разрешающая способность, не удается разделить биологические макромолекулы, обладающие близкими физико-химическими свойствами. Между тем, для создания эффективных вакцин чистота макромолекул имеет решающее значение. Если вакцина содержит примесные белки (например, белок куриного эмбриона – овальбумин), то резко повышается ее аллергенность при вакцинации, а значит, иммунная система человека будет продуцировать антитела к этим балластным белкам. Возможны аллергические реакции и другие осложнения.

Эксперименты по электрофорезу биопрепаратов были поставлены в 1973 – 1974 годах на американской орбитальной станции «Скайлэб», а затем, в 1975 году, в рамках советско-американской программы «Союз» - «Аполлон». Руководили экспериментами Р. Аллен (США) и К.Ханниг (ФРГ).

Эксперименты на «Скайлебе» подтвердили перспективность метода электрофореза в космосе. Они были направлены на получение высокоочищенного клеточного фермента на основе культуры клеток почек человека. Был использован электрофоретический метод «свободного потока» (free flow), а целью эксперимента было получение высокоочищенного фермента урокиназы, который может быть использован как противотромбозное средство для предупреждения инфарктов и инсультов.

Серия экспериментов, выполненная во время третьего полета «Спейс Шаттл» в марте 1982 года (когда Светлана Савицкая успешно провела эксперимент «Гаврия»), для американцев закончилась неудачно. Замороженные ампулы с образцами были возвращены на Землю и помещены в холодильную камеру, которая вышла из строя. Образцы растаяли, и получить информацию не удалось. Это печальный опыт показал, как важна вся цепочка исследований: от космоса до анализа образцов на Земле и их применения для нужд населения планеты. При следующем полете «Спейс Шаттл» в том же году, эксперименты были проведены успешно и дали положительные результаты. Дальнейшие исследования в этом направлении взяли на себя американские фирмы «Мак-Доннел Дуглас» и «Орто Фармацевтикал».

Что могли противопоставить этим исследованиям в СССР, тем более что последующие сообщения об этих экспериментах были засекречены со стороны США. Специалисты NASA после первых триумфальных сообщений в печати дальнейшие эксперименты проводили без огласки. И только в 1985 году фирма «Мак-Доннел Дуглас» и «Орто Фармацевтикал» рассекретили, с каким продуктом они работают в космосе. Очевидно, решили, что конкурентам их уже не обогнать. Это **эритропоэтин** – гормон, вырабатываемый почками и регулирующий скорость образования эритроцитов в крови. Этот гормон можно будет использовать для лечения больных анемией, организм которых по каким-то причинам утратил способность вырабатывать красные кровяные тельца – эритроциты. Однако промышленному производству этого препарата пока не суждено было осуществиться. В январе 1986 года по планам американских фирм был нанесен чувствительный удар: катастрофа американского космического корабля «Челленджер» вызвала значительную отсрочку следующих полетов...

Руководители советских космических программ не могли допустить отставания в этой области, хотя технически в то время мы не могли поднять в космос столь объемную электрофоретическую установку, как на американской станции «Скайлэб» и вновь нужно было искать адекватное решение.

Аналитики НПО «Энергия» стали искать, кто в СССР занимается чем-то подобным. Поиски привели к академику Герману Васильевичу Троицкому, заведующему кафедрой биохимии Крымского медицинского института. Вместе со своим сотрудником, в ту пору кандидатом медицинских наук Ажицким Геннадием Юрьевичем ему удалось создать оригинальную технологию электрофореза в линейном градиенте pH. В отличие от электрофореза в «свободном потоке» этот метод давал возможность не только разделять белки по их изоэлектрическим точкам (точка в линейной шкале градиента pH, в которой белок приобретает нулевой заряд и не может двигаться под действием электрического поля - pI), но и останавливал движение белка в его изоэлектрической точке (ИЭТ) [1]. Более того, метод Троицкого – Ажицкого вместо дорогостоящих амфолинов, применявшихся на Западе при решении задач по изоэлектрофокусированию белков (ИЭФ белков) был основан на принципе работы борат-полиольных систем, что позволяло решать и задачи по ИЭФ гидрофобных мембранных белков. К ним относятся и поверхностные белки вирусов гриппа. В отличие от амфолинов компоненты борат-полиольной системы не вступали во взаимодействие с гидрофобными белками, что позволяло использовать этот метод для разделения гидрофобных белков. Это преимущество сыграло важнейшую роль в их использовании в условиях микрогравитации и получении высокоочищенных вирусных белков. Амфолины же взаимодействовали с гидрофобными белками и это приводило к изменению их ИЭТ.

Вот почему, создание борат-полиольных систем для ИЭФ белков было настоящим прорывом в решении проблемы разделения биополимеров.

Второй географической точкой выбора аналитиков и разработчиков космической программы СССР Лепского А.Н. и Митичкина О.В. был Ленинград. В этом городе, в НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера, к.м.н. А.И. Крашенюк решал проблему получения высокоочищенных белков вируса гриппа – гемагглютинина (ГА) и нейраминидазы (НА). Один из них – гемагглютинин, определяет антигенную специфичность вируса гриппа, т.е. почему одни штаммы вируса гриппа, не похожи на другие. Роль нейраминидазы состоит в освобождении вируса гриппа с поверхности клетки, в которую он должен проникнуть. Оба этих белка могут быть использованы и как субъединичная (молекулярная) гриппозная вакцина. Для получения такой вакцины вируса гриппа в лабораторных условиях в то время старший научный сотрудник (теперь – профессор, доктор медицинских наук) Крашенюк А.И. и применял метод борат-полиольных систем Троицкого - Ажицкого, проводя эксперименты по выделению гемагглютинина и нейраминидазы. Таким образом, был найден и алгоритм решения проблемы, стоявшей перед руководством советской космической программы, по выделению высокоочищенных вирусных белков в условиях микрогравитации. Так что в космос летали именно те препараты, с которыми уже основательно поработали на Земле – препараты вируса гриппа. Следует подчеркнуть еще одно преимущество советской электрофоретической программы (СЭП). Полученные в условиях космоса препараты в малых объемах должны быть использованы для получения иммунных сывороток к гемагглютинину вируса гриппа, что могло позволить проводить стандартизацию всех инактивированных гриппозных вакцин, выпускаемых в СССР. И уйти от зависимости западных фирм, производящих подобные сыворотки. А это уже не просто научный проект, а решение крупной народнохозяйственной задачи промышленного масштаба в СССР.

Первый эксперимент проходил в августе 1982 года на орбитальной станции «Салют – 7» в период совместной работы «днепров» (экипаж А. Березового и В. Лебедева) с «эльбрусами» (С. Савицкая, Л. Попов, А. Серебров) на установке «Таврия». Проверяли эффективность разделения сложных смесей биоорганических соединений с помощью электрофоретических методов в условиях невесомости. Универсальная установка создавалась при активном участии ученых кафедры биохимии Крымского медицинского института Г.В.Троицкого и Г.Ю. Ажицкого. В дальнейшем эта работа активно развивалась и при участии кафедры микробиологии под руководством профессора Ю.С.Кривошеина и научного сотрудника кафедры Ю.Л.Криворутченко.

Как дань уважения ученым этого института эксперимент получил название «Таврия» (древнее название Крымского полуострова). Для опытов были использованы различные биологические объекты: клетки, белки, аминокислоты, ферменты, представляющие интересы медиков, биологов, специалистов по сельскому хозяйству. Для успешного проведения эксперимента «Таврия», который был выполнен на станции «Салют» с 22 по 24 августа 1982 года Светлане Савицкой пришлось выполнить до 130 отдельных операций, причем некоторые из них были далеко не простыми. Савицкая

блестящее справилась со своей задачей. Результаты экспериментов показали, что в условиях микрогравитации повышается разделяющая способность жидкостных электрофоретических методов разделения биологических препаратов (на примере сывороточного альбумина человека) в 10- 15 раз, заметно возрастает и производительность процесса [4].

А каковы перспективы космической биотехнологии при немалых затратах на эти работы? Прогресс в космической биотехнологии, по мнению экспертов, обеспечит высокую экономическую эффективность. Например, согласно данным, опубликованным в журнале «Советское здравоохранение» (№2 за 1982 год), увеличение в СССР средней продолжительности жизни всего на одну неделю даст обществу экономический эффект около 8 миллиардов рублей.

В качестве основного объекта электрофоретического выделения использовали гемагглютинирующий вирус гриппа (ГА). Этот выбор связан с большим научным и практическим интересом к одному из поверхностных антигенов вируса гриппа, его ролью в индукции противогриппозных антител, играющих защитную роль при возникновении вирусной инфекции в организме человека. Решение проблемы выделения высокоочищенного ГА вируса гриппа является важной с точки зрения изучения его структуры, возможности для выделения других гидрофобных вирусных и мембранных белков, выделение которых является сложной биотехнологической задачей.

С точки зрения практического применения ГА важным моментом является возможность его использования как компонента субъединичных вакцин против гриппозной инфекции, обладающих низкой реактогенностью, а также возможностью получения на основе высокоочищенных препаратов ГА моноспецифических сывороток. Эти сыворотки могут быть использованы как референс-препараты для стандартизации гриппозных вакцин на основе **количественного определения в них ГА**, а также как исходный материал для конструирования диагностических препаратов на основе различных методов: радиоиммунологического, иммуноферментного, иммунофлуоресцентного и др.

Препараты ГА вируса гриппа были выделены с использованием метода ИЭФ на установке «Таврия» А. Александровым в 1983 г. на орбитальном комплексе «Салют» - «Союз». В 1984 г. во время работы экспедиции посещения на борту орбитальной станции «Салют-7» - «Союз Т- 11» - «Союз Т-12» С. Савицкой на модернизированной установке «Таврия».

И в 1985 г. на борту орбитального комплекса «Салют - 7» - «Союз Т- 13» - «Союз Т - 14» на установке «ЭФУ – Робот» В. Васютиным.

Из вышеуказанного следует, что первый шаг к опытно-промышленному производству в космосе биопрепаратов был осуществлён в 1985 году. На борту орбитальной станции «Салют – 7» космонавты В.П.Савиных и А.А.Волков при участии В. Васютина продолжили цикл биотехнологических экспериментов, начатых за три года до этого С.Е.Савицкой и А.А.Серебровым. Но теперь в их распоряжении была усовершенствованная аппаратура – электрофоретическая установка «ЭФУ – Робот» и «Светоблок - Т».

Программа биотехнологического экспериментов была составлена под методическим руководством Института биоорганической химии имени М.М.Шемякина АН СССР. Заказчики экспериментов – институты и лаборатории, связанные с медициной, сельским хозяйством, пищевой промышленностью.

В 1983г. во время полета В. Ляхова и А. Александрова впервые были получены препараты ГА вируса гриппа из двух штаммов – Х/Ленинград /54R (H1N1) и А/Ленинград/385/ 80R (H3N2). После возвращения препаратов на Землю было установлено, что препараты обоих штаммов сохраняли гемагглютинирующую активность и антигенность. Методом диск-электрофореза в полиакриламидном геле показано, что выделенные в условиях микрогравитации гликопротеины не претерпели структурных изменений. Кратность очистки ГА по примесному белку – овалбумину составила примерно 5, при остаточном количестве этого белка в препаратах ГА $0,038 \pm 0,012$ мкг/мл для ГА указанных выше штаммов соответственно. Концентрация овалбумина примерно в 25-50 раз была ниже в этих препаратах, чем в ИГВ для взрослых [5].

На основе высокоочищенных препаратов ГА вируса гриппа были получены активные козы специфические **антигемиагглютининовые сыворотки**, которые были испытаны в ЛенНИИВС МЗ СССР, НПО «Восток», ВНИИ гриппа МЗ СССР, Уфимском ИВС, НИИЭМ им. Пастера для контроля специфичности и качества инактивированных вирионных и субъединичных вакцин с положительным результатом.

Кроме того, полученные сыворотки были использованы для контроля выхода целевого продукта – вируса гриппа на различных этапах получения ИГВ ЛенНИИВС МЗ СССР и в течение 3-х лет были использованы в научно-исследовательской работе. Активность сывороток оказалось более высокой, чем у английских референс-препаратов, применяемых с аналогичной целью [5].

Вышеуказанные примеры применения полученных сывороток с помощью «космического гемагглютинина» - это результат работы нашей космической отрасли, космонавтов, ученых - разработчиков методик биотехнологии для решения крупной народно-хозяйственной задачи по созданию гриппозных вакцин.

Препараты ГА, выделенные на установке «Таврия» в 1984 г. оказались непригодными для получения сывороток, вследствие их загрязнения примесными белками, что было связано с неудовлетворительным режимом ручного отбора проб. Модернизация установки «Таврия», режимов электрофореза, переход на автоматический режим отбора проб позволили получить на установке «ЭФУ – Робот» в 1985 г. уникальные по чистоте препараты ГА, не содержащие примесей овальбумина.

Анализ целой серии экспериментов по выделению ГА вируса гриппа высокой степени чистоты показал, что ее результаты **стимулировали создание автоматизированных биотехнологических комплексов** для выделения биопрепаратов в условиях микрогравитации, а препараты ГА и сыворотки на их основе нашли применение в анализе различных гриппозных вакцин и в научно-исследовательской работе различных лабораторий СССР.

Следует отметить, что во время прохождения Конгресса ФЕБО (ФЕДЕРАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ БИОХИМИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ) в 1984г. в Москве состоялся круглый стол, посвященный вопросам электрофореза в космосе. На нем присутствовал «электрофоретический цвет» - эксперты НАСА, которые и предложили, ознакомившись с нашими исследованиями (в качестве развития проекта «Союз – Аполлон»), проведение совместного с советской стороной эксперимента по электрофорезу в космосе. Ответа на это предложение со стороны АН СССР не последовало.

Хотелось бы напомнить два курьезных события, сопровождавших нашу космическую программу уже на Земле. Об этом писала в свое время газета «**АиФ – Петербург**», №15, 2001, с.3, Н. Донсков: «**Национальные особенности орбитального эксперимента**». Приведем дословно выдержки из этой статьи.

«...Российское национальное своеобразие часто придавало космическому эксперименту неповторимые черты. В конце ноября 1983 года, после приземления Ляхова и Александрова, в институте Пастера раздался звонок - Срочно вылетайте в Москву, Вас встретят, – сообщили Крашенюку.

Прилетел. Встреча была назначена у метро «Бауманская». В условленное время пришел сотрудник МВТУ им. Баумана и прямо на улице передал капсулу с полученным на орбите сверхчистым вирусным белком.

– Представляете, – говорит Крашенюк, – никакой охраны, машин с мигалками, стерильной лаборатории, белых халатов. Прямо на улице я получаю из рук в руки бесценный препарат – всего 35 миллиграммов, которого не существует на Земле больше нигде. А препарат уникален, как лунный грунт!

Приняв космический груз, Крашенюк привез его в Ленинград. Причем, страховала его в поездке родная теща – Надежда Ивановна Дмитриева. Она шла впереди с бесценным грузом в контейнере, а Крашенюк ее «прикрывал», следуя в нескольких метрах позади. Решил, что безопаснее всего будет спрятать контейнер в надежном месте. И опять самым надежным местом оказался холодильник в квартире тещи Надежды Ивановны. Там препарат и хранился вплоть до использования – получения сыворотки.

Следующим этапом эксперимента было получение противогриппозной сыворотки (**против гемагглютинина вируса гриппа, прим. ред.**).

Для этого «космический гемагглютинин» надо привить животному. При этом самыми лучшими животными - продуцентами сывороток считают коз. Двух коз для завершения космического эксперимента («космических коз») разместили в персональном стойле («VIP – стойле») вивария института Пастера в Парголово, пригороде Ленинграда. И стали с волнением ожидать окончания полугодового срока после введения препарата животным. Таков биологический цикл формирования антител в крови иммунизированного животного.

Прошел месяц. Однажды в панике вдруг прибегает заведующий виварием:

– Альберт Иванович, беда. Коз накормили люцерновым сеном, у них от этого раздуло брюхо. Если не принять меры – это верная гибель.

У Крашенюка внутри все похолодело. – ...Но есть одно средство. - Дайте мне литр спирта.

– Представляете, – улыбается Альберт Крашенюк, – он отпаивал коз спиртом. Полстакана – козе, полстакана – себе. Так всю ночь и пропьянствовал с козами. К утру и ветеринар, и козы были вдрызг пьяные.

Но коз он вылечил! Искомую сыворотку получили, эксперимент удался».

Рассказанная читателям «АиФ» действительно имела место.

И эта история показывает, как сложно бывает порой довести космический эксперимент до практического завершения!

А что же с «бомбой против гриппа»?

Такая бомба была создана. Впервые в мире была получена очищенная живая гриппозная вакцина (ОЖГВ). Этим препаратом было привито около 4,5 миллионов человек в СССР и не было ни одного вакцинального осложнения [6].

Было спасено по расчетам эпидемиологов от «Избыточной смертности» (Показатель, используемый в зарубежной эпидемиологии, но не принятый в СССР) более 500 000 жизней. Уникальный случай в мировой практике применения гриппозных вакцин.

К сожалению, выпуск этого препарата был прекращен в СССР, но это уже другая история...

ЛИТЕРАТУРА

1. Троицкий, Г.В. Изoeлектрическое фокусирование белков в самоорганизующихся и искусственных рН – градиентах / Г.В. Троицкий, Г.Ю. Ажицкий. – Киев: Наукова думка, 1984. – 219 с.
2. Лепский, А.А. Гагаринские научные чтения по космонавтике и авиации, 1983, 1984 / А.А. Лепский, Г.М. Лукьянова, О.В. Митичкин, А.А.Миленков. - М.: Наука, 1985. – С. 233-234.
3. Савицкая С.Е. Автореферат канд. дисс. - М., 1986. - 21 с.
4. Митичкин, О.В. Гагаринские научные чтения по космонавтике и авиации, 1983, 1984 / О.В. Митичкин, Л.А. Вавировский, Г.Ю. Ажицкий, С.Е. Савицкая, А.А. Серебров, В.Е. Фокин. - М.: Наука, 1985. – С. 230-233.
5. Крашенюк, А.И. Анализ препаратов гемагглютинина вируса гриппа, полученного в условиях микрогравитации на борту орбитальной станции «Салют» / А.И. Крашенюк, Ю.С.Кривошеин, Ю.Л. Криворутченко, Г.Ю. Ажицкий, А.Н. Лепский, О.В. Митичкин, В.В. Васютин, Г.В. Троицкий // Актуальные вопросы биотехнологии: Материалы Всесоюзной научной конференции (14-16 января 1987 г., Ленинград). - М., 1987. - С. 78-79.
6. Крашенюк А.И. Разработка и производство нового поколения вирионных гриппозных вакцин: Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора медицинских наук. - Санкт-Петербург, 1995. – 84 с.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА В РОССИИ И ПУТИ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ. СИСТЕМНЫЙ МЕТОД ГИРУДОТЕРАПИИ – ОДИН ИЗ ТАКИХ ПУТЕЙ

А.И. КРАШЕНЮК, С.В. КРАШЕНЮК, Н.А. КУРЫЛЕВА

Академия гирудотерапии, Санкт-Петербург.

Как и многие выдающиеся мыслители своего времени - М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, А.И. Солженицын, С.П. Капица - академик Г.Н. Дульнев был озабочен проблемой сбережения русского народа. ... «Начало либеральных реформ в России характеризовалось активными духовными процессами, именно: попыткой смены традиционного мировоззрения, изменением критерия добра и зла, внедрением новых социальных приоритетов и нравственных ценностей. В их основе лежала идеология индивидуализма и стяжательства, внушения чувства отсталости. Такие черты оказались чуждыми отечественной культуре... Перечисленное послужило причиной сильнейшего стресса из-за того, что большая часть общества не воспринимала эти обвинения, произошла реакция отторжения, сопровождаемая ростом смертности» (Г.Н. Дульнев, А.И. Крашенюк «От синергетики к информационной медицине», 2010, с. 59).

«Рождение детей с ДЦП в г. Нижневартовске поставлено на поток»... - акушер-гинеколог с 40 летним стажем.

Эти слова ученицы Академии гирудотерапии, акушера-гинеколога с 40-летним стажем практической работы, мы взяли за эпиграф нашего сообщения не случайно. Ведь то, что происходит сегодня с населением России, народами Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока отражает общую картину – картину депопуляции России.

Динамику изменения по годам рождаемости, смертности, а также естественного прироста населения России наглядно демонстрирует график, составленный профессором Гундаровым И.А. (рис.1).

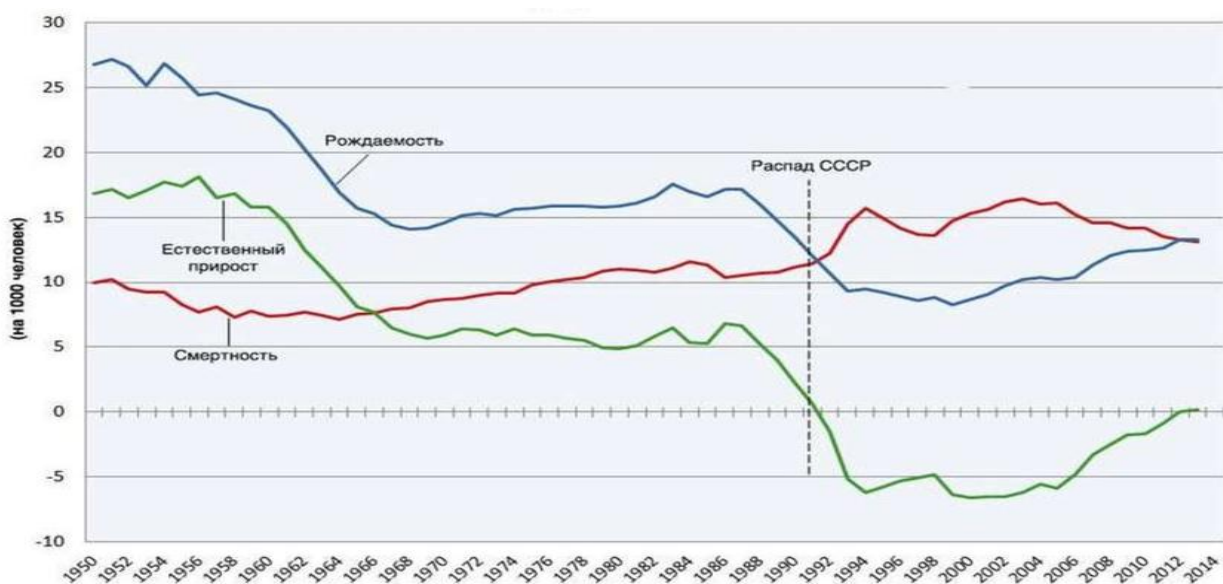


Рис.1. График рождаемости и смертности по годам. Естественный прирост/убыль населения России с 1950 по 2014 гг.

Согласно этому графику, рождаемость в России, начиная с 1986 года, стала резко сокращаться, а смертность увеличиваться. Но все-таки рождаемость превышала смертность. В 1992 году две эти кривые пересекаются, рождаемость и смертность поменялись местами и началась естественная убыль населения России.

Профессор И.А. Гундаров назвал это пересечение демографическим крестом России [1]. И отнюдь не водка является фактором №1 в этом трагическом процессе – постепенного вымирания и исчезновения с территории бывшего Советского Союза, а теперь России ее главного богатства – талантливой и трудолюбивой народа.

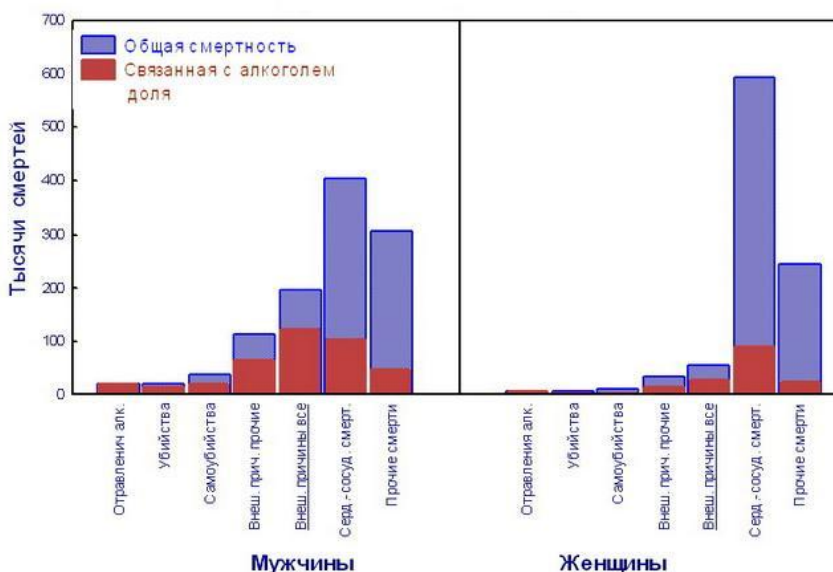


Рис.2. Сравнение общая смертность и смертность, связанная с алкоголем в РФ

С учетом миграционного прироста численность населения на сегодня в стране почти достигла 147 млн. чел. Однако в целом ситуация остается тревожной. Статистика демографии указывает на вероятность нарушения хрупкого равновесия между рождаемостью и смертностью, которое наблюдалось в последние годы. Демографы прогнозируют уменьшение рождаемости. Уже в 2016 году на свет появилось на 51 тыс. детей меньше, чем в предыдущем году [2].

Таблица 1

Динамика рождаемости населения в России, 1990-2017 гг.

Периоды	Изменение рождаемости населения за период в расчете на год, чел. на 1000 населения
Июль 1990 – сентябрь 1993	-1.28
Сентябрь 1993 – июнь 1994	0.2
Июнь 1994 – август 1999	-0.2
Август 1999 – август 2012	0.4
Август 2012 – март 2016	0.0
Март 2016 – март 2017	-1.21

Несмотря на улучшение некоторых показателей по младенческой смертности и продолжительности жизни, многие эксперты говорят о продолжении кризиса в демографии России. Статистика подтверждает эти прогнозы.

Среди проблем демографии можно выделить:

- Сокращение доли молодого населения в общей структуре;
- увеличение числа инвалидов – с начала 2000 года почти в два раза;
- сокращение рабочей силы из-за уменьшения численности трудоспособного населения.

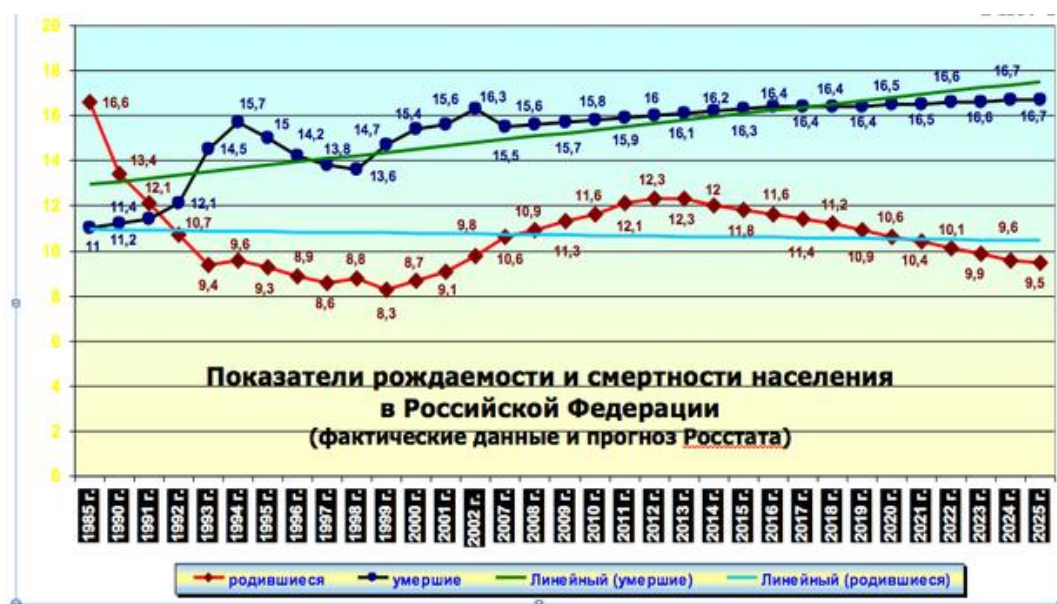


Рис.3. Показатели рождаемости и смертности населения РФ 1985 – 2025 гг.
Фактические данные и прогноз Росстата

Таблица 2

Данные о суммарном коэффициенте рождаемости в некоторых странах мира за 2016 год (по данным: <https://www.cia.gov/>).

Место в рейтинге	Страна	Число новорожденных / женщину	Место в рейтинге	Страна	Число новорожденных / женщину
1	Нигер	6,62	179	Россия	1,61
43	Египет	3,53	182	Китай	1,6
73	Израиль	2,66	183	Канада	1,6
78	Индия	2,45	192	Украина	1,54

108	Франция	2,07		199	Испания	1,49
115	Турция	2,03		205	Германия	1,44
139	Великобритания	1,89		208	Италия	1,43
141	Швеция	1,88		210	Япония	1,41
142	Соединенные Штаты	1,87		215	Польша	1,34
162	Финляндия	1,75		222	Тайвань	1,12

Среди наиболее острых задач, стоящих сегодня перед страной, на первое место поставлена борьба с депопуляцией – вымиранием населения. Инвестиции в детей, семью — основа сильной экономики и благополучия любого государства. В этой связи весьма важным критерием, от которого зависит будущее России - число и здоровье детей у супругов.

«Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры», - говорится в Послании президента России В.В.Путина Федеральному собранию 1 декабря 2016 года.

Для простого замещения поколений требуется, чтобы коэффициент суммарной рождаемости (КСР) на одну женщину фертильного возраста был не менее, чем 2,5–2,6, или нетто — коэффициент воспроизводства должен быть равен единице. Для простого воспроизводства населения величина КСР должна составлять 2,3 - 2,5, по данным отчета не менее 2,1 [3].

Попытка ученых объяснить происходящие в России демографические потрясения породила и появление нового научного направления - “эпидемиология духовности” - науки о массовых нравственно-эмоциональных процессах, происходящих в обществе. Одним из ее направлений предстает “психодемография”, изучающая связь между психическими и демографическими явлениями. Важнейшим открытием “психодемографии” является вывод о существовании закона “духовно-демографической детерминации”. Он гласит: «При прочих равных условиях улучшение (ухудшение) духовного состояния общества сопровождается **снижением (ростом) заболеваемости и смертности**”.

С 2004 г. происходит снижение численности женщин фертильного возраста (15–49 лет). Значительно снизился и уровень репродуктивного здоровья женщин фертильного возраста [4]. Его снижение обусловлено многими причинами — и некачественным питанием (пестициды, гормоны, антибиотики, ГМО, консерванты, другие многочисленные компоненты в продуктах питания), и ростом потребления алкогольных напитков, и ростом числа курящих девушек, и ростом числа стрессовых ситуаций, и деградацией системы здравоохранения в 90-х гг., и общим ухудшением здоровья населения России и др.

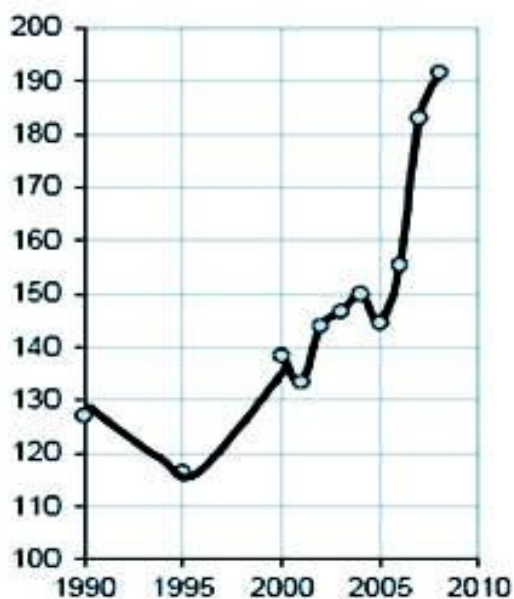


Рис. 4. Заболеваемость женщин бесплодием, на 100 тыс. женщин в возрасте 15–49 лет [4]



Рис. 5. Осложнения беременности, родов и послеродового периода, на 100 тыс. женщин в возрасте 15–49 лет [4]

Анализируя причины снижения рождаемости в стране, следует отметить увеличение среди женщин гинекологических дисфункций на 240 %, рост распространенности бесплодия на 200%. У мужчин также наблюдалось увеличение частоты репродуктивных повреждений. В результате первично бесплодные браки у молодых стали встречаться в ряде регионов у каждой пятой семьи. Из этого следует, даже если все молодожены захотят иметь детей, далеко не у всех это получится. Предварительно потребуются проведение в масштабах страны курса лечебных и реабилитационных мероприятий.

**Состояние здоровья беременных, рожениц, родильниц и новорожденных
(данные Минздрава России, расчет Росстата).**

	1980	1990	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Число женщин, закончивших беременность, тыс. человек	2009,1	1888,8	1155,9	1335,7	1698,3	1795,0	1826,3	1817,7	1763,6
В том числе:									
Родами в срок	1833,0	1734,6	1053,4	1238,3	1569,0	1649,5	1681,4	1671,9	1624,1
Преждевременными родами	79,0	72,2	46,9	44,2	62,4	78,8	76,7	76,9	73,3
Абортами	97,1	82,0	55,6	53,2	66,9	66,7	68,2	68,9	66,2
Нарушения родовой деятельности	59,6	93,1	133,7	122,2	113,0	99,1	92,9	88,1	83,1
Родилось детей больными или заболели (массой тела 1000 г и более):									
всего, тыс. человек	169,0	288,6	474,1	575,9	624,0	623,2	630,8	607,4	590,5
в процентах от числа детей, родившихся живыми	7,9	14,8	38,0	40,7	35,5	33,4	33,1	31,8	31,8
Из них новорожденные с заболеваниями:									
Врожд.аномалии	1,2	1,8	3,0	3,3	3,0	3,0	2,9	2,9	3,0
Отдел.состояния, возникающие в перинатальном периоде	...	14,7	50,6	56,5	49,3	45,8	44,7	43,4	43,3

К сожалению, введение «Родового сертификата» не повлияло существенно на качество здоровья новорожденных. Здесь необходимо применять и **новые медицинские технологии** при подготовке женщин к беременности.

Среди бесплодных женщин у 36% были выявлены проблемы с овуляцией, у 30% - непроходимость маточных труб, у 18% - эндометриоз, у 15% - другие состояния, которые повлияли на их фертильность. 28% не могли забеременеть из-за проблемы, выявленной у партнера (патология спермы или сперматозоидов). Забегая вперед, отметим, что гирудотерапия является эффективным методом лечения всех упомянутых заболеваний.

Не менее важной представляется и проблема качества здоровья детей, родившихся за это время. На проходившей в Санкт-Петербурге (18-20 апреля 2001 г.) VI Научно-практической конференции «Центральные механизмы речи» отмечалось: 80% новорожденных детей относятся к группе риска, у 60% детей обнаруживаются речевые нарушения, а у 80% - комплексные. По данным Министерства Образования РФ (1997 г.) среди детей, поступающих в первый класс, свыше 60% относится к категории риска. Из них около 35% составляют те, у которых еще в младшей группе детского сада были обнаружены очевидные расстройства нервно-психической сферы [5].

Также пугает статистика рождаемости детей с отклонениями. Более 50% младенцев рождаются с заболеваниями психики. Каждый год рождается примерно 2 тыс. детей с синдромом Дауна. Около 30% новорожденных имеют генетические нарушения.

Здоровых малышей в России ежегодно рождается не более 20%. В 1992 году в клиниках и роддомах Минздрава России зарегистрировано 24 848 случаев врожденных аномалий, в 2015 году - уже 29 276 [6]. Печальная статистика растет у нас, как и во всем мире. Отчего детей с ненормальностями появляется все больше? Кто виноват? Количество уродов в стране нарастает экспоненциально. В России по сравнению с 1995 годом число врожденных пороков развития увеличилось в 3,3 раза.

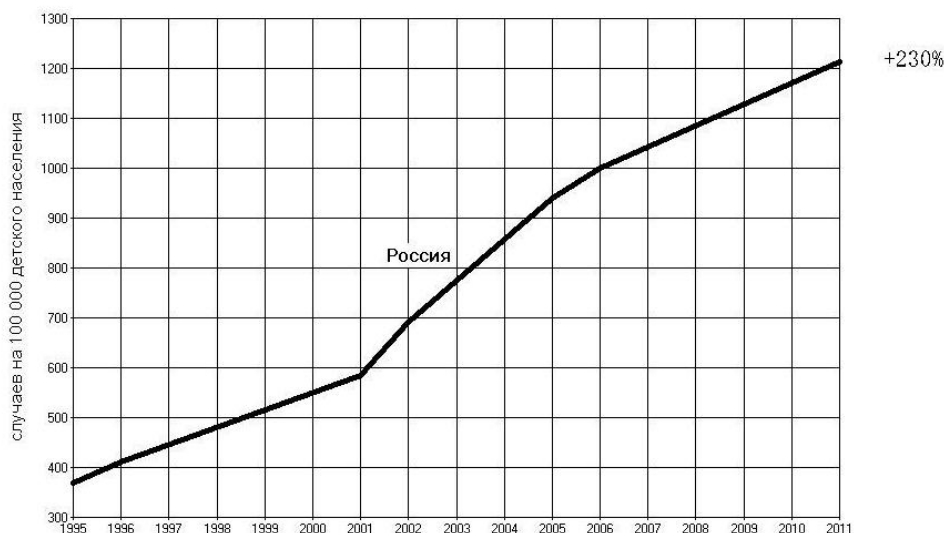


Рис.6. Заболеваемость детского населения России. Врожденные аномалии.
По данным Минздравоуразвития РФ

По данным неонатологов, с конца 90-х годов наблюдается постоянный рост количества неврологических нарушений у детей разных возрастных групп, причем в 27 - 44% случаев невропсихические расстройства обусловлены нарушениями внутриутробного развития [6].

По наблюдениям клиницистов, отклонения в развитии нервной системы наиболее часто связаны с перенесенной в пренатальный период гипоксией (недостатком кислорода), вызванной патологическим состоянием беременной женщины или плода. К сожалению, большинство названных заболеваний и расстройств не поддается эффективному лечению, т.к. оно должно быть патогенетическим.

Другими словами, нужно воздействовать на причины, вызывающие развитие болезни, а не только на последствия патологических процессов.

Рынок вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) только начинает развиваться, а его изучение началось совсем недавно. Российский рынок ЭКО - это чуть более 31 000 попыток в год. В результате рождается всего около 8 300 детей, что составляет 0,49 процента от общей рождаемости в стране. Кстати, стоимость услуги может достигать до 300 тысяч рублей.

Таблица 4

Статистика российского рынка ВРТ 2015 г.

Число циклов ВРТ	15000
Частота наступления беременности в российских центрах ВРТ	около 30%
Частота многоплодия	около 25%
Потери беременности	24,9 до 28,9%

Стимуляция суперовуляции влечет за собой риск развития синдрома гиперстимуляции яичников (СГЯ). Около 30% пациенток, проходящих стимуляцию яичников, имеют СГЯ легкой степени, у 1–2 % пациентов развивается СГЯ тяжелой степени. Как правило, после проведения стимуляции суперовуляции некоторое время яичники остаются увеличенными в размерах в 1,5 – 2 раза. В некоторых ранних публикациях высказывалось предположение, что использование стимулирующих препаратов может увеличить риск заболевания раком яичников. Риск многоплодной беременности существует при проведении всех вариантов вспомогательных репродуктивных технологий, связанных с переносом более одного эмбриона. Риск преждевременных родов при многоплодной беременности очень велик, и дети могут родиться слишком рано, чтобы выжить. Недоношенные дети требуют длительного, интенсивного ухода и часто имеют различные проблемы со здоровьем в течение всей жизни [7].

Существует достаточно много публикаций, утверждающих, что в процессе эмбрионального развития снижается количество нейронов в коре головного мозга и эта тенденция прослеживается и после рождения, по крайней мере, до двух лет (Рис.8) [8].

Эта тема практически не обсуждается ни в отечественных, ни в зарубежных публикациях.

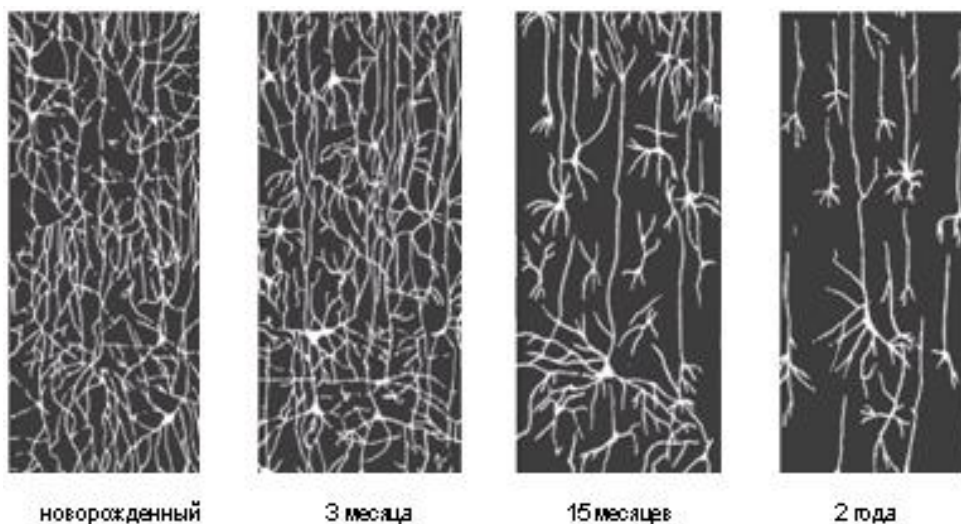


Рис. 7. Развитие нейронов и уменьшение числа связей между ними в коре головного мозга детей

Отдельная тема обсуждения – неблагоприятные исходы родов. В 2012 году в РФ была рассмотрена официальная система ведения статистики: теперь дети с экстремально низкой массой тела при рождении (ЭНМТ) (< 1 000 г) относятся к живорожденным, а не случаям позднего самопроизвольного аборта. На их долю приходится, как правило, менее 1 % всех новорожденных. Однако в этой группе крайне высокая неонатальная заболеваемость и смертность. Каждый год в РФ рождается более 3,0 тыс. детей с ЭНМТ; до 75 % из них умирает в течение первой недели жизни, и не менее 40 % выживших остаются инвалидами.

Обращаем внимание читателей на важное обстоятельство. Сложилось мнение в научной среде, что причиной недоразвития мозга у детей с ЭНМТ является дефицит фактора роста нервов (ФРН) [9].

Использование гирудотерапии не только с целью прегравидарной подготовки, но и в процессе беременности (!) позволяет существенно снизить риски рождения с помощью кесарева сечения, избежать проблем токсикоза и существенно повлиять на родовую деятельность женщины – рожать без мануального и лекарственного сопровождения (наш 22-летний опыт применения гирудотерапии при беременности). При этом эмбрион человека получает и ФРН и другие нейротрофические факторы медицинской пиявки, впервые обнаруженные в наших исследованиях, что способствует развитию нейрональной сети его мозга, а значит и интеллекта [10].

Характеризуя возможности преодоления депопуляции в России академик И.А.Гундаров пишет: «Преодоление депопуляции в России возможно за 3-4 года через неэкономические регуляторы, имеющие нравственно-эмоциональную природу. Структура оздоровительных мер должна состоять на 20% из усилий по повышению уровня жизни и на 80% - качества жизни. В первую очередь – это достижение социальной справедливости в обществе и нахождение смысла жизни» [1].

Трудно не согласиться с таким утверждением, но не следует забывать и о возможностях новых медицинских технологий, которые могут существенно повысить качество рождающихся сегодня детей. Каковы же реально наши возможности влиять на состояние зиготы, а значит и на качество рождающихся детей?

Мы обращаем внимание на гирудотерапию – лечение медицинскими пиявками. Сегодня насчитывается более 30 видов лечебных эффектов у этого, без сомнения уникального метода лечения.

Сегодня существует большое количество экспериментальных работ, которые позволяют сделать вывод о том, что состояние здоровья человека определяется состоянием воды в клетках и межклеточных пространствах его организма. Исследование механизмов биологического и лечебного действия гирудотерапии (лечение медицинскими пиявками) вносит весомый вклад в это фундаментальное положение.

За прошедшие десятилетия нами обнаружены новые биологические и лечебные эффекты гирудотерапии:

1993 г. – открытие энергетического эффекта (информационно - энтропийного)

(Крашенюк А.И., Крашенюк С.В.).

1996 г. – открытие нейротрофического эффекта (Крашенюк А.И.,

Крашенюк С.В., Чалисова Н.И.).

2001 г. – открытие акустического эффекта у пиявок (ультразвуковой эффект гирудотерапии) (Крашенюк А.И., Фролов Д.И.).

2003 г. – дезинтоксикационный эффект гирудотерапии (Крашенюк А.И.);

2005 г. – негэнтропийный эффект гирудотерапии (Крашенюк А.И., Дульнев Г.Н.).

2010 г. – акваструктурирующий эффект гирудотерапии (Семихина Л.П., Крашенюк А.И.).

Эти открытия позволили предложить практически и обосновать теоретически новые технологии лечения пиявками (системный метод лечения, Крашенюк А.И., Крашенюк С.В., 1992 г.), технологию профилактического применения этого древнейшего метода лечения, известного человечеству уже на протяжении примерно 200-250 веков. Суть метода состоит в том, что его применение у супружеских пар с профилактической целью за несколько месяцев до зачатия ребенка (**прегравидарная подготовка**) позволяет значительно снизить риск рождения больного ребенка с ДЦП (детским церебральным параличом).

Кроме того, родившиеся дети с применением гирудотерапии как профилактического метода отличаются повышенными физическими параметрами (высоким уровнем оценки по Апгар 9-10 баллов), отличаются высоким уровнем интеллекта и опережают своих сверстников по уровню психоэмоционального развития. Сегодня многие женщины боятся рожать детей не только по причинам экономического характера, они боятся родить больного ребенка.

Широкое применение предлагаемого метода позволит существенно снизить количество детей, больных ДЦП, а также значительно улучшить качество здоровья нации уже в течение ближайших 15-20 лет, и при условии стабилизации экономического положения в стране, создать ситуацию, при которой в России стабилизируются, а затем приобретут и положительные тенденции демографические показатели.

Настоящее заключение основано на многолетнем наблюдении (более 22 лет) за рождением детей от бесплодных родителей, в лечении которых был **применен системный метод гирудотерапии**.

За этот период с помощью врачей, применявших системный метод гирудотерапии в лечении бесплодных пар, были получены обнадеживающие результаты – родилось в различных регионах России более 3000 детей с высоким уровнем оценки по Апгар (9-10 баллов). При этом также важно отметить, что у женщин сохранялась репродуктивная способность к последующему рождению детей.

Убедительные данные получены и в ветеринарии. Ученые Запорожского национального университета (Украина) показали, что беременность у коз после 10 сеансов гирудотерапии протекала без осложнений с рождением в среднем $2,3 \pm 0,19$ козленка со средним весом $2,4 \pm 0,21$ кг, тогда как в контроле такие показатели соответственно равнялись $1,5 \pm 0,22$ козленка и $1,7 \pm 0,21$ кг, $p < 0,05$. Раздой в опытном стаде протекал без осложнений, тогда как у большинства контрольных коз наблюдали признаки мастита разной степени [11].

Высокую эффективность системный метод гирудотерапии показал и в дефектологии, при лечении ДЦП, ММД. **Уже сегодня можно с уверенностью говорить о том, что в дефектологии появился революционный прорыв, основанный на новых технологиях в области гирудотерапии, благодаря которым можно реабилитировать детей с нарушениями психоэмоционального развития и возвращать их вполне здоровыми для жизни в современном обществе.**

Научно обоснованный системный метод гирудотерапии уже доказал свою эффективность на протяжении 22 лет в решении биологической основы проблемы депопуляции. Кроме того, этот метод доступен для любых регионов России при наличии подготовленных специалистов.

На базе Академии гирудотерапии города Санкт-Петербурга были проведены ряд экспериментов, для исследования механизмов биологического и лечебного действия гирудотерапии.

В процессе кровососания медицинская пиявка генерирует пакеты импульсов в диапазоне от 25 до 250 кГц [12]. Количество таких импульсов составляет порядка 500 – 550. Ультразвук - не слышимые человеческим ухом упругие волны, частоты которых превышают 20 кГц.

Ультразвук присутствует в шуме ветра и моря, издается и воспринимается рядом животных (летучие мыши, рыбы, дельфины, насекомые и др.). Биологическая активность ультразвука возрастает с укорочением длины волн и является наиболее высокой в области ультразвуковых частот

(УВЧ), сверх высоких частот (СВЧ) и крайне высоких частот (КВЧ). Это является причиной люминесценции некоторых жидкостей.

Ультразвук вызывает большое количество химических эффектов, которые обусловлены различными действиями ультразвука, поэтому о причинах и действии того или иного химического эффекта не всегда можно сказать однозначно. Сильные сжатия и электрические поля, вызываемые кавитацией, обуславливают реакции окисления и восстановления. Например, если в облучаемом растворе есть вода, то вследствие кавитации и электризации происходит ионизация воды. К настоящему времени имеются убедительные данные о том, что ультразвук способен генерировать в воде свободные радикалы [13].

Благодаря кавитационному эффекту ультразвука в жидких средах пиявка способна образовывать в аквасистеме организма человека (внутри- и межклеточной воде) свободные радикалы: **Н•** и **ОН•**. **Гомолитическая диссоциация** воды по свободно радикальному механизму сопровождается значительным выделением энергии, порядка 540 кДж/моль, в то время, как **гетеролитическая диссоциация** молекулы воды на ион водорода и гидроксила сопровождается выделением энергии около 55 кДж/моль, т.е., на порядок меньше.

Вероятно, этот механизм и лежит в основе прироста площади свечения и яркости свечения после применения гирудотерапии у подавляющего числа пациентов при использовании метода ГРВ (эффекта Кирлиан). В наших работах был получен ряд новых экспериментальных данных, которые позволяют высказать предположение о том, что «конечным пунктом приложения» различных медицинских технологий, включая и гирудотерапию, может быть воздействие на структуру воды в организме человека, т.е. на его **аквасистему**.

Первая публикация по влиянию медицинской пиявки на изменение картины ГРВ была выполнена в 1997 г. [14].

Пиявка в процессе кровососания генерирует импульсы в ультразвуковом диапазоне, что может влиять на структурные изменения внутри – и межклеточной воды (на состояние ассоциатов и кластеров). В пользу этого предположения говорят и наши эксперименты с профессором Л.П. Семихиной [15]. В этой работе на основе метода диэлькометрии показано (**прямые измерения**), что постановка пиявки лягушке *Rana temporaria* существенно меняет размеры кластерных структур внутриклеточной воды у этих животных. Этот эффект авторы назвали «**Акваструктурирующим эффектом гирудотерапии**».

Представленные новые материалы, дают возможность исследовать волновую природу процесса гирудотерапии с помощью прибора БиоВэлл.

Целью настоящей работы явилось исследование процесса гирудотерапии «изнутри», в момент сеанса гирудотерапии и наблюдение *post factum*, т.е. до и после проведения сеанса. Было установлено, что влияние на картину ГРВ имеет сложный, многостадийный характер, что вписывается в картину полиморфного резонанса в ответ на акустическое воздействие пиявки. Это было доказано по признаку увеличения площади свечения, энергии и как в процессе гирудотерапии, так и после его завершения (процесс последствия). Этот вывод подтверждается и полученными данными с использованием прямых физико-химических факторов воздействия на пациентов: диагностическим ультразвуком (УЗ), использованием «поющих» Непальских чаш, пограничной воды с отрицательным ОВП (окислительно-восстановительным потенциалом), а также перекисью водорода.

Материалы и методы:

1. Прибор ГРВ Био-Вэлл - создан группой исследователей под руководством профессора К.Г. Короткова. ГРВ биоэлектрографические параметры 10 пальцев обеих рук были измерены при помощи компьютеризированного комплекса «Био-Вэлл». Все ГРВ-граммы были сняты без фильтра.

2. Использовали медицинские пиявки Балаковской биофабрики – *Hirudo melicinalis medicinalis*.

На приборе БИО-ВЭЛ был исследовано 87 пациентов, получавших лечение методом гирудотерапии. Результаты исследования представлены в таблице 5.

Полученные результаты говорят о том, что воздействие гирудотерапии оказывает **глобальное** выраженное воздействие на все органы и системы человека.

На рис. 8 и 9 представлена динамика изменения площади свечения и показателя энергии в сеансе гирудотерапии и в течение 1 часа после отхождения пиявки.

Динамика изменения основных ГРВ-параметров до и после сеанса гирудотерапии

ПАРАМЕТРЫ		Сред. значение		Критерий Стьюдента
		до пост. пиявки	после пост. пияв- ки	
Стресс		3,02	2,96	0,423598
Энергия		60,87	63,87	0,038406
Баланс		95,24	95,57	0,611672
Баланс органов		88,08	89,52	0,116825
Коэффициент энтропии		2,44	2,36	0,039108
Коэффициент формы		2,95	2,61	0,000217
Гипофиз		5,09	5,22	0,429139
КФ				
Палец	Сектор			
Правый большой	Все изображение	2,98	2,65	0,010168
	Гортань, Глотка, Трахея, Щитовидная железа	1,70	1,51	0,018194
Левый большой	Все изображение	2,90	2,57	0,008798
	Гортань, Глотка, Трахея, Щитовидная железа	1,64	1,44	0,013120
Правый указательный	Все изображение	3,01	2,60	0,002807
	Грудной отдел	0,53	0,39	0,016001
	Поясничный отдел	1,17	0,82	0,002245
Левый указательный	Все изображение	2,77	2,52	0,007346
	Прямая кишка	0,59	0,53	0,008824
	Копчик, Зона малого таза	0,34	0,32	0,009776
	Грудной отдел	0,46	0,39	0,048781
	Шейный отдел	0,78	0,68	0,041175
Правый средний	Все изображение	3,05	2,63	0,000605
	Желчный пузырь	1,25	1,03	0,035020
	Правая почка	0,63	0,51	0,002183
	Сердечно-сосудистая система	2,27	2,05	0,016546
Левый средний	Все изображение	2,88	2,52	0,002016
	Сердечно-сосудистая система	2,18	2,00	0,012387
	Левая почка	0,62	0,52	0,004680
	Печень	0,59	0,50	0,003635
Правый безымянный	Все изображение	3,08	2,64	0,002709
	Щитовидная железа	0,60	0,53	0,022024
	Поджелудочная железа	0,42	0,37	0,010794
	Надпочечник	0,48	0,38	0,011854
	Урогенитальная система	1,44	1,29	0,010040
	Эпифиз	1,75	1,57	0,033658
Левый безымянный	Все изображение	3,07	2,64	0,000549
	Селезенка	0,91	0,73	0,020641
	Урогенитальная система	1,65	1,28	0,000135
	Надпочечник	0,42	0,38	0,019026
Правый мизинец	Все изображение	2,93	2,68	0,016533
Левый мизинец	Все изображение	2,83	2,63	0,030721
	Левая почка	0,99	0,89	0,013955
	Молочные железы (для женщин), Респираторная система	1,57	1,46	0,024115

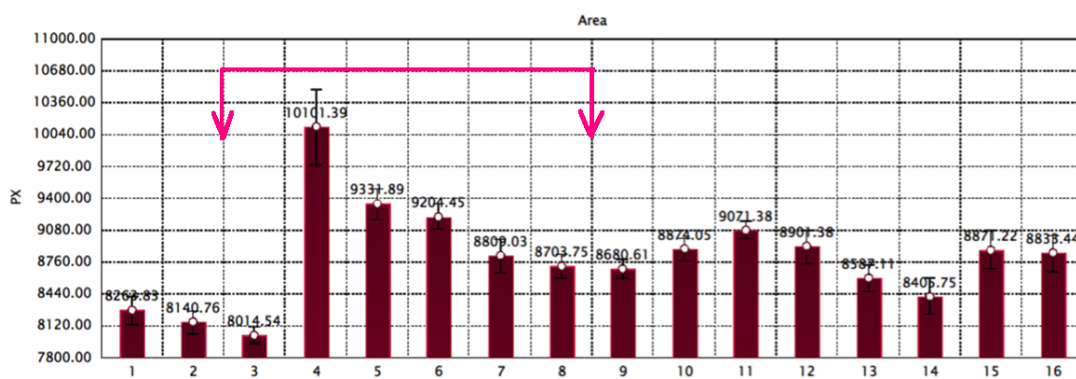


Рис. 8. Динамика изменения площади свечения в сеансе гирудотерапии и после отхождения пиявки в течение 1 часа. Стрелками отмечено начало и завершение сеанса гирудотерапии. Пациент З.Л.Н. 84 лет

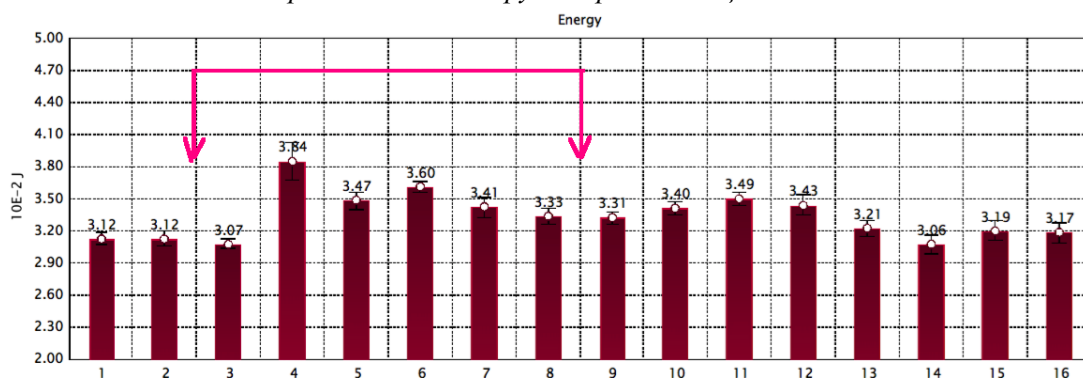


Рис. 9. Динамика изменения показателя энергии в сеансе гирудотерапии и после отхождения пиявки в течение 1 часа. Стрелками отмечено начало и завершение сеанса гирудотерапии. Пациент З.Л.Н. 84 лет

Причем в результате экспериментов выявляется ряд закономерностей, которые можно выделить при рассмотрении таблицы ГРВ показателей:

1. Снижается Коэффициент Энтропии по ряду органов и систем – позвоночник эндокринная система, почка, урогенитальная система (выраженное гармонизирующее действие гирудотерапии – пиявка выполняет роль энтропийного насоса, снижает уровень энтропии в каналах) [16].

2. При этом внутренний шум повышается в ограниченном количестве секторов (учитывая волновой механизм воздействия пиявки [11]: в поясничном отделе, респираторная система, прямая кишка, иммунная система, печень, эндокринная и сердечнососудистая система.

3. Повышается площадь и энергия в статистически достоверных пределах по многим системам – позвоночник, эндокринная, сердечнососудистая, иммунная и респираторная системы.

4. В общих показателях энергия растет, а Коэффициент энтропии и Коэффициент формы снижаются.

Гирудотерапия отличается выраженной способностью подавлять воспалительный процесс, при этом мы наблюдаем и выраженное изменение аквасистемы в области патологии.

Результаты экспериментов могут быть объяснены с позиции теории «Аквакоммуникации», из которой следует, что аквасистема органов и тканей чувствительна к акусто-электромагнитным воздействиям пиявки в процессе кровососания, которые могут влиять на кластерную структуру внутриклеточной воды, и влиять таким образом на интенсивность воспалительных процессов в тканях, понижать ее [17].

В наших работах был получен ряд новых экспериментальных данных, которые позволяют высказать предположение о том, что «конечным пунктом приложения» различных медицинских технологий, включая и гирудотерапию, может быть воздействие на структуру воды в организме человека, т.е. на его **аквасистему** [18].

С теоретических позиций, развиваемых профессором Дульневым Г.Н., с учётом представленного экспериментального материала реакций организма на воздействие пиявки, возникает новое представление о здоровье. Так что ж такое здоровье с позиций информационной медицины?

Здоровье – способность управляющих систем организма человека оптимизировать уровни потоков информационной энтропии по различным информационным каналам до состояния «золотого сечения» в течение определённого периода. Этот период определяется продолжительностью жизни человека.

И мы уверены, что в создаваемом в наше время новом направлении в медицине – «энергоинформационной медицине», гирудотерапия займёт достойное место.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гундаров И.А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. 2001 г.
2. Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. Демография: число рождений начало падать. Макаренцева А. № 13(51) Июль 2017 г. ИПЭИРАНХиГС.
3. База данных ИДЕМ НИУ ВШЭ <http://www.demoscope.ru>.
4. Российские статистические ежегодники. 2009: Стат. сб. / Росстат. — М., 2009 г.
5. Актуальные проблемы логопедической практики: метод. материалы научно-практической конференции «Центральные механизмы речи», посвященные 100-летию проф. Н.Н. Трауготт / Отв. ред. М.Г. Храковская. Сборник. «Аукционер и К*» СПб, 2004 г.
6. Хаматханова Е.М. Пути совершенствования качества медицинской помощи при врожденных пороках развития. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук. Москва, 2011 г. ФГУ «Научный центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В.И. Кулакова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
7. Гинекология - национальное руководство. Под ред. В.И. Кулакова, Г.М. Савельевой, И.Б. Манухина 2009 г.
8. Отеллин В.А. Формирование патологий головного мозга в эмбриональный период. Природа, № 9, 2003 г.
9. Захарова Л.Н. Прогностическое значение нейроспецифических белков при перинатальном поражении головного мозга у новорожденных с экстремально низкой массой тела. Автореферат диссертации. Екатеринбург, 2015 г.
10. Дульнев Г.Н., Крашенюк А.И. От синергетики к информационной медицин. Издательство: «Институт биосенсорной психологии», 2010 г., 166с.
11. Фролов А., Копейка В., Федотов Е., Запорожский национальный университет. Влияние гирудотерапии на физиологические показатели у коз. Тваринництво України № 7, 2010 г., с. 7-10.
12. Крашенюк А. И., Фролов Д. И. Интерпретация природы энергоинформационного эффекта гирудотерапии на основе акустического феномена. Наука. Информация. Сознание. СПб., 2001. – с. 89-90.
13. Makino K, Mossoba MM, Riesz P., «Chemical effects of ultrasound on aqueous solutions. Formation of hydroxyl radicals and hydrogen atoms», J. Phys Chem, Apr 14; 87(8):1369-1377, 1983 г.
14. Коротков К.Г., Крашенюк А.И. В кн.: Гирудология-97. Материалы пятой научно-практической конференции Ассоциации гирудологов России. Ред. д.б.н. Баскова И.П., д.м.н. проф. Крашенюк А.И. СПб, 1997, с. 77-82.
15. Семихина Л.П. Необходимость и возможность разработки пищевых, фармацевтических и косметических препаратов, не искажающих структуру воды в тканях человека. XII Международный научный Конгресс по ГРВ биоэлектрографии «Наука. Информация. Сознание». СПб, 5 – 7 июля 2008, с. 102-104.
16. Агеев И.Л., Дульнев Г.Н., Крашенюк А.И., Резункова О.П., Г.Н. Влияние гирудотерапии на энергоинформационные процессы. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК СПбГУ ИТМО. Выпуск 35. Редакционно-издательский отдел СПбГУ ИТМО, 2007 г.
17. Крашенюк А.И., Крашенюк С.В., Коротков К.Г., Фролов Д.И. Волновые эффекты медицинских пиявок. В кн.: Гирудотерапия и гирудофармакотерапия, том 4. Под ред. д.б.н. Никонова Г.И., МО, 2002, с. 79-96.
18. Слесарев В.И., Крашенюк А.И. Медицинская пиявка – природная универсальная аквариодиагностика. Асклепейон, 2014, № 1-4, с. 43-46.

ЭВОЛЮЦИЯ ДУХА

А.И. КРАШЕНЮК

Академия гиродотерапии, Санкт-Петербург.

О жизни и творчестве профессора Геннадия Николаевича Дульнева, доктора технических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РСФСР, академика Российской академии Естественных наук (РАЕН).

Основные даты и события жизни Г.Н.Дульнева

1. Родился 3 мая 1927г. в станице Новокубанская Краснодарского края.
2. 1944г. – окончил 10 классов средней школы г. Новосибирск.
3. 1944-1950гг. - студент Ленинградского Института Точной Механики и Оптики (ЛИТМО).
4. 1950-1953гг. – аспирант ЛИТМО.
5. 1953г. – защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата физико-математических наук в Ленинградском Педагогическом институте им. А.И.Герцена.
6. 1953-1959гг. - ассистент ЛИТМО
7. 1957-1958гг. - докторант Московского Энергетического института им. Кржижановского (ЭНИИ).
8. 1958г. - защитил в ЭНИИ диссертацию на соискание учёной степени доктора технических наук.
9. 1959г. - присуждена учёная степень доктора технических наук.
10. 1961г. - утверждён в учёном звании профессора.
11. 1960-1974гг. - доцент, профессор, заведующий кафедрой Теплофизики ЛИТМО.
12. 1974-1986гг. – ректор ЛИТМО.
13. 1986г. – федерацией космонавтики СССР награждён медалью С.П.Королёва. Диплом Минвуза СССР и присуждение второй премии за лучшую научную работу «Разработка и создание оптико-механической системы телевизионного комплекса для космического аппарата «Венера – комета Галлея».
14. 1986г. – награждён орденом Трудового Красного Знамени за работы в области новой техники.
15. 1987 г. – почётная грамота Минвуза СССР.
16. 1992 г. – звание Заслуженный деятель науки и техники РСФСР.
17. 1992 г. – избран действительным членом (академиком) академии энергоинформационных наук.
18. 1996 г. – избран академиком Академии Естественных наук Российской Федерации (РАЕН).
19. 1998 г. – избран почётным академиком Международной Академии Холода.
20. 1996 г. – медаль «300 лет Российскому Флоту»
21. 2000 г. – почётная грамота Российской Самолётостроительной корпорации МИГ.
22. 2000 г. – орден Почёта.
23. 2001 г. – диплом «За заслуги перед ИТМО».
24. 2004 г. – защитил диссертацию и получил диплом доктора энергоинформационных наук и аттестат профессора по специальности 01.01 «энергоинформационный обмен в природе».
25. 2009 г. – получил звание академика Петровской Академии наук и искусств.
26. 2007 – 2012 гг. – профессор СПбГНИУИТМО и проректор по науке института биосенсорной психологии.
27. 2008 г. – диплом за участие в установлении мирового рекорда в номинации «Самое большое сообщество людей, обученный в кратчайшие роки навыкам телекинеза».
28. 11.12.2012 – уход из жизни.

2 февраля 2012 г. За окном летящего экспресса «Санкт-Петербург – Москва» непривычно холодно для нынешней, затянувшейся теплой осени -24° С.

Редкая удача - почти четыре часа непрерывной беседы с удивительным человеком, выдающимся ученым, организатором науки и высшего образования, руководителем сенсационных космических проектов. Первым в мире ученым, предсказавшим, что поверхность нашего спутника Луны

твердая, что и определило успех советских космических программ по исследованию поверхности Луны с помощью аппаратов-роботов.

Человеком, рискнувшим в годы коммунистического авторитаризма заниматься проблемами паранормальных явлений, за что и сегодня из разряда академического ученого можно получить ярлык «представителя лженауки», мастера спорта СССР по альпинизму, обаятельного и скромного человека. Все эти слова относятся к профессору Геннадию Николаевичу Дульневу.

Вместе с ним мы приглашены к участию в работе VIII Съезда «Элита» специалистов традиционной народной медицины и целительства. В 2012 году съезд посвящен 85-летию Я.Г.Гальперина. Профессор Яков Григорьевич Гальперин стоял у истоков возрождения народной (традиционной) медицины России, начала ее интеграции в отечественное здравоохранение. Актуальность данного Форума связана с проблемами здоровья населения, демографическим кризисом России. Опыт предыдущих лет показал, что решение кардинальных задач по профилактике здоровья и сохранения генофонда нации невозможно без интеграции средств и методов традиционной медицины в отечественное здравоохранение. В Форуме участвуют руководители российских и зарубежных общественных организаций, научных и образовательных учреждений, мастера традиционной, восточной и комплементарной медицины, выдающиеся ученые и почетные гости из многих стран мира.

Профессор Г.Н.Дульнев должен выступить с докладом на Форуме под названием «Информационная медицина». И, как всегда, от Геннадия Николаевича аудитория ждет сообщения о выдающихся результатах теоретического исследования проблем «тонкого мира», воплощенных в тонких физических экспериментах. К этому всегда стоит добавить фразу: «Впервые в мире».

Забегая вперед, скажу, что его доклад на Форуме был заслушан аудиторией с огромным интересом.

Почему сообщения профессора Г.Н.Дульнева слушает и понимает (а иногда и не понимает из-за сложности проблемы) физическая, медицинская, философская аудитория?

Мне приходилось неоднократно слушать выступления Геннадия Николаевича перед представителями упомянутых наук, поэтому говорю об этом осознано. В чем секрет его выдающегося дарования? Ответить на этот и другие вопросы мне посчастливилось во время нашей железнодорожной поездки из Петербурга в Москву. И вот что мне удалось услышать от Геннадия Николаевича. Далее – рассказ от первого лица.

Г.Н.: Вначале о родителях, они истоки всего.

Мои родители – Николай Иванович и Марья Павловна – родились в кубанской станице, где дед был Кузнецом (не случайно написано с большой буквы). После окончания церковно-приходской школы отец отправился в город и стал работать в конторе мальчиком («не хотел дуть мехом» - как он говорил), что со временем привело его к профессии бухгалтера. Далее участие в двух революциях 1905 и 1917 годов, в Первой мировой войне. Отец был авантюристом по природе и ухитрялся совмещать свою страсть к путешествиям с мирной профессией бухгалтера: бухгалтер-ревизор в таёжных и полярных факториях, бухгалтер на пассажирских речных пароходах и так далее. Я помню путешествия в школьные годы по всему Енисею вместе с отцом, это было незабываемо. В моей памяти мать моя была воплощением заботы и доброты, вся её жизнь – семья и дети.

Мой старший брат Вадим к началу войны был студентом Новосибирского строительного института, в 1942 году окончил Томское артиллерийское училище, командовал батареей гвардейских минометов – «катюш», погиб в 1943 году.

Окончание института и встреча с Г.М.Кондратьевым

В 1950 году я окончил инженерно-физический факультет ЛИТМО (ныне Санкт-Петербургский государственный национальный университет информационных технологий, механики и оптики) и оставлен в аспирантуре этого института на кафедре профессора Г.М.Кондратьева. Будучи студентом, я успел поработать в ряде научных институтов города и к моменту окончания имел приглашения в один из полупроводниковых институтов, в Государственный оптический институт и в аспирантуру ЛИТМО. Выбор я сделал в пользу Г.М.Кондратьева: знакомство с этим человеком произвело на меня глубокое впечатление. Он сочетал в себе высокую интеллигентность, мудрость ученого и доброту. Он покорила меня этими качествами, и я считаю его своим духовным отцом.

Напомню, что в молитве «За живых» говорится «Спаси, Господи, помилуй отца моего духовного (имя), родителей моих (имя)...», то есть отец духовный упоминается в молитве первым.

В своей жизни я не раз осмысливал и переживал много событий, связанных с историей моей Родины, как, впрочем, и многие сверстники моего поколения. Уж больно беспокойные годы достались нам! Остановлюсь на отдельных эпизодах, которые я считаю узловыми в своей духовной эволюции.

Партия КПСС и дальнейшая карьера

В 1950 году я поступил в аспирантуру ЛИТМО и с увлечением отдался науке, учебе. Меня, как не покажется странным, интересовало, в том числе, и философия. Я прочитал много книг по философии вообще и марксистско-ленинской в частности. Работы Энгельса, Плеханова, Ленина произвели на меня большое впечатление: поразила их стройность и убедительность, и по взгляду на жизнь, историю я стал коммунистом, и далее оставался один шаг до принятия организационного решения – я подал заявление о приеме меня в партию. Мои старшие друзья очень осторожно рекомендовали мне не спешить, еще подумать. Но не тут-то было!

Первый год моего пребывания в партии показал, что я, кажется, попал не в ту компанию. Я окунулся в атмосферу интриг, разоблачений, осуждений. В это время шла борьба с генетикой, подбиралась к физике, разоблачали «физический идеализм», «квантово-механический резонанс» и т.д.

Шла борьба с преклонением перед иностранцами. Тут я принял решение не переходить из кандидатов в члены партии, надеясь, что после окончания кандидатского срока меня просто выгонят и оставят в покое. Я старался вести себя недостойно: уваливал от общественных нагрузок; изображал из себя забулдыгу, пустого трепача и так далее. Но, чем больше я старался, тем тверже за мной закреплялась такая репутация: наверное, получится из него ученый, но – отменное трепло и пьяница. Спустя три года – в 1953 году – в партию меня не только приняли, но внесли на руках. С тех пор я твердо решил: вершина моей карьеры – профессор и всячески избегал общественной деятельности на политическом поприще, все силы я и в дальнейшем направлял на профессиональную деятельность: науку, педагогику и спорт.

Это можно назвать – уход во внутреннюю эмиграцию. А роль забулдыги я играл, кажется, неплохо и ввел в заблуждение на первых порах даже свою будущую жену. Серьезное увлечение спортом, дисциплинированность в режиме, тренировки, были стилем жизни и тут жена поняла, что я далеко не забулдыга.

Проблемная лаборатория и Совет по Теплообмену

В 26 лет я стал кандидатом физико-математических наук, в 30 лет – доктором наук (примечание А.И.К.: в те годы в Ленинграде в возрасте 30 лет было всего 4 доктора наук). В 1958 году скончался мой учитель Георгий Михайлович Кондратьев, и кафедра, и только что организованная проблемная лаборатория легли на мои плечи.

При организации лаборатории Г.М.Кондратьев сформулировал основную проблему: «Теплофизика в приборостроении». Замечу, что в это время (во второй половине XX века) учение о теплообмене развивалось в энергетике, строительстве, транспорте, биологии, а в приборостроении сконцентрировалось в СССР вокруг школы Г.М.Кондратьева в ЛИТМО и во ВНИИме, где он руководил тепловым отделом.

Я помню, как после кончины Г.М.Кондратьева мне пришлось метаться в поисках верного научного пути, но как-то академик М.А.Михеев мне сказал, что этот путь никто мне не подскажет и выбрать его я должен сам. Постепенно крепили знания, умения, сотрудники, и вот, спустя полвека, эта задача была нами в значительной степени решена. И в ЛИТМО была создана серьезная научная школа теплофизики в приборостроении. В ЛИТМО велись серьезные исследования тепловых процессов в радиоэлектронных, оптических и других приборах. В этом направлении мною было написано четыре монографии и один учебник, подготовлено 35 кандидатов и три доктора наук, т.е. была создана научная школа.

Второе крупное направление – аналитическое определение физических свойств композиционных материалов, написано две монографии, подготовлено два доктора и пять кандидатов наук.

Одно из приложений этой области исследований связано с предсказанием свойств поверхностного покрова Луны. Эта работа была выполнена по хоздоговору с НПО «Энергия» по заданию академика С.П.Королева. Он должен был посадить на поверхность планеты автоматическую станцию, а о свойствах поверхности Луны имелись противоречивые данные: одни считали поверхность покрытой толщей пыли, другие склонялись к мысли о твердом состоянии поверхности Луны.

Мы показали, что верно второе мнение и С.П.Королев принял решение о создании транспорта на колесах, а не на широких гусеницах. Различные прикладные задачи решались на базе аналитической теории теплопроводности, и значительное число моих работ посвящалось этой теме. В ... году ученики Г.М.Кондратьева доктора наук Н.А.Ярышев, Е.С.Платунов и я обобщили работы нашей научной школы и выпустили монографию ... Первым автором по общему решению мы поставили имя нашего покойного учителя Г.М.Кондратьева.

В начале 60-х годов я был приглашён академиком А.В.Лыковым возглавить секцию по тепловым и температурным измерениям при комитете по науке и технике Совета по тепло- и массообмену. Мы просуществовали около 30-ти лет и в 1991 году скончались вместе с кончиной СССР. Но эти годы были очень плодотворными и интересными. Мы часто проводили выездные заседания, посетили все сколько-нибудь важные теплофизические организации, страны; появились новые коллеги, друзья. Мы чувствовали, как крепла и развивалась наука в нашей стране, сколько в ней талантливых людей. Участие в зарубежных конференциях подтвердило, что отечественная наука в нашей области не только достигла мирового уровня, но по ряду направлений лидирует.

Я – ректор института

Проблемная лаборатория функционировала успешно, крепили ученики, выполнялись интересные исследования, и мне показалось, что так будет продолжаться всегда. Но в 1974 году в ЛИТМО возникла проблема назначения нового ректора, так как прежний – С.П.Митрофанов подал в отставку: у него возникли проблемы со здоровьем. Вокруг меня сгущались тучи, так как по всем параметрам я подходил для этой работы, кроме одного – у меня не было желания этим заниматься.

Я уже упоминал, что в 1953 году я принял решение о том, что вершиной моей карьеры будет руководство кафедрой и лабораторией. Я сопротивлялся этому назначению на всех уровнях: в ЦК и обкоме партии, на коллегии Минвуза СССР, но, как это ни странно, меня обязали возглавить институт.

Ректором я проработал 12 лет с 1974 по 1986 год. Этот период оставил у меня двойственное ощущение: светлое и тёмное. Начну с последнего.

Перед занятием этой должности меня останавливало опасение мелочного контроля и вмешательства со стороны партии, порой дикие указания о том, как поступать в разных ситуациях и игнорирование важных по существу проблем. Это, к сожалению, подтвердилось.

Однако, у меня остались и светлые воспоминания о моих министерских руководителях, сотрудниках института. С большой теплотой и уважением я вспоминаю министра высшего образования СССР Вячеслава Петровича Елютина, его интеллигентность, мудрость, юмор, великолепные ораторские данные. Одним словом, это была школа государственного подхода, и, если что полезного я сделал для института, то в том числе благодаря школе. В министерстве меня понимали и поддерживали.

Период моей ректорской деятельности оставил у меня в основном светлые воспоминания. Я осознал уникальность института, его сотрудников, близко познакомился со многими талантливыми коллегами на служебных лестницах – от механика до профессора, от скромного делопроизводителя до опытного бухгалтера. С ними мне удалось осуществить довольно дерзкие начинания.

Мы сделали существенные шаги к университетскому образованию, что потребовало серьёзно изменить учебные планы. Мы подняли уровень научной работы и подключили ЛИТМО в крупные союзные и международные программы.

Это и космическое приборостроение, и создание новых материалов для приборов, новых технологий, автоматизация проектирования и эксперимента, медицинское приборостроение, создание вычислительного центра и другие. Проводилось проектирование и строительство новых объектов института: новые общежития, спортивно-оздоровительный лагерь «Ягодное» для студентов и сотрудников. В это время у меня появились новые друзья и соратники, работали мы весело и дружно.

Напомню, что это время совпало с закатом советского строя, и с началом развала страны, с первыми дикими шагами М.С.Горбачёва и Б.Ельцина. Тогда же было развалено министерство высшего образования СССР, ушли Министр и его помощники, и началась череда преобразований, длящаяся до сих пор.

Через 12 лет мои силы иссякли, и в 1986 году я написал заявление с просьбой освободить меня от должности ректора. К тому же партийные органы усиленно меня подталкивали к подаче заявления об уходе.

Работы ЛИТМО по договорам с Институтом Космических Исследований РАН

Эти работы проходили в семидесятых-восьмидесятых годах прошлого века. Остановлюсь на двух международных проектах: «Миссия Вега» и «Миссия Марс-Фобос». Первая из них была связана с полётом космического корабля для исследования планеты Венеры и кометы Галлея. При пролёте в районе Венеры с космического корабля был спущен на Венеру аппарат, с которого изучались свойства атмосферы Венеры и её поверхностного слоя. Далее ракета перешла на траекторию кометы Галлея в районе между Венерой и Меркурием и изучались различные физические свойства кометы и было проведено фотографирование кометы со сравнительно близкого расстояния.

По договору с ИКИ (Институтом космических исследований) мы решали весь комплекс проблем с телевизионно-передающим устройством: проектировали, рассчитывали, изготовляли, тестировали, проводили испытания и т.д.

Для решения этой задачи были подключены ряд кафедр института, конструкторское бюро и опытный завод ЛИТМО. По условиям договора весь этот комплекс работ выполняли две страны: СССР и Франция и время от времени проходили испытания силами оптиков ГДР в третьей стране – Венгрии. Затем готовые устройства поставлялись в Байконур, где окончательный выбор из двух комплектов аппаратур делали на условиях военной приемки разработчики космических нашей страны.

По этим условиям наше приемо-передающее космическое устройство было признано лучшим и его поставили на космическую ракету. Французы были очень огорчены, но тут произошло посещение Франции М.Горбачевым, и он в качестве подарка предоставил для французского аппарата второй космический аппарат для французского варианта. Запланированную задачу выполнили советский и французский варианты аппаратуры и были получены два комплекта фотографий кометы, но лучшим был признан наш вариант, получивший оценку как лучшее фото года.

Всей работой по данному проекту руководил ректор института, т.е. я, и меня наградили орденом Трудового Красного знамени за работу в области новой техники.

Разработчиком и испытателем аппарата являлась сотрудница ЛИТМО доцент Цуканова Галина Ивановна и она была отмечена за эту работу Государственной премией.

Второй международный проект – миссия Фобос, был выполнен по той же схеме. Задача миссии стояла в доставке ракеты к Марсу, затем в режиме искусственного спутника этой планеты производилось фотографирование поверхности Марса, исследование его атмосферы и т.д., а затем по команде с Земли аппарат менял траекторию и отправлялся к Фобосу, где он должен стать его искусственным спутником и медленно кружить вокруг Фобоса. В этот момент с лазерной пушки должна обстреливаться поверхность планеты. Сгустки вещества в газообразном состоянии должны были долететь до аппарата и там должен быть выполнен масс-спектральный анализ.

Таким способом предполагалось узнать свойства грунта Фобоса. Предполагалось также выполнить посылку на планету аппарата, который должен был производить непрерывный анализ звуковых колебаний, оптические исследования и передавать информацию на Землю.

Значительная часть проводимых задач в этом проекте была решена сотрудниками ЛИТМО, а именно: мы построили телескоп и приемо-передающее телевизионное устройство, прибор для измерения расстояния до планеты Фобос во время движения ракеты, лазерную пушку для обстреливания поверхности планеты.

Группа кафедр института, КБ и завод эту задачу выполнили, и аппаратура в двух экземплярах была доставлена в Байконур и смонтирована на двух космических аппаратах. Далее произвели запуск аппаратов с интервалом в одну неделю, оба аппарата успешно выполнили марсианскую часть программы и далее аппараты были отправлены к Фобосу.

Пролет происходил успешно, на Землю передавались четкие фотографии Фобоса с разных расстояний и примерно за десять тысяч километров от планеты произошли трагические и непонятные явления. Приемные антенны на аппарате изменили положение, связь с Землей прекратилась, солнечные батареи изменили ориентацию и не снабжали энергией аппарат, он потерял ориентацию, закрутился и улетел в космос.

Через неделю к этому месту подошел второй космический аппарат и с ним произошло то же самое. Комиссия долго изучала причины катастрофы, используя макеты приборов на Земле, но никаких помех не обнаружили, и приняли решение, что, по-видимому, инопланетянам невыгодны были эти исследования и всё остальное их дело.

Все участники последней стадии работ были ознакомлены с этим решением и дали обязательство в течение 20 лет не разглашать эти выводы, особенно опасаться средств массовой информации.

Недавно произошли непонятные явления с последней космической станцией «Фобос-грунт» – она, не выходя в космос, на Земле потерпела катастрофу. Не та ли причина катастрофы, что и в описанном случае?

Всеми работами «Миссии Фобос» в ЛИТМО, как и в предыдущем случае осуществлял руководство ректор института.

Перестройка, поиск причин неудач государства. Синергетика

В последние 15-20 лет в моей духовной эволюции произошли существенные изменения. Прежде всего, я болезненно пережил так называемую «перестройку», крушение СССР, кардинальное изменение экономического строя, нравственности, жизни страны.

Я не понимал причин этой гигантской катастрофы: есть ли это результат предательства определённой группы людей или объективный ход исторических событий.

Ответ на этот вопрос я не нашёл ни в философской, ни в социальной, ни в политической литературе, ни в беседах со специалистами. Но неожиданно я обнаружил ответ в ином научном направлении – синергетике. Оказалось, что мой вопрос носил частный характер.

События, связанные с резким изменением характера эволюции, для природы типичны, только современная наука – наука индустриальной эпохи, хотя и имела стаж 500 лет, их не рассматривала, точнее, ограничивалась лишь небольшим периодом спокойной эволюции без катастроф.

Я стал внимательно изучать литературу по синергетике. Она, как правило, написана очень сложно. Я предположил, что мои коллеги, студенты должны знать суть этого нового научного направления, что и вдохновило меня написать книгу «Введение в синергетику» и издать её в 1998 году за свой счёт тиражом в 1000 экземпляров. И тут наступил дефолт, и я не смог даже вернуть свои затраты. Это называется бизнес по-русски.

В основном книгу раздарил в надежде, что коллеги заинтересуются этой проблемой, что их также как и меня мучают эти же вопросы. Как показало дальнейшее развитие событий, я ошибался: люди в основном заняты проблемой выживания, приобретения имущества и добыванием какой-либо копейки. Как говорят, «такова se lavu». Но это опасный синдром.

Как пишет философ Налимов, «Но если нам придётся погибнуть, то это произойдёт от того, что человеку трудно оторваться от повседневных забот для размышления о серьёзном».

О работе с Кулагиной Н.С., как этапе перехода к изучению «Тонкого мира».

Начало этих событий связано с 1977-78 годами. Случай свел меня с Кулагиной Нинель Сергеевной и ее мужем в одной из частных квартир Ленинграда. Она показала несколько «фокусов»: крутила стрелку компаса в разные стороны, гоняла по столу перевернутый вверх дном массивный хрустальный фужер, массивное обручальное кольцо. Затем на расстоянии 50 сантиметров нагревала мою руку пока я не ощутил ожог. Все эти факты меня поразили, поскольку увиденное опровергало известные мне физические законы. Возник сильнейший интерес ученого. Я взялся за организацию работ по изучению Феномена Кулагиной. Собрал 10 специалистов: физиков, связистов, медиков. Рассказал им о возможностях Кулагиной. И эта группа стала изучать феномен Кулагиной в нерабочее время. Занимались этим в пору моего ректорства до 85-86гг. Материалы этой работы были отсняты в киностудии «Киевнаучфильм». На студии «Леннаучфильм» также был снят фильм о Кулагиной, но без моего участия. Итогом этой работы стала книга «В поисках тонкого мира».

Всем, кто до сих пор сомневается в уникальных способностях Кулагиной хочу определенно заявить: «Кулагина – это феномен. И всякие разговоры о том, что она показывала фокусы (скрывала нити, магниты) абсолютно несостоятельны». Работа с Н.С. Кулагиной привела меня к проблеме Тонкого мира. Эта проблема для большинства людей остаётся загадкой. Есть мнение, что кроме грубо материального мира существует так называемый тонкий мир. Позднее мне пришлось более внимательно подойти к вопросу о строении мира.

Исходим из существования материального мира, в основе которого лежит материя, свойством которой является движение. Для осуществления движения нужна энергия, а в процессе движения материя претерпевает разнообразные состояния. Мерой измерения последних служит информация.

Итак, материальный мир характеризуется материей, энергией (мера энергии – джоуль) и информацией, мера которой – бит. К этим трём категориям примыкает другая тройка понятий: информация-сознание-дух, составляющих основу тонкого мира. Следовательно, реальный мир есть сочетание материального и тонкого миров.

Проявление тонкого мира связывают с явлениями телепатии, телекинеза, биолокации и так далее. Давно обсуждается в обществе вопрос: а есть ли вообще эти явления, существует ли тонкий мир?

Эта проблема обсуждается уже сотни лет, особенно остро она проявилась сейчас в России. Объяснить эти явления с позиции современной научной парадигмы не представляется возможным. Но, прежде всего, необходимо было получить убедительное экспериментальное доказательство существования этих явлений.

Лет 20-25 назад в ЛИТМО по моей инициативе была организована группа из 15 сотрудников, в которую входили высокопрофессиональные специалисты по разным разделам физики, медицины, психологии. Эта группа систематически приступила к экспериментальному изучению, так называемых, «аномальных явлений».

На базе этих исследований в 1995 году в ЛИТМО был организован научный центр энергоинформационных технологий ЦЭИТ, а существование тонкого мира было экспериментально доказано.

Приведу слова академика Петра Капицы: «Наука – это то, чего не может быть, а то, что может быть, – это технология». Заметим, что эта проблема рано или поздно коснётся любого человека, так как она в конечном итоге связана с вопросами: «Есть ли жизнь после смерти?», «Что нас ждёт за земным горизонтом?», «Для чего создан человек?».

Горький опыт популяризации синергетики привёл меня к решению не докучать моим коллегам и студентам этими вопросами, но я, всё-таки, обобщил опыт наших исследований и в 2000 году издал монографию «Энергоинформационные явления в природе», которую раздал каждому члену нашего Совета.

ЦЭИТ ИТМО и ИТПФ РАЕН

В девяностых годах в ЦЭИТ ИТМО проводились исследования аномальных явлений по договору с московским институтом теоретической и прикладной физики РАЕН (ИТПФ). Эти работы позволили посмотреть на аномальные явления с позиций нового раздела теоретической физики – теории физического вакуума. Это теория была в это же время разработана сотрудниками ИТПФ академиками РАЕН Шиповым Г.И. и Акимовым А.Е.

Центральной идеей теории физического вакуума являлось утверждение, что в природе существует пятое фундаментальное взаимодействие, поле которого получило название торсионного (torsion – фр., скручивание, вращение). Заметим, что до этого классическая физика рассматривала только четыре фундаментальных взаимодействия (гравитация, электромагнитное, сильное, слабое). Примерно в то же время А.Е. Акимов разработал для генерирования торсионных полей торсионный генератор, организовал его промышленный выпуск и снабжал им многих исследователей. В то же время ряд организаций (ЦЭИТ ИТМО, ИТПФ РАЕН, Московский университет им. Ломоносова М.В., ВНИИМ Д.И.Менделеева и др.) по заказу министерства обороны провели НИОКР по созданию приёмно-передающих устройств на торсионных полях. Торсионный генератор передавал информацию со скоростью, превышающей скорость света, сигнал передавался сквозь любые среды. Наше участие состояло в разработке на базе «Эниотрон» приёмного устройства, Акимов А.Е. на базе торсионного генератора создавал передающее устройство. Предполагалось выполнить работу за два года. Первый год – лабораторные испытания, второй – полевые. Первый этап был успешно завершён, прибор испытан, но в стране произошёл дефолт, финансирование было снято, вся работа ушла в песок. Кроме того, ЦЭИТ ИТМО совместно с Университетом в г. Куопио (Финляндия) провела исследования по передаче торсионного сигнала за 660 км от Петербурга в г. Куопио. Эта работа нашла отражение в книге Г.Н. Дульнев «В поисках тонкого мира», 2004 г.

Институт биосенсорной психологии

К двухтысячному году на кафедре, где я работал, меня лишили немногочисленных помощников, и я не смог продолжить экспериментальные исследования. В это время меня пригласили сотрудничать с институтом биосенсорной психологии.

Это негосударственное образовательное учреждение, в котором учатся осваивать различные физпрактики (дыхательные тренировки, основы остеопатии и массажа, восстановление органов, костей и суставов тела), биосенсорную психологию и психоанализ, духовные практики.

В этом институте развиваются проблемы физики духа (психическое имеет физическую природу), изучаются способы прямого физического влияния на мир предметный, в том числе на человека. Одной из задач института было создание системы ускоренного обучения любого человека навыкам бесконтактного движения предметов (телекинез).

Результат этой работы был отмечен в 2008г. в «Российской Книге Рекордов и Достижений». Иными словами мои исследования Тонкого мира совпадали с интересами и задачами института биосенсорной психологии.

В рамках этого института я продолжал начатые в ГНУИТМО исследования явлений Тонкого мира.

Был создан прибор (эниотрон), позволяющий регистрировать сигналы организма, сопутствующие явлениям телепатии, телекинеза, биосенсорного лечения и т.д. С помощью эниотрона было проведено значительное число исследований в области медицины, искусства, педагогики.

Для создания метода измерения пришлось развить отдельные разделы информатики и решить ряд принципиально новых задач: расширить определение понятия информации, дать количественную оценку качества информации, найти количественную оценку понятия гармонии сложных процессов и в конечном итоге создать прибор для измерения качества информации и гармонии процесса.

Все эти вопросы составляют содержание книги Г.Н.Дульнев, А.И.Крашенюк «От синергетики к информационной медицине», изданной в 2010 г. институтом биосенсорной психологии.

Альпинизм

Вспоминая свою жизнь, я должен хотя бы коснуться альпинизма, которым я занимался свыше 40 лет, причем профессионально, т.е. я на альпинизме зарабатывал деньги.

Каждое лето, а то и прихватывая зимние каникулы, я проводил в горах Кавказа, Тянь-Шаня, Памира, Альп, выступая как спортсмен или инструктор по альпинизму. Альпинизм позволил мне прожить две жизни: жизнь профессора - ученого и жизнь спортсмена. В этой второй жизни я в полной мере ощутил роскошь настоящих человеческих отношений. Недаром среди альпинистов бытовала шутка «переход к коммунизму лежит через альпинизм». Да и педагогом я себя ощутил не столько в институте, сколько в горах.

Одним словом, горы – это щедрый подарок судьбы».

Политическая оценка событий

Я уже упоминал о своей растерянности от событий, сопровождавших изменения, происшедшие в нашей стране за последние 20 лет. Но новый строй в России на порядки хуже советского строя, несмотря на все сопровождавшие его грехи.

Мне сейчас более или менее ясны причины, приведшие к теперешнему положению, ясны также пути выхода из ямы. И как это, возможно, ни покажется странным, из всех политических взглядов наиболее близким для меня является идеология, развиваемая КПРФ.

...Наш железнодорожный экспресс плавно подкатывал к платформе Ленинградского вокзала Москвы.

Мне хотелось, чтобы поезд еще продолжал свое движение, потому что еще многое Геннадий Николаевич не успел рассказать о себе.

Хотелось бы пожелать, чтобы поезд жизни этого великого человека еще долго-долго видел перед собой зеленый свет светофора на бесконечном пути эволюции духа.

Пришли на ум слова Иммануила Канта: «Имей мужество пользоваться своим умом» и подумал, а ведь это сказано о Геннадии Николаевиче Дульневе.

КРАВЧЕНКО ЮРИЙ ПАВЛОВИЧ — ЛЕГЕНДА О СБЫВШЕМСЯ ГРЯДУЩЕМ

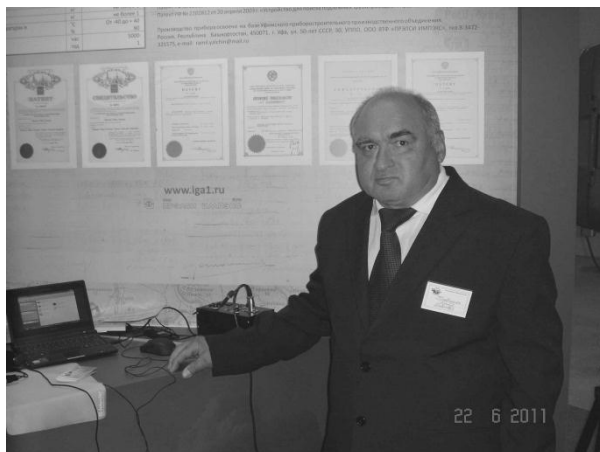
А.В. САВЕЛЬЕВ

к. ф. н., ст. науч. сотрудник, зам. главного редактора журнала «Нейрокомпьютеры: разработка, применение» издательства «Радиотехника», начальник патентного агентства «©Уникально честное патентование», научный координатор постоянного семинара «Нейрофилософия», Философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, уч. секретарь постоянного семинара «Управление знаниями» Факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва), член оргкомитета ежегодного международного междисциплинарного конгресса «Нейронаука для медицины и психологии» (Крым, Судак)

4 апреля 2016 года безвременно ушёл из жизни замечательный человек — учёный, генеральный конструктор, изобретатель, коллега, друг

Направление физики сверхслабых электромагнитных полей, многочисленных её приложений и приборных реализаций возникло в Башкирии благодаря работам **Юрия Павловича Кравченко**, академика Российской академии медико-технических наук, генерального конструктора, изобретателя, учёного, бессменного директора и основателя фирмы «Лайт-2», — создателя всемирно известной серии приборов, не имеющих аналогов в мире — ИГА-1 (индикатор геофизических аномалий). Приборы с успехом нашли блестящее применение преимущественно в области георазведки и биомедицинской радиоэлектроники и воплощены в серийно выпускаемые образцы медицинской лечебно-диагностической, геофизической, поисковой и военной техники, не имеющие аналогов в мире [1].

На базе запатентованного неизвестного ранее способа фазово-импульсной обработки шумового сигнала [2] Юрием Павловичем была разра-



ботана гиперчувствительная аппаратура, работающая исключительно на приём и тонкий анализ сверхслабых электромагнитных полей сверхдлинноволнового диапазона. Благодаря этому, все образцы являются экологически чистыми, совершенно безвредными для человека, обладают низким энергопотреблением и компактными весо-габаритными показателями.

В приборах серии ИГА был применён бионический принцип фазового анализа сигнала шума как полезного сигнала, наподобие того, как это происходит в синтициальных волокнах и пучках нейронных аксонов, главных составляющих нервные проводящие пути нервной системы человека и животных. С учётом полевых электромагнитных взаимодействий между нервными импульсами в параллельно расположенных аксонах, упакованных в нервные пучки, происходит их фазовая синхронизация и кооперация, а затем фазовое декодирование коллективного сигнала, включающего отдельные составляющие [3]. Применение биоподобного фазового анализа в приборах серии ИГА позволило использовать шум в качестве полезного сигнала и повысить помехозащищённость по сравнению с известными амплитудными методами измерений на несколько порядков, что и обусловило уникальные свойства приборов, до сих пор недостижимые в мировой науке никакими другими средствами. Здесь стоит сказать,

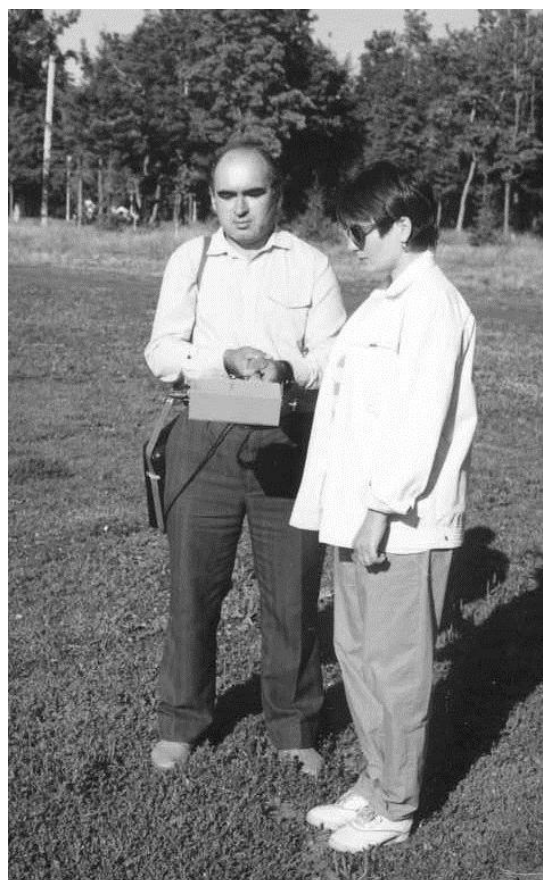


Рис. 1, 2. Походные варианты прибора со стрелочным индикатором компенсации фазы.

Рис. 3. Применение походного варианта прибора в полевых условиях.

что изначально была поставлена задача контроля чистоты поверхности лопаток газотурбинного двигателя известным методом ядерной физики измерения работы выхода электрона. Эта задача в практическом применении оказалась очень трудной в случае попыток решения её традиционными методами ввиду малости амплитуд и зашумлённости сигналов. Тогда у нас и пришла идея использовать шум в качестве полезного сигнала, причём, обработка его производилась в фазовом пространстве выделяемых сигналов. Несмотря на то, что был собран и испытан макетный вариант устройства и изготовлены печатные платы для опытного образца, организационно, диплом проходил с большим трудом. И только выполнение его на Военной кафедре уфимского УГАТУ (тогда ещё Уфимского авиационного института или УАИ), которую многие руководители сильно боялись, позволило защитить его и получить одному из соавторов — автору этой статьи красный диплом, несмотря на

яростное сопротивление выпускающей кафедры (не по поводу красного, не по поводу темы, на самом деле, а по поводу выдачи диплома вообще!). Могли ли предположить тогда члены ГЭКа-1980 г. специальности «Промышленная электроника» (которая, к слову сказать, уже не существует, хотя и остались ещё пока люди..., которых мы всё-таки не побоимся назвать поимённо — Иванов Анатолий Иванович, Гусев Юрий Матвеевич, Семеран Василий Афанасьевич, Васильев Владимир Иванович), утверждающие «практическую ненужность нашего прибора», и позволившие вообще защитить дипломный проект якобы только под страхом конфликта с Военной кафедрой, что через 25 лет он будет с большим успехом продаваться более чем в 20 странах мира!? Конечно, могли... К сожалению, именно, в том, оказывается, и было дело.... Но ничто не исчезает бесследно, а всегда возвращается. Это и есть история, как бы её не хотелось стереть и переписать нашим заклятым партнёрам. Впоследствии способ и аппаратура, основанная на предложенном методе, были защищены в 18 патентах РФ и 1 патенте США.

Приборы, разработанные Ю.П. Кравченко, обладают уникальными техническими характеристиками, позволяющими осуществлять медицинскую диагностику с локализацией патологий органов и тканей, в том числе, на стадиях предзаболеваний [4], производить коррекцию собственного электромагнитного излучения человека [5], производить поиск засыпанных биообъектов и их останков [6], в том числе, с низколетящих летательных аппаратов, поиск тектонических разломов коры на глубине до 1,5-2 км [7] и оценивать их влияние на здоровье человека, поиск и нейтрализацию геопатогенных зон [8], поиск полиэтиленовых трубопроводов и направления течения в них жидкостей или газа [9, 10], пластиковых мин [11] и многое другое. Приборы Кравченко можно периодически видеть по каналу РЕН ТВ, также они являются постоянными невидимыми «участниками» известной телепередачи «Битва экстрасенсов», где используются для проверки экстрасенсорных способностей людей (рис. 3).

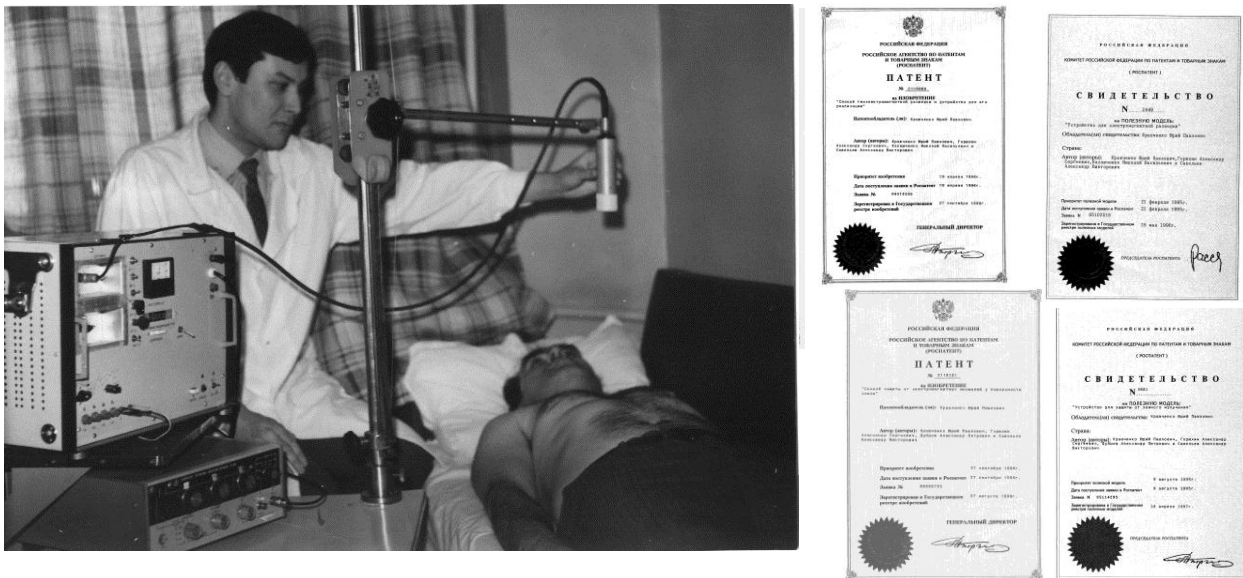
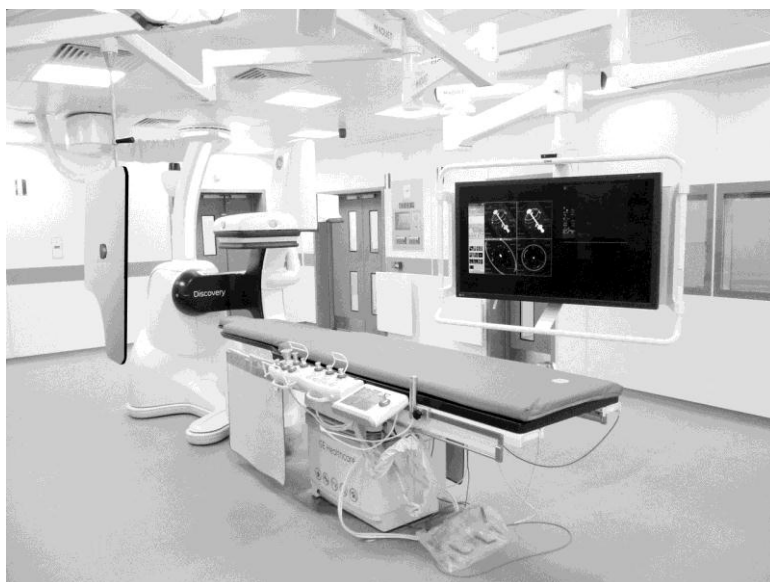


Рис. 4. Применение стационарной установки с ручным управлением в клинических условиях. Патенты РФ на стационарные и переносные устройства измерения и оценки электромагнитного поля биообъекта по фазовым характеристикам

Рис. 5. Возможный вид томографа биополевой электромагнитной оболочки в случае крупносерийного выпуска



Медико-экологической фирмой **“Лайт-2”** (директор Ю.П. Кравченко) на базе Уфимского государственного авиационного технического университета (г. Уфа), Институтом рефлексотерапии ФНКЭЦ ТМДиЛ Росздрава и Международной Академии Информатизации (Москва) за период с 1990 по 2016 г.г. разработаны и внедрены в производство ряд приборов для измерения и моделирования сверхслабых ЭМП, излучаемых биологическими и техническими объектами.

Приборы серии ФАЗОАУРОМЕТР [12] предназначены для измерений и оценки внешнего биоэлектромагнитного поля (БЭМП) человека, названного нами **“ауральным”** и являются высокочувствительными измерителями ЭМП биообъектов в диапазоне 1-10 КГц. Приборы функционируют на основе предложенного фазового анализа шумового сигнала и производят обработку принимаемого излучения с его спектральным анализом и вычислением фазового сдвига принятых антенной ЭМП относительно частоты опорного генератора. Имеются возможности оценки аурального ЭМП человека на отдельных фиксированных частотах и проведения топографического измерения картины поля вокруг человека. Диагностика осуществляется за счет оценки топологии эквипотенциальных поверхностей БЭМП по параметру фазового сдвига [1, 12].

Разработанная методика и аппаратура позволяют оценивать и локализовать не только видимые функциональные и морфологические изменения в тканях и органах, но также выявлять скрытые отклонения и очаги их расположения внутри биообъектов на продромальных стадиях развития заболеваний, когда какие-либо другие их проявления отсутствуют. Созданные приборы, представляют собой **томографы биополевой электромагнитной оболочки** человека и различных биообъектов, в том числе, человека, позволяющие производить двух- и трехмерную визуализацию их тонкой структуры.

В настоящее время отработаны и выпускаются переносный (рис. 1), переносный малогабаритный (рис. 2) варианты ИГА-1 в функции ФАЗОАУРОМЕТРА и стационарные варианты с ручным управлением (рис. 4, 6) [5]. Автоматизированный томограф поля находится в стадии разработки (рис. 5). На все приборы и примененные в них технические решения получены патенты РФ и аттестат соответствия, выданный министерством здравоохранения Республики Башкортостан на основании их испытаний на базе клиник Уфы, Москвы и Минска. Произведено обследование состояния БЭМП и динамики его изменения в процессе лечения более чем у 4000 пациентов. Результаты клинических медицинских и медико-биологических исследований, полученные данным методом и с помощью разработанной аппаратуры, опубликованы в научной литературе и доложены на многочисленных конференциях и совещаниях в России и за рубежом [1, 12].



Рис. 6. Стационарный вариант прибора ИГА-1 для дистанционного поиска по картам и космоснимкам

Очень интересна практика и опыт применения приборов серии ИГА-1 и ИГА-1М для дистанционного поиска аномалий по картам и космоснимкам (рис. 6).

Исследовательские работы по картам и фото уже много лет (с 2005 г.) проводит, например, Александр Русанов во Франции. Он определяет с помощью прибора ИГА-1 по картам локализацию водных потоков попадающих под молочные фермы и ухудшающие качество молока из за повышенной электропроводности водных потоков, в связи с чем на них наводятся излучения промышленной частоты 50 Гц, от теле-, радиовещания и мобильной связи, что приводит к ухудшению качества молока.

На экране монитора стационарного вариант прибора ИГА-1 для дистанционного поиска по картам и космоснимкам (рис. 6) виден космоснимок трубопровода в районе с определённым прибором карстовым провалом в виде воронки в районе д. Кантюковка (Башкирия), что впоследствии было подтверждено на местности (см. рис. 7).



Рис. 7. Карстовая воронка в районе прохождения трубопровода через д. Кантюковка на местности

Юрием Павловичем Кравченко лично было организовано сначала опытное производство приборов серии ИГА-1 на базе Уфимского государственного авиационного технического университета, а затем и серийное производство на базе Уфимского приборостроительного производственного объединения (УППО) и фирмы ООО ВТФ «ПРЭЛСИ ИМПЭКС».

Постоянными партнёрами Юрия Павловича с которыми им были установлены деловые и научные контакты являлись: Отдел биофизики Федерального научно-клинического центра физико-химической медицины, Москва; Учебно-научная лаборатория при кафедре Архитектуры жилых и общественных зданий Института Архитектуры и искусств Южного федерального университета, г.г. Ростов-на-Дону — Таганрог; ООО «НПО «ЦИГА» центр исследования геофизических аномалий, г. Тюмень; Ракетный центр им. академика В.П. Макеева г. Миасс; Уральский региональный центр по сертификации и экспертизе биоэнергетической безопасности продукции Урал РОСЭ, г. Екатеринбург; ООО «Оздоровительные технологии», Самара; Инженерно-Диагностический Центр «Новые технологии 21 века» г. Челябинск; «Сателлит-Гео»: оборудование для геодезии, строительства, изысканий, картографии, г. Красноярск; Научно-исследовательский центр «Икар», г. Ижевск; Волынский Центр исторических и геофизических исследований «Ровно-Суренж» Украина; Волгоградский клуб кладоискателей и поисковиков «РОДИНА»; Компания РОТАН, Москва; Русское Биологическое Общество, Москва; Объединение «Вторая физика», Москва; Кубанский государственный аграрный университет; «Мир Фэн Шуй», Украина, Донецкая обл., г. Мариуполь; Центральная поликлиника №1 МСО МЗ РУз (Республика Узбекистан); Общественная организация «Фонд поисковых отрядов Республики Башкортостан»; Новгородский Государственный Университет; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; GEOLIFE ASTANA; MDR CENTER, Sweden; SARL TELLUS, France; Empresa IGP. SRL, Buenos Aires, Argentina; University of Tampere, Finland; Research Group for Geobiology Dr. Hartmann EV, Waldbrunn, Germany; University of Stuttgart, Germany; PYRAMIDE OF LIFE Canada; AZAMO 2006 S.L. Valencia-Spain; Institute for Energy Research and Physical Technologies, Clausthal University of Technology, Germany и др.

Совместно с Александром Викторовичем Савельевым им было сделано открытие мирового уровня — возможности стойкой целенаправленной коррекции стационарного электромагнитного поля живых организмов и, прежде всего, человека, и возможность визуализации этого, открывшее совершенно новое направление электрофизиотерапии. Также была открыта и исследована объёмная 3D-конфигурация пространственного распределения аномалий геоэлектромагнитного поля Земли [13] (до этого мировому научному сообществу было известно только его поверхностное распределение). Это позволило получать более точную информацию о скрытых под грунтом предметах различной природы, строении земной коры, а также, о влиянии природных и техногенных электромагнитных аномалий на здоровье человека.

Юрий Павлович был руководителем многих научных и договорных работ, выполненных совместно со многими лечебными заведениями г. Уфы. Важнейшие из них — Башкирский государственный медицинский университет (БГМУ), Республиканская клиническая больница №1, Республиканский наркологический диспансер, Клинический роддом №4 (где на протяжении около двух десятков лет с успехом используется биоэлектромагнитная камера и методики для выхаживания новорожденных конструкции Ю.П. Кравченко и А.В. Савельева [14, 15]), Детская республиканская клиническая больница и др.

Опытные образцы всех изобретений Юрий Павлович изготавливал и испытывал сам. Более того, каждый из тысяч приборов, работающих по всему миру, проходил тонкую настройку лично через руки Юрия Павловича. В этом помимо нечеловеческих трудностей заключалась и феноменальная защищённость приборов ИГА-1 от подделок и фальсификаций и тот поразительный факт, что изобретение, с успехом работающее около 20 лет, до сих пор не украдено ни в нашей стране, ни за рубежом, ни даже в Китае, несмотря на то, что принципиальная схема давно опубликована и гуляет по интернету даже с номиналами радиокомпонентов.



Рис. 8, 9. Юрий Павлович Кравченко участвует в ликвидации последствий землетрясения в г. Нефтегорск 28 мая 1995 г

Юрий Павлович всегда откликался и принимал самое активное участие в экстремальных поисковых работах с помощью разработанной им аппаратуры, например, при землетрясении в г. Нефтегорск 28 мая 1995 г. (рис. 8, 9), в г. Арадиппу (Кипр) в 1996 г., за что был отмечен благодарностью Правительства Республики Кипр. Приборы Ю.П. Кравченко были использованы в поисковых работах 11.09.2001 в Нью-Йорке, при ликвидации последствий землетрясения в Японии 11 марта 2011 г., вызвавшего аварию АЭС г. Фукусимы и т.д.



Рис. 10. Поисковые работы в Западной Украине (г. Острога Нетешинского района) .

Юрием Павловичем Кравченко опубликовано около 200 научных трудов, ряд монографий и получено более 20 патентов на изобретения, в том числе, зарубежных. Некоторые из изобретений внедрены и успешно продаются во всём мире, а именно, в Белоруссии, Украине, Узбекистане, Казахстане, Таджикистане, Молдавии, Прибалтике, Австрии, Греции, Кипре, Германии, Франции, Румынии, Швеции, Швейцарии, США, Канаде, Колумбии, Южной Корее, Австралии и т.д.

Прекраснейший, отзывчивый и общительный человек, верный друг, который всегда придёт на помощь, заботливый семьянин, мы всегда его ставили в пример — его бабушка чуть не дожидала до рождения правнучки Юрия Павловича!

Юрий Павлович Кравченко, несмотря на труднейшие времена в истории нашей страны, жил и работал, созидая новое, не жалея здоровья, а подчас и жизни, добывая бесценные знания и создавая новые технологии, используемые впоследствии во всём мире! Светлая благодарная память об учителе, коллеге и друге навсегда сохранится в наших сердцах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт: <http://www.iga1.ru/>

2. Патент № RU2118124. Способ оценки электромагнитного поля биообъекта и устройство для его осуществления / *Ю.П. Кравченко, Н.В. Калашченко, А.С. Горюхин, А.В. Савельев* // Бюлл. Изобретения. 1998. № 24.
3. Патент № SU1439632. Устройство для моделирования нервного пучка / *Межецкая Т. А., Савельев А. В., Колесников А. А.*, БИ № 43, 1988.
4. Патент № RU4902. Устройство для оценки электромагнитного поля биообъекта / *Ю.П. Кравченко, А.С. Горюхин, Н.В. Калашченко, А.В. Савельев*. 16.09.97.
5. Патент № RU2089235. Способ ауральной коррекции / *Л.М. Бакусов, Н.В. Калашченко, Ю.П. Кравченко, А.В. Савельев*. 29.10.1993.
6. Патент № RU2116099. Способ обнаружения местонахождения засыпанных биообъектов или их останков и устройство для его осуществления / *Ю.П. Кравченко, А.С. Горюхин, Н.В. Калашченко, А.В. Савельев*. 27.07.1998.
7. Патент № RU2119680 от 27.09.1998 г. Способ геоэлектромагнитной разведки и устройство для его реализации / *Ю.П. Кравченко, А.С. Горюхин, Н.В. Калашченко, А.В. Савельев*.
8. Патент № RU2118181. Способ защиты от электромагнитных аномалий у поверхности земли / *Ю.П. Кравченко, А.С. Горюхин, А.П. Дубров, А.В. Савельев*. 27.08.1998
9. Патент № RU2202812. Устройство для поиска подземных трубопроводов / *Ю.П. Кравченко, А.В. Савельев*. 20.04.2003.
10. *Савельев А.В., Давлетов М.И., Кравченко Ю.П.* Опыт использования прибора ИГА-1 для исследования геодинамики трасс магистральных газопроводов, при проектировании и подготовке площадок под строительство / *Материалы Международная конференция, посвященная памяти В.Е. Хаина "Современное состояние наук о Земле". МГУ, Москва, 2011.*
11. Патент № RU2206907. Устройство для поиска и идентификации пластиковых мин / *Ю.П. Кравченко, А.В. Савельев*. 20.06.2003.
12. *Дубров А.П., Кравченко Ю.П., Савельев А.В.* Метод измерения и оценки электромагнитной компоненты биополя и его применение в медицинской технике // *Биомедицинская радиоэлектроника*. 2016. № 5. С. 43-46.
13. *Кравченко Ю.П., Савельев А.В.* Геопатогенные зоны имеют нетривиальную объемную структуру / В сб. докл. на 1–м Международном симпозиуме "БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКА-98". Барнаул-Алтай, 1998. Т. 1. С. 25-26.
14. Патент № RU2211054. Способ усиления жизнедеятельности организма / *Э.Н. Ахмадеева, Ю.П. Кравченко, С.Ю. Богданова, А.В. Савельев*. 6. 04.2000.
15. Патент № RU7881. Устройство для усиления жизнедеятельности организма / *Э.Н. Ахмадеева, Ю.П. Кравченко, А.В. Савельев*. 16.10.98.

ГЕНЕРАЛ ХАНЦЕВЕРОВ И ДРУГИЕ ГЕРОИ ЭНИОЛОГИИ

С.Н. МАСЛОБРОД

Институт генетики, физиологии и защиты растений АН Молдовы

Описывается жизнь и научная деятельность Ф.Р.Ханцеверова, Дзяна Каньджэна, В.П.Казначеева, А.А.Спасского, А.И.Абдурахмановой и других видных учёных-эниологов, изучающих энергоинформационный обмен в природных и живых объектах

Когда судьба дарит встречи с замечательными людьми, и ты вдруг по мере сил и возможностей становишься сопричастным к их высоким помыслам и делам, то ты уже не тот, кем был прежде, – ты поднимаешься над собой, точнее, вырастаешь до такого себя, каким задуман был Божьим Промыслом. И твоё новое состояние – уже твои и плоть, и кровь. И уже твоя благодарная память, твой оберег и высший смысл существования. Я хочу рассказать о встречах с яркими неординарными учёными, которые достигли высот в легитимной профессиональной деятельности, а некоторые из них даже стали классиками, но как-то неожиданно для окружающих - по логике развития собственного мироощущения или благодаря обстоятельствам – бросились в рискованное для репутации предприятие – в область нетрадиционного, необычного, существующего на грани мистики и фантазии, следуя мужественному девизу: *делай, что должен, и будь что будет*. В этом я вижу действительное величие учёного, его настоящую человеческую смелость и честность и истинную преданность Науке. О таких учёных, которых знал лично, я и хочу рассказать. Многие из них, к сожалению

нию, уже ушли в мир иной, но успели сделать столько в своей новой ипостаси, что со временем, я убеждён, и в этой ипостаси многие из них тоже станут классиками.

Начну с Фирьяза Рахимовича Ханцеверова (1926-2007) – на том основании, что он в своём лице выступил как бы объединителем «паранаучных» течений в одну «метанауку», которую он назвал эниологией (аббревиатура от энергоинформационный обмен). А о других ярких личностях, более известных в сфере конкретной нетрадиционной дисциплины, я буду говорить в дополнение к рассказу о Фирьязе Рахимовиче.

В Материалах XVI Международного симпозиума «Нетрадиционное растениеводство. Селекция. Эниология. Экология и здоровье», прошедшего в 2007 году в г.Алушта (Крым), было опубликовано не попавшее в интернет сообщение руководства и сотрудников Международной Академии Энергоинформационных Наук о кончине Президента Академии Фирьяза Рахимовича Ханцеверова. Это сообщение оперирует достаточным количеством конкретных фактов о жизнедеятельности учёного. Поэтому данное сообщение стоит привести полностью, чтобы читателям было легче составить правильное представление о Ханцеверове - без примеси бытующих в интернете мифов о нём, хотя и без того невольно складывается впечатление, что это почти легендарная личность.

«23 февраля 2007 года на 81-м году жизни в Москве в военном госпитале скончался выдающийся учёный, ветеран военной разведки, генерал-майор, доктор технических наук, профессор, Президент Международной Академии Энергоинформационных Наук Фирьяз Рахимович Ханцеверов. Светлая память ученому и воину...

Ф.Р.Ханцеверов родился 21 апреля 1926 года в многодетной семье рабочего в Западном Казахстане (г.Урда). В 14 лет после окончания ремесленного училища в г. Москве, работал токарем-универсалом. В 17 лет (1943 год) пишет заявление на фронт. В 1944 году принят в военно-пехотное училище (г. Ярославль), после окончания которого 7 лет служил в войсках командиром взвода на Курилах, Сахалине, в Польше и Чехословакии (1946-1948 годы).

После окончания в 1958 году Военно-инженерной Академии связи имени Буденного (Ленинград) проходил службу в различных Военно-исследовательских организациях на должностях, начиная с научного сотрудника до заместителя Начальника Главного Разведывательного Управления ГШ МО СССР по науке и заместителя начальника НИИ МО СССР.

В 1971 году защитил докторскую диссертацию. Затем был руководителем Научного Центра проблем космического зондирования АН СССР (1984-1988 годы). Им было выпущено свыше 200 научных работ в области систематики, кибернетики, моделирования, системного проектирования и оценки эффективности космических комплексов и систем военного назначения.

Из жизни ушёл признанный учёный и специалист по проблемам многофакторных комплексных исследований, основатель научной школы по системным исследованиям процессов функционирования сложных комплексных систем космического наблюдения методами физико-математического моделирования. Научный руководитель и ответственный исполнитель 34-х крупных общегосударственных НИР, имеющих важное оборонное значение. Изобретатель СССР (автор свыше 20 изобретений).

Являясь членом трёх специализированных докторских и Учёных Советов, 10 лет работал членом экспертного Совета ВАК СССР. Был награждён орденами и медалями СССР. Как представитель Главного управления космических средств (ГУКОС), один из первых в мире изучал космические фотоснимки обратной стороны Луны и впервые в мире наблюдал по советской специальной телевизионной системе обратную сторону Луны. Часто присутствовал на космодроме в г. Байконуре и был знаком со многими космонавтами.

Как крупный военный учёный и руководитель закрытыми военными учреждениями Ф.Р.Ханцеверов часто бывал в Совете Министров СССР, в ВПК СССР. Лично встречался с крупными государственными и военными деятелями (Косыгиным А.Н., Агеевым Г.Е. и др.), тесно взаимодействовал с руководителями советской науки (Келдышем М.В., Велиховым Е.П., Образцовым И.Ф.). Неоднократно был Председателем и членом ГЭК по выпуску слушателей Академии связи. Он был широкообразованным, одарённым человеком, разносторонним спортсменом (шахматы, теннис, волейбол, лыжи, «моржование», альпинизм), мастером «золотые руки» (сборка телевизоров, радио-приёмников, электронных и электрических приборов-новинок).

В 1985 году Ф.Р.Ханцеверов на основании творческого аналитического обобщения научно-технической и оперативной информации делает вывод о фактически уже идущем и за рубежом, и в СССР процессе становления нового научно-практического направления, связанного с научным исследованием феноменов энергоинформационного обмена и являющегося областью будущего крупного научно-технического прорыва. Этот вывод приводит его к необходимости инициативного об-

ращения по этому вопросу к высшему Руководству СССР. Под руководством Ф.Р.Ханцеворова на общественных началах собирается инициативная группа из специалистов военно-промышленного комплекса СССР, военных, представителей вузовской и академической науки и в течение 1985-1986 гг. подготавливается Межотраслевая Целевая Комплексная Программа по новому уникальному научно-техническому направлению и направляется Докладная Записка Председателю СМ СССР. В 1986 году этот вопрос был рассмотрен на заседании Государственной Комиссии СССР по военно-промышленным вопросам (ГВПК) – предложенное новое направление было признано научно и практически значимым и сняты ограничения на публикации по этой теме в изданиях в СМИ. Однако уже идущие процессы разрушения Советского Союза закрыли возможность государственной реализации предложенной Целевой Комплексной Программы по энергоинформационному обмену.

С этого времени Ф.Р.Ханцеворов становится лидером по пути социального признания и дальнейшего развития нового научного направления силами научной и инженерной общественности. В 1990 году при прямой поддержке Союза научных и инженерных обществ СССР (бывшее ВСНТО) по его инициативе утверждается Всесоюзная ассоциация Прикладной Эниологии, объединившая многие коллективы энтузиастов из учёных, инженеров, медиков и психологов, других специалистов – исследователей и разработчиков методик и технологий на принципах энергоинформационного обмена. В этом же году Ф.Р.Ханцеворов стал одним из учредителей Академии Энергоинформационных Наук (АЭН) и её Президентом. С 1995 года Академия приобрела статус международной (МАЭН). В 2002 году Академия занесена в Единый Государственный Реестр. Бессменным Президентом Академии все эти годы оставался Ф.Р.Ханцеворов.

Он посвятил десятки лет поиску и изучению природы аномальных и феноменальных явлений и нашёл, что все они имели характер процессов, событий, проявлений, имеющих общую природу. Этот общий фундамент (база) – энергоинформационный обмен (ЭНИО) в человеке, семье, обществе, техносфере, в Природе и в Космосе. Он создал новую междисциплинарную интегральную науку, объясняющую с научных позиций все эти явления - ЭНИОЛОГИЮ. Были объединены в общую науку полтергейст и телекинез, парапсихология и телепатия, целительство, ясновидение и другие феномены. Они были квалифицированы по признакам, что позволило изучать их методами и средствами науки.

Президент МАЭН Ханцеворов Ф.Р. был учёным с мировым именем. Он участвовал в работе международных форумов в США, Египте, Болгарии (дважды), Молдавии, Узбекистане (около 10 раз), многократно в Украине и АР Крым. Его трехтомный фундаментальный труд «Эниология» разошелся по всему миру. Членами МАЭН стали 8 академиков РАН, 12 академиков других академий, академиками являются учёные США, Англии, Германии, Японии, Швейцарии, Индии, Венгрии, Польши, Франции, Болгарии, Азербайджана, Казахстана, Украины, Белоруссии. Академия объединяет свыше 10 центральных отделений, 20 филиалов, свыше 10 структурных подразделений (НИИ, НТЦ, представительств и инициативных членов), насчитывающих в своём составе до 400 членов.

Ханцеворов был активным участником внедрения научных результатов в практику и жизнь. В МАЭН разработано свыше 200 новых наукоёмких технологий, получено около 1000 авторских свидетельств и патентов на изобретения, зарегистрировано 6 открытий в области ЭНИО. Он организовывал и руководил Международными конгрессами «ИнтерЭнио-97» (Крым), и «ИнтерЭнио-2000» (Москва), деятельно участвовал в конгрессах «Эниология XXI века» (Одесса), в семи Международных симпозиумах (Алушта).

В 1998 году Президентом МАЭН был сделан доклад «О Концепции Закона об энергоинформационном благополучии населения». Проект решения по этим слушаниям был одобрен Комитетом Государственной Думы по экологии, что явилось важным фактором признания органом государственной власти научно-прикладного эниологического направления.

Исследуя вопросы и проблемы энергоинформационного обмена, Ф.Р.Ханцеворов, как и многие учёные, очень близко подходил к границе, разделяющей Науку и Веру, но никогда не смешивал эти понятия и не использовал научные методы для интерпретации религиозных Тайнств. Это позволило его Душе уже в зрелом возрасте воспринять Веру, пройти обряд крещения и успокоиться в Мире.

Руководство Академии, члены президентского Совета и Исполнительного Сената, все члены Академии и сотрудники всех её структурных подразделений глубоко скорбят в связи со смертью нашего бессменного Президента и приносят глубокие соболезнования родным и близким Фирьяза Рахимовича».

Вот таким был Фирьяз Рахимович Ханцеверов как учёный и воин. Я же хочу рассказать о том, каким он запомнился мне в личном общении. Но пока что, дорогие читатели, прошу обратить внимание на трехтомник его знаменитой «Эниологии» (рис.1). К счастью, сейчас трехтомник выставлен в Интернете (я же получал его в порядке личного дарения автора). Это плод огромной интеллектуального труда «генерала от эниологии»: тут и тщательное собирание «неуставного» материала по линии служебного пользования и фактического материала, присланного учёными, лично занимающимися отдельными вопросами эниологии, тут и – главное – глубокое обдумывание всего накопленного, его систематизация и анализ с выходом на центральную идею: это основа новой интегральной науки, имеющей очень важное теоретическое, практическое и стратегическое для человечества значение.

Согласен с мнением о Ханцеверове одного из его единомышленников: «гениальность этого великого человека неоспорима», но не считаю, что созданная им академия МАЭН уже «растаяла в зелёном болотном тумане раздробленности и растащена ее «лучшими» членами на коммерческие куски».



Рис.1. Тома «Эниологии» Ф.Р.Ханцеверова

Вначале Фирьяз Рахимович задумал выпустить шесть томов «Эниологии». Уверен: у него на это хватило бы и сил, и материала, но - не судьба. Успел выпустить только три тома. И каждый из них мог бы составить имя автору. Изложены они научно-популярным языком, что вполне оправданно, так как, по словам автора, свои книги он, чтобы сразу приковать внимание к проблеме, предназначал для широкого круга читателей — от профессионалов до любителей и энтузиастов этой нетрадиционной области познания и практической деятельности («Моя основная цель, достигаемая монографией "Эниология", — писал он во введении к первому тому, - сделать эту малоизвестную, но принципиально многозначущую область познания и практической деятельности технологически доступной широкому кругу специалистов, непрофессионалов и научному сообществу, особенно молодежи, способных сбросить тормозящие ортодоксальные узы, преодолеть идеологическую зашоренность»).

Кстати, далеко не каждый учёный, известный в своей области, способен популярно и ясно изложить то, чем он профессионально занимается. Трудное это дело: надо быть не только физиком, но и лириком, да ещё умеющего владеть пером. Помню, какое неизгладимое впечатление в своё время произвела буквально на всех (в том числе и на меня) научно-популярная книга «Двойная спираль» биолога Джеймса Уотсона, одного из первооткрывателей структуры знаменитой наследственной молекулы ДНК. Книга мгновенно стала бестселлером и многих начинающих учёных завербовала в ряды сторонников зарождающейся науки - молекулярной биологии. Кстати, второй автор открытия структуры ДНК физик Фрэнсис Крик увлекся поиском этого таинственного кода наследственности после прочтения научно-популярной книги классика квантовой механики Эрвина Шредингера «Что такое жизнь с точки зрения физики?»).

В первом томе «Эниология» (1996 года) даны реестр и описание непознанных явлений - биолокации, телекинеза, уфологии, ясновидения, телепатии, астрологии. Второй том (1999 года) с подзаголовком "Чудеса без мистики" посвящен объяснению феноменов на пути, как пишет Фирьяз Рахимович, от "чуда к науке". Во введении автор со своими коллегами предлагает своё видение концептуальных основ и проблем энергоинформационного обмена в природе, следуя девизу: "Не отвергать, а найти объяснение". Он показал, что научная интерпретация «паранауки» возможна, если оценивать рассматриваемые в книге факты с позиции не старых, а новых идей и принципов прогрессивных научных направлений: квантовой электродинамики, синергетики, холистики, транспер-

сональной психологии и других. Автор сообщает, что своей второй книгой он усилиями отечественных эниологов-энтузиастов (но, к сожалению, не академических) завершает "факультативную" разработку более пятидесяти крупных научно интерпретируемых концепций и моделей.

Теперь прошу обратить внимание на его заключительные слова Введения: «Этот интеллектуальный потенциал является фактически нашим национальным достоянием, духовным богатством России. Он до сих пор не был востребован и не известен нашей и зарубежной общественности, всему научному сообществу. Мы впервые в сериале "Эниология" придаем гласности этот наш "золотой" фонд, "рассекречивая", наконец, и имена "опальных" авторов».

Третий том сериала (2002 года) - это более углубленный анализ преимущественно гуманитарных аспектов эниологии, включая морально-этические, эстетические, экономические, психологические, философские и другие. В ней анализируются и вопросы творчества в широком смысле.

В четвёртом томе Ханцеверов планировал подробно описать аппаратно-техническую сторону эниологии – уже используемую и на перспективу. Если быть точным, он хотел для третьего тома использовать содержание четвертого тома, а четвертый том сделать «гуманитарным».

По-видимому, то, что получилось, было вызвано двумя причинами. Во-первых, Ханцеверов сразу внял призыву доктора философии Зденека Рейдака, президента Международной ассоциации по исследованию вопросов психотроники, автора предисловия к первому ханцеверовскому тому: «Если мы хотим воспринимать концепцию Эниологии серьезно, то должны будем кое-что сказать о могуществе души, о гуманистической Эниологии... Включение Эниологии в современную традиционную систематику наук является необыкновенно смелым поступком. И хотя Эниология пока еще не слишком принимает во внимание душу, она уже находится на полпути к ней. Признание существования души — единственная предпосылка для понимания комплексного энергоинформационного обмена». Во-вторых, на сигнальный «технический» том обрушился роковой удар со стороны оппонентов Ханцеверова: в офисе МАЭН в ночь на 11-12 сентября 2001 года был рукотворный пожар, и в нём погибла вся документация академии (об этом в присутствии Ханцеверова говорил мне в 2002 году его заместитель по МАЭН Станислав Иванович Поддубный).

Впервые Фирьяза Рахимовича я увидел на первой Всесоюзной конференции «Энергоинформационный обмен в природе», которая состоялась в Москве с 29 ноября по 2 декабря 1989 года. Фирьяз Рахимович, сопредседатель конференции, выступал с трибуны с концепцией Эниологии - новой интегральной науки, имя которой он дал сам. В доказательство необходимости её создания он приводил многие реально наблюдаемые факты, которые не вписывались в парадигму традиционной науки и ничтоже сумняшеся отвергались («этого не может быть, потому что этого не может быть никогда»), а заодно отвергалась и новоявленная наука, призванная эти факты изучать. В фойе висел огромный стенд, иллюстрирующий доклад Ханцеверова «Схема взаимосвязи дисциплин в сфере наук об энергоинформационном обмене в природе и обществе», где названы были парапсихология, психофизика, пси-явления, пси-наука, психотроника, биоэнергетика, биолокация, астрология, уфология – всё то, что до сих пор было отягощено (и, к сожалению, продолжает быть отягощённым) официальным ярлыком «лженауки».

Другой концептуальный доклад на конференции сделал второй сопредседатель академик АМН СССР Влаиль Петрович Казначеев (1924-2014). В отличие от подавляющего большинства учёных, убежденных в том, что белково-нуклеиновая форма жизни единственная на Земле и в Космосе, Казначеев выдвинул точку зрения о существовании разных форм живого вещества. Он обнаружил результаты экспериментов по взаимодействию друг с другом клеток различных организмов на расстоянии. Оператор находился в Москве, а клетки под его воздействием менялись в Новосибирске. «С моей точки зрения, - говорил Казначеев, - первые люди обладали сильными полевыми свойствами мозга, могли видеть и ощущать друг друга издалека... Отдельные древние люди могли видеть пейзаж, зверей из пещеры не зрением, а своим полем. С той поры человечество пошло по ложному пути и заблудилось в технократических дебрях».

Участники конференции уже были наслышаны о знаковом научном достижении В. П. Казначеева — открытии «Явления межклеточных дистантных электромагнитных взаимодействий в системе двух тканевых культур», которое занесено в Государственный реестр открытий СССР под № 122 с датой приоритета от 15 февраля 1966 г. Формула открытия гласит: «Экспериментально установлено неизвестное ранее явление дистантных межклеточных электромагнитных взаимодействий между двумя культурами ткани при воздействии на одну из них факторов биологической, химической или физической природы с характерной реакцией другой (интактной) культуры в виде зеркального цитопатического эффекта, что определяет клеточную систему как детектор модуляционных особенностей электромагнитных излучений».

Говоря по справедливости, в науке это явление уже было известно как «лучи Гурвича»: клетки живых объектов излучают в пространство поле в ультрафиолетовом диапазоне (по Александру Гавриловичу Гурвичу, это одно из проявлений биологического поля). Но даже известное явление Казначееву пришлось доказывать десятками тысяч экспериментов, и всё равно некоторых скептиков ему так и не удалось убедить до конца в своей правоте. А что уж говорить, когда выдвигаешь гипотезу о том, что взаимодействие между живыми объектами может осуществляться не только через электромагнитное поле и что само существование живых объектов может быть в форме не только вещественной, но и энергоинформационной структуры, то есть полей в широком смысле. И эта идея, по сути, тоже не нова: это в русле ноосферной концепции Вернадского (мысль как планетарное явление).

Но всё равно, имя Казначеева в академической среде стало прочно ассоциироваться с «лженаукой» (вначале конкретно в лице Волькенштейна, а затем Круглякова, председателя Комиссии по борьбе с лженаукой). Вернадского они боялись трогать – слишком высокий авторитет, как и Циолковского: тут можно схлопотать на свою голову.

А академика Казначеева так и не спас от шельмования высокий статус

а) организатора фундаментальной медицинской науки в Сибири и на востоке страны,

б) инициатора создания и первого руководителя Сибирского отделения Российской академии медицинских наук,

в) директора основанного им Института клинической и экспериментальной медицины в Новосибирске, на базе которого в разные годы было сформировано шесть крупных институтов,

г) Председателя Президиума СФ РАМН,

д) «Международного человека года» и «Международного человека тысячелетия» (звания были ему присвоены Биографическим обществом Кембриджского университета),

е) автора экспериментально доказанного явления «синдром полярного напряжения», в рамках которого удалось определить комплекс субмолекулярных, молекулярных, клеточных и системных изменений, возникающих в организме человека при воздействии на него экологических факторов Заполярья.

С докладом о «синдроме полярного напряжения» Казначеев незадолго до описываемой конференции выступал как экогенетик у нас в Кишинёве в Институте экологической генетики. И его речь не «по бумажке», научно выверенная, чёткая, афористичная, с элементами ораторского искусства, произвела на нас сильное впечатление. Он не говорил об открытии цитопатического эффекта и об опытах по психотронике. Тема была другая. Но она тоже задевала ортодоксов: климатические условия формируют генотип населения (рецидив «лысенковщины»). Позже я узнал, что Казначеев является автором двух сборников стихов: «Что истина?» (1994) и «Надежда» (1999). Это добавило ещё одну симпатичную черту к его привлекательному облику.

Пора возвратиться к Ханцеверову. На конференции я видел Ханцеверова издали. Непосредственная встреча с ним состоялась только через девять лет уже в Кишинёве. О ней я расскажу попозже, а сейчас, простите, я вновь отвлекусь на других замечательных участников конференции.

Прежде всего – на Дзяна Каньджэна - легендарного китайского учёного. Он сбежал во Владивосток, а затем в Хабаровск от ужасов отечественной «культурной революции». Горжусь, что сидел рядом с ним в зале заседаний. Это была удача, ибо доктор Дзян (так его называли все) был плотно окружён вниманием публики. О нём многие уже знали благодаря СМИ и его только что прозвучавшему на конференции докладу.

А прославился доктор Дзян тем, что создал установку, с помощью которой генетические признаки одного живого объекта (индуктора) можно было переносить «по воздуху» на другой живой объект (приемник). Дзян утверждал, что каждый живой объект создаёт собственное сверхвысокочастотное электромагнитное излучение (СВЧ-излучение), а в нём содержится информация о генетических признаках объекта. Установка Дзяна помогала передавать это излучение с одного объекта на другой в чистом виде.

Если индуктор и приемник резко отличались по генотипу, то в результате «колдовства» Дзяна получались «куроутки», козлокролики, «кукурузопшеница» и прочая «нечисть». От вида всего этого правоверных учёных мутило, но от фактов никуда не денешься (поэтому в 1992 году с приоритетом от 1981 года Дзяну всё-таки был выдан патент №1828665 «Способ изменения наследственных признаков биологического объекта и устройство для направленной передачи биологической информации», а также другие патенты). Сейчас о Дзяне можно найти немало сведений в Интернете.

К счастью, ему, по всей видимости, всё-таки удалось избавиться от ярлыка лжеучёного, так как для объяснения природы своих «чудес» он привлекает не крамольное торсионное поле, а доброе

школьное электромагнитное поле. К тому же он - первоклассный рефлексотерапевт (он успешно лечил советское начальство, за что ему не мешали и даже помогали заниматься своим «хобби»).

Дзян, слава Богу, ещё жив и даже омолаживается с помощью своей СВЧ-установки. Доктор Цзян утверждал: информация реально витает вокруг в виде лучей и такая "электромагнитная библиотека" составляет мыслящую оболочку Земли. А значит, действительно "никто не умирает совсем" и "космический разум" не что иное, как память биополей, носящаяся в воздухе.

Хочу быть справедливым: у Дзяна, оказывается, был своеобразный предшественник, наш, советский. И его имя нельзя предать забвению. Он ушёл в мир иной в конце шестидесятых, но мне повезло побывать у него, когда я ещё был аспирантом Института прикладной физики молдавской академии наук. Звали его Всеволод Михайлович Боговский. В мои студенческие годы он работал ассистентом кафедры растениеводства у профессора Анатолия Ефимовича Коварского (1904-1974), создателя школы молдавских селекционеров и генетиков.

Всеволод Михайлович Боговский мог мысленно приказать, чтобы признаки одного растения реально передались другому растению. Он делал примерно следующее: срывал какую-то часть растения (цветок, лист, почку) и её физически уничтожал - размельчал, растирал руками или в ступе. Затем мысленно посылал приказ, чтобы эта жертвенная часть «перелетела» адресно на другое растение, совершенно не похожее на первое растение-донор. И у Боговского получалось! Тоже типа дзяновской «кукурузопшеницы», но только с помощью не физического поля самого объекта, а поля человеческой мысли, которое «седлало» находящиеся в воздухе гены жертвенной части растения - и поле мысли доставляло их куда надо.

Поверить в это трудно даже сейчас, когда Дзян уже признан. Но каково было поверить в то время! Профессор, в первый раз выслушав Боговского, не прогнал его с глаз долой, а как истинный учёный устроил ему строгую проверку: давал самые изощрённые задания по мысленному «скрещиванию» растений и неизменно убеждался в том, что экзаменуемый владеет предметом. И профессор не побоялся принять на работу «колдуна» в период диктата марксистско-ленинской идеологии и разгула «лысенковщины» в биологии!

Конечно, он хотел попробовать Боговского и в практическом растениеводстве. Ведь тут ценен конечный результат (урожай и качество продукта), а как он получен – никто разбираться не станет, да и не стоит, ведь каждый сорт есть уникальное штучное производство конкретного исследователя, итог труда его рук, ума и сердца (в духе «разговора с растением»), точнее, итог рационального и эмоционального. Это знают все выдающиеся селекционеры растений, но делают вид, что следуют только строгим правилам официальной методики.

По понятным причинам, профессору нужно было соблюдать большую осторожность. Поэтому о «художествах» Боговского знал лишь очень узкий круг посвящённых, в том числе второй руководитель моей диссертационной работы профессор Валерий Николаевич Лысиков и мои друзья, аспиранты Коварского, Юрий Григорьевич Сулима и Григорий Андреевич Морару. Будь после этого «нормальным» учёным, когда в самом начале научной деятельности воочию видишь чудо!

Боговский впечатлил и сына профессора - Виктора Анатольевича Коварского, будущего создателя молдавской школы биофизиков. Виктор Анатольевич серьезно отнесся к «чудесам» Боговского и пытался их научно объяснить, о чём можно прочитать в его книге «Стрела времени в моей жизни».

Примерно в 1966 году я, уже будучи аспирантом, сподобился быть допущенным в тайное «паранаучное» общество и успел побеседовать с Боговским. Он передал мне часть своих записей и для начала посоветовал проверить влияние мысленного воздействия на электрические свойства растения. Но я не скоро по-настоящему занялся этим – лишь с 1980 года, когда познакомился с книгой американских журналистов «Тайная жизнь растений», в которой говорилось, что растения воспринимают мысль человека.

Вернусь к Дзяну. Мы обменялись информацией – я подарил ему отпечаток своей статьи «Влияние мысленного воздействия на электрические, физиологические и морфологические свойства растений и семян», а Дзян подарил мне газетные статьи, в которых писали о нём, его «монстрах» и его СВЧ-установке. Я даже договорился в принципе о возможной командировке к нему в Хабаровск как биофизик и генетик.

На этом мои невероятные приключения на конференции не закончились. Возвратившись к стенду, где были наклеены листы моего доклада, я увидел, что импозантного вида человек, стоя у стенда, что-то записывает в свой блокнот. Это был знаменитый режиссёр из «Леннаучфильма» Николай Евгеньевич Загускин.

Мы быстро нашли общий язык («зачем переписывать, я дарю оттиск статьи»). Далее, слово за словом, Загускин поделился замыслом создать научно-популярный фильм на одну из «потрясающих» тем конференции. Ему моя тема понравилась. Итак, вкратце: мы договорились о встрече в Кишиневе в нашем Институте: я обещал показать нашу гордость – уникальный даже в масштабах Европы – Биотрон.

На Биотроне с помощью чувствительных датчиков и регистрирующей аппаратуры записывалась реакция растений на действие внешних факторов - освещения, влаги, температуры. Поскольку растения находились в климатических камерах, эти факторы можно было регулировать. Но это было не так интересно: интересно была ловить реакцию растения на мысленное воздействие, о чём, собственно, я написал в своей статье. А растение способно было ответить на мысленную программу – «ветер», «свет», «холод», «жара», «полив», «приветствие», «диалог», «я – какая-то часть растения, которая испытывает комфорт или дискомфорт» и прочее (надо было вживаться в образ растения, чтобы оно «почувствовало», что мы – «одной крови»). Ответ растения выражался в изменении у него электрических потенциалов, движения воды по стеблю, температуры листьев, испарения (транспирации), фотосинтеза, дыхания – в общем, всей физиологии.

Биотрон был любимым детищем Президента молдавской академии наук Александра Александровича Жученко (1935-2013), который одновременно являлся директором нашего Института. Хочу выразить глубокую благодарность и глубокое уважение этому выдающемуся учёному и организатору академической науки в Молдове и сельскохозяйственной науки в России (после 1989 года он стал вице-президентом Всероссийской сельскохозяйственной академии имени Вавилова).

А в связи с эниологией вот что скажу. Свои «хулиганские» опыты на Биотроне я с полным основанием должен был проводить тайком от начальства. Однажды Жученко, уже будучи на высоком научном посту в Москве, по приглашению руководства нашей академии наук посетил альму-матер. Побывал он и в созданном им институте экологической генетики. И там на встрече с сотрудниками, когда я здоровался с высоким гостем, директор Института Анатолий Григорьевич Жакотэ говорит: «А Маслоброд, как я ни отговариваю, занимается торсионными полями». Стою, настроение упало. А Жученко в ответ почти буквально следующее: «И правильно делает Маслоброд. Нельзя же смотреть только на землю, надо смотреть и на небо». Как мировоззренчески вырос наш бывший строгий начальник!

Опять откладываю продолжение рассказа о Ханцеверове: я не договорил о Загускине. Подождите, осталось совсем немного. Загускин приезжал на наш Биотрон для обкатки текста сценария будущего фильма, и я приезжал к нему в Ленинград. В общении это был милейший человек. По воле режиссера в сценарии главным действующим лицом стал Дзян с его «куроутками» и прочей камарильей, а Биотрон «съёжился» до единичного опыта на нём, в финале и это ушло. Зато меня «назначили» научным консультантом фильма (потом взяли другого). К сожалению, поехать к Дзяню у меня не получилось, зато Загускин у него побывал со съёмочной группой и привёз мне по моей просьбе кусочки (по-научному, пробы) дзяновских растительных «монстров», чтобы я проверил их генетику. В итоге Николай Евгеньевич Загускин выпустил научно-популярный фильм «Феномен доктора Цзяна» (Леннаучфильм, 1990), который, как писали в прессе, «взорвал научное общество».

1997 год. Прошло 6 лет с той поры, когда распался, вопреки воле большинства населения (согласно результату всесоюзного референдума), Великий Советский Союз. Хлынувший после этого огромный поток новой, ранее запретной информации о непознанных таинственных явлениях природы всё ещё продолжал будоражить умы научных сотрудников и широкой общественности, тех, кто по складу характера и менталитету «совка» не мог или не хотел как-то сразу (подобно прежним партийным бонзам и ловкачам с физкультурным уклоном) броситься «в тяжкие» - на добычу денег в мутной воде социальной неразберихи. Было не сыто, но зато так интересно!

Я хочу рассказать вам о человеке, благодаря которому состоялась моя встреча с Фирьязом Рахимовичем Ханцеверовым в Кишинёве - об Алевтине Ивановне Абдурахмановой (1928-1998), по моему мнению, второй Джуне по дарованию. Встреча с ней, прямо скажу, - подарок судьбы. Приведу отрывок из своей статьи о ней.

«Я, как и многие кишинёвцы, видел и слушал приехавшую к нам звезду экстрасенсорики Джуну и даже учился её пассам, видел и слушал Чумака и Кашпировского, читал об Ури Геллере, пробовал тестировать «народных» целителей с помощью приборов. Но не мог и представить себе, что мне выпадет удача плотно общаться с уникальным экстрасенсом, который в придачу наделен букетом разнообразных талантов.

Судите сами. Алевтина Ивановна - академик и вице-президент Международной Академии нетрадиционной медицины (её штаб находится в Лос-Анжелесе). Каков у Абдурахмановой класс ра-

боты можно судить по тому, что она, кроме прочего, излечивает от раковых заболеваний, возвращая людей буквально с того света. И в этом ей помогает высочайший профессионализм биоэнергетика и врача.

Первая ипостась засвидетельствована самой Вангой, знаменитой болгарской целительницей и пророчицей, которая незадолго до смерти назвала Алевтину Ивановну своей духовной наследницей. Вторая ипостась засвидетельствована Красным дипломом медицинского вуза и богатейшей врачебной практикой.

Алевтина Ивановна – основатель и руководитель Школы нетрадиционной медицины в городе Вологде, основатель и Президент акционерного общества нетрадиционной медицины «Алес» с офисом в Кишиневе. Она спонсор в социальных сферах и в сферах науки, культуры и спорта. Много работает на выезде в других странах, где общается с официальными представителями власти и пациентами без переводчиков, поскольку хорошо владеет английским, румынским, французским, болгарским, казахским, русским. У неё – поэтический дар (она выпустила книгу стихов, часть из которых положена на музыку). Она демократична, проста в обращении. К тому же она - просто красивая женщина».

Алевтина Ивановна пригласила Фирьяза Рахимовича в Кишинев в свой офис в гостинице «Националь» с целью ознакомления его с работами её фирмы, чтения лекций по эниологии, обсуждения оргвопросов по созданию филиала международной Академии энергоинформационных наук в Молдавии. Кроме того, Фирьяз Рахимович привез Дипломы академиков МАЭН для вручения их научным сотрудникам Молдавии. Предварительно каждый из них высылал, в Москву по согласованию с ним и Абдурахмановой свой curriculum – послужной список. В то время такие дипломы очень котировались (МАЭНу исполнилось всего два года).

О Фирьязе Рахимовиче у меня осталось теплое и благодарное воспоминание. Основатель эниологии, генерал из Госразведуправления Советского Союза, не смотря на свой внушительный официальный статус, в личном общении был человеком контактным, доброжелательным, достаточно скромным, умеющим выслушать собеседника и, представьте, был доверчивым. Оказывается татарин может быть высокого роста. В глаза бросалась его стать («военная косточка») и мужественно красивое лицо. Голос его, как ни странно, не был громким, но речь – чёткая, густая по содержанию.

С улыбкой вспоминается, как в гостиницу безрезультатно пытались прорваться на randevу с



генералом «ночные бабочки» (в лихие девяностые служба оповещения в гостиницах работала исправно). Были безрезультатные поползновения и со стороны местных экстрасенсов, не имеющих отношения к науке, но имеющих о себе завышенное мнение. Нам было не до них. Мы – это «семеро смелых»: генерал Ханцеверов, хозяйка встречи Алевтина Ивановна, бывший вице-президент нашей академии наук академик Алексей Андреевич Спасский, главный учёный секретарь академии наук академик Фёдор Иванович Фурдуй, завлабораторией радиобиологии Кишиневского сельскохозяйственного института доктор наук Ольга Васильевна Бляндур, старший научный сотрудник Института зоологии доктор наук Олег Сергеевич Кривошеев и я, заместитель директора Биотрона и руководитель биофизической группой Института экологической генетики.

Фирьяз Рахимович после вступительного слова торжественно вручил нам Дипломы академиков МАЭН. Вот так они выглядели (рисунок 2).

Рис.2. Диплом академика международной академии энергоинформационных наук

Потом говорили о себе кишинёвцы. О них и о сути их выступлений я ещё расскажу, так как у каждого было «лица необщее выражение».

Что касается меня. Я как раз недавно возвратился из Москвы с конференции по биоэнергетике, которую проводил доктор технических наук профессор Ипполит Моисеевич Коган (1921-2017), крупный специалист по теоретической радиотехнике и теории информации. Он руководил Научной секцией Московского научно-технического общества радиотехники, электроники и связи имени А.С. Попова, а также постоянно действующим семинаром по слабым взаимодействиям. Коган проводил систематические исследования паранормальных явлений, занимался изучением телепатии и психофеноменов.

Мой стенд, иллюстрирующий доклад на этой конференции (влияние мысленных программ на растения, куда вошли данные, полученные ранее на Биотроне и недавние, полученные в опытах с участием Абдурахмановой), по просьбе Абдурахмановой я повесил в её кабинете. Стенд с тех пор стал служить в качестве наглядного пособия и доказательства того, что фирма Абдурахмановой – серьезное заведение, с которым имеют дело сотрудники Академии наук. Глядя на стенд, мне легко было делать доклад.

В ходе продуктивного общения у Абдурахмановой и Ханцеворова созрела идея организовать в Кишиневе Институт эниологии и издавать газету «Эниолог». Деньги на это обещала давать Абдурахманова («У меня денег, как махорки у курильщика», говорила она, что, как оказалось, было большим преувеличением).

Да, вот ещё что: Ханцеворов привёз для нас первый том своей «Эниологии» (1996). Каждый из нас купил этот том за небольшие деньги (это справедливо, ведь автор для издания тома платил свои кровные). Хочу похвастаться, что Фирьяз Рахимович сделал на моём томе трогательную надпись с обращением ко мне как к директору будущего института эниологии (так решил «народ», жаль только, что сейчас не могу продемонстрировать эту надпись: том за 20 лет куда-то заделался).

Затем были обсуждения эниологических вопросов, планирование совместных опытов. Спасский и Фурдуй организовали Ханцеворову встречу с президентом академии Андреем Михайловичем Андриешем, а Абдурахманова - поездку в знаменитые винные подвалы расположенного вблизи Кишинёва посёлка Криково.

Это целый подземный город, улицы которого имеют названия популярных молдавских вин («Алиготэ», «Фетяска», «Кодру» и других). Там прошла экскурсия и незабываемая дегустация вин. На прощание гостям служащие «подземки» выдали сувениры – по паре бутылок приглянувшихся нам вин. Криковские подвалы – бренд Молдовы. В книге почётных посетителей – отзывы высших правительственных чинов из разных стран, героев, известных деятелей науки и искусства. И мы сподобились чести написать отзывы в этой раритетной книге.

Вскоре после Ханцеворова у Абдурахмановой побывал главный ученый секретарь МАЭИН В.В.Чернов. Он приезжал к физикам нашей Академии наук (физики мне говорили, что Чернов работал у Королева и Королев не разрешал пуск любой космической ракеты без подписи Чернова).

Коль скоро я обещал немного рассказать о других участниках встречи с Ханцеворовым, то приступаю. Это оправданно, так как о некоторых из них вряд ли ещё кто-то расскажет, а помнить их надо.

Итак, Алексей Андреевич Спасский (1917-2006). Выдающийся учёный с мировым именем, занимает одно из ведущих мест в истории развития гельминтологии второй половины XX века (гельминтология – наука о паразитических червях). Им опубликовано более 1000 научных работ (статей и монографий). Среди них - монография «Основы цестодологии» (наука о ленточных червях) в 2-х томах, она вошла в золотой фонд мировой паразитологии и переведена на многие языки мира. Благодаря Спасскому Молдавия стала страной с наиболее изученным местом на Земле в гельминтологическом отношении. У него огромное число учеников – докторов наук (50 официальных и сотни неофициальных). Научные интересы академика А. А. Спасского касаются множества проблем общей паразитологии, систематики, биофизики, науковедения, зоогеографии, онтогенетики, экологии, эволюции, таксономии, биоценологии ленточных червей и их хозяев. При создании молдавской академии наук он стал её вице-президентом (1961- 1972) и завлабораторией паразитологии. Он был редактором ряда профильных журналов. Сам стиль изложения его трудов можно было использовать как учебное пособие. Тематика его трудов выходила далеко за рамки требуемой рабочей программы.

Я же хочу отметить эниологическую сторону его научной деятельности. В начале шестидесятых он сразу оценил и одобрил пионерские работы Николая Евсеевича Федоренко (1929-1989) - одного из первых в СССР учёных, занимающихся психотроникой. И конкретно помог, будучи академиком, напечатать их в 1967 году в самом престижном научном журнале страны - Доклады академии наук СССР.

С помощью разработанного Федоренко контурного метода отведения потенциалов удалось зарегистрировать неизвестные ранее сверхдлинные электромагнитных волны всевозможной формы у самых разнообразных биообъектов — от листа бегонии до куриного яйца и человека. Этот метод позиционировался как самый чувствительный для обнаружения реакции живого на слабые раздражители разной природы вне и внутри организма.

С Федоренко я в начале аспирантуры работал в одной лаборатории Института прикладной физики АН Молдавии с умным названием «Электрическое моделирование биологических процессов». Помню, как Николай Евсеевич практически в одиночку занимался чем-то таинственным от нас, возясь с невиданными конструкциями, а я в это время, как не умеющий плавать, барахтался в новой и малоизвестной не только для меня, но и для моего руководителя теме «Электричество растений». Не было элементарного: электродов, усилителя, самописца. Приходилось чуть ли не на коленке готовить всё самому. Ладно, я приbedняюсь. Потихоньку всё наладилось.

Вскоре Николай Евсеевич по секрету мне признался, что он сделал умопомрачительное открытие. Только не знает, как его опубликовать — эксперты не допустят. «Пойду, - говорит, - к Алексею Андреевичу: он мужик толковый, надеюсь поможет. Когда-то он был даже инициатором открытия института биофизики академии наук СССР». Так в Докладах академии наук появились статьи, которые много доставили их авторам — Федоренко и Спасскому — и радости, и переживаний. Запад на публикации сразу откликнулся благожелательно, а свои советские заподозрили авторов в лженауке.

Потом Федоренко не однажды тщательно договаривался со мной и готовился провести совместные опыты на основе его методики. Не случилось. Николай Евсеевич, несколько эпатажный, красноречивый, большой эрудит в разных областях, залетающий идеями то в дебри, то в высокие сферы, всегда возбуждал вокруг себя эмоции неприятия и энтузиазма. Жаль, что его методику другие не смогли повторить, канула вместе с ним в Лету. Мне он говорил, что специально скрывал от жадных любопытных какое-нибудь ноу-хау. Так, когда один почтовый ящик с опорой на методику Федоренко заключил с Институтом прикладной физики хоздоговор на огромную сумму, причём руководителем договора сделали человека, не имеющего понятия о данной методике, а автору достались крохи, то автор самоустранился и договор лопнул. Можете представить, какие последствия свалились на товарища.

Между тем академик Спасский всегда относился к Федоренко с большим уважением и не отказывался продолжать с ним сотрудничать. С Федоренко тесно был связан и старший научный сотрудник института прикладной физики кандидат физико-математических наук Юрий Власьевич Чугаевский. Незаурядный учёный, он теоретически обосновывал методику и результаты, полученные Федоренко. И всегда был соратником и помощником друга и коллеги в борьбе за их общее дело, не страшась мнений и оргвыводов самых высоких академических авторитетов, за что экономически (местом работы) оба здорово пострадали.

В 1995 году Чугаевский написал полемическую и пророческую книгу «Куда движется физика? Солитон от кванта до нечистой силы». Её описание дано автором красиво: «Солитон - венец фундаментальной физики 20-го века, ключ к решению наиболее принципиальных и трудных проблем современного естествознания - от единой теории поля до пси-феноменологии. Солитон - это нервный импульс и цунами, пульсации крови в сосуде и погодная волна, шаровая молния и полтергейст, митоз и телепатия, феномен дельфина и антигравитация, элементарная частица и Мир как целое, таинства жизни и мистерия смерти» (солитон, согласно википедии, - структурно устойчивая уединённая волна, распространяющаяся в нелинейной среде. Солитоны ведут себя подобно частицам (частицеподобная волна): при взаимодействии друг с другом или с некоторыми другими возмущениями они не разрушаются, а продолжают движение, сохраняя свою структуру неизменной. Это свойство может использоваться для передачи данных на большие расстояния без помех).

Помню, Чугаевский 1 января 2010 года организовал и провёл в кишиневской библиотеке имени Ломоносова специальную конференцию, посвященную 80-летию со дня рождения друга и коллеги Николая Евсеевича Федоренко. Было много присутствующих. Юрий Власьевич ещё и писатель. Его Сборник афоризмов «Заметки гипертоника» 2015 года популярны, и я часто перечитываю его для поднятия настроения. Мы перезваниваемся по праздникам и просто так, чтобы поделиться новостями науки и поэзии, вспоминаем дела минувших лет.

Я ещё не всё сказал о Спасском. В последние годы неутомимый академик увлекся торсионными полями. Изучал геопатогенные зоны на территории Молдавии и соседних республик. Им совместно с Михаилом Бугой выявлены зоны экологического комфорта в местах выхода из недр Земли

положительного торсионного поля. В них происходит самоизлечение разных патологий у человека и теплокровных животных без применения медикаментов.

Он часто приглашал меня в гости пообщаться на философские и паранаучные темы, дарил отписки статей, публикуемых по этой теме, разумеется, не в академических изданиях, а в научно-популярных журналах и в газетах. С азартом он рассказывал мне, как он с Бугой удачно нашли в Молдавии длинный птичник, один конец которого располагался на месте выхода из земли положительного торсионного поля, а другой конец - на месте выхода из земли отрицательного торсионного поля (рамка в руке оператора вращалась соответственно по часовой стрелке и против часовой стрелки), а центр птичника попадал на участок, где торсионное поле отсутствовало (контроль).

Если куры находись под действием положительного торсионного поля, то яйценоскость кур и прибавка их в весе была существенно выше по сравнению с контролем и вариантом отрицательного торсионного поля.

А жилые дома! А отдельные зоны в этих домах! Всё должно проверяться на наличие геопатогенных зон и учитываться и даже исправляться. С Бугой они давали рекомендации такого исправления. По себе знаю, дело серьезное. Всем надо знать, чтобы ненароком не заболеть, вплоть до печального исхода.

Отрицательное торсионное поле действует разрушительно и на тела неживой природы. Приведу отрывок по этой теме из статьи «Знаменитые лукояновцы» (город Лукоянов находится недалеко от Нижнего Новгорода; это место рождения Алексея Андреевича Спасского). «Алексеем Андреевичем предложены меры предотвращения разрушения и снижения аварийности промышленных объектов, газопроводов, нефтепроводов и прочих емкостей для жидких сыпучих и газообразных ядовитых и взрывоопасных веществ. Сделан ряд интересных и практически важных наблюдений и выводов в области парапсихологии и изучения различных форм проявлений физического и информационного поля.

На основе разностороннего изучения природы и социальной жизни А.А.Спасский высказал существенные соображения методологического характера и внёс коррективы в определения понятий материи и мысли, а религиозные учения рассматривал как этапы формирования общественного сознания. Он приходит к выводу о необходимости существенной доработки философии диалектического материализма и пересмотра оценки предыдущих философских концепций».

Могу немного добавить о человеческих чертах Алексея Андреевича. Он был, как говорится, компанейским товарищем: любил угощать друзей, петь под гитару, рассказывать анекдоты и случаи из жизни, искрился юмором. В первые годы своего «вице-президентства» не стеснялся играть с сотрудниками в волейбол, теннис, вести праздничные вечера. Как-то очень дружелюбно и тепло относился к нам, молодым биофизикам лаборатории профессора Валерия Николаевича Лысикова: чувствовал единомышленников. Память его была изумительной. Один из его рассказов мне: «Я на свидании, сижу почти до утра с девушкой (будущей женой – С.М.), а утром – экзамен. Но мне было достаточно хотя бы раз прочесть текст, чтобы запомнить его почти слово в слово». Хотел стать математиком: были большие способности, а стал эзотериком и великим паразитологом (ведь надо же кому-то учить, что делать нам хотя бы с кишасцами в нас паразитами).

Невольно на ум приходят другие славные имена академиков нашей молдавской академии наук, которые по зову сердца и партии приехали в разрушенную войной Молдавию уже сложившимися учёными, создателями целых научных школ и превратили её вместе с молдавскими учениками и коллегами в «цветущий сад Советского Союза», - в широком смысле, в том числе и научном. Это отдельная тема, которая меня очень занимает, но нельзя «растекаться по древу».

Продолжу характеристику участников встречи с Ханцеверовым у Абдурахмановой. Буду кратким. Фёдор Иванович Фурдуй. В то время академик-секретарь нашей академии, вскоре он стал вице-президентом. Специалист мирового уровня в области физиологии стресса и биофизики. Не побоялся держать в своем институте физиологии человека и животных «крамольного» Н.Е.Федоренко и дал рекомендацию печатать в 1980 году книгу Ю.В.Чугаевского и Н.Е.Федоренко «Электромагнитные солитоны», когда авторам везде ставили препоны с печатью.

Олег Сергеевич Кривошеев (1926-2016) – солдат Родины и науки. Ветеран Отечественной, кавалер многих орденов, философ. Один из первых эзотериков Молдавии. Не только я видел – было много свидетелей, как он силой мысли передвигал секундную стрелку часов против часовой стрелки (извините за тавтологию). Молдавский Ури Геллер. К нам бы в зрители какого-нибудь академического ортодокса, может быть, как-то подействовал бы этот факт на его заржавевшие мозги!

Ольга Васильевна Бляндур (1937-2009). Была аспиранткой профессора Лысикова в лаборатории биофизики. Получила оригинальные мутации кукурузы при лазерном и радиационном воздей-

ствии на семена. Представьте, что початок кукурузы растёт у основания стебля или он вылезает на верхушку растения, как колос у пшеницы. А то вдруг кукуруза растёт в виде куста (официальное название – корнграсс, то есть «кукурузная трава»). Монстры с помощью классических мутанных факторов, но подаваемых по определенному режиму. Ольга Васильевна была открыта к восприятию любой новой информации. Я с ней проверял действие мысли на генетику растений. Об Алевтине Ивановне Абдурахмановой вы, читатели, уже достаточно знаете. Поэтому перейду к следующей замечательной личности и к его детищу – Центру «Зея».

В 1998 году в моей жизни произошёл новый поворот событий: я стал сотрудничать с уникальным международным Центром энергоинформационных наук «Зея», которым руководит Виктор Георгиевич Каранфил. И продолжаю это сотрудничество до сих пор. Центр «Зея» с офисом в Кишиневе - это коллектив единомышленников – учёных и людей разных званий и профессий (философы, физики и лирики, художники, врачи, студенты). Их привлечение разработанный Каранфилом метод самосовершенствования (как говорится на сайте «Зея», метод энерго-духовного самосовершенствования «Агригорикон»).

В этом Центре человек учится практической реализации себя как полноценной духовно нравственной творческой личности. Кроме того, здесь проводятся оригинальные лечебно-оздоровительные сеансы, например, диагностика и лечение пациентов - визуальная и по фотографии с контролем эффекта с помощью традиционных медицинских методик. Каранфил, расширяя возможности своего способа и стараясь сделать его научным фактом, привлекает к исследованиям феномена «Агригорикон» известных учёных – медиков и биологов.

В число их попал и я, генетик и биофизик растений. Вначале я решил протестировать сотрудников «Зеи» на их профпригодность: проверить, могут ли они влиять на растения. Принёс к ним свою аппаратуру, и датчики показали: растения электрически чувствуют подопечных Каранфила! Особенно отличилась Люда Кедис, которая по профессии была художником. Потом Люда окончательно меня сразила тем, что она может видеть ауру человека и любого предмета в цвете и тут же зарисовать её. По ауре она судила о состоянии телесного и духовного здоровья человека. Люда могла увидеть ауру человека в прошедшем, настоящем и будущем времени. У меня не было предела восторгу! Вот с кем особенно интересно позаниматься наукой!

Самый запомнившийся момент работы с ней: не сообщая Люде свои действия, я мысленно представил, что передо мной в воздухе висит цилиндр. Люда не только увидела, что передо мной действительно висит цилиндр, но и описала, как из его одного полого конца вытекает, а в другой конец втекает некий цветной вращающийся поток. И представляете, мой цилиндр-фантом мог влиять на растение и на человека! Это мы проверили сразу же на приборе Короткова «Корона», основанном на эффекте Кирлиан (на тот момент этот прибор был единственным в Молдавии). Моим добровольным квалифицированным помощником был сын Каранфила Виталий.

С Виталием мы провели ещё один кардинальный опыт: я, находясь в одной из комнат «Зеи», мысленно работал с фотографией девушки, а Виталий, который был в другой комнате, непрерывно регистрировал на приборе «Корона» свечение пальцев у этой девушки. Что-то похожее было в нашем прежнем опыте по дистанционному (на расстоянии до 7 километров) влиянию мысленного программы на растение через его фантом. Но здесь фотография объекта усиливала адресность передачи этой программы. Как раз в тот момент, когда я проводил внушение по фотографии, на ауре пальцев и всего тела испытуемой наблюдались всплески. Вот вам и прямое академическое доказательство существования телепатии! Вспомнилось, что бывший председатель пресловутой Комиссии по борьбе с лженаукой академик Кругляков говорил: докажите с помощью приборов существование телепатии - и вам будет присуждена Нобелевская премия (у нас Нобелевкой явно не пахло, но всё равно приятно, что мы высоко замахнулись).

Кроме того, у Каранфила мы стали проверять, как поле мысли человека с программой «стимуляция жизнеспособности» или «угнетение жизнеспособности» влияет на семена культурных растений. Оказалось, что при этом в соответствии с программой увеличивается или понижается энергия прорастания и всхожесть семян, а также активность роста проростков. Но мысль ещё влияла и на генетику семян! Раньше мы с Серёжей Чалыком это наблюдали по изменению внешнего вида и краски растения. А сейчас использовали конкретный параметр – число и тип нарушений в структуре хромосомы в клетках проростков. Нам помогала моя коллега, сотрудник института генетики кандидат биологических наук Марья Ивановна Грати, большой специалист по анализу хромосом у растений. Итог её заключений: плохая мысль – ломает хромосомы, а хорошая – чинит их!

В последнем случае весьма показательными были опыты по радиопротекторному (радиозащитному) действию поля мысли на семена. Был получен однозначный факт: если поле мысли (опе-

ратором был Каранфил) подаётся на семена перед тем, как семена подвергнуть гамма-обработке, то число хромосомных нарушений в клетках корешков проростков резко снижается по сравнению с вариантом «чистой» гамма-обработки, достигая даже уровня контроля (необлучённые семена). Получается, что мысль оператора помогает семенам лучше выдерживать нападение будущей радиации. Причем стимуляционный эффект мысленной программы, поданной разово на семена (например, пшеницы), продолжает положительно действовать вплоть до конечного этапа жизни (онтогенеза) растения: они становятся более урожайными. Более того, благотворное влияние поля мысли на растения и почвенные микроорганизмы может сохраняться и в последующих поколениях. Поэтому в пору воскликнуть: дорогие селекционеры растений, при создании своих сортов пользуйтесь помощью своей мысли как прямым средством достижения цели!

В этой связи я хочу от всей души поблагодарить профессора Бориса Павловича Боинчана, заведующего Отделом земледелия Института полевых культур в молдавском городе Бельцы. Он всячески помогал нам в проведении полевых опытов с заряженными мысленной программой семенами пшеницы – выделял участок до полгектара, сельхозтехнику (сеялку, комбайн), сотрудников, помогал безвозмездно и неформально (не требуя никаких документов). Наверное, потому, что он был истинным учёным и джентльменом, а, проще, настоящим человеком. Борис Павлович, извините нас, пожалуйста, что мы ещё не довели наш опыт до достойной публикации, мы ещё до конца не разобрались в данных.

Руководитель «Зеи» Виктор Георгиевич организовывал семинары, конференции и школы по пропаганде и обучению методики «Агригорикон», на эти форумы выносились доклады по научным и практическим результатам деятельности «Зеи» и научных учреждений Молдавии и других республик. В 2005 году под эгидой «Зеи» состоялась знаковая Первая Международная научно-практическая конференция «Нетрадиционные методы в медицине, биологии и растениеводстве. Эниология. Экология и здоровье». На ней широко была представлена нетрадиционная «Зея» и академическая наука: академик Гицу, профессор Бецкий (ученик академика Девяткова), доктора наук Бляндур, Бурцева, Молчан, Маслоброд и другие, так что получился консенсус традиционного с нетрадиционным. Название конференции фактически было перенесено с названия симпозиумов, ежегодно проводимых в Алуште (Крым), что свидетельствовало о единой линии, и мои поездки туда регулярно стал спонсировать Каранфил.

Для характеристики Алуштинского симпозиума приведу отрывок из своей статьи «Волонтёр одухотворённой науки, напечатанной в трудах этого симпозиума в 2007 году. «Алуштинский симпозиум! Любимое детище академика Виктора Петровича Головина – директора Международного института нетрадиционного растениеводства, экологии и здоровья (КМИНРЭЗ). Институт полнокровно живёт благодаря собственным финансово-организационным усилиям, энтузиазму сотрудников и их беззаветности. И ещё благодаря активной помощи единомышленников из администрации Алушты, а также из профессиональной научной среды, создаваемой приезжающими на симпозиум учеными. КМИНРЭЗ - институт не бюджетный, он живет за счет реализации своих сортов, которых накопилось уже под 60.

Его кормчий Виктор Петрович – не побоюсь сказать, харизматическая, пассионарная личность. Круг его научных интересов настолько широк, что под своё крыло он взял всех неравнодушных к новому, дав им трибуну и печать. Его «хрустальная» многолетняя мечта – создание в Алуште природного генетического банка растений, произрастающих на открытом воздухе. Дай Бог, чтобы при новом статусе Крыма его мечта воплотилась в жизнь! Но вы бы послушали, как Виктор Петрович поёт! Был момент, когда ему пришлось решать идти в науку или в консерваторию.

Вот уже 26 лет ежегодно собираются на алуштинские симпозиумы «лирики и физики» науки, ученые «с фантазией» (селекционеры, генетики, медики, физики, философы) - на встречи с невероятным очевидным без опаски и без воинственной непримиримости, ибо все участники симпозиума заранее настроены на взаимопонимание и желание слушать, чтобы услышать, и говорить, чтобы быть услышанными. Симпозиумы подарили мне частые встречи с замечательными учёными и людьми».

И здесь в 2000 году я снова (после Кишинёва) встретился с Фирьязом Рахимовичем Ханцеверовым и с его академиком-секретарём Станиславом Ивановичем Поддубным, помощником президента МАЭН по одухотворённому творчеству и пропаганде, директором НИИ «Ноокосмология» МАЭН.

У симпозиума-2000 было оригинальное начало: банкет с танцами. Фактически тут получилось полное совпадение содержания с названием «симпозиум», ибо в переводе с греческого симпозиум означает попойка с женщинами. А если серьёзно, то так мы сразу в тёплой и располагающей к

непринужденному общению обстановке знакомились друг с другом накоротке, и уже на заседаниях чувствовали себя как старые знакомые. Между прочим, другим организаторам научных форумов следует присмотреться к такой форме их открытия, что не исключает банкета после окончания рабочей программы форума.

С Фирьяхом Рахимовичем мы встретились как старые знакомые ещё до начала банкета. В процессе действия Фирьяз Рахимович танцевал вместе со всеми, а также подносил каждому бокал с вином для повышения адреналина. Торжественное открытие симпозиума и пленарные доклады были через день в здании горсовета города Алушта.



Рис. 3. Слева направо: С.И.Поддубный, В.Ланда (оператор-наставник биолокации), Ф.Р.Ханцеверов

Заседания по секциям проходили в разных помещениях здания дома культуры. Во все дни симпозиума царил прекрасное настроение. Не стану далее входить в подробности. Фирьяз Рахимович и Станислав Иванович сделали основные доклады, нацелившие нас на эниологическую программу участия в работе симпозиума. Ходили купаться в море, которое в Алуште - особенное. Вечером у кого-нибудь в комнате гостиницы собирались по интересам.

Я узнал, что Фирьяз Рахимович специально приезжает в Алушту не только на симпозиум, но и для того, чтобы писать свои знаменитые тома «Эниологии»: тут ему хорошо работалось. Но в 2001 году в офисе МАЭН в Москве случилась беда: был пожар и сгорел весь архив академии (об этом я уже говорил). Противники эниологии не дремали. Внешне Фирьяз Рахимович не показывал, что у него творится на душе. Но и так было понятно: наш путь не усеян розами. В 2007 году мы все узнали, что нашего Президента не стало. Виктор Петрович Головин мужественно продолжает ежегодно собирать нас на симпозиумы в Алуште под общим флагом традиционной и нетрадиционной (эниологической) науки, хотя финансово и физически с каждым годом ему и нам дается это всё труднее и труднее. Но мы всё-таки продолжаем избранный путь под девизом: делай, что должен, и будь что будет.

P.S. Из «Эниологии» (том 1, 2): «К исследованиям парапсихологии (читай, и к эниологии – С.М.) в США подключилась высшая школа. Уже в 1897 г. ими занимались 12 университетов и колледжей, изучающих экстрасенсорное восприятие и другие феномены. В настоящее время число учебных и научных заведений, которые занимаются исследованиями паранормальных явлений, превышает семь десятков. Многие предрассудки, касающиеся идей и методов парапсихологии, разрушали сами представители академической «классической» науки. Более пятидесяти теорий и моделей, позволяющих описывать психические феномены в научных понятиях с использованием современного аппарата, были разобраны физиками, философами и психологами Америки и Европы. Это и стало тем порогом, перешагнув который парапсихология перестала восприниматься как лженаука.

В 1969 году Американское парапсихологическое общество было принято в члены Американской ассоциации содействия развитию науки, в которой фактически сосредоточена вся академическая наука Америки. Это свидетельствует о том, что отношение научного общества к проблемам психотроники изменилось. Уже в 1970 году на съезде ассоциации парапсихологи работали наравне с представителями других наук. К настоящему времени за рубежом исследованиями парапроблем за-

няты более 260 организаций. Только в США более 140 организаций (в том числе 20 университетов) занимаются этой проблематикой.

В Великобритании парапсихологические исследования ведутся в восьми университетах. Недавно на создание в своем учебном заведении кафедры парапсихологии с начальным капиталом в 500 тысяч фунтов стерлингов претендовали сразу три университета — Лондонский, Уэльский и Эдинбургский. Последний и стал победителем в этой борьбе.

Начиная с 60-х годов, психотроникой начинают интересоваться военные специалисты. По некоторым оценкам, только за последние годы в США были проведены поисковые и прикладные исследования по сотням тем, из которых свыше 300 являются «закрытыми», ибо выполняются по заказам министерства обороны и разведывательных служб». И в настоящее время интерес к парапсихологии не падает. Ею особенно интересуются в Китае.

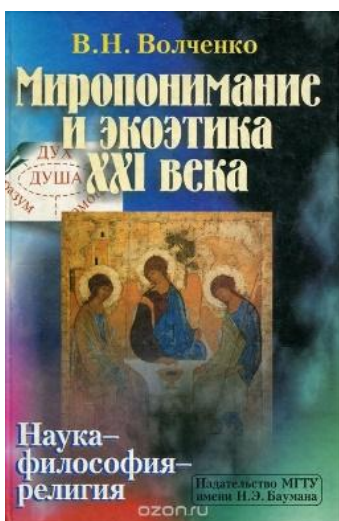
А у нас? Впору сказать: хоть не мешайте.

МОИ ВСТРЕЧИ С ВЛАДИМИРОМ НИКИТИЧЕМ ВОЛЧЕНКО

С.Н. МАСЛОБРОД

Институт генетики, физиологии и защиты растений АН Молдовы

Владимир Никитич Волченко – профессор Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана (Бауманки), доктор технических наук, видный ученый в области биоэнергоинформатики, организатор научных форумов по этой проблеме, автор монографии «Миропонимание и экоэтика XXI века» и других работ. Как человек был обаятельным, дружелюбным, высокопорядочным.



Впервые это случилось, если мне не изменяет память, в мае-июне 1989 года. Замечательный день начался с телефонного звонка моего друга Гриши Раймова: «Сергей, живо ко мне! У меня – гость из Москвы, профессор Волченко. Ждём!». Боже ты мой, этот неугомонный Гриша, фантазёр с головы до пят, каждый раз ошарашивает меня сюрпризами. Вот и сейчас организовал интригующую незапланированную встречу: умудрился пригласить к себе домой московского учёного, да ещё такого высокого ранга, хотя

сам даже не кандидат наук, и уже, без сомнения, настроил гостю панегирик в мой адрес. По дороге к Грише лихорадочно освежаю в памяти, что друг рассказывал мне о Волченко, и соображаю, как себя подать в качестве «ненормального» исследователя, притаившегося в академическом институте.

Итак, доктор технических наук Владимир Никитич Волченко, профессор Бауманки, составил себе имя в официальной науке (его открытия в области технической диагностики и сварки вошли в учебники) и в альпинизме (стал Мастером спорта международного класса). Затем по велению сердца увлекся исследованием так называемых аномальных явлений - во всеоружии технических знаний и с помощью современной аппаратуры стал изучать без дополнительного ассигнования феномены знаменитых экстрасенсов Джуны, Кулагиной, Геллера и других, не оглядываясь на мнения академического истеблишмента. Кстати, тогда высшее руководство страны в приказном порядке поручило академикам Велихову и Гуляеву изучить феномен Джуны, выделив на это огромную сумму. Её запросили сами академики в расчёте на то, что начальство откажется. Но данных конкретно по Джуне они так и не представили, во всяком случае публикации отсутствуют, не в пример тому, что сделал Волченко.

На основе полученных экспериментальных результатов он пришел к выводу о наличии в Природе высшего духовного начала. Свои взгляды оформил в рамках концепции «Биоэнергоинформа-

тика» (этот термин придумал он сам). Под флагом биоэнергоинформатики в ноябре 1988 года в Москве провёл первую международную конференцию, будучи в числе её организаторов (теперь о биоэнергоинформатике в Википедии можно прочесть следующее: «научное общество рассматривает биоэнергоинформатику как псевдонауку и современное суеверие»; в общем, до сих пор налицо огульное охаивание, не взирая на упрямые экспериментальные факты, которых сейчас накопилось – хоть пруд пруди).

Пойдём дальше: мой Гриша когда-то был студентом Бауманки. И слушал лекции профессора Волченко, и заражался от него паранормальными мыслями, и выполнял его задания по конструированию хитрых приборов, дабы с их помощью невероятное превращать в очевидное. Гриша и после университета поддерживал тесные связи с учителем. Он отчитывался ему о содеянном в технике (Гриша превратил своё жилище в лабораторию, заполненную эзотерическими книгами и «железом») и в опытах, проводимых, в том числе, вместе со мной. Гриша, кроме того, регулярно поставлял молдавским «нетрадиционщикам» научную продукцию от Волченко и его единомышленников. А теперь вот убедил самого профессора приехать в Кишинев.

Вхожу осторожно в обитель «заговорщиков». Навстречу мне поднимается явно спортивного вида, я бы сказал, ладно скроенный и крепко сшитый человек среднего роста с широкой лучезарной улыбкой. И эта улыбка как-то сразу расположила к доверию и откровенности и сняла стеснительность. Оказывается, профессора пригласили приехать в Кишинев упомянутый Гриша и ещё Слава Бодин (он тоже был в комнате). Слава проходил у нас по разряду сильных экстрасенсов. Он как раз участвовал со мной в оригинальном опыте с семенами кукурузы, о чём я сразу, увидев его, решил рассказать во время беседы с профессором. Слава обещал вывезти профессора на дачу, чтобы он там отдохнул, полечил свой радикулит пчёлами и был накормлен экологически чистой продукцией растениеводства. Были у профессора дела и в городе, к организации которых подключили и меня. Об этом – попозже. Бросалось в глаза, что Гриша совершил подвиг, более-менее наведя порядок в квартире. В центре комнаты, где мы сидели, красовался стол, полный яств с вегетарианским уклоном и сочиненных Гришей плодово-ягодных напитков. Наш «форум» не подпадал под категорию симпозиума, который в переводе с греческого означает попойка. Поэтому потекла спокойная, размеренная научная беседа.

Так вышло, что мне вскоре дали слово. Вот его содержание. «Работаю на Биотроне Института экологической генетики молдавской академии наук (за то, что у нас есть Биотрон, большое спасибо академику Александру Александровичу Жученко, директору Института, который одновременно и Президент академии наук). Руководжу биофизической Группой. Изучаю, как растения реагируют на холод, жару, засуху, загущение и на другие неблагоприятные факторы. Отбираю формы, устойчивые к стрессу. Конкретно: вместе с коллегами помещаю растения в климатические камеры с регулируемыми условиями среды, увешиваю растения чувствительными датчиками, позволяющими получать информацию об электрическом, ростовом, температурном, водном и газовом режимах целого растения, а компьютер выдаёт данные как в исходном, так и в математически обработанном виде. За всё это мне платят зарплату.

Но на Биотроне я ещё изучаю, как мысль влияет на семена и растения. Изучаю тайно даже от коллег (ночью и в выходные дни). За это не только не дают зарплату, но запросто могут выгнать с работы, как только узнают про мои художества. Поэтому незачем подводить ребят. Но с Гришей – другое дело. Он – вольная птица. Как и некоторые другие участники наших ночных бдений, считающие себя экстрасенсами. И мы проверяем, как отвечает растение на наши эмоции, на наши мысленные старания создать им разную экологию, на наши мысленные уподобления стать растением или его частью, или каким-то его физиологическим процессом. Мне даже стало как-то не по себе: я или какой-то другой «умелец» при желании запросто может испортить коллегам любой опыт, который считается методически непогрешимым с академической точки зрения. Ещё на растениях Биотрона мы провели успешную проверку работы биогенератора Беридзе-Стаховского (его доставил мне киевский экстрасенс Володя Литвинов). И не удивительно, что мы нередко испытываем головокружение от успехов.

С семенами у нас мысленный разговор тоже получается. Мы им стараемся внушить состояние комфорта или изменения жизненной активности в сторону повышения или понижения. И они, так бывает, по-разному прорастают. Вот тут рядом сидит Слава Бодин. Я расскажу, до чего он довел семена, у которых он взялся изменить генетику. Идеологом опыта стал мой друг-генетик Серёжа Чалык. Мы взяли у него особые семена кукурузы: они содержали так называемые маркерные гены, функцию которых можно было увидеть невооружённым глазом на растениях во втором поколении (эта функция выражалась в том, что гены индуцировали, например, появление у растений листьев,

различающихся по цвету, форме и размерам). Слава так мысленно подействовал на семена, что контроль существенно отличался от опыта. Можете себе представить, в каком экзальтированном состоянии мы находились, хотя наши результаты и близко не подходили к монстрам китайца Дзяна Кань-джэна – его кукурузопшенице и куроутке!

Наши данные мы подали в виде обобщенного доклада на первую конференцию по биоинформатике, но мне лично с Вами, профессор, встретиться не удалось. Зато я познакомился там с самим Дзяном, а нашим докладом заинтересовался режиссер «Леннаучфильма» Загускин» (я так детально изложил содержание своей речи, чтобы к этому в статье больше не возвращаться).

Видно было, что мой монолог произвёл впечатление на профессора, он, выражаясь пафосно, сказал примерно следующее: «Превосходно! Я полностью одобряю ваши усилия и желаю дальнейших успехов на тернистом пути познания Истины». Потом профессор стал рассказывать о своих нетрадиционных опытах, о руководимом им в Бауманском университете Междисциплинарном инженерно-философском семинаре «НОМО», кредо которого: «нетривиальность проблем, корректность материалов и дискуссий, компетентность авторов, цензура — только нравственная». В конце речи он пригласил нашу тройку на следующую конференцию по биоэнергоинформатике, которая должна была состояться под его эгидой летом 1989 года в Москве в Военно-дипломатической академии.

Слава, как я узнал через пару дней, переборщил с пчелами, и профессор явился перед нами «не в том формате». Но через пару дней он вернулся в исходное состояние, и я, договорившись с руководителем курса Живой Этики (Агни Йога) Ларисой Дмитриевой, попросил его выступить перед её слушателями в зале заседаний завода «Мезон», пригласив и своих коллег-учёных. Доклад Волченко прошёл с блеском и полностью вписался в кредо Живой Этики. Я вот только сейчас прочитал, что Владимир Никитич был награждён медалью Академии наук Молдовы. Не могу сказать, когда и с какой формулировкой её выдали. В любом случае он должен был общаться с руководством академии. Может быть, в этом была его личная инициатива? Кстати, я проявил ещё одну инициативу: договорился, чтобы Волченко выступил по республиканскому телевидению. Моя родственница Лида Сидорова, работающая на телевидении, проследила за макияжем докладчика. Профессор уехал в Москву, а мы стали готовиться на конференцию в Военно-дипломатической академии.

На этой конференции состоялась моя вторая встреча с Волченко и со многими участниками первой конференции. На ту первую конференцию приглашались практически все, кто сколько-нибудь сносно занимается вопросами аномальных явлений, и не возбранялось желающим вывешивать разношерстные и пестрые стенды, содержание которых иногда вызывало просто недоумение, хотя, в целом, это было оправданным как первый смотр сил всех родов войск биоэнергоинформатики - и гвардии, и формирующегося ополчения. Зато вторая конференция уже выглядела более импозантной, заметно было, что доклады тщательно отбирались Оргкомитетом и в них главное внимание уделялось экспериментальным данным. Председатель конференции умело вёл заседания, при всей собранности и деловитости он был сама вежливость и доброжелательность. Заседания проходили без растекания по древу. Хочу подчеркнуть, что Волченко обращался ко мне подчеркнуто уважительно, часто полуобнимая, как хорошо знакомого коллегу. Это было от его характера, и, возможно, в педагогических целях. Я, разумеется, говорил о «мыслящих» растениях, что для многих присутствующих было новинку. В заключение кто-то от имени руководства академии и Оргкомитета поблагодарил присутствующих за плодотворное участие в работе конференции и пригласил желающих в частном порядке поделиться с сотрудниками академии своими идеями и наработками. Но это уже было без меня.

Третья моя встреча с Владимиром Никитичем Волченко произошла в литовском курортном городке Паланга, кажется, летом 1989 года на конференции опять же биоэнергоинформатики. Профессор и здесь был её руководителем. Разумеется, участники встретились друг с другом как встречаются старые знакомые, один из них буквально так мне сказал: «мы находимся в режиме постоянного нараставания». Вот ведь и такое было время в годы лихой перестройки - высокодуховное. Тематика конференции проходила под флагом нового миропонимания и экоэтики, манифестантом которой выступал Владимир Никитич. Говорили об НЛЮ, лозоходстве, телепатии, автоматическом письме, полтергейсте. Просматривался крен в прикладную направленность – не столько в растениеводство, сколько в медицину: демонстрировались различного рода практики исцеления пациентов мысленными программами с присутствием этих пациентов, ранее страдающих неизлечимыми, по мнению официальной медицины, болезнями. Меня лично поразила методика лечения по фантому: фантом мысленно ставился рядом с пациентом, и на этом фантоме проводилось мысленное хирургическое вмешательство целителя, а результат контролировался аппаратурой, к которой был под-

ключён пациент. В частном порядке желающие могли участвовать в сеансах реинкарнации (возвращение в прошлые жизни), чему я лично принципиально сторонился.

Где-то у меня затерялись каракули подробных записей выступающих (я научился записывать их как стенографист), сейчас лишь иногда урывками всплывает в памяти то, о чём сейчас только начинаешь слышать от «продвинутых» народных целителей. Было впечатление, что всё это таилось до времени в народе, а затем разом всплыло, когда резко ослабло табу официоза. И впечатление это для меня было громоподобным. А я поделился со слушателями новыми данными по реакции растения на экстремальное физико-химическое и мысленное воздействие на фотографию этого растения. Было приятно, что снятые с моего самописца длинные ленты, на которых были записаны кривые электрических потенциалов растения, с одного конца держал Владимир Никитич, а с другого – его заместитель. Забегая вперёд, скажу, что я, как вы догадались, с публикацией этих данных не спешил. И отдал их в печать только тогда, когда стал доктором наук.

Я почему рассказываю о тематике конференций? Чтобы вы, читатели, могли хотя бы из моих слов составить себе представление о том, какую «опасную» широту и глубину имели научные интересы Владимира Никитича. На паланговской конференции организаторская сила профессора проявилась и в другой не менее важной для участников ипостаси - бытовой: мы ничего не платили за жильё и за отменное питание (такое больше не повторилось). Кроме того, зал заседаний находился в одном здании с гостиницей, а здание напоминало древний замок. И ещё были экскурсии. Помню, как женщина-экскурсовод, знакомя нас с апартаментами большого замка какого-то вельможи, без тени сомнения сообщала, что ночью по замку бродит привидение дочки вельможи и приглашала желающих это проверить. Скептиков не нашлось, но не нашлось и тех, кто хотел бы встретиться с посланцем из того света, хотя замок находился рядом с нашим.

Прочитав мою статью, некоторые ортодоксы воскликнут: Какое мракобесие! И это называется наукой? Но давайте не будем предвзятыми, ибо в науке что-то отрицать напрочь категорически нельзя. Попробуем приступить к неизведанному «с чувством, с толком, с расстановкой», каким бы фантастическим оно поначалу не казалось. Я иными словами сказал то, о чем председатель говорил, завершая работу конференции. Прощаясь, мы даже расцеловались.

В последующем моё общение с Владимиром Никитичем уже не было «лицом к лицу», а через Гришу. Волченко был членом редколлегии журнала «Сознание и физическая реальность», опубликовал в нём в 1996-1997 годы замечательные статьи «Неизбежность, реальность и постижимость тонкого мира», «Информационная модель сознания в номогенезе: философский, естественнонаучный и социально-психологический аспекты», «Приятие Творца современной наукой». Предлагал и нам подавать в этот журнал статьи. Но в журнале для приема статей требовались разные документы, которые непросто было получить официальным порядком. Кроме того, статьи выходили из печати только через год-два. Мы нашли другой выход: стали публиковаться в сборниках трудов международной конференции «Нетрадиционное растениеводство. Эниология. Экология и здоровье», которая ежегодно проводится в Алуште. В 2001 году Владимир Никитич передал мне через Гришу свою капитальную монографию «Миропонимание и экоэтика XXI века» с дарственной надписью. Тогда он, по словам Гриши, уже практически ослеп (последствия работы в области атомной энергетики, в том числе, с первой советской атомной подлодкой), и эту книгу ему набирали коллеги под его диктовку. Мне в жизни довелось встречаться с такими мужественными людьми. Каждого из них можно назвать современным Николаем Островским. Мой однокурсник, Боря Тарасов ослеп после автокатастрофы, но после этого сумел защитить кандидатскую и до последних дней преподавал в институте. Мой коллега доктор наук Вильгельм Косов потерял зрение из-за напряженной работы на микроскопе, но продолжает заниматься наукой и даже получает патенты.

Я завершаю свой рассказ о встречах с Владимиром Никитичем Волченко, большим учёным и замечательным человеком, который в книге-завещании «Миропонимание и экоэтика XXI века» говорил, что «терпимость плюс умный нравственный барьер – вот путь закономерного разрешения дилеммы традиционного и нетрадиционного знания». Надеюсь, что мой рассказ о Владимире Никитиче добавит несколько штрихов к характеристике этой незаурядной личности. Всё сделанное им в философии, теории и практике нетрадиционной науки не пропадёт втуне и со временем войдёт в учебники, как вошли его «теория сварочных процессов» и «контроль качества сварных конструкций».

**ВОЛОНТЕР ОДУХОТВОРЕННОЙ НАУКИ
(ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА ИГОРЯ МОИСЕЕВИЧА МОЛЧАНА, 1937-2011)**

С.Н. МАСЛОБРОД

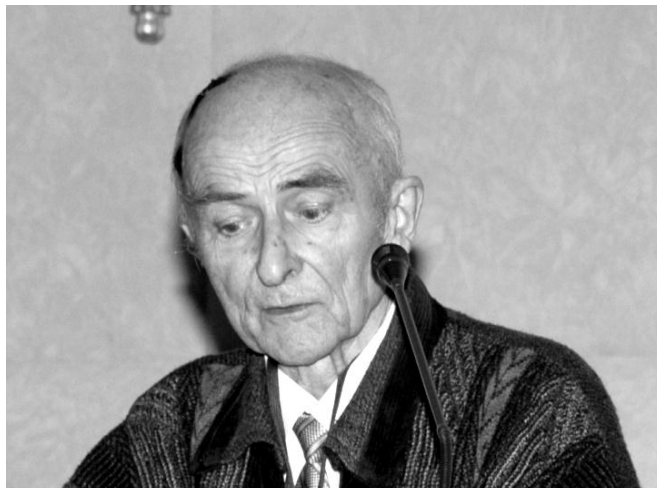
Институт генетики, физиологии и защиты растений АН Молдовы

Доктор биологических наук Игорь Моисеевич Молчан, профессор кафедры математических и естественно-научных дисциплин Российского государственного университета г.Кашира обосновывал правомерность и даже необходимость использования учёным не только логического, рационального (умственного), но и эмоционально-чувственного, интуитивистского («сердечного») подходов при создании сортов и гибридов растений. Он считал, что в связи с этим необходима космизация мышления и практической деятельности учёного-биолога в духе Учения о ноосфере Вернадского и Живой Этики Рерихов.

Теперь уже не могу, не имею права и далее отмалчиваться: я обязан в меру своих сил рассказать об Игоре Моисеевиче. На правах коллеги и друга, с осознанием того, что память о таких людях не должна быть предана забвению! Хотя мы с ним в последнее время довольно тесно общались, между нами все равно оставалось много недоговоренного, а у меня по отношению к нему – много неисполненного, по крайней мере, осталось явно неисполненным в двух случаях.

Во-первых, не могу избавиться от ощущения, что Игорь Моисеевич до последних дней своих ждал от меня заинтересованную рецензию на свою книгу «Эниология, экология, сорт», в которой он полностью выразил себя как учёный, селекционер и генетик растений с ноосферным мышлением. В его книге, единственной в своем роде, наука о растениях подавалась буквально в свете поэзии, а поэзия – в свете науки. В ней изложение чисто научного материала – личного и других учёных, в особенности нетрадиционно мыслящих, - перемежалось умело подобранными стихами самых разных поэтов. Это было необычно и в то же время уместно, ибо одно по-своему дополняло другое. Но, главное, все подавалось под эгидой Учения Живой Этики Рерихов, русского космизма и эниологии - нового, рождающегося на наших глазах синтетического научного направления. Я понимал, что рецензия на такую книгу - ответственнейшее дело. И оно должно было быть исполнено достойно. Поэтому я все готовился и готовился, и, отвлекаемый текучкой, утешал себя мыслью, что ещё успею. И дождался, когда гром грянул.

Во-вторых, где-то всего за месяц до своего ухода в мир иной, Игорь Моисеевич написал мне трогательное, чуть ли не восхищенное письмо по поводу только что подаренной ему книги моих стихов «Земные небеса». Его преувеличенно высокую оценку



книги я резонно списал на хорошее отношение ко мне и на то обстоятельство, что мои стихи о науке и религии очень уж отвечали его умонастроению (он любил выражение Флоренского «религиозная наука» и «научная религия»). Будучи под впечатлением, он предлагал на Алуштинском симпозиуме, куда мы должны были приехать в 2011 году, организовать отдельную секцию «Наука и поэзия» и обещал всячески помогать мне в этом. Нетрадиционность программы симпозиума подразумевала нетрадиционность её реализации. И Игорь Моисеевич как постоянный член Оргкомитета симпозиума исполнял свою общественную обязанность и в данном случае отменно. Конечно, мне надо было поспешить с ответным благодарным письмом. Не успел. Простите меня, дорогой Игорь Моисеевич. Эта моя статья о Вас – посильная дань Вашей памяти. Символично, что статья опубликована в тру-

дах именно того научного форума, который нас свел на многие годы и которому Вы так самоотверженно служили.

Алуштинский симпозиум! О нем тоже хочу здесь немного рассказать. Любимое детище академика Виктора Петровича Головина – директора Международного института нетрадиционного растениеводства, экологии и здоровья (КМИНРЭЗ) и сотрудников его института. Полнокровно живущее благодаря их энтузиазму, беззаветности и огромных собственных финансово-организационных усилий. И ещё благодаря активной помощи единомышленников из администрации Алушты и из профессиональной научной среды, создаваемой приезжающими на симпозиум учеными.

Вот уже двадцать лет (настоящий юбилей!) ежегодно собираются сюда «лирики и физики» науки, ученые «с фантазией» (селекционеры, генетики, медики, физики, философы) на встречи с невероятным очевидным без опаски и без воинственной непримиримости, ибо все участники симпозиума заранее настроены на взаимопонимание и желание слушать, чтобы услышать, и рассказывать, чтобы быть услышанными. Счастья, успехов и долгих лет жизни тебе, наш симпозиум! Горячо поздравляем с этой датой пассионарного Виктора Петровича и друг друга, а с 80-летием – постоянного участника и корифея нашего симпозиума – профессора, члена-корреспондента Всероссийской академии сельскохозяйственной наук Зебри Шамсутдиновича Шамсутдинова.

Давайте еще вспомним, что на симпозиуме впервые в полный голос заговорила упоминаемая выше эниология – наука о тотальном энергоинформационном обмене в природе и обществе, что сюда регулярно приезжал сам создатель новой науки – Фирьяз Рахимович Ханцеверов, воодушевляя присутствующих своими докладами и своими томами по эниологии, над которыми он часто работал в Алуште. Вспомним благодарно о нем.

Здесь же вел целые научные секции выдающийся селекционер Владимир Георгиевич Картамышев, здесь он организовал на базе актива симпозиума Всероссийское общество селекционеров. Вспомним благодарно и о нем.

А вот теперь – вновь об Игоре Моисеевиче Молчане. Заметный след он оставил в науке и в нас с его острым чутьем на новое, с его «широкозахватностью» вдумчивого селекционера и генетика растений и смелостью дотошного философа и историка биологической науки.

Мне хотелось бы выделить следующую черту Игоря Моисеевича: на примере творчества выдающихся биологов – растениеводов Бербанка, Мичурина, Шехурдина, Пустовойта и других он убедительно обосновывал правомерность и даже необходимость использования учёным не только логического, рационального (умственного), но и эмоционально-чувственного, интуитивистского («сердечного») подходов при создании сортов и гибридов растений (одна из его статей так и называлась: «Селекция как искусство»).

Он говорил, что в связи с этим необходима космизация мышления и практической деятельности учёного-биолога в духе Учения о ноосфере Вернадского и Живой Этики Рерихов. Ученый – проводник космической энергии и информации и благодаря этому – одновременно художник-творец. В особенности таким должен быть ученый биологического профиля, обязанный во имя успеха постоянно общаться с объектами исследования, так сказать, на паритетных началах, чувствовать его, «говорить» с ним, чтобы получить благословенную подсказку от общего энергоинформационного поля. Он, в частности, приводил в пример Бербанка, который «уговорил» кактус добровольно сбросить колючки. Этот факт, как бы тут не ухмылялись правоверные ученые-материалисты, никуда не спрячешь.

Поэтому Игорь Моисеевич всегда с интересом и доверием относился и к моим личным опытам мысленного общения с растениями, после чего зеленые «братья наши меньшие» активно реагировали изменением своих электрических потенциалов, фотосинтеза, дыхания, роста, а семена – изменением энергии прорастания и всхожести.

Игорь Моисеевич в последнее время пристрастился к истории биологической науки. Так, в связи со 150-летием Мичурина он написал ряд статей, неудобных для официальной точки зрения. Просто он обратился к самому Мичурину, к его трудам, а не пользовался готовыми клише. Тут надо подчеркнуть настойчивость Игоря Моисеевича в отыскании неопубликованных текстов и самостоятельность его мышления.

Кто из нас еще со школы не знал знаменитый лозунг Мичурина: «Мы не можем ждать милостей от природы: взять их у неё – наша задача»? Под этот лозунг списывалось, все, чтобы оправдать узаконенную практику «взять силой, но не отдавать». А Игорь Моисеевич приводит записку Мичурина на полях одной из книг, отводящих Бербанку роль простого садовника: «Разводить готовое каждый садовник может, а выводить новые сорта может только человек, знающий пути эволюцион-

ной работы природы». Игорь Моисеевич заключает: «оказывается Мичурин не призывал к варварскому покорению природы, а призывал исполнять только те милости, которые дает нам сама природа и делать так, как делает природа».

И далее он приводит слова самого Мичурина. Человек может ускорить процесс эволюции. Но «важно помочь природе, и она охотно пойдет навстречу». «Мы должны терпеливо учиться у неё, стараться исправлять свои ошибки согласно её законам и не делать бесполезных усилий изменить эти законы. Итак, вернее будет сказать не господствовать, а приспособляться. Только такая наша совместная работа с природой является очень ценным шагом вперед, имеющим мировое значение». «Борьба за подлинного Мичурина продолжается», заключает Игорь Моисеевич.

Пожалуй, от Мичурина он взял идею для своей кандидатской диссертации о положительном влиянии смеси своей и чужой пыльцы на скрещивание растений («рыльца лучше пробуждается для своей пыльцы при соприкосновении с чужой пыльцой», поэтому «удаются скрещивания, невозможные без чужой пыльцы»).

Не буду детально описывать другие пункты статьи Игоря Моисеевича. Важно, что в науке он – борец за истину. Так, в связи с юбилеем другого выдающегося и недооцененного учёного-энциклопедиста Ламарка, биолога на уровне Дарвина, он замечает: «Пожалуй, время для осознания многих идей Ламарка наступило», ведь «идеи Ламарка до сих пор считаются ошибочными». Но разве ошибочно то, что Ламарк (между прочим, автор термина «биология») говорил о природном характере науки, о целостном, биосферном подходе к исследованию организма, о природном явлении мысли, которая действует на формирование организмов так же, как и другие факторы внешней среды. И Игорь Моисеевич дает полемическое название своей статье: «Ламарк прав!».

По зову сердца и велению совести Игорь Моисеевич берется за возрождение памяти о выдающемся земляке, биологе-энциклопедисте, основоположнике российской сельскохозяйственной науки Болотове в своей книге «Гений земли Каширской», изданной в 2010 году. В Каширском филиале Российского фонда искусства он разыскивает неопубликованные рукописные труды ученого. И поражается научной мощи и прозорливости Болотова. И называет одну из своих статей о нем так: «Болотов – предтеча эниологии». Не меньше. А Болотов жил в 18-м веке.

Мечтой Игоря Моисеевича, как говорит директор Каширского филиала Российского фонда культуры Галина Власенко, было установить памятник Болотову в Кашире. Имелись проект, разрешение, но из-за отсутствия денег мечте не суждено было сбыться (хочу поблагодарить Галину Волчек за её достойную статью «Он служил высоким целям» в газете «Каширские известия от 4 июня 2011 года, посвященную памяти Игоря Моисеевича Молчана).

И еще одно славное имя в эзотерической философии не осталось без внимания Игоря Моисеевича – имя Рудольфа Штайнера, создателя антропософии (человеко-знания). Дело в том, что в 2007 году исполнилось 85 лет со дня выхода курса лекций Штайнера по земледелию с общим названием «Духовно-научные основы успешного развития сельского хозяйства». И биологи из Германии предложили Игорю Моисеевичу принять участие в сборнике, посвященном этой дате. Конечно, Игорь Моисеевич сразу согласился и даже попытался вовлечь и меня в это дело, но безуспешно, что добавило список неисполненных мной обещаний. А Игорь Моисеевич послал коллегам большую статью, тематика которой была в его духе.

«Сельское хозяйство сильнее всего отклонилось под влиянием материалистического мировоззрения от разумных принципов», - писал Штайнер. - «Именно в сельском хозяйстве обнаруживается, как это необходимо, извлечь из духа те силы, которые сегодня совершенно неизвестны и значение которых не только в том, чтобы кое-что немного улучшить в сельском хозяйстве, но и от них зависит, смогут ли люди вообще продолжить свою жизнь в физическом смысле на Земле». И Игорь Моисеевич старается убедить читателей, как особенно сейчас жизненно необходима духовно-космическая составляющая в мировоззрении ученых-биологов, о чем ратовал еще Штайнер.

Вскоре мне посчастливилось пригласить Игоря Моисеевича и Виктора Петровича в Кишинев уже на нашу конференцию, программа которой во многом напоминала программу Алуштинских симпозиумов. Организация конференции была на высшем уровне (фирма «Агроинфо» как организатор взяла на себя буквально все финансовые расходы, благодаря чему на конференцию смогли приехать ученые из ближнего и дальнего зарубежья). Здесь Игорь Моисеевич блеснул докладами о Болотове и Штайнере. Как-то вечером он ударился в ностальгические воспоминания о своем посещении Молдавии в шестидесятые годы прошлого века, когда он проходил научную стажировку на кафедре селекции и генетики у профессора Коварского, заведующего Отделом генетики молдавской академии наук. Он восхищался тогда уровнем научных исследований в Отделе генетики, а позже не раз приезжал на Всесоюзные конференции, которые организовывал Институт экологической гене-

тики под руководством академика Александра Александровича Жученко. Восхищался уникальным биотроном и работами биофизиков этого Института, к которым я имел честь принадлежать.

Игорь Моисеевич был прирожденным педагогом. Он остро ощущал необходимость включения в курсы обучения студентов и школьников результаты последних нетривиальных достижений науки и их философское осмысление. «Пора ставить акцент на духовную составляющую при изучении каждой дисциплины, что является необходимым условием воспитания в процессе обучения. Ведь не секрет, что такие слова и понятия, как совесть, дух, доброта, взаимопомощь, сердечность, благородство, благоденствия и другие почти исчезли из нашего лексикона и понятия», - писал он в статьях. Вдумайтесь только в название одной из них: «Космизация курса общей биологии в системе опережающего образования и научные прогнозы Живой Этики».

Еще расскажу о проведении под его началом «Круглых столов» на симпозиумах в Алуште. Заранее после дневных заседаний объявлялась тема очередного «Стола», задевающая всех научно и эмоционально: о происхождении человека, о поле живого, об интуиции, о Пушкине как ученом и так далее. Выдвинуть тему мог каждый и докладывать её мог без жесткого регламента, выступали содокладчики, по ходу задавалась уйма вопросов. Игорь Моисеевич как опытный руководитель не позволял участникам слишком растекаться по древу. Требовал четкости и основательности. Чувствовалась в нем педагогическая жилка. При всем при том позволялись вольности, если они играли на сюжет. Так он даже похвалил меня, когда я, как мне представлялось, в нужном месте доклада не только читал стихи, но и пел. «Так будут делать доклады в будущем», - заявил тогда он. Спасибо, спасибо, Игорь Моисеевич. Благодаря Вам, участники «Столов» всегда были довольны и расходились поздно.

Меня он часто приглашал прогуляться перед сном (жили мы в одной комнате). О. эти незабываемые ночные прогулки! По улочкам Алушты. По горным тропинкам. По морскому побережью. Нередко с купанием в море, которое в такое время зримо смешивается с небом. И можно уже практически не сомневаться, что море течет в небо, а небо – в море. А тут еще городские огоньки так похожи на звездные огоньки, а те – на городские.

При минимуме воображения не трудно было почувствовать чуть ли не дыхание Космоса. Сколько счастливых минут эти прогулки нам подарили! Мы обычно выбирали, по возможности, безлюдные места, чтобы ничто не отвлекало от предмета наших бесконечных разговоров и не мешало «всеми фибрами души» впитывать неповторимую природу Крыма, не изменившуюся, пожалуй, еще со времен эллинской Тавриды.

Это все делала ночь. Она окутывала происходящее таинственным флером и неизменно будила в нас поэтическое настроение. Мы были настроены на возвышенное, поэтому фривольные темы полностью отсутствовали в наших разговорах, тем более, что Игорь Моисеевич органически был далек от них. Зато в наших разговорах на все лады варьировались темы космического масштаба – темы синтеза науки, искусства, философии и религии. Тут в сильной степени сказывалось опять же влияние Учения Живой Этики Рерихов и эниологии.

Она рождалась и крепла на наших глазах в постоянной борьбе с «традиционщиками», и мы, естественно, гордились сопричастием к обретению ею научно-экспериментальной базы. В этой связи звучали имена великих и не настолько великих, зато наших современников – учителей, коллег, учеников и просто друзей.

Многое из того, что я слышал тогда из уст Игоря Моисеевича, было либо из его недавно опубликованного, часто принимавшегося редакциями солидных журналов «со скрипом» из-за нестандартного взгляда автора, либо из его готовившегося к печати, которое Игорь Моисеевич «обкатывал» на мне. Были тут и обсуждения докладов коллег и личных, прозвучавших днем на симпозиуме. «Паровозом» таких обсуждений был, естественно, Игорь Моисеевич.

Делясь со мной идеями, как лучше организовать работу симпозиума, ведь, повторяю, нетрадиционность программы нашего симпозиума предполагала уместность нетрадиционных приемов её реализации, Игорь Моисеевич доводил их до руководства и рядовых участников и сам старался неукоснительно их выполнять.

В душе он был лирик. Помню, как он цитировал мне наизусть или посылал в письмах стихи поэтов разных времен, у которых умел найти строчки, точно работающие на одухотворенную науку. Лучше, чем сказал поэт, не скажешь, часто говаривал он.

Чтобы у читателей не сложилось ложное впечатление об Игоре Моисеевиче как о человеке, настроенного в основном на проповедь и поучение, приведу такой пример. В 1987 году Игорь Моисеевич, будучи заведующим отделом радиационной генетики и радиобиологии Московского отделения Всероссийского института растениеводства, был направлен в Чернобыль. Там, в зоне отчуж-

дения агропромышленного комплекса, на самом загрязненном радиацией поле деревни Бабки, закладывались опыты по накоплению радиоцезия у 28 культур мирового генофонда. Результаты комплексного исследования вошли в докторскую диссертацию Игоря Моисеевича и в его книгу «Эниология, экология, сорт».

Чисто бытовая сторона жизни его мало интересовала. Был он непривлекателен в еде и одежде. Не отличался особой практичностью. Жил в основном одной наукой и для науки. Поэтому в лихие девяностые ему, как и многим учёным, так и не усвоившим новые демократические «ценности», пришлось особенно туго: ни денег, ни любимой работы, а если выпадала какая-то работа, то за неё часто почти не платили. А тут еще малые дети Дима и Паша. Об этой горькой стороне жизни мне рассказала его супруга Татьяна Васильевна (лично он не любил об этом распространяться). Она призналась, каких невероятных усилий ей стоило спасти семью от нищеты. Спасибо Вам, дорогая Татьяна Васильевна, за Ваш подвиг во имя правого дела. Я знаю, что и свои так нужные людям книги он печатал за свой счет (вспоминаю, как в советское время редакторы бегали за нами учёными: пишите, пожалуйста, пишите, мы быстро вас напечатаем, да еще хорошо заплатим; вот и стихи сейчас вообще не берут в печать, никому этого не надо, где уж там платить за них, а как было в шестидесятые и позже – сами знаете).

До сих пор, как только подумаю о своем коллеге и друге, перед глазами встает его подобранная спортивная фигурка (он был чуть ниже среднего роста), с веселыми искорками в глазах, выдающими всегдашний интерес и любопытство к собеседнику, и вспоминаю его постоянную готовность прийти на помощь, его совесть и благородство настоящего интеллигента.

В нашей комнате во время симпозиумов он был официальным «будильником»: рано утром, часов около шести, поднимал всех на зарядку, которую мы делали прямо на пляже с последующим продолжительным купанием в море (до завтрака времени было предостаточно). Тут главным было успеть увидеть, как из моря поднимается яркое утреннее солнце и послать ему свои приветствия. На этой сценке из моих встреч с Игорем Моисеевичем я хочу закончить статью памяти о дорогом друге, коллеге и единомышленнике.

О ЕВРОПЕЙСКОМ ТИПЕ НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ

В.В. БРУНОВ

Действительный член РГО и МОИП, член-корреспондент МАЭН и МАНЭБ

Поделиться с соратниками, друзьями, единомышленниками своими мыслями меня подвигло то, что я занимаюсь изучением наследия древних. И сейчас крепнет и крепнет ощущение, возникшее ранее: «Прошлое определяет будущее. Славное прошлое – будущее тоже будет славным! Кто с уважением относится к прошлому, тот достоин уважения в будущем!» Ибо мы – песчинки в Часах Времени. И никакая песчинка не может перекрыть собою Потока Времени в Часах Жизни.

В науке европейского типа принят следующий стереотип мышления:

– постановка цели – наблюдение (или эксперимент) со стремлением собрать необходимые факты – анализ фактов – выводы, построение гипотезы или теории. Далее должно следовать применение теории на практике. Однако зачастую действует иной стереотип: «Мы получили научные результаты, а внедрение в практику – это дело практиков!...» Под практиками подразумеваются учителя, врачи, инженеры, военные, «просто обыватели»...

В науке европейского типа принято также собирать значительное число фактов или параметров какого-либо события (явления) или ряда событий. И впоследствии, обработав математически, выделять наиболее характерные, повторяющиеся стороны этого явления (события).

И ещё вопрос: получив какой-либо результат, разработав какую-либо теорию, – многие ли из европейских учёных задумываются над последствиями (ближними и отдалёнными) применения плодов своего научного труда? Многие ли соблюдают законы этики, совести, ответственности перед обществом и Природой, Землёй и Космосом, перед будущими поколениями людей и Жизнью в целом? Этот же вопрос можно адресовать программистам, конструкторам, технологам, политикам и банкирам, заказывающим и финансирующим соответствующие исследования, а также менеджерам, торгующим и покупающим... «Цепочку» можно продолжить, ибо от «первичной мысли», «озарения» до превращения её в изделие, в продукт потребления, товар, «людей-звеньев цепочки» много. Но ЦЕПОЧКА ли это? А может быть, СЕТЬ, КОЛЬЦО или БУМЕРАНГ? Другими словами: часто схема научного исследования у европейского учёного складывается по типу «рождаю мысль – оформляю

её научно – стремлюсь продать «научный товар» – получив деньги, зарабатываю себе на жизнь»... А если «товар» неходовой, немодный, невостребованный, противоречащий «масс-мнению» или цели заказчика? – «Подгонять» под «цель», моду? Или жить в ладу со своей совестью? В конце концов – БЫТЬ или НЕ БЫТЬ?! – вот в чём вопрос, встающий перед любым учёным или практиком в таких случаях.

Попробую пройти с вопросами и сомнениями, наблюдениями и соображениями по всей цепочке «стереотипа европейской науки»:

А. Зарождение мысли. Она может сверкнуть, озарить, обрадовать или огорчить. В любом случае – это проявление творчества, работы Ума, Души, Сердца, Совести. И сразу же сомнение: «А мне это надо?»... (например: «А мне – жителю России – надо ли печалиться о том, что в далёком Мексиканском заливе, на глубине 1,5 км, который месяц бьёт из скважины нефть, загрязняя море, океан, берега, неся гибель и убытки»...) И следующая мысль (а может быть, Голос Совести): «Но ты же профессиональный эколог, биогеограф. А зачем и чему тогда тебя учили многие годы?!»...

В. Постановка целей и задач:

1. Кому это нужно?
2. Кому это выгодно или невыгодно?
3. Что достанется мне?
4. Каков ожидаемый результат –
 - а) в аспекте познания
 - б) в аспекте вознаграждения?
5. Как скоро он будет востребован и кем?
6. Что нужно сделать для реализации, достижения цели (план действий, постановка задач, поиск соисполнителей, партнёров, меценатов или спонсоров, потребителей, сроки, материалы и т.д.)?

Если это фундаментальные, базовые исследования, то они долгосрочные, перспектива или неясна, или ясна лишь автору идеи, срок долгий. «Честные» результаты могут быть неуютны или «вредны» правящим членам элиты...—Найду ли я соратников?

С. Наблюдение или эксперимент.

На этой стадии можно высказать такие сомнения:

1. Готов ли я к сбору фактов, увижу ли я те, которые появляются передо мной? – Сомнения вполне обоснованные, ибо в моей практике было так, что я мыслью своей вызвал вихри в пространстве эксперимента; их зафиксировала фотокамера (коллег по эксперименту и меня фотографировал корреспондент), а я глазом этих вихрей не увидел (*ф-то «Телекинез»*)

2. Чему верить – аппаратуре или себе?

3. Что делать с артефактами, с единичными, с уникальными фактами?

4. Что делать, если результаты (факты) противоречат друг другу, или общепринятой теории, или не могут быть востребованы, или античеловечны, антигуманны, могут быть использованы для уничтожения Жизни?...

5. Безнравственно проводить опасные или с непредсказуемым результатом эксперименты над неведающими людьми. Безнравственно даже советовать другому проводить такие эксперименты (опыты над собой, научные подвиги – дело сугубо личное).

На этом этапе порою теряют, не замечают, или даже «выбраковывают» необъяснимое, непонятное, «запредельное», уникальное, «не массовое».

Возникают и иные сомнения: поверят ли мне, если это факт единичный, да ещё не подтверждён аппаратурными измерениями?

Д. Анализ фактов, результаты; гипотезы или теория

– Каковы морально-этические результаты работы? Может быть, она бездуховна, аморальна, кощунственна, безнравственна или гибельна? Может, её тут же используют в военных или инквизиторских целях?

– Смогу ли я защитить то новое, что получил в эксперименте или при наблюдении? И моя ли задача защищать, отбиваться, оправдываться, отстаивать, внедрять? – Так ведь в «междусобойных» стычках, в доказательствах того, что «ты – не верблюд, а человек», – и жизнь пройти может... Не лучше ли идти дальше по тропе познания, творчества, озарений, не пытаясь что-либо доказывать очередному «Фоме-неверующему» или власти предрешающему? Ведь Божья Искра Творчества важнее!.. А судия твой – это твоя Душа, твоя Совесть. И не погрязни в суете, в мелочности, в ожидании награды и поощрений... Но ведь при всём при этом и жить на что-то нужно?!...

Важно, решая эту дилемму, не потерять ни совесть, ни чувство реальности.



На снимках вихревые образования, не видимые глазом, но регистрируемые фотокамерой.. Фото М. Скрипкиной

Выводы из приведенных выше рассуждений, размышлений, анализа и сомнений:

I. МЫСЛЬ СВОБОДНА. Но чиста ли она, честна ли она, духовна ли, нравственна? – Это решает уже не наука, а Душа и Дух человека, которого посетила МЫСЛЬ; Дух и Души его соратников.

II. МЫСЛЬ НЕ МОЖЕТ И НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ТОВАРОМ. Не всякий научный результат – товар. Особенно это касается фундаментальных исследований.

III. В современном состоянии европейского типа научного мышления в академической науке кроются (хотя и не всегда реализуются) такие пороки:

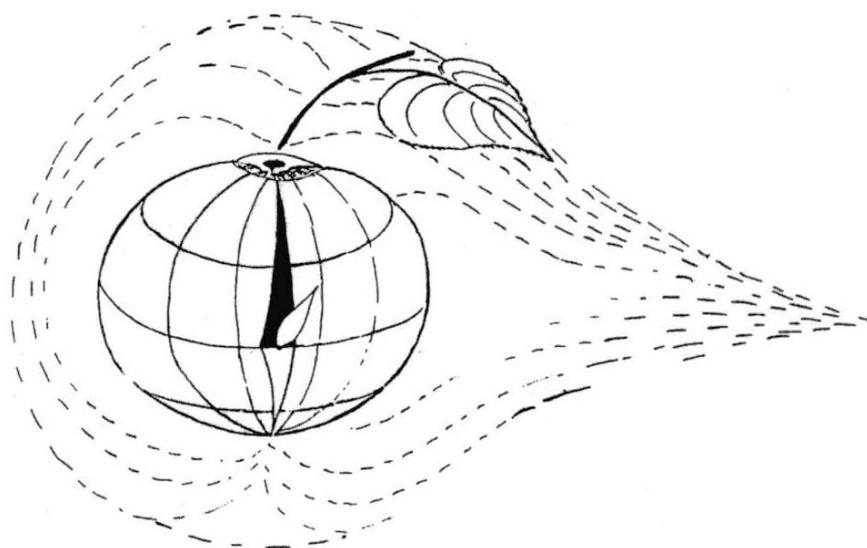
- 1) забвение чести, совести, заботы о благе человека;
- 2) безверие, бездуховность, безнравственность, эгоизм;
- 3) рационализм, технократичность, безудержное стремление к комфорту физическому в ущерб духовной сбалансированности;
- 4) отсутствие или недостаток любви и уважения к отдельно взятой личности, индивидууму, к иным народам, иному типу мышления и мировоззрения;
- 5) обслуживание корпоративных интересов узкой кучки правящей элиты – будь то в политической или в финансовой сферах, или в сфере духовенства, военных или иных иерархов;
- 6) навязывание единого «универсального», «всеобщего и обязательного» языка научного общения в ущерб национальным, родным языкам учёных;
- 7) неприятие, диктат и агрессия против индивидуумов, личностей, лидеров, имеющих иные взгляды и научные концепции;
- 8) «глухота» к тем мнениям, которые хоть и справедливы, но идут вразрез с интересами власти имущих, интересами масс, толпы, денег.
- 9) примат политических, тактических, узко корпоративных задач над стратегическими;
- 10) абстракция, «вера в цифру»;
- 11) стремление присвоить чужое, алчность и духовная нищета, власть денег;
- 12) сокрытие Истины, ложь массам, а порою – и себе;
- 13) отсутствие чистоты, незапятнанности, честности, свободы воли, любви и стремления служить своему народу и Родине; продажность;
- 14) безответственность за результаты (и близкие, и отдалённые), забвение порядочности, дружбы, верности идеалам, Слову, истории Рода, народа, открытости, доброжелательности;
- 15) отсутствие умения (или смелости, силы Духа) быть впереди на самых трудных и опасных (с духовной точки зрения) направлениях;
- 16) отсутствие отваги, наличие страха (за своё материальное или иное благополучие);

17) игнорирование законов высших иерархических рангов (Дальнего и Ближнего Космоса, Жизни во всех её проявлениях, Духовных, планетарных, биосферных);

18) отсутствие механизмов духовной саморегуляции, самообучения, улучшения, самовершенствования, создания высокодуховного братства, ответственного за Жизнь и Мир на Земле.

Приведенные выше мысли – это не судебный вердикт, не очернение, не диагноз больного. Отнюдь! Цель – обратить внимание на тормоза (хотя, в машине и они нужны). Но Наука и, тем более, научное мышление, люди – не машины! Сказанное, скорее, – антидот против «отехнокрачивания», бездушия, суеты и власти наживы, против превращения человека в придаток машин, против уничтожения техносферой Духа и тела самих людей, против косности мышления, устоявшихся стереотипов (консерватизма).

Цель – движение к Истине, избавляясь от пороков и, активизируя всё больше добродетелей, развивая в себе те самые Божьи Искры, что нам дают при рождении Природа нашей Родины, наши родители, наши предки.



Научное издание

«ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ НОВОЙ ФИЗИКИ»
(памяти А.Е. Акимова, П.И. Госькова, Г.Н. Дульнева,
Ю.П. Кравченко, Р.С. Прасолова и других
недавно ушедших видных учёных)

Материалы Международной конференции

25 – 27 января 2018 г.

Подписано в печать 19 января 2018 г.

Формат 60x84/8. Бумага офисная.

Печать офсетная. Усл.печ.л. 22.

Тираж 200 экз. Заказ № 34 от 19.01.2018 г.

Отпечатано в типографии ООО «ИИнтелЛ»

109518, г.Москва, ул.Грайвороновская, д.20 – 171, book@aintell.info